

Заключение диссертационного совета МГУ.055.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от 27.03.2024 г. № 4.

О присуждении Самсоновой Наталии Николаевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Механизмы преодоления исторической травмы: основные исследовательские подходы и ведущие политические практики» по специальности 5.5.1. История и теория политики (политические науки) принята к защите диссертационным советом МГУ.055.2 протокол № 3 от 14.02.2024.

Соискатель Самсонова Наталия Николаевна, 1992 года рождения, в 2023 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», освоив на факультете политологии программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 41.06.01. Политические науки и регионоведение.

В настоящее время соискатель работает ассистентом кафедры государственной политики факультета политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории политики факультета политологии федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – Артамонова Юлия Дмитриевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и политики факультета политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты.

– Белов Сергей Игоревич, доктор политических наук, доцент кафедры российской политики факультета политологии федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

– Мчедлова Мария Мирановна, доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой сравнительной политологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»;

– Николай Фёдор Владимирович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории, классических дисциплин и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, из которых по теме диссертации – 9 работ. Из них 5 статей (объемом 3,5 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.5.1. История и теория политики:

1. *Самсонова Н.Н.* Механизмы преодоления исторической травмы: основные исследовательские подходы // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2021. № 3. С. 69–77 (0,5 п.л., импакт фактор РИНЦ – 0,49);

2. *Самсонова Н.Н.* Модели работы с коллективными историческими травмами // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 481. С. 84–89. DOI: 10.17223/15617793/481/10 (0,8 п.л., импакт фактор РИНЦ – 0,53);

3. *Самсонова Н.Н.* Травма рассказывания в коллективной памяти культурно этнической общности // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2023. Том. 17. № 2. С. 71–81. DOI: 10.17072/2218-1067-2023-2-71-81 (1 п.л., импакт фактор РИНЦ – 0,57);

4. *Самсонова Н.Н.* К вопросу об использовании категории «коллективная историческая травма» в политической науке // Вопросы политологии. 2023. Том 13. № 1 (89). С. 48–57. DOI 10.35775 (0,6 п.л., импакт фактор РИНЦ – 0,32);

5. *Самсонова Н.Н.* Трансгенерационный подход в изучении механизмов передачи коллективной травмы // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 4 (92). С. 1476–1484. DOI 10.35775 (0,6 п.л., импакт фактор РИНЦ – 0,32).

Выбор официальных оппонентов обосновывался тем, что они являются высококвалифицированными специалистами в области политологии, имеющими соответствующие научные публикации: С.И. Белов анализирует проблематику государственной политики памяти, в том числе аспекты минимизации рисков внедрения травмирующих сюжетов в историческую память и механизмы трансформации социальной памяти; М.М. Мчедлова обращается к проблемам идейных конструкций российского общества, изучению теоретических смыслов и политических стратегий в рамках политики идентичности; труды Ф.В. Николаи посвящены изучению полемики о травме и памяти в философии культуры.

Дополнительных отзывов на диссертацию не поступало.

Диссертационный совет отмечает, что представленная кандидатская диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований политики памяти и исторической политики изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития политической науки. Во-первых, осуществлена концептуализация понятия «историческая травма» в предметном поле политической науки. Во-вторых, систематически представлены и проанализированы ключевые методологические стратегии концептуализации коллективного травматического опыта, построена классификация моделей обращения с коллективной травмой (модели забвения, модели квазирепрезентации и модели проработки), выработан методологический аппарат для исследования коллективной травматизации и анализа стратегий работы политических акторов с коллективными травмами, выявлены факторы, определяющие реакцию на коллективную травму (психологические механизмы забвения, вытеснения, проигрывания травматического события, а также спланированные стратегии политической фальсификации, взаимного зачёта вины, экстернализации, инструментализации травмы). В-третьих, на основе анализа политических практик определены наиболее эффективные механизмы детравматизации, применяемые в исторической политике государства: формирование пространства для артикуляции травматических переживаний, интеллектуальная историзация как способ противостояния фальсификации истории и инструментализации травмы, приемы пространственной и временной локализации для формирования устойчивых паттернов коммеморации, механизмы компромиссного и диалогического памятования. В-четвертых, разработана и апробирована теоретико-методологическая модель «двухэтапного перевода», описывающая механизм работы с коллективной травмой, что существенно как для научного анализа, так и для выстраивания исторической политики государства по отношению к трагическим событиям прошлого. В-пятых, выявлены ключевые особенности отражения травматического события в коллективной памяти культурно-этнических общностей на примере последствий большевистской политики рассказывания и обозначены ключевые политические риски данной исторической травмы, что имеет важное значение для определения дальнейших стратегий исторической политики государства.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.5.1 История и теория политики, в частности: п. 3. Историческая политика. Политика памяти; п.6. Теория и методология историко-политологических исследований.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе соискателя в политическую науку.

1. Различия психоаналитического и культурно-социологического подходов к пониманию механизмов травматизации и нюансов механизмов преодоления травмы, не делают указанные подходы взаимоисключающими: унифицирующая методологическая предпосылка строится на несводимости травмы к завершённому событию в прошлом, а также признании коллективности как свойства травмы. Эвристическая ценность комбинирования психоаналитического и культурно-социологического подхода для политической науки заключается в обеспечении комплексности работы с травмой: не только в исследовании «продуктов проговаривания травмы», но и в анализе социально-политической ситуации, в котором данные «проговаривания» были созданы.

2. Коллективная историческая травма представляет собой рассогласование между испытываемым коллективным переживанием исторического события и его последствий, с одной стороны, и сконструированной и имплементированной в политический дискурс репрезентаций данного переживания, возникшей в результате либо отсутствия условий для его артикуляции, либо некорректной расшифровки (интерпретации) данного переживания, с другой стороны.

3. Концептуализация коллективной исторической травмы открывает потенциал использования в политологии теоретических подходов психоанализа, что позволяет, наряду со спланированными стратегиями и директивами (как конструктивными: интеллектуальная историзация, компромиссное и диалогическое памятование), выделить ряд психологических механизмов, определяющих реакцию на коллективную травму: вытеснение, забвение, самооправдание. Применяя достижения психоанализа в политической науке, можно сделать вывод, что одним из основных механизмов преодоления исторической травмы выступает артикуляция травматических переживаний, но далеко не каждое «проговаривание» эффективно: условием детравматизации выступает обеспечение в рамках политики памяти упорядоченная организация памяти о прошлом, включающей в себя приёмы пространственной и временной локализации.

4. Универсальная теоретическая модель работы с исторической травмой, применимая при реализации государством исторической политики, описывается метафорой двухэтапного перевода: первый этап предполагает деконструкцию травматического свидетельства в результате анализа (понимание и интерпретация), второй – «перевод» травматического переживания в адаптивные образы, обеспечивающие символическое политическое единство аудитории-носителя травмы и более широкой

периферийной аудитории (репрезентация).

5. К числу ключевых стратегий проработки исторических травм, используемых в российской исторической политике относятся легитимация артикуляции травматических переживаний, интеллектуальная историзация, компромиссное памятование, пространственная и временная локализация травматических событий для достижения универсальных форм символической повторяемости, охранительная политика в отношении исторической правды, создание устойчивых моделей воспоминания, предлагающих единые императивы действий для всех членов общества, современного и будущих поколений.

6. Особенностью построения посттравматической репрезентации как результата трансформации коллективной идентичности для культурно-этнической группы, включённой в состав поликультурного общества и государства, выступает потребность в совместном производстве исторического знания о пережитой травме, основанной на взаимном признании и совместимости картин истории. В противном случае, травмирующее событие может стать фактором формирования новой коллективной идентичности, опосредуя конструирование интерпретаций исторического прошлого и усугубляя сепарацию травмированной культурно-этнической группы от сообщества и государства в целом.

На заседании 27 марта 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Самсоновой Наталии Николаевне ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 11, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета МГУ.055.2,
доктор исторических наук, профессор
член-корр. РАН

Шутов А.Ю.

Ученый секретарь
диссертационного совета МГУ.055.2,
кандидат политических наук, доцент

Абрамов А.В.

27.03.2024 г.