

**Заключение диссертационного совета МГУ.10.09
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от 21 сентября 2022 года, № 8.

О присуждении Давыдову Тихону Георгиевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Правило конца слова в греческом языке: диахронический аспект» по специальности 10.02.14 — «Классическая филология, византийская и новогреческая филология» принята к защите диссертационным советом 9 августа 2022 года, протокол № 4.

Соискатель Давыдов Тихон Георгиевич, 1995 года рождения, в 2016 г. окончил бакалавриат филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности «Филология», специализация: «Классическая филология».

В 2018 г. окончил магистратуру филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности «Филология», специализация: «Классическая филология».

В 2021 г. окончил очную аспирантуру филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова по специальности 45.06.01 — «Языкознание и литературоведение», специализация 10.02.14 — «Классическая, византийская и новогреческая филология».

В настоящее время соискатель работает в должности специалиста по учебно-методической работе кафедры классической филологии филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре классической филологии МГУ имени М. В. Ломоносова.

Научный руководитель — доктор филологических наук, доцент Солопов Алексей Иванович, заведующий кафедрой классической филологии филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

1) Казанский Николай Николаевич, доктор филологических наук, академик РАН, исполняющий обязанности заведующего отделом сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков и ареальных исследований ФГБУН «Институт лингвистических исследований РАН»;

2) Красухин Константин Геннадьевич, доктор филологических наук, заведующий сектором компаративистики ФГБУН «Институт языкознания РАН»;

3) Трофимов Артём Александрович, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории востоковедения и компаративистики Школы актуальных гуманитарных исследований ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, 7 по теме диссертации, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М. В. Ломоносова.

1. *Давыдов Т. Г.* Лексика, нарушающая правило конца греческого слова // *Индоевропейское языкознание и классическая филология.* — 2020. — № 24. — С. 964–972. (Импакт-фактор РИНЦ 2020 — 0,090)

2. *Давыдов Т. Г.* Правило конца греческого слова и становление правописания проклитик ἐκ (ἐξ) и ἐν // *Индоевропейское языкознание и классическая филология.* — 2021. — № 25. — С. 248–252. (Импакт-фактор РИНЦ 2020 — 0,090)

3. *Давыдов Т. Г., Горшков А. И.* Адаптация иранских и семитских заимствований в древнегреческом языке: ‘сад’ / ‘рай’ (на примере лексем παράδεισος и ряда γάνος — γανναθ — (αλ)γοναίναθ) // *Litera.* — 2021. — № 8. — С. 30–50. (Импакт-фактор РИНЦ 2020 — 0,181; 1,9 п. л. / авторский вклад — 0,95 п. л.)

4. *Кошевская А. Ю., Давыдов Т. Г.* Особенности метрики и фонотактики вариантов предлога ἐνεκα в комедиях Аристофана // *Индоевропейское языкознание и классическая филология.* — 2021. — № 25. — С. 637–642. (Импакт-фактор РИНЦ 2020 — 0,090; 0,3 п. л. / авторский вклад — 0,15 п. л.)

5. *Стефанчиков И. В., Давыдов Т. Г.* Латинские эпитафии в аргентинских и уругвайских периодических изданиях 1800–1840-х годов // *Вестник Московского университета. Серия 9: Филология.* — 2020. — № 3. — С. 111–125. (Импакт-фактор РИНЦ 2020 — 0,150; 0,8 п. л. / авторский вклад — 0,4 п. л.)

На автореферат поступил дополнительный отзыв, положительный.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в классической филологии, индоевропеистике и исторической фонологии и фонетике,

наличием публикаций по теме диссертации и способностью оценить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи анализа изменений фонотактических ограничений на конце слова в греческом языке в различные периоды его существования.

Научная новизна исследования: исследователи, затрагивавшие в своих работах фонетические явления и фонотактические ограничения, связанные с концом слова в греческом языке, не связывали их с сформулированным античными грамматиками правилом конца слова, которое до сих пор воспринимается лишь как часть учебно-методического куррикулума (отсюда немецкое мнемоническое название — *Nereus-Regel*, *Nereusregel*). В настоящем исследовании впервые связываются эти две «сферы бытования» правила конца греческого слова — научная и учебно-методическая; таким образом, правило конца греческого слова впервые рассматривается как научная проблема. Впервые ставится вопрос о влиянии правила на разные уровни греческого языка — фонетику, фонологию, орфографию, морфологию, лексику. Самостоятельную научную ценность представляет обратный словарь лексем, нарушающих правило конца греческого слова, в который вошли как имевшиеся (словарь Дорнзейфа — Ганзена), так и новые данные. В результате одна из наименее исследованных теоретически и практически областей греческой лексикологии получает всестороннее историко-филологическое описание. В научный обиход классической филологии введён новый обширный материал, предложены инструменты и разработаны подходы для анализа лексем данного корпуса.

Практическая значимость работы состоит в том, что её выводы и материалы могут применяться в лекционных и семинарских курсах по истории греческого языка, а также на спецкурсах и спецсеминарах по древнегреческому языку в сравнительно-историческом освещении и аналитическому чтению древнегреческих авторов. Также результаты работы могут быть использованы в разработке обратного словаря лексем, нарушающих правило конца греческого слова (в виде интерактивной базы данных), чему положено начало в приложении к диссертации. Такой словарь может послужить образцом обратного словаря нового типа, объединяющего в себе элементы всестороннего лингвистического анализа лексем, входящих в состав словаря. Кроме

того, активное привлечение в диссертации методов электронного поиска лексем, а также использование базы данных TLG может способствовать популяризации этих методов среди исследователей древнегреческой фонетики, что должно привести к внедрению в TLG нового функционала, позволяющего эффективно искать слова, истинно нарушающие правило конца греческого слова (на сегодняшний момент в TLG отсутствует инструмент поисковой фильтрации, необходимого для отделения элидированных вариантов, математических координат и др. от слов с исходом на запрещённые согласные).

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Правило конца греческого слова — одна из важнейших особенностей греческой фонотактики, влиявших на различные уровни и разделы языка на протяжении всей истории греческого языка. Именно поэтому правило конца греческого слова можно изучать в рамках следующих направлений теоретической лингвистики: фонетики, фонологии, орфографии, морфологии, лексикологии.

2. Во все рассматриваемые эпохи в языковом сознании носителей греческого языка (в том числе в языковом сознании античных грамматиков — то есть носителей с более развитой языковой интуицией) правило конца греческого слова понималось шире, чем в современной классической филологии, которая разделяет понятия слова как лексической единицы и фонетического (просодического) слова. Таким образом, *правило конца греческого слова* на самом деле следует понимать как *правило конца фонетического слова*. В то же время традиционное (характерное для античности) понимание правила конца греческого слова сохраняется до сих пор в учебно-методической литературе.

3. Традиционное понимание правила конца греческого слова оказало важнейшее влияние на правописание приставок и предлогов в эпоху нормализации аттического диалекта, что было затем закреплено византийскими грамматиками, которые в VIII в. выработали принципы, положенные в основу современной орфографии древне- и новогреческого языка: в то время как приставки сохраняют древнее ассимилятивное написание, аналогичные предлоги такое написание почти полностью утратили — так как воспринимались как слова, нарушающие правило конца греческого слова и

запрещённые в греческом языке. Данные различия в орфографических стратегиях гораздо эффективнее объясняются следованием правилу конца греческого слова, чем принципом аналогии, что предлагалось ранее У. Алленом.

4. Вся греческая лексика может быть разделена на два слоя — «исконной» (в расширительном понимании) лексики и заимствований; при этом заимствования могут проходить фонетическую и морфологическую адаптацию, что зависит от разных факторов: социолингвистического контекста эпохи; состояния фонотактических ограничений в различные периоды истории языка; личного отношения автора к заимствуемой лексике (пуризм/ксенологофилия) и др. В эпоху становления греколатинского билингвизма предпринимались немногочисленные попытки введения новых словоизменительных моделей (Ἀδάρβαλ ~ος у Страбона — по образцу лат. *Hannibal ~is*, *Hasdrubal ~is*), призванных убрать границы между двумя названными лексическими пластами, однако эти попытки следует признать несостоявшимися. В результате в период, начавшийся с Геродота, который первым употребил слово, нарушающее правило конца греческого слова (теоним Ἀλιλάτ), до XXI в. в греческий язык были заимствованы десятки тысяч подобных лексем. Согласно предварительным оценкам, число подобных слов в греческом языке к настоящему времени приблизилось к 100.000 единиц лексического фонда, что в рамках лексикологии следует воспринимать как критическую массу.

5. Важнейшую роль в закреплении в *обоих языках* лексики, нарушающей правило конца греческого слова, сыграли религиозные движения эпохи второй софистики. Несмотря на отдельные попытки ограничить экспоненциальный рост неадаптированных заимствований некоторыми пуристами (Лукиан, Иосиф Флавий), это не привело к сколько-нибудь значительным результатам из-за появления феномена *Nomina sacra*, чему способствовало принятие императором Константином христианства в качестве государственной религии Римской империи. Несклоняемых библеизмов оказалось так много, что они приобрели большое значение; сыграло важную роль также их сакральное происхождение. Кроме того, многие несклоняемые имена перешли в активное употребление среди грекоязычного христианского населения. Другим последствием этого стало то, что несклоняемые имена вошли в норму в латинском языке (через Вульгату). Таким образом, разрушительное влияние на

морфологию греческого и латинского языков оказалось ещё сильнее, чем нарушение правил их фонотактики.

6. Развитие греческой письменной культуры — грамматической традиции, античной и византийской лексикографии — принесло в греческий язык метаязыковое (внеконтекстное) употребление служебных слов, что показывает наличие физической возможности произношения запрещённых конечных согласных. Начиная с эпохи эллинизма этому также способствовало активное вливание в языковую среду носителей греческого языка как второго; если в родном языке такого носителя конечные согласные (помимо /n/, /r/, /s/) допустимы — они становятся допустимы и в греческом.

7. Постепенная утрата (впрочем, до 1453 г. она никогда не была полной) грекоязычным миром статуса культурного гегемона и центра мировой цивилизации вылилась в языковую моду на варваризмы, которые заимствовались из «престижных» языков. Подобными языками для носителей греческого языка стали: древнееврейский и латинский в античности; старофранцузский и многие другие языки в эпоху средних веков; французский, английский и многие другие языки в новое время.

На заседании 21 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Давыдову Т. Г. учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.14 — «Классическая филология, византийская и новогреческая филология», участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» — 9, «против» — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета
д. и. н., проф.

Бибиков М. В.

Учёный секретарь
диссертационного совета
к. ф. н.

Янзина Э. В.