

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата политических наук Аржанова Игоря Александровича  
на тему: «Соперничество России и НАТО в Арктическом регионе:  
ключевые направления и тенденции»  
по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и  
региональные исследования»**

Соискателем учёной степени выбрана, безусловно, актуальная тема диссертационного исследования. Арктика является одним из приоритетных регионов в глобальной повестке дня, её геополитическое и геоэкономическое значение на международной арене непрерывно растёт. Для Российской Федерации рассматриваемый регион имеет особое стратегическое и социально-экономическое значение. Вместе с этим, согласно обновленной редакции Концепции внешней политики, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. №229, в настоящее время регион выступает вторым по значимости среди региональных внешнеполитических приоритетов, уступая исключительно традиционному и ключевому направлению деятельности по линии ближнего зарубежья. В условиях реализуемой государствами коллективного Запада санкционной политики по всеобъемлющей изоляции России, возникает особая потребность в необходимости осмысления и экспертного анализа объективно складывающихся негативных тенденций в Заполярье и их влияния на реализацию национальных интересов Российской Федерации в Арктике.

При этом важно подчеркнуть, что военно-политическая ситуация в Заполярье остается сложной. Состоявшееся возвращение Организации Североатлантического договора (НАТО) к политике сдерживания России и взятый курс на расширение присутствия и деятельности блока в регионе – наблюдаемые в практической плоскости факты, которые лишь усиливают необходимость проведения широких научных дискуссий и аналитических исследований. В рассматриваемом контексте диссертационную работу И.А. Аржанова как раз и выделяет обращение к являющимся неотъемлемой

частью национальных интересов вопросам безопасности России в Арктике в условиях роста соперничества с НАТО. Представленная диссертация имеет сбалансированный характер: в процессе исследования учитывается не только практическая составляющая, опирающаяся на неоспоримую фактологическую основу, но и принимаются к обстоятельному вниманию и фундаментальному анализу теоретические подходы российских и зарубежных исследователей к аспектам сотрудничества, соперничества и безопасности в Арктике.

Обозначенные в работе объект и предмет исследования определены логично и адекватно. Сформулированные соискателем цель и задачи в полной мере достигнуты.

Диссертационное исследование соискателя, несомненно, выделяет и представленная в нём новизна. К слову, автором широко и объемно проработан и соответствующий раздел во Введении (с. 11–12), где последовательно излагается шесть положений, свидетельствующих о вкладе автора в науку. Не прибегая к их перечислению, следует особенно подчеркнуть значимость второго (которое, по существу, имеет сложную шестиступенчатую структуру, где каждый из элементов выступает в качестве выдвигаемой автором обособленной концепции), четвертого, пятого и шестого положения о научной новизне. Кроме этого, интерес вызывает и проведенный автором опрос (с применением метода интервьюирования) трёх зарубежных исследователей Арктики (представлен в Приложении 2).

Пять положений, выносимых соискателем на защиту, достаточно обоснованы и обладают научной новизной, в частности, со второго по пятое, где соискатель определяет четыре ключевых экономических интереса России в Арктике и структурирует по этому принципу страны-члены НАТО; фиксирует направленность и тенденции в военно-политической деятельности и России, и НАТО в Арктике; систематизирует и структурирует процесс формирования курса Североатлантического альянса на соперничество в Арктике, проводит периодизацию деятельности по освоению Заполярья

Россией с учётом вопроса о ее восприятии со стороны государств коллективного Запада; выдвигает три возможных сценария развития дальнейшей обстановки в регионе.

Научные выводы соискателя находят убедительное и достаточное в диссертационной работе обоснование. Достоверность исследования определяется примененной в процессе исследования логично избранной и прочной теоретико-методологической основой, а также обращением к обширному и разнообразному пласту источников и научной литературы (соискателем представлен список из 400 единиц библиографических записей).

Автором обстоятельно обоснованы рамки настоящего диссертационного исследования, которые охватывают период с 2000 по 2023 гг. Как отмечает соискатель: «Именно в этот период происходит постепенное и полноценное возвращение России в Арктику. Параллельно наблюдается и становление антироссийского курса НАТО в рассматриваемом регионе» (с. 11).

Структура работы находится в неразрывной связи и полном соответствии с поставленными исследовательскими задачами, которые изложены в разделе «Введение»:

1. «Определить теоретические и политико-лингвистические особенности имеющих в научной литературе понятий «вражда», «соперничество» и «сотрудничество», применить полученные результаты исследования к взаимоотношениям между Россией и НАТО.

2. Установить теоретико-правовые и методологические аспекты исследования политики государств в Арктическом регионе в контексте международного соперничества за освоение общих пространств.

3. Показать эволюцию международного взаимодействия в Арктике.

4. Систематизировать ключевые аспекты столкновения интересов и точек взаимодействия между Россией и государствами-членами

Североатлантического альянса по проблеме освоения Арктического пространства.

5. Раскрыть многообразие экономических интересов Российской Федерации и государств-членов НАТО в Арктике.

6. Показать особенности военно-политической деятельности России и НАТО в Арктическом регионе.

7. Выявить процесс формирования и этапы развития курса НАТО, направленного на соперничество с Россией в Арктике.

8. Идентифицировать эволюцию восприятия странами-членами НАТО деятельности по освоению Арктического региона Российской Федерацией.

9. На основе анализа глобальных системных факторов показать динамику соперничества по линии Россия – НАТО и предложить возможные сценарии дальнейшего развития ситуации в Арктике» (с. 9–10).

В этой связи необходимо особенно подчеркнуть, что, несмотря на достаточно большое число заявленных соискателем задач, И.А. Аржанову удалось придерживаться чёткого и последовательного изложения полученных в ходе исследования результатов по каждому из вышеизложенных установочных положений, избежать содержательного размытия.

Раздел «Введение» настоящего диссертационного исследования содержит все основные категории, характерные для работ такого типа.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования межгосударственного соперничества в Арктическом регионе» соискатель преимущественно концентрирует внимание на понятийном аппарате с последующим переходом к вопросу и моделям международного взаимодействия в Заполярье.

В первом параграфе «Концептуальные подходы к понятиям «вражда», «соперничество» и «сотрудничество» в международных отношениях» автором было проанализировано имеющееся многообразие пониманий и

трактовок в российской и зарубежной науке о международных отношениях вышеизложенных понятий. На основе проведенного исследования и выявления отличительных классификаторов, автор предпринимает попытку выдвинуть собственные варианты трёх вышеуказанных понятий.

Во втором параграфе «Международное соперничество за освоение общих пространств» противоборство рассматривается в пределах морского, воздушного, космического, информационного пространства, а также приполярных территорий Антарктиды и Арктики. Предлагается концепция триады основных целей соперничества на общих пространствах.

В третьем параграфе «Дискуссии о периодизации международного взаимодействия в Арктике» глубоко анализируются существующие в научной литературе модели взаимодействия в Заполярье, по результатам исследования предлагается усовершенствованная авторская концепция периодизации.

Во второй главе «Причины и цели соперничества России и НАТО в Арктическом регионе» последовательно и фундаментально анализируются, а также раскрываются ключевые направления, стрессоры и тенденции противоборства в Заполярье.

В первом параграфе «Освоение арктического пространства Россией и государствами-членами НАТО: столкновение интересов и точки взаимодействия» соискатель анализирует имеющиеся в российской научной литературе модели освоения общих пространств, на этой основе уточняет понятие «освоение территории»; выделяет и детально раскрывает шесть ключевых уровней соприкосновения и столкновения интересов России и стран-членов НАТО в Арктике.

Во втором параграфе «Экономические интересы России и государств-членов Североатлантического альянса в Арктике» соискатель обращается к определению приоритетных задач России в части экономического освоения Заполярья, а также анализирует и классифицирует страны-члены НАТО по данному критерию.

В третьем параграфе «Военно-политические аспекты деятельности России и НАТО в Арктическом регионе» автор, с опорой на предложенную и выявленную в процессе исследования концепцию триады ключевых задач, решаемых Российской Федерацией и Североатлантическим альянсом посредством обращения к военно-политическому вектору активности, проводит глубокий и экспертный анализ присутствия сторон в Арктике, а также выделяет характерные тенденции соперничества в регионе.

В третьей главе «Динамика соперничества России и НАТО в Арктике: факторы и тенденции» соискатель, посредством выдвижения ряда авторских концепций, систематизирует процесс становления курса НАТО на соперничество в Заполярье, проводит периодизацию освоения Арктики Россией в XXI с фиксацией восприятия данной деятельности странами Запада, а также прибегает к сценарному анализу и выдвигает три возможных варианта развития ситуации в Арктике.

В первом параграфе «Активизация деятельности НАТО в Арктике: тенденции к углублению соперничества» осмысливается, анализируется и систематизируется в четыре этапа процесс последовательного возрастания активности Североатлантического альянса в Заполярье.

Во втором параграфе «Освоение Арктического региона Российской Федерацией: проблема восприятия со стороны государств-членов Североатлантического альянса» предпринимается попытка структуризации деятельности по освоению Россией Арктики в четыре логически верно определенных соискателем этапа, отмечая при этом ключевые, согласно позиции автора диссертации, переломные моменты в восприятии Западом полноценного возвращения России в Заполярье в XXI в.

В третьем параграфе «Влияние переходного характера международного порядка на динамику соперничества России и НАТО в Арктике» соискатель, принимая во внимание сложность, многогранность и остроту современного геополитического кризиса, предлагает и достаточно полно раскрывает три возможных пути (сценария) развития сложившейся ситуации в Арктике.

Раздел «Заключение» содержит в себе ключевые полученные результаты и выводы исследования, в том числе и разработанные автором рекомендации.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования соискателя И.А. Аржанова, следует выделить ряд дискуссионных замечаний:

1. Автор, при подготовке рассматриваемого исследования, несомненно, принял во внимание обширное число российских и зарубежных источников и научной литературы. Вместе с этим, обращаясь к проблеме военно-политической деятельности в Арктике и ее широкому освещению в публикациях западных исследователей, И.А. Аржанов, как представляется, проанализировал в большей степени работы экспертов из США, Великобритании, Норвегии и Канады. Возможно, автору следовало бы уделить больше внимания публикациям, касающихся арктической политики Швеции и Финляндии с последующей фиксацией и выделением наблюдаемых различий по отношению к политике Российской Федерации в Арктике. Это нашло свое отражение и в упоминании государств НАТО в тексте диссертации.

Страны	Глава 1	Глава 2	Глава 3
США	18	36	37
Канада	4	11	2
Норвегия	3	13	5
Великобритания	1	5	2
Финляндия	2	3	2
Швеция	5	5	2

Программа действий ныне председательствующей в Арктическом совете Норвегии неоднозначна. Осло посылает сигналы о готовности к нормализации работы организации. В то же время Норвегия намерена укреплять свои военные позиции в регионе в рамках НАТО, в том числе используя ширму климатических и экологических исследований. Противостояние в Арктике через деятельность Норвегии и Финляндии призвано стать частью комплексного давления на РФ.

2. В представленном диссертационном исследовании И.А. Аржанов отмечает, что одной из ключевых в сложившихся условиях задач для Российской Федерации выступает противостояние политике «выдавливания» из Арктики с опорой на дипломатический инструментарий и выстраивание конструктивного международного сотрудничества в регионе с заинтересованными государствами (в том числе с неарктическими странами БРИКС, ШОС). Вероятно, автору следовало бы несколько подробнее остановиться на анализе наблюдаемого в настоящее время развития взаимодействия России с неарктическими странами, в частности, с государствами БРИКС.

3. Анализируя силы и средства Российской Федерации на арктическом направлении, надо было бы более предметно рассмотреть деятельность Росгвардии, Пограничных войск ФСБ России, МВД и МЧС РФ, роль которых в последнее время значительно возросла в обеспечении безопасности на Крайнем Севере.

4. Автор рассматривает стабилизацию международной обстановки как один из реальных вариантов. Данный сценарий несостоятелен ввиду текущей стратегии национальной безопасности США, в которой Российская Федерация характеризуется как основная угроза США. На основании этого следует указать, что подобный сценарий возможен только в случае коренного изменения внешней политики США и победы РФ в специальной военной операции.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация представляет собой самостоятельную научную работу и, несомненно, обладает практической значимостью.

Диссертационная работа И.А. Аржанова соответствует специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», а именно следующим ее направлениям:



7. Международная безопасность. Системы глобальной и региональной безопасности. Военная сила в международных отношениях. Международный терроризм и борьба с ним. Разоружение и контроль над вооружениями. Вызовы, риски, опасности и угрозы.

9. Геополитические факторы и процессы.

12. Внешняя политика и дипломатия.

19. Российская Федерация в системе международных отношений.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Аржанов Игорь Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,  
доцент, ведущий научный сотрудник  
Отдела страновых исследований,  
руководитель Центра арктических исследований  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук»  
ЖУРАВЕЛЬ Валерий Петрович

22 января 2023

Контактные данные:

тел.: e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Адрес места работы:

125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3.

Институт Европы Российской академии наук,

Отдел страновых исследований,

Центр арктических исследований.

Тел.: + 7(495)692-04-86; e-mail: europe-ins@mail.ru

Подпись сотрудника  
ФГБУ ИЕ РАН В.П. Жур

*Специалист по кв*

