

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу Кучеровой Анастасии Валерьевны на тему «Психопатия как предмет литературно-философской рефлексии в культуре второй половины XX века», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по научной специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Диссертационная работа А.В. Кучеровой посвящена невероятно интересной теме: философскому осмыслению феномена психопатии. Автор подходит к описанию психопатии и попыткам ее понять через призму литературы и кино, а также приводит много материала из психологии и психиатрии. Но по работе хорошо видно, что проблема психопатии философская, она затрагивает прежде всего, конечно, этику, а также проблему субъектности.

По описанию, которое даётся психопатии в психологических работах (например, книга Р. Хаэра «Лишенные совести») создаётся устойчивое ощущение, что психопат мог бы быть властелином мира, таким сверхчеловеком Ницше. Он преследует свои цели, не заботясь об окружающих. Часто ему даже доставляет удовольствие мучить других людей, но иногда этого нет, а есть просто собственные абсолютно эгоистичные цели. К тому же психопаты одарены способностью к суггестии, и окружающие невольно попадают под их обаяние. Мужчины с соответствующим набором черт имеют большой успех у женщин. А. Кучерова обоснованно беспокоится, не является ли наше время временем, когда психопаты развернутся, получат преимущество в борьбе за выживание. Ведь мир современной культуры атомизирован, в нем господствует конкуренция. Совесть, казалось бы, в этой конкурентной борьбе только мешает – а у психопатов нет совести.

Интересный феномен психопатии заключается в том, что как раз в конкурентной борьбе психопаты вовсе не побеждают. Параллельно с

отсутствием совести у них чаще всего наблюдается крайняя импульсивность, отсутствие самоконтроля и неспособность к длительному планированию. Они отнюдь не «люди длинной воли». Что говорит, скорее всего, о том, что совесть и способность построения длительных проектов – это вещи одного порядка, то и другое требует внутреннего субъектного стержня, а этот стержень формируется, видимо, в непосредственной связи с интериоризацией других. Было бы интересно исследовать этот феномен.

Однако прежде чем приступить к углубленному философскому изучению психопатии, необходимы как раз такие работы, как работа А. Кучеровой. Во-первых, прежде всего надо разобраться, что такое вообще психопатия. Термин этот употребляется в самых разных значениях. Дополнительная трудность состоит в том, что в отечественной психиатрии устоялось другое значение этого термина, чем в западной, главным образом благодаря трудам Ганнушкина. Для Ганнушкина, например, лёгкая форма шизотипии или МДП – это тоже психопатия. Это может очень сильно сбивать с толку. Хотелось бы понимать психопатию так, как ее понимают сейчас на Западе (например, в книге Хаэра), но отечественную традицию не отменишь. Поэтому всегда приходится специально указывать, о какой психопатии речь. Этой тонкой работе посвящена первая глава диссертации. Здесь же автор приводит современные психологические и даже биологические исследования психопатических черт.

Вторая глава посвящена литературным описаниям психопатов от Античности через Новое время до 20 века. Здесь мы встречаем героев Шекспира, анализ творчества де Сада, еще множество героев разных произведений. Автор ставит тему зла – эта тема проходит вообще по всей диссертации, с начала до конца, также с большим количеством литературного и философского материала. Это позволяет автору привлечь для анализа и Достоевского, и Бунина, и, например, Голдинга, повесть которого «Повелитель мух» напрямую к теме психопатии не относится, но очень ярко высвечивает общечеловеческую природу зла. Однако мне думается, что

анализ зла вообще и анализ конкретно психопатии – это все же несколько разные темы. Их, конечно, разумно рассматривать в связи, но с философских позиций следовало бы развести, например, по разным главам. Впрочем, в разные параграфы они выделены.

Особое внимание автор обращает на осмысление психопатии в литературе и кино конца 20 века и в наше время, так как – выше я уже это отметила – она считает, что мы скоро будем «вынуждены научиться сосуществовать» с большим количеством если не психопатов, то бессовестных эгоистов. Этому посвящена третья глава. И в самом деле, количество психопатичных образов героев в современном искусстве очень велико. Интересны размышления автора о теориях агрессии в постмодернизме, о природе и формах власти. Здесь автор выходит на таких философов, как М.Фуко. Все эти темы органично смотрятся в диссертационном повествовании. Хорош также анализ массовой культуры в связи с темой, так сказать, бытовой психопатии. Что же касается литературных и кинематографических образов психопатов нашего времени («Заводной апельсин», «Бойцовский клуб», «Парфюмер» и др.) – они проанализированы блестяще.

Глава 4 подводит итог исследования. Именно здесь автор раскрывает тему органического соответствия психопатических черт нашей современной культуре. Здесь психопатия понимается достаточно широко. Автор затрагивает, например, тему сомнений, рефлексии и страха – вредят они личности или обогащают ее? Во многих случаях вредят, так что зачастую хочется от них избавиться. Не получится ли так, что заодно избавились от души и внутреннего мира? Вполне возможно, что именно так и получится. А, как справедливо замечает автор, технические возможности такого рода очень быстро совершенствуются. А. Кучерова приводит в пример опыты с транскраниальной стимуляцией с помощью особого шлема. Но я бы добавила, что сейчас полно и аналогичных медикаментов, и со временем будет ещё больше. Выпил утром таблетку – и на весь день избавился от сомнений, а там,

глядишь, и от совести. Все это вполне реальные картины будущего. Но я по-прежнему думаю, что в целом такое преобразование личности пойдет ей во вред: снизится богатство возможностей, способность к творчеству и учёт разнообразных факторов.

Наконец, в Заключении подводятся итоги работы.

Как ясно из моего отзыва, я считаю, что диссертационное исследование А.В. Кучеровой – прекрасная, очень интересная работа со множеством материала, открывающая перспективы глубокого философского осмысления экзистенциальных, этических, культурологических проблем.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы в достаточной степени. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывают сомнений. Диссертация А.В. Кучеровой написана прекрасным литературным языком, имеет ясную аргументацию, демонстрирует глубокие профессиональные знания автора как в области теории культуры, так и в философии вообще.

Мелкий недостаток, на который уже указывалось – этическую и онтологическую проблему зла можно было выделить в отдельную главу, не перемешивая ее с анализом литературы и кино. Но по смыслу она остаётся достаточно хорошо выделенной.

Указанное замечание несколько не умаляет значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода.

Автореферат диссертации полностью отражает текст диссертационного исследования.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, и оформлена согласно положениям № 5, 6 Положения о

диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Анастасия Валерьевна Кучерова полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Официальный оппонент:
доктор философских наук, доцент
кафедры онтологии и теории познания философского факультета
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Московский государственный
университет имени М.В.Ломоносова»,

КОСИЛОВА

Елена Владимировна



12 января 2023 года

Контактные данные:

Тел. +7 (495) 939-14-21, email kosilova.ev@philos.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

09.00.01 – Онтология и теория познания

Адрес места работы:

119234, Москва, Ленинские горы, МГУ, учебно-научный корпус
"Шуваловский",

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова», философский факультет

Тел +7 (495) 939-19-25, email: info@philos.msu.ru

Подпись Е.В. Косиловой удостоверяю:

