

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, академика РАО, профессора кафедры психологии личности факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова» Солдатовой Галины Уртанбековны о диссертации Шестовой Марии Александровны на соискание ученой степени кандидата психологических наук на тему: «Эмоциональная креативность в личностной регуляции принятия решений» по специальности

19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационная работа М.А. Шестовой посвящена изучению относительно нового для отечественной психологии конструкта эмоциональной креативности, раскрытию его психологического статуса в структуре интеллектуально-личностного потенциала и выявлению вклада эмоциональной креативности в процессы личностной регуляции выборов и решений.

Актуальность работы определяется расширением и углублением представлений об эмоционально-личностной сфере единого интеллектуально-личностного потенциала человека, как условия преодоления субъективной неопределенности в результате совершения выбора или принятия решения человеком. Автор уверенно вводит в отечественные исследования разработанный Дж. Эвериллом конструкт «эмоциональная креативность», переосмысляя его с позиций культурно-исторической психологии. Помимо этого, методологическую обоснованность и цельность работе придает опора автора на традиции изучения роли эмоций в интеллектуальной деятельности в школе О.К. Тихомирова, а также на концепцию интеллектуально-личностного потенциала и модель множественной и многоуровневой личностной регуляции принятия решений Т.В. Корниловой.

Новизна работы – несомненна: во-первых, адаптирована методика измерения эмоциональной креативности на русскоязычной выборке, что стало не только реадаптацией ее на существенно большей выборке, но и привело к обоснованию несколько иной факторной структуры. Во-вторых, показано, что эмоциональная креативность входит в структуру интеллектуально-личностного потенциала как опосредствующее звено между эмоциями и

когнициями, выявлены не изученные еще связи эмоциональной креативности с переменными интеллектуально-личностного потенциала (эмоциональным интеллектом, толерантностью к неопределенности, импульсивностью, склонностью к риску, когнитивными стратегиями регуляции эмоций) и их ролью в принятии решений.

Впервые в работе показана роль эстетических эмоций в качестве предикторов принятия решений наряду с такими личностными переменными как эмоциональная креативность, склонность к риску и базовое доверие миру.

Достоверность и надежность результатов обеспечена методологически обоснованным дизайном эмпирического исследования, продуманным методическим инструментарием, включающим более 10 психодиагностических методик, большим объемом выборки – 782 чел., использованием широкого спектра статистических процедур (эксплораторный и конфирматорный факторный анализы, множественная регрессия, корреляционный анализ и др.), адекватных анализируемым данным, а также применением современных пакетов обработки SPSS, EQS.

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложений. Список литературы включает в себя 345 наименований, из которых 207 на английском языке, в списке литературы присутствует множество ссылок на новейшие исследования (за последние 3-5 лет). Текст диссертации включает 3 рисунка, 26 таблиц и 10 приложений.

Введение к диссертации в полной мере раскрывает актуальность темы исследования, содержит описание объекта и предмета работы, постановку целей и определение задач, формулирование основных и частных гипотез, описание теоретико-методологических оснований исследования. Во введении прописаны теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, перечислены конференции (среди которых есть как всероссийские, так и международные), на которых были апробированы результаты диссертационного исследования.

Первая глава: «Эмоциональная креативность в структуре интеллектуально-личностного потенциала» содержит экспликацию философских и психологических предпосылок изучения эмоциональной креативности. В частности, среди предшествующих исследованию работ указываются предпосылки изучения эмоциональной креативности на основе выявленной ранее в диссертационном исследовании Е.М. Павловой «Позитивной триады» – связей эмоционального интеллекта, толерантности к неопределённости и креативности. Важной опорой автора является принятое ею предположение о «динамических регулятивных системах» как единицах интегративных образований, включающих в себя и когнитивные, и собственно эмоциональные процессы. Тем самым удачно реализуется преемственность работ по изучению психологии креативности и принятия решений в направлении, которое развивается под руководством Т.В. Корниловой.

Автор в контексте своей темы развивает идеи о роли эмоций в познавательных процессах в отечественной школе, обращаясь также к работам А.Н. Леонтьева, О.К. Тихомирова, И.А. Васильева. Опираясь на взгляды приведенных выше ученых, автор обозначает две проблемы для исследования: изучение регуляции эмоций как способа поддержания оптимального эмоционального состояния и прогнозирования, а также изучение вклада эмоций в процессы мышления, последовательно раскрывая их далее в контексте различных психологических школ. Также автор отводит отдельный параграф изучению понятия эмоциональной креативности в различных подходах и, опираясь на методологию культурно-деятельностного подхода, говорит о возможности обоснования эмоциональной креативности как высшей психической функции.

Глава содержит обзор, посвященный выявлению роли эмоций, в том числе эстетических и их связи с эмоциональной креативностью, а также с такими личностными переменными как эмоциональный интеллект и толерантность к неопределенности в принятии решений.

Опираясь на проведенный анализ, автор обосновывает выдвигаемые гипотезы и векторы проведения исследования. Хочется отметить, что анализ был проведен на высоком профессиональном уровне, представлен широкий обзор как отечественных, так и зарубежных источников. Кроме того, были приведены философские обоснования изучаемой проблемы, что дает возможность лучшего понимания предпосылок ее возникновения и истории трансформации подходов к ее исследованию в науке. Завершается глава постановкой проблемы исследования, представлением схемы, целей и гипотез исследований.

Во второй главе: «Апробация Опросника эмоциональной креативности Дж. Эверилла на российской выборке» раскрываются аргументы в пользу новой адаптации методики: перевод в предыдущих версиях был выполнен не точно, процедура факторного анализа не была проведена, маленькие выборки, отсутствие проверки валидности методики. Вторая глава содержит описание основных результатов апробации: выявлена и подтверждена методами структурного моделирования пятифакторная структура опросника, указывается, что на российской выборке выделяется новый фактор – «многообразие порождаемых эмоций», что говорит в пользу культурной специфичности конструкта эмоциональная креативность. Показана высокая согласованность шкал опросника и оценена его конвергентная валидность - через положительные связи со шкалами эмоционального интеллекта и «психологической разумности».

Третья глава «Исследование связей эмоциональной креативности и переменных интеллектуально-личностного потенциала» содержит результаты двух исследований. Одно из них посвящено выявлению связей эмоциональной креативности с эмоциональным интеллектом как чертой и толерантностью к неопределенности и риском, а второе – изучению связей эмоциональной креативности, эмоционального интеллекта и «психологической разумности» со стратегиями когнитивной регуляции эмоций. Выявлены положительные связи эмоциональной креативности с

толерантностью к неопределенности и личностной готовностью к риску, выступающие предпосылками эффективного принятия решений в условиях неопределенности. Результаты второго исследования показывают возможность выхода когнитивных стратегий регуляции эмоций на верхние уровни динамических регулятивных систем при принятии решений в условиях стресса или трудной жизненной ситуации. Все гипотезы данного исследования были приняты, что позволило автору также продемонстрировать, что понятие эмоциональной сферы является «зонтичным» термином и включает широкий спектр конструктов: эмоциональный интеллект, стратегии регуляции эмоций и эмоциональную креативность. Установленные положительные связи эмоциональной креативности, эмоционального интеллекта и «психологической разумности» с адаптивными стратегиями когнитивной регуляции эмоций позволяют автору прийти к выводу об опосредствовании их (стратегий) функционально складывающимися едиными динамическими регулятивными системами, интегрирующими когнитивные и эмоционально-личностные процессы.

Глава 4 «Вклад эстетических эмоций и личностных переменных в принятие решений» содержит результаты двух исследований, одно из которых – экспериментальное. Автор исходит из гипотезы, что эмоциональная креативность может участвовать в процессе порождения эстетических эмоций и оригинально верифицирует это допущение. Разработанный для этого эксперимент включил процедуру маскированного аффективного прайминга, с помощью которого актуализируются эстетические эмоции. Принятие решения задается посредством игровой ситуации, моделирующей условия неопределенности выбора с реализацией в его направленности доверия или недоверия компьютерному противнику. Эмоциональная регуляция выбора связывается с восприятием картин позитивного, негативного и нейтрального содержания. Картины для проведения прайминга отбирались экспертами, возможно, для нейтральных стимулов стоило выбирать пустые изображения, не содержащие никакого возможного эстетического опыта. Однако, об этом

упоминает и сам автор работы. В нескольких экспериментальных сериях было показано, что позитивные эстетические эмоции способствуют, а негативные – препятствуют выбору эффективных стратегий в игре. Одним из важных результатов является тот факт, что если критерии выбора не заданы, то участники исследования предпочитают принимать решения с опорой на когнитивную, но не эмоциональную регуляцию. Немаловажным является и результат, показавший, что эмоциональный прайминг включается лишь при условии определенной длительности его предъявления (66 мс); если время экспозиции картины более короткое - 33 мс, то эффектов влияния прайминга не обнаруживается.

Второе исследование показало, что предикторами принятия решений в игровой ситуации выступают такие личностные переменные как эмоциональная креативность, склонность к риску и базовое доверие миру. При этом автор показывает, что именно эмоциональная креативность является предиктором эстетической отзывчивости, которая могла бы повлиять на результаты эксперимента с праймингом – это значит, что именно эмоциональная креативность включается в конструирование эстетических эмоций и, в том числе, посредством их участвует в регуляции процесса принятия решений. Таким образом, автор дополнительно обосновывает, что прайминг призван модулировать эмоциональные состояния и посредством механизма эмоционального предвосхищения включен в эмоциональную регуляцию принятия решения.

На теоретическом уровне в диссертации мы видим новый поворот в конкретизации идеи Л.С. Выготского о единстве интеллекта и аффекта, что свидетельствует о неисчерпаемости культурно-исторического подхода в его преломлении к пониманию личностной сферы человека. Подготовленная Шестовой М.А. диссертация – весомый аргумент в пользу продолжения развития концепции множественной регуляции принятия решений. Высокий профессионализм Шестовой М.В. проявился в целостном соединении корреляционного, психодиагностического и экспериментального подходов к

выбранной теме. Существенным плюсом диссертации является адаптация автором и при его участии нескольких методик, в том числе разработка компьютерной методики, моделирующей ситуацию принятия решений в условиях неопределенности. Эмпирические результаты, полученные автором, раскрывают важные психологические механизмы эмоциональной регуляции в процессе принятия решений и представляют высокую практическую значимость для выстраивания эффективных процессов в разных сферах деятельности.

Результаты диссертационного исследования Марии Александровны Шестовой отражены в 9 публикациях, из них 2 – в изданиях, индексируемых в Web of Science, Scopus и в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Учёным Советом МГУ для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии. Автореферат и публикации полностью отражают основное содержание диссертационного исследования. Прделанная автором работа существенно превышает обычный объем работ по кандидатской диссертации и свидетельствует о личностной, а не только содержательной включенности автора в исследовательскую деятельность.

Несмотря на высокую оценку диссертационного исследования, имеются некоторые пожелания, комментарии и замечания к проделанной автором работе.

1. В научной новизне исследования подчеркивается, что установленная пятифакторная структура «Опросника эмоциональной креативности» на российской выборке демонстрирует культурную специфику изучаемого конструкта. Однако данный тезис в работе не обосновывается, остается непонятным – в чем заключается культурная обусловленность изучаемого конструкта на российской выборке? Кроме того, выборка студентов гуманитарных и естественно-научных факультетов ведущего вуза страны остается специфической студенческой выборкой, что ставит

вопрос: в какой степени отражает данная выборочная совокупность свойства генеральной совокупности? Возможно, на эти вопросы автор ответит в будущих исследованиях.

2. Установленная пятифакторная структура «Опросника эмоциональной креативности» объясняет лишь 49% от общей дисперсии. С одной стороны, такая структура улучшает модель как самого Дж. Эверилла, у которого трехфакторная модель объясняет 43% общей дисперсии, так и модель Е.А. Валуевой (34,7%). Однако при этом дисперсия по-прежнему остается невелика. Возможно, об этом стоило упомянуть в ограничениях исследования. В то же время изменение и усложнение структуры опросника говорит о том, что это скорее процедура его модификации, а не апробации. В этом случае проблема оказывается в том, что методика не сопоставима с оригиналом, соответственно невозможно проводить на основе модифицированной методики кросскультурное исследование, например, сопоставлять полученные результаты на основе оригинала методики и ее модификации.
3. Вызывает вопрос вынесение апробации опросника эстетических эмоций в Приложение, хотя диагностируемые им факторы имеют существенную содержательную нагрузку в системе исследовательских гипотез. В то же время диссертация превышает рекомендуемый объем и возможно такое решение обусловлено существующими требованиями к объему работы.
4. В качестве отдельных замечаний по работе можно отметить несбалансированность выборки по фактору пола в ряде исследований, отсутствие целостного описания ограничений исследования в целом, встречающуюся путаницу в нумерации параграфов и некоторые пунктуационные проблемы.

Сделанные замечания не снижают значимости исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к кандидатским

диссертациям. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (по психологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, диссертационная работа оформлена согласно приложениям № 5 и 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Шестова Мария Александровна, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, профессор; академик РАО,
профессор кафедры психологии личности
факультета психологии ФГБОУ ВО
Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова».

СОЛДАТОВА Галина Уртанбековна

10.06.2022

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
19.00.05 – Социальная психология (психологические науки)

Адрес места работы:
125009, г. Москва, Моховая ул., д. 11, стр. 9,
факультет психологии ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».
Тел.: (495) 629-59-13
e-mail: kpsl@yandex.ru