

**Заключение диссертационного совета МГУ.059.1**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от «2» октября 2024 г. № 21.

О присуждении Скрипке Веронике Константиновне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Функционирование указательных местоимений в русской деловой письменности XIV–XVII вв.» по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России принята к защите диссертационным советом 9 августа 2024 года, протокол № 16.

Соискатель Скрипка Вероника Константиновна, 1996 года рождения, в 2017 году соискатель окончила бакалавриат филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,

в 2019 году окончила магистратуру филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,

с 01.10.2019 г. по 30.09.2022 г. обучалась в очной аспирантуре филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова на кафедре русского языка по специальности 5.9.5. «Русский язык. Языки народов России». Свидетельство об окончании аспирантуры выдано ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в 2022 г.

Соискатель в настоящее время работает младшим научным сотрудником отдела лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Галинская Елена Аркадьевна, профессор кафедры русского языка филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты: Кузьминова Елена Александровна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры русского языка для иностранных учащихся филологического факультета; Циммерлинг Антон Владимирович, доктор филологических наук, ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина», главный научный сотрудник департамента научной деятельности; Калужнина Надежда Викторовна, кандидат филологических наук, образовательное частное учреждение

высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», научный сотрудник историко-филологического факультета, дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в изучении истории русского языка, наличием публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 4 работы, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Скрипка В. К. Функции указательного местоимения *сь* в деловой письменности XIV–XV вв. // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – 2021. – № 3. – С. 44–53. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,161. (0,6 п.л.).

2. Скрипка В. К. Функционирование местоимения *тъ* (*тоть*) в деловой письменности XIV–XV вв. // Litera. – 2022. – № 6. – С. 56–65. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,220. (0,7 п.л.).

3. Скрипка В. К. Указательное местоимение *сеи* в деловой письменности XVI–XVII вв. // Русский язык в научном освещении. – 2023. – № 2. – С. 281–292. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,356. (0,7 п.л.).

4. Скрипка В. К. Артиклевая функция указательного местоимения *тоть* в южнорусской деловой письменности XVII в. // Филология и культура. Philology and Culture. – 2023. – № 4 (74). – С. 87–91. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,104. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступало.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решается задача, имеющая значение для развития исторической морфологии русского языка: прослежена эволюция принципов употребления указательных местоимений в текстах делового регистра на протяжении четырех веков: с XIV по XVII вв.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Местоимение *сь* (*сеи*, *сесь*) на протяжении всего исследованного периода было местоимением ближнего дейксиса и обозначало предмет, событие, пространство, близкие говорящему (пишущему) в пространственном или временном отношении; чаще

всего оно употреблялось по отношению к самому документу либо в составе временных показателей.

2. В анафорической функции местоимение *сь* (*сеи*, *сесь*) в деловой письменности не использовалось за исключением некоторых случаев употребления его в этой функции в текстах XIV–XV вв. в связи с нейтрализацией дейксиса и анафоры (антецедентом субстантива *се* является содержание всего документа); позднее такие конструкции не зафиксированы.

3. Местоимение *сь* (*сеи*, *сесь*) в XVI–XVII вв. использовалось по-прежнему в дейктической функции, но в более ограниченном числе контекстов, чем в XIV–XV вв., что, возможно, объясняется появлением в разговорной речи местоимения *этот* в качестве показателя ближнего дейксиса; однако *сеи* по-прежнему использовалось в устойчивых сочетаниях, особенно в сфере временного дейксиса.

4. Местоимение *онъ* (*оныи*) в XV в. употреблялось в дейктической функции и являлось местоимением дальнего дейксиса, обозначая предмет, более удаленный от говорящего (пишущего). Ввиду специфики письменного документа дальний дейксис редко находит в нем отражение; по всей видимости, этим можно объяснить отсутствие примеров для *оныи* в исследованном материале XIV и XVI–XVII вв.

5. Местоимение *тъ* (*тоть*) на протяжении всего исследованного периода выполняло две основные функции: анафорическую, в том числе артиклевую, и функцию соотносительного слова (детерминатива) при придаточном. Случаев употребления *тъ* (*тоть*) в дейктической функции (в том числе в качестве местоимения дальнего дейксиса) в исследованных памятниках деловой письменности зафиксировано не было.

6. Артиклевая функция местоимения *тъ* (*тоть*) в деловой письменности фиксируется с конца XIV – начала XV в. и достигает наибольшего количества словоупотреблений в XVII в., однако отсутствие местоимения в ряде контекстов, свойственных определенному артиклю в артиклевых языках, не позволяет говорить о формировании на базе *тоть* определенного артикля.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью диахронического изучения истории указательных местоимений на материале деловых текстов в период значительного изменения их функций и системы указательных местоимений в целом в XIV–XVII вв. Новизна исследования заключается в том, что исследуемые памятники деловой письменности ранее не становились предметом комплексного изучения с целью реконструкции системы указательных местоимений и набора их функций. Теоретическая значимость работы заключается в том, что комплексное исследование набора указательных местоимений и их функций в разные периоды существования древнерусского и

старорусского языка позволило реконструировать рассматриваемую морфологическую подсистему в диахронической перспективе, причем анализ материала проводился с учетом последних научных исследований в области теории референции. Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в общем курсе исторической грамматики русского языка, а также в курсах исторической морфологии и исторического синтаксиса русского языка для магистрантов и аспирантов.

На заседании 02.10.2024 диссертационный совет МГУ 059.1 принял решение присудить Скрипке В.К. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета,  
д.ф.н., доцент, профессор РАН

Татевосов С.Г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
д.ф.н., доцент

Дедова О.В.