

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М. В. ЛОМОНОСОВА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Костюченко Олег Георгиевич

Высокотехнологичная тактическая операция

«Осмотр места происшествия»

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор Бертовский Л.В.

Москва – 2023

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Осмотр места происшествия: генезис, понятие	16
1.1 Место происшествия, генезис, понятие и уголовно-процессуальная регламентация.....	16
1.2 Осмотр места происшествия: проблемы криминалистического характера.	38
ГЛАВА 2. Теоритические и практические основы высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»	70
2.1 Высокотехнологичная тактическая операция: понятие, классификация, структура и содержание.....	70
2.2 Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия» на большой территории с большим количеством жертв	99
ГЛАВА 3. Высокотехнологичные средства и методы как элемент тактической операции «Осмотр места происшествия»	128
3.1 Классификация технико-криминалистических средств и методов осмотра места происшествия по различным категориям преступлений	128
3.2 Особенности применения высокотехнологичных средств при осмотре места происшествия.....	153
3.3 Поиск информации на электронных носителях	179
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	204
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	207
ПРИЛОЖЕНИЯ	237
Приложение А	237
Приложение Б.....	246
Приложение В.....	249
Приложение Г	253

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное общество уже нельзя представить без высоких технологий, которые проникли во все без исключения сферы жизнедеятельности человека. В современном государстве борьба с преступностью, раскрытие и расследование преступлений является основополагающей гарантией соблюдения прав и законных интересов граждан. Однако постоянное усовершенствование технической оснащённости правонарушителей и усложнение способов совершения преступлений с применением новейших технических средств затрудняет правоохранителям решение поставленных задач. Роль и значение технико-криминалистических средств в выявлении и расследовании преступлений огромна, что требует определенных знаний и навыков от сотрудников правоохранительных органов. К сожалению, все современные технические разработки очень медленно находят свое применение в криминалистической практике, что негативно сказывается на результативности раскрытия преступлений.

Наибольшую опасность и определенную трудность в расследовании представляют преступления с большим количеством жертв. К ним можно отнести, например, теракты в 1999 г. на Каширском шоссе и на ул. Гурьянова (взрывы домов), теракт и захват людей на Дубровке на мюзикле «Норд-Ост», теракты в Московском метрополитене в 2004 г. и в другие года, пожар в клубе «Хромая лошадь» в 2009 г., пожар в торгово-развлекательном комплексе «Зимняя вишня» в городе Кемерово в 2018 г., авиационная катастрофа в 2019 г., где «Sukhoi Superjet 100» потерпел крушение в аэропорту Шереметьево. В каждом происшествии погибло большое количество людей, а места происшествия располагались на больших территориях, что вызывало определенные трудности при организации расследовании преступлений.

В большинстве случаев основу расследования составляет информация, полученная субъектами поисково-познавательной деятельности в процессе осмотра места происшествия. Значение данного следственного действия трудно переоценить. Известный русский юрист XIX в. В. Леонтьев еще в 1887 г. писал:

«Осмотры составляют основу всего следствия, и нет предела в тщательности, с которой они должны производиться»¹. Однако в настоящее время в ряде случаев возможностей этого следственного действия для получения полного и исчерпывающего знания об исследуемом событии в уголовно-процессуальном режиме оказывается недостаточно.

Анализ современной судебно-следственной практики показывает: если для совершения преступлений используются беспилотные летательные аппараты и взрывные устройства большой мощности, осуществляются террористические атаки на объекты критической инфраструктуры и в ряде других случаев при остром дефиците времени для возможности наступления и для больших общественно-опасных последствий, то для достижения целей осмотра места происшествия не достаточно проведения только одного следственного действия «осмотр места происшествия». В этом случае возникает жизненная необходимость в организации целого комплекса следственных, оперативно-разыскных и иных мероприятий с использованием высокотехнологичных средств под единым руководством с общими целями и задачами.

Однако отметим, что в связи с недостаточной опытностью и профессионализмом субъектов поисково-познавательной деятельности ими не в полной мере используются различные высокотехнологичные средства, которые внедряются в деятельность криминалистов в последнее время². Кроме того, некоторые пробелы в законодательстве повлекли за собой недостаточный уровень взаимодействия между правоохранительными и иными государственными органами. К таким последствиям привели и реформы, ограничивающие права прокуроров, вывод следствия из прокуратуры и ряд других.

Так, например, опрошенные следователи Следственного комитета Российской Федерации из большинства регионов России на поставленный вопрос

¹ Цит. по: Баянов А.И. Стратегия и практика в структуре следственного действия // Криминалистические чтения, посвященные 100-летию со дня рождения профессора Б.И. Шевченко: тезисы выступлений. М., 2004. С. 46-49.

² Положения основаны на изучении диссертантом 250 уголовных дел и личном опыте расследований в должности следователя, следователя-криминалиста в г. Москве. – *Прим. авт.*

ответили, что в их регионе не создана постоянно действующая следственно-оперативная группа – СОГ, или группы, для выезда на места происшествий по убийствам двух и более человек, совершенных в условиях неочевидности. До 2011 г. действовал совместный приказ Генеральной прокуратуры России, МВД, ФСБ и других правоохранительных органов о создании подобных групп с целью взаимодействия и оказания практической помощи при осмотре места происшествия и обнаружении следов преступления, однако он утратил силу¹.

При этом практические сотрудники испытывают явный недостаток в современных криминалистических разработках по организации и проведению высокотехнологичной тактической операции класса «Осмотр места происшествия».

Вышеуказанные обстоятельства обуславливают актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросам тактической операции, осмотру места происшествия и применению технико-криминалистических средств, а также тактическим приемам и методам их применения в следственной работе уделялось большое внимание, особенно в работах ученых-криминалистов Р. С. Белкина², Л. В. Бертовского³, А. И. Винберга⁴, А. Ф. Волынского⁵, Ю. П. Гармаева⁶, Е. П. Ищенко⁷, В. П. Колмакова⁸,

¹ Приказ Генерального прокурора РФ № 32, МВД РФ № 199, ФСБ № 73, ДНП РФ № 278 от 22.05.1995 «Об утверждении Положения о совместных следственно-оперативных группах (бригадах) органов прокуратуры, внутренних дел, безопасности и налоговой полиции для пресечения и расследования деятельности организованных преступных групп». Документ утратил силу 23.11.2011.

² Белкин Р. С.: 1) Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. М., 1988. 302, [1] с. ; 2) Очерки криминалистической тактики. Волгоград, 1993. 200 с.

³ Бертовский Л. В. Высокотехнологичное право: понятие, генезис и перспективы // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Юрид. науки. 2021. Т. 25, № 4. С. 735–749.

⁴ Винберг А. И. Осмотр места происшествия. Обыск и выемка. М., 1950. 133 с.

⁵ Волынский А. Ф. От уголовной регистрации к компьютерной криминалистике. М., 2023. 503 с.

⁶ Гармаев Ю. П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений. М., 2003. 342 с.

⁷ Ищенко Е. П. Классификация научно-технических средств, используемых на предварительном следствии // Теория и практика собирания доказательственной информации техническими средствами на предварительном следствии. Киев, 1980. С. 30–36.

⁸ Колмаков В. П. Следственный осмотр. М., 1969. 196 с.

И. М. Комарова¹, М. Ш. Махтаева², В. А. Образцова³, Н. А. Селиванова⁴, П. Т. Скорченко⁵, В. Ю. Ткач⁶, А. А. Топоркова⁷, С. А. Шейфера⁸, В. П. Ципковского⁹, С. Д. Цома¹⁰, М. А. Чернышева¹¹ и др.

Однако, несмотря на достаточную степень разработанных научных положений о криминалистической тактической операции, до настоящего времени в научной литературе не нашли отражения и разрешения проблемы организации и проведения тактических операций класса «Осмотр места происшествия» в современных условиях с использованием высокотехнологических криминалистических средств при расследования преступлений, связанных с большим количеством жертв, масштабными разрушениями и иными значительными общественно-опасными последствиями.

Объектом исследования является теория и практика субъектов поисково-познавательной деятельности по организации и производству высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия».

Предметом исследования являются закономерности тактической деятельности следователя по применению высокотехнологичных криминалистических методов, приемов и средств в процессе обнаружения,

¹ Комаров И.М. Криминалистические операции досудебного производства в системе методики расследования преступлений. М., 2012. 299, [1] с.

² Махтаев М. Ш. Основы расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. М., 2023. 150, [1] с.

³ Образцов В. А. Криминалистика: модели средств и технологий раскрытия преступлений М., 2004 397, [1] с.

⁴ Селиванов Н. А. Советская криминалистика: система понятий. М., 1982. 150 с.

⁵ Скорченко П. Т. Криминалистика: технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений. М., 1999. 270 с.

⁶ Ткач В. Ю. Осмотр места происшествия как объект криминалистического исследования // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2012. № 4. С. 130–135.

⁷ Топорков А. А. Криминалистическая методика расследования преступлений. М., 2020. 292, [1] с.

⁸ Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара, 2008. 167 с.

⁹ Ципковский В. П. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения. Киев, 1960. 320 с.

¹⁰ Цома С. Д. Правовое регулирование и доказательственное значение применения научно-технических средств в уголовном судопроизводстве. М., 2007. 215 с.

¹¹ Чернышев М. А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция. М., 2008. 23 с.

собираения, исследования, оценки и использования доказательств, организация взаимодействия с органами дознания и иными участниками при организации и производстве высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия».

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является дальнейшее развитие теоретических и практических основ по совершенствованию практики организации и производства высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», разработка тактических приемов по применению субъектами поисково-познавательной деятельности высокотехнологичных средств с целью получения доказательственной информации по уголовному делу.

Задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели, это:

- 1) исследовать генезис осмотра места происшествия как следственного действия;
- 2) сформулировать современную дефиницию места происшествия и осмотра места происшествия;
- 3) сформулировать тактические рекомендации по производству осмотра места происшествия в современных условиях;
- 4) разработать понятие, признаки, классификацию и структуру высокотехнологичной тактической операции;
- 5) разработать элементарно-компонентный состав высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» и определить задачи каждого элемента;
- 6) рассмотреть понятие высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» и разработать практические рекомендации по ее проведению;
- 7) предложить изменения в действующее уголовно-процессуальное законодательство, которые направлены на оптимизацию следственного осмотра;
- 8) разработать проект постановления Координационного совещания при

прокуроре, направленного на координацию деятельности в ходе проведения высокотехнологичной тактической операции;

9) разработать современную классификацию технико-криминалистических средств и методов осмотра места происшествия по различным категориям преступлений;

10) исследовать особенности и разработать практические рекомендации по применению некоторых высокотехнологичных средств на месте происшествия.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные труды в области криминалистики и судебной экспертизы: Т. В. Аверьяновой¹, О. Я. Баева², Р. С. Белкина³, Л. В. Бертовского⁴, Е. Ф. Буринского⁵, И. Е. Быховского⁶, А. И. Винберга⁷, А. Ф. Волынского⁸, В. К. Гавло⁹, Ю. П. Гармаева¹⁰, Г. Л. Грановского¹¹, Л. Я. Драпкина¹², Е. П. Ищенко¹³, А. М. Зинина¹⁴, В. И. Комиссарова и Е. В. Левченко¹⁵, Ю. Г. Корухова¹⁶, И. М. Комарова¹⁷, А. А. Леви¹⁸,

¹ Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М., 2014. 479 с

² Баев О. Я. Тактика следственных действий. М., 2013. 454, [1] с.

³ Белкин Р. С.: 1) Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. М., 1988. 302, [1] с. ; 2) Очерки криминалистической тактики. Волгоград, 1993. 200 с.

⁴ Бертовский Л. В. Высокотехнологичное право: понятие, генезис и перспективы // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Юрид. науки. 2021. Т. 25, № 4. С. 735–749.

⁵ Буринский Е.Ф. Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею. М., 2002. – 413 с.

⁶ Быховский И. Е. Осмотр места происшествия. М., 1973. 97 с.

⁷ Винберг А. И. Осмотр места происшествия. Обыск и выемка. М., 1950. 133 с.

⁸ Волынский А. Ф. От уголовной регистрации к компьютерной криминалистике. М., 2023. 503 с.

⁹ Гавло В. К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск, 1985. 333 с.

¹⁰ Гармаев Ю. П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений. М., 2003. 342 с.

¹¹ Грановский Г. Л. Основы трасологии. М., 2006. 451, [1] с.

¹² Драпкин Л. Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск, 1987. 163, [1] с.

¹³ Ищенко Е. П. Классификация научно-технических средств, используемых на предварительном следствии // Теория и практика собирания доказательственной информации техническими средствами на предварительном следствии. Киев, 1980. С. 30–36.

¹⁴ Зинин А. М. Участие специалиста в процессуальных действиях. М., 2014. 254 с.

¹⁵ Комиссаров В. И., Е. В. Левченко Биологические следы человека как объект криминалистического исследования. М., 2009. 175 с.

¹⁶ Корухов. Ю. Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений. М., 1998. 283 с.

¹⁷ Комаров И.М. Криминалистические операции досудебного производства в системе методики расследования преступлений. М., 2012. 299, [1] с.

¹⁸ Леви А. А. Организация осмотра места происшествия. М., 1970. 94 с.

М. Ш. Махтаева¹, В. А. Образцова², Е. Р. Россинской³, Н. А. Селиванова⁴, П. Т. Скорченко⁵, Н. П. Яблокова⁶, И. Н. Якимова⁷ и др.

Методологические основы диссертационного исследования. В качестве основы научного исследования выступил диалектический метод как общенаучный способ исследования объективной реальности, а также общелогические, общенаучные и частнонаучные методы, среди которых историко-правовой (позволил определить специфику развития и становления осмотра места происшествия как следственного действия в нашей стране, отношение к высоким технологиям и понимание этого явления); системно-структурный (позволил в комплексе проанализировать элементы криминалистической классификации технико-криминалистических средств и методов осмотра места происшествия по различным категориям преступлений); конкретно-социологический (использовался для сбора и обработки информации путем проведения анкетирования работников правоохранительных органов); статистический (для анализа эмпирического материала – судебных решений, практики следственной деятельности по расследованию уголовных дел и проведению осмотра места происшествия); моделирование (для реализации теоретических и практических задач исследования); функциональный (для определения практического назначения тактических рекомендаций по применению высокотехнологичных средств в ходе осмотра места происшествия); формализация (для обоснования возможностей использования предложенных тактических рекомендаций).

¹ Махтаев М. Ш. Основы расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. М., 2023. 150, [1] с.

² Образцов В. А. Криминалистика: модели средств и технологий раскрытия преступлений М., 2004 397, [1] с.

³ Россинская Е. Р. К вопросу об инновационном развитии криминалистической науки в эпоху цифровизации // Юридический вестник Самарского университета. 2019. Т. 5, № 4. С. 144–151.

⁴ Селиванов Н. А. Советская криминалистика: система понятий. М., 1982. 150 с.

⁵ Скорченко П. Т. Криминалистика: технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений. М., 1999. 270 с.

⁶ Яблоков Н. П. Криминалистическая методика расследования. М., 1985. 97 с.

⁷ Якимов И. Н. Криминалистика. М., 2003. 471 с.

Правовую основу диссертации составили Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство, федеральные законы и подзаконные нормативные акты Следственного комитета Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, регулирующие отдельные аспекты предварительного расследования.

Эмпирическую базу исследования составил собственный опыт работы автора в должности следователя, следователя по особо важным делам, следователя-криминалиста в г. Москве и опыт проведения свыше 1000 осмотров мест происшествий. В ходе диссертационного исследования проведено анкетирование 83 следователей и 15 следователей-криминалистов Следственного комитета России по г. Москве (приложение А) по вопросам использования высокотехнологичных средств и проведения осмотра места происшествия. Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют результаты изучения 250 архивных уголовных дел и дел находящихся в производстве (приложение Б); анализ опубликованной практики правоохранительных органов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в полученных лично диссертантом новых знаниях о: развитии криминалистического учения об осмотре места происшествия как одного из ключевых следственных действий; выявлении особенностей проведения высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»; внедрении в процесс расследования высокотехнологичных средств и методов. Автором уточнены и сформулированы понятия высокотехнологичных средств в криминалистике, места происшествия, осмотра места происшествия, высокотехнологичной тактической операции, высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»; сформулированы предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства; предложена классификация технико-криминалистических средств; разработан проект Постановления Координационного совещания по организации высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»; сформулированы задачи и разработан элементно-компонентный состав

участников высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», предложены оптимальные тактические приемы при производстве осмотра места происшествия с использованием высокотехнологичных средств, в том числе с использованием беспилотных летательных аппаратов и тепловизионных приборов.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно вносит вклад в развитие криминалистики, его результаты могут быть использованы в следственной практике, при производстве осмотра места происшествия и проведения высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», а также при повышении квалификации следователей и следователей-криминалистов, в учебном процессе высших учебных заведений с целью получения необходимых навыков и опыта производства осмотра места происшествия с использованием высокотехнологичных средств. Разработанные положения могут быть внесены в законопроект с целью совершенствования действующего уголовного процесса, а также для включения в методические рекомендации для следователей.

Положения, выносимые на защиту:

1. Проведенные исследование позволили сформулировать следующие авторские дефиниции:

Высокотехнологичные средства в криминалистике - это любые новейшие технико-криминалистические средства и практические знания об их применении, имеющие прорывной характер, то есть открывающие новые возможности по обнаружению, фиксации и изъятию следов преступления, в том числе виртуальных, наиболее оптимальными по сравнению с предыдущими средствами и методами, оказывающими позитивное воздействие на результат расследования.

Высокотехнологичная тактическая операция – система определенных управомоченным лицом участников действий, осуществляемых под его единоличным руководством, направленных на проведения организационных, следственных, процессуальных, оперативно-разыскных мероприятий с использованием высоких технологий, в определенное время, по заранее

разработанному плану с целью ликвидации и предупреждение общественно-опасных последствий, обнаружение уголовно-релевантной информации и формирование доказательств, для решения задач предварительного расследования наиболее оптимальными способами.

Место происшествия – это место или участок местности, где уполномоченным лицом осуществляется поиск информации, относящейся к исследуемому в уголовно-процессуальном режиме событию.

Осмотр места происшествия – следственное действие, направленное на непосредственное восприятие, выявление и фиксацию с использованием технических средств значимой для следствия информации – материальной и виртуальной, содержащейся на различных носителях, которая может позволить произвести криминалистическую реконструкцию с целью создания максимально объективной модели происшествия, выдвинуть версии о личности преступника и совершенном преступлении.

2. В связи с широким использованием цифровой фотосъемки и видеозаписи при производстве следственных действий уголовно-процессуальное законодательство нуждается в корректировке, предусматривающей возможность приобщения к протоколу электронных носителей информации, а также предусмотреть обязательное использование фото-, видеофиксацию места происшествия, независимо от участия в следственном действии понятых.

Кроме того, считаем необходимым уточнить основания осмотра, которыми являются достаточные данные полагать, что место происшествия, предметы, документы, следы преступления, вещество и другие объекты могут иметь значение для уголовного судопроизводства.

3. Классификация технико-криминалистических средств, применяемых при проведении осмотра места происшествия, в том числе высокотехнологичных, в зависимости от особенностей объектов, для обнаружения, фиксации и изъятия которых они используются, с учетом целей, задач и функциональной направленности осмотра классифицировать на технико-криминалистические средства общего назначения и технико-криминалистические средства

специального назначения, предназначенные для проведения, квалифицированного осмотра места происшествия с участием следователя-криминалиста и специалиста-криминалиста.

4. Авторское определение **высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»** под которым понимается логистичная, наукоемкая и технологичная система следственных, оперативно-разыскных и организационно-технических мероприятий, направленных на получение и проверку фактических данных о самом объекте осмотра, об участниках происшествия, его характере, механизме и отражении других обстоятельствах, связанных с ним событий, исследуемых в уголовном судопроизводстве, с учетом сложившейся следственной ситуации, объединенных общим замыслом и осуществляемых под руководством уполномоченного субъекта поисково-познавательной деятельности, в соответствии ранее составленным планом, с использованием высокотехнологичных средств и методов с целью ликвидации и предупреждение общественно-опасных последствий, обнаружения уголовно-релевантной информации и формирования доказательств для решения задач предварительного расследования оптимальными способами.

5. Сформулированы признаки, структура, классификация, задачи и элементно-компонентный состав высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия».

6. Проект постановления Координационного совещания у прокурора субъекта РФ по проведению учений, организации и действий на месте происшествия правоохранительных органов и иных служб при реализации высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» по делам террористического характера (Приложение В).

7. Предложения по совершенствованию законодательства представлены в виде законопроекта о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, в части корректировки части 8 статьи 166 УПК РФ «протокол следственного действия», статьи 176 УПК РФ «основания производства осмотра», части 2 и 3,

дополнении части 7 статьи 177 УПК РФ «порядок производства осмотра» (Приложение Г).

8. Тактические рекомендации по организации и производству стадии материально-технического обеспечения и операциональной стадии высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия».

9. Тактические рекомендации по производству осмотра места происшествия на больших (значительных) территориях с использованием беспилотных летательных аппаратов.

10. Тактические рекомендации по производству поисковых мероприятий и осмотра места происшествия связанных с обнаружением тепловых следов при различных следственных ситуациях (обрушения зданий, пожаров, авиакатастроф и др.) с использованием тепловизионных приборов.

Достоверность результатов исследования определяется его методологией и комплексным, системным подходом к изучению теоретических и практических вопросов проведения высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», что подтверждается количеством изученных теоретических источников специальной литературы, нормативной и эмпирической базой, положенных в основу выводов и рекомендаций, изложенных в работе, а также его апробацией.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались диссертантом и обсуждались на кафедре криминалистики МГУ им. М. В. Ломоносова, в свою очередь изложены в 10 опубликованных научных статьях в изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 5 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ученым советом МГУ имени М. В. Ломоносова. Выводы и положения работы докладывались на научно-практических конференциях, на I Вологодском международном форуме «Право и экономика: стратегии регионального развития», круглом столе «Преступления в сфере высоких технологий. Специфика противодействия», на IV Международной

научно-практической конференции «Высокотехнологичное право: современные вызовы». Отдельные положения диссертации внедрены в практическую деятельность следователей и следователей-криминалистов Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве, в учебно-методический процесс стажировок и курсов повышения квалификации. Положения диссертации применяются в образовательной и научной деятельности: с обучающимися Красноярского государственного аграрного университета по дисциплинам «Уголовный процесс», «Профессиональные навыки и этика юриста», а также отражены в курсах магистерской программы «Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность»; с обучающимися Института высокотехнологичного права, социальных и гуманитарных наук при чтении лекций по дисциплинам «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права», «Криминалистика», а также студентам при подготовке докладов, рефератов, курсовых работ и выпускных квалификационных работ.

Структура диссертации определена темой и логикой исследования, обусловлена ее целью и задачами. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованных нормативно-правовых актов, специальной литературы по теме исследования и приложения.

ГЛАВА 1. Осмотр места происшествия: генезис, понятие

1.1 Место происшествия, генезис, понятие и уголовно-процессуальная регламентация

Для рассмотрения вопроса о месте происшествия и его осмотра следует обратиться не только к вопросу его становления, но и к современному пониманию этого следственного действия.

В 1841 г. была опубликована работа Я. И. Баршева «Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству»¹, в 1858 г. Е. Колоколова «Правила и формы о производстве следствий, составленные по Своду законов»².

Я. И. Баршев (1807–1894) не рассматривает осмотр места происшествия как следственное действие, но указывает на его значение и необходимость его производства при расследовании отдельных видов преступлений. Так, приводя рекомендации по расследованию убийств, он отмечает, что лишение человека жизни может быть следствием физических, ни от кого не зависящих причин, либо самоубийства, либо насильственных действий со стороны других лиц, поэтому для установления того, что имело место - убийство, самоубийство либо смерть вследствие естественных причин - необходимо, чтобы следователь лично осмотрел место, где обнаружен труп, его положение, раны и язвы и все то, что окружает его и найдено при нем. Осмотр необходимо производить с участием врача. При этом обращать внимание на внешний вид трупа, его цвет, трупные пятна, раны, видимые ушибы и повреждения, а уже после переходить к вскрытию трупа³.

¹ Баршев Я. И. Основания уголовного судопроизводства, с применением к российскому уголовному судопроизводству. СПб., 1841. [4], II, XVIII, 297 с.

² Колоколов Е. Ф. Правила и формы для производства следствий... . М., 1859. XIV, 225 с.

³ Баршев Я. И. Основания уголовного судопроизводства, с применением к российскому уголовному судопроизводству. СПб., 1841. С. 128.

Я. И. Баршев сформулировал правила «личного осмотра преступления и следов его», которые в настоящее время рассматриваются в качестве важных тактических аспектов данного следственного действия: неотложность, своевременность, полнота, должная процессуальная форма. В правилах же Я. И. Баршева указывается:

- 1) личный осмотр необходим во всех случаях, когда имеются «наружные признаки» и следы преступления;
- 2) он должен производиться «со всей скоростью, какая только нужна для того, чтобы устранить всякое возможное изменение в предмете осмотра»;
- 3) осмотру подлежат как «главный предмет исследования», так и «инструменты, вещи и предметы близкие к осматриваемому предмету»;
- 4) необходимо детально исследовать и зафиксировать «произведенные уже или происшедшие перемены с предметом осмотра»;
- 5) описание хода и результатов осмотра должно быть максимально точным, «чтобы те, которые должны воспользоваться этим актом, могли получить посредством него столь ясное и полное представление о предмете осмотра, как будто бы они сами производили его»¹.

Е. Ф. Колоколов называл личный осмотр следов преступления одним из доказательств, которые должны быть собраны во время формального следствия и давал рекомендации по осмотру места происшествия по отдельным категориям дел указывая, что орудие совершения преступления и все, что может быть обнаружено, является вещественными доказательствами, должно быть приобщено к делу и храниться «тщательно при описи и за печатью»².

50-е – 60-е гг. XIX в. – период зарождения и становления теории уголовного судопроизводства. До этого времени в России были известны уголовно-процессуальные работы, имевшие преимущественно характер практических руководств.

¹ Баршев Я. И. Указ. раб. С. 149–150.

² Колоколов Е. Ф. Правила и формы для производства следствий М., 1859. С. 61–62.

Анализ норм Устава уголовного судопроизводства 1864 г. был произведен А. А. Квачевским (1830–1891), который в Руководстве «Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений...»¹ детально описывал способы дознания и предварительного исследования преступлений. Осмотру места происшествия он посвятил отдельную главу. Так, он писал: «Одним из лучших указателей на известное лицо служат следы его пребывания на месте преступления, они бывают весьма разнообразны...; точное измерение, то есть определение тождественности вещей с тождественностью лица, может повести ко многим указаниям»².

А. А. Квачевский впервые в специальной литературе выделил группу первоначальных следственных действий: осмотр, освидетельствование, «разыскание внешних предметов преступления посредством... собрания вещественных доказательств»³. Необходимо указать, что рекомендации автора близки к современным критериям. Он подчеркнул необходимость подробного описания всего, что было исследовано, в том порядке, в котором проводился осмотр места происшествия, и обратил внимание на необходимость правильного составления протокола осмотра, поскольку его содержание оказывает сильное влияние на присяжных и судей, в силу чего, по мнению автора, следователь не должен поручать производство осмотра чинам полиции, поскольку они могут допустить несвоевременность осмотра и невнимательность к обстоятельствам. Если же сотрудники полиции до прибытия следователя уже произвели осмотр, следователю необходимо произвести его повторно. Он также отмечал, что крайне важно составлять протокол на месте осмотра «для того, чтобы все замеченное и найденное было внесено в протокол таким, каким оно есть на самом деле, чтобы можно было легко припомнить и проверить забытое при осмотре...»⁴.

¹ Квачевский А. А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 года. Ч. 3, вып. 1. СПб., 1869. 645 с. разд. паг.

² Там же. С. 201.

³ Там же. С. 233.

⁴ Там же. С. 240.

Кроме того, автор отмечал, что осмотр места происшествия необходимо производить с наибольшей поспешностью, так как добываемые при этом доказательства, внешние знаки или следы могут быть уничтожены или изменены под влиянием времени или действий обвиняемого и иных лиц. Осмотр места происшествия является особенно важным, так как дает личное убеждение, основанное на собственном наблюдении, личном опыте, в результате чего следователь сам может убедиться в том, при каких обстоятельствах, каким способом, каким орудием совершено преступление. А. А. Квачевский также приводит рекомендации по обнаружению следов преступления, описанию их в протоколе осмотра¹.

Исследуя историю осмотра места происшествия, необходимо упомянуть и Ганса Гросса, австрийского юриста и ученого-криминалиста, который впервые подробно описал процесс, порядок действий судебного следователя, составление протокола при осмотре места происшествия. В работе «Руководство для судебных следователей как система криминалистики» (1893) (рус. пер. 1895–1896², 1908³, 2002⁴ и др.) Г. Гросс рассматривает подготовку к осмотру места происшествия, собственно осмотр и составление протокола осмотра, который, по мнению автора, является пробным камнем деятельности следователя, поскольку «нигде не проявляется столь ясно и столь полно, как именно при составлении протокола осмотра места преступления, даровитость судебного следователя, проницательность, логичность мышления и энергичное, сознательное стремление к цели с одной стороны, и неспособность его, робость, отсутствие самоуверенности и неупорядоченность наблюдений с другой стороны... Неспособный следователь никогда не даст хорошего протокола осмотра»⁵.

¹ Там же. С. 251–253.

² Гросс Г. Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции и др. : в 2 вып. Смоленск, 1895–1896.

³ Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. СПб., 1908. XXVIII, 1040 с.

⁴ Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М., 2002. 1046 с.

⁵ Там же. С. 157.

Рассматривая криминалистические вопросы осмотра места происшествия, следует обратиться и к психологической составляющей этого следственного действия. Первая отечественная работа была опубликована в 1916 г., которая в одном из разделов содержала рекомендации по тактике и методике следственного осмотра различных объектов¹. Ее автор, Б. Л. Бразоль (1885–1963) был хорошо знаком с новейшими достижениями западных коллег в области криминалистики, применявшими в следственной практике приемы психоанализа. Рассматривая тактику осмотра, Б. Л. Бразоль указывал качества следователя необходимые по его мнению для продуктивного осмотра: «Только гармоническое сочетание таланта и техники приводит к прочным положительным результатам»². Таким образом, Б. Л. Бразоль впервые обосновал связь положительного результата расследования с личными качествами следователя.

Внимание, которое уделялось исследованию осмотра места происшествия в криминалистике и уголовно-процессуальном праве стало причиной того, что в УПК РСФСР 1960 г.³ осмотр места происшествия был назван в качестве самостоятельного вида осмотра наряду с осмотром местности, помещений, предметов и документов (статья 178). В качестве целей осмотра законодатель закрепил обнаружение следов преступления и других вещественных доказательств, выяснение обстановки происшествия и иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Утвержденный в 1960 г. УПК РСФСР 1960 г.⁴ в отличие от кодекса 1922 г.⁵ содержал отдельную регламентацию следственного осмотра (статьи 178, 179) и освидетельствования (статья 181). Предусматривалась и специфика отдельных видов следственного осмотра (части 5, 6 статьи 179, 181). Допускалось

¹ Бразоль Б. Л. Очерки по следственной части: история, практика. Пг., 1916. 215 с.

² Там же. С. 88.

³ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР : утв. Верховным Советом РСФСР 27.10.1960 г. // Вед. Верхов. Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592.

⁴ Там же. Ст. 592.

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР : утв. Постановлением ВЦИК от 25.05.1922 г. // Собр. узаконений РСФСР. 1922. № 20/21. Ст. 230.

производство осмотра до возбуждения уголовного дела. При производстве осмотра требовалось обязательное присутствие не менее двух понятых.

Современное понимание осмотра места происшествия необходимо дифференцировать, разобрав понятие самого места происшествия.

Место происшествия – один из важнейших источников получения криминалистической значимой информации о совершенном противоправном деянии, однако легального определения в уголовно-процессуальном кодексе до настоящего времени нет, что позволяет по-разному трактовать данное понятие. Имеется необходимость серьезного изучения места происшествия с позиции новейших достижений науки, что позволит дать практические рекомендации по его осмотру, в том числе при проведении тактической операции.

В понятии как форме мышления должны быть отражены существенные признаки (свойства, связи, отношения) определяемого объекта. Основная логическая функция понятия – выделение общего, существенного, характерного для всех элементов отражаемой в нем реалии. Выделение общего достигается путем отвлечения от особенностей отдельных элементов (частей, аспектов, разновидностей) характеризуемого класса предметов, явлений, событий и тому подобное. При определении любого понятия важно учитывать, что во внимание должны приниматься лишь существенные признаки объекта, то есть такие его признаки, которые принадлежат объекту, выражают его внутреннюю природу, его сущность¹.

Обычно под местом происшествия понимается место совершения преступных действий (бездействия) и наступления вредных последствий содеянного либо только место реализации преступной активности или обнаружения последствий содеянного, когда по признаку места указанные события не совпадают.

В качестве места происшествия могут выступать и другие элементы пространства, с которыми связано совершение каких-либо акций преступника, обнаружение определенных вещных объектов, имевших отношение к

¹ Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1987. С. 12–15.

преступлению. В специальной литературе место происшествия понимается по-разному.

Рассмотрим трактовки понятия места происшествия, проанализируем их и выявим слабые места. Так, полвека назад А. В. Дулов и П. Д. Нестеренко определили место происшествия как помещение, участок какой-нибудь территории, где непосредственно произошло расследуемое событие, а также иные, прилегающие к ним места, на которых могут быть обнаружены относящиеся к этому событию данные и их последствия¹. В. В. Степанов предлагает расширить пространство места происшествия, включив в понятие подводную среду, подземные природные образования либо искусственные сооружения².

Н. П. Яблокова дает следующую дефиницию: «Местом происшествия признается участок местности или помещения, в пределах которого обнаружены либо могут быть обнаружены следы и объекты, относящиеся к исследуемому событию»³. В данном определении прослеживается расширительный подход к понятию «место происшествия». В него включено обнаружение следов и объектов, которые относятся к исследуемому событию.

А. Г. Филиппова место происшествия определяет как «помещение или участок местности, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления (похищенное имущество, труп или части трупа, спрятанное преступником оружие)»⁴. Ю. Д. Федоров под местом происшествия понимает «территорию (помещение, участок местности), в пределах которой протекало интересующее органы расследования событие (или обнаружены его последствия)»⁵. По мнению автора, им дано более точное определение, чем предыдущее.

¹ Дулов А. В., Нестеренко П. Д. Тактика следственных действий. Минск, 1971. С. 109.

² Степанов В. В. О понятии места происшествия // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2004. Вып. 12. С. 47–48.

³ Криминалистика / под ред. Н. П. Яблокова. М., 2005. С. 430–431.

⁴ Криминалистика. Полный курс / под общ. ред. А. Г. Филиппова. М., 2011. С. 63.

⁵ Федоров Ю. Д. Логические аспекты осмотра места происшествия. Ташкент, 1987. С. 14.

Р. С. Белкин под местом происшествия понимает «участок местности или помещения, где были обнаружены следы преступления, требующего расследования»¹. Поскольку само обнаружение следов события, требующего расследования, всегда является происшествием, по мнению автора определения, место обнаружения этих следов является местом происшествия, а его осмотр – осмотром места происшествия². Определения, данные Н. П. Яблоковым и А. Г. Филипповым, считает Р. С. Белкин, нельзя признать корректными, так как на месте происшествия могут и не обнаруживать какие-либо следы преступления, тем не менее порядок следственных действий предписывает составление протокола осмотра.

По мнению С. В. Маликова и А. Н. Савенкова, местом происшествия является участок местности или помещения, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления. Это может быть место совершения преступления, его подготовки, обнаружения трупа, сокрытия объектов преступного посягательства, орудий преступления и иных вещественных доказательств³.

Е. Е. Центров и другие ученые определяют место происшествия как участок местности и помещения, в пределах которых обнаружены следы и объекты, относящиеся к расследуемому событию, так как преступный результат может быть обнаружен не только там, где совершено преступление, но и в другом месте⁴.

Сторонники узкой трактовки места происшествия полагают, что местом происшествия следует признавать только место, в пределах которого было совершено преступление либо иное событие, некриминальный характер которого на момент осмотра неизвестен. Так, например, Д. П. Рассейкин под местом

¹ Белкин Р. С., Лифшиц Е. М. Тактика следственных действий. М., 1997. С. 52.

² Там же. С. 117.

³ Маликов С. В., Савенков А. Н. Руководство по военно-полевой криминалистике. М., 2011. С. 382.

⁴ Центров Е. Е. Тактика осмотра места происшествия // Криминалистика / под ред. Н. П. Яблокова. М., 2004. С. 389–390 ; Криминалистика / под ред. Р. С. Белкина. М., 2004. С. 556.

происшествия понимает территорию, где непосредственно произошло подлежащее осмотру событие. По его мнению, исключением из этого правила являются случаи обнаружения трупа не на месте совершения убийства, а в другом месте¹. Сторонники данной точки зрения считают, что одному преступному событию соответствует одно место происшествия – место, где было совершено преступление².

Суженное понимание места происшествия, по мнению автора, не соответствует современным реалиям и вызовам, с которыми приходится сталкиваться следователю в ходе расследования преступлений. Далекое не всегда место преступления совпадает с теми преступными действиями, которые интересуют следствие с целью собирания доказательств как причастности или непричастности лица к интересующим событиям.

Во всех случаях независимо от того, в каком смысле и контексте рассматривается место происшествия, оно представляет собой сложный мир вещей, следов и отношений, уникальное хранилище в комплексе самой разнообразной информации. Ее источником служат объекты (их вид, состояние, взаимоположение), которые находились здесь до преступления и остались нетронутыми во время происшествия. Особенно информативны появившиеся на месте происшествия предметы, следы, которые отсутствовали до происшествия; столь же информативно обнаруженное отсутствие каких-либо элементов материальной среды, которые должны были бы находиться в данном месте, если бы не произошло преступление.

В свою очередь, необходимо отметить, что понятие «следы», включенное в понятийный аппарат криминалистики, по своей сути является философской категорией, в основе которой лежит представление о материи как абстракции, субстрате всех многообразных свойств реально существующих форм движущейся материи (тела, поля, вакуум). Р. С. Белкин отмечал, что «концептуальная

¹ Рассейкин Д. П. Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств. Саратов, 1967. С. 9.

² Мамонов В. С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях. Краснодар, 2008. С. 14.

философская категория отражения составляет философский, теоретический и практический фундамент криминалистики, что эта категория охватывает фактически все направления криминалистической науки и многие другие философские категории, используемые в ней»¹.

Изменение действительности есть результат взаимовлияния объектов материи под воздействием определенных сил. Все изменения происходят в конкретном пространстве и времени. События преступления образуют сложную систему поведения человека и взаимодействия множества разнообразных объектов материи, отражающих многочисленные следы. В современной криминалистической науке, событие преступления рассматривается как материальный процесс действительности, взаимосвязанный с другими явлениями, отражается в них и наоборот².

Исходя из философского понимания материальных следов, Н. В. Карепанов дает следующее определение: «Следы – это измененные в процессе событий или явлений носители – или материальные тела, или физические поля, или их части, образовавшиеся под воздействием иных материальных тел, физических полей, и их частей и воспринявшие отразившиеся сведения о свойствах этих источников». С точки зрения Ю. Г. Торбина, в общем понимании след – это любое изменение в материальном мире; отражение объектов материи; следствие какого-либо события, явления, факта; познание человеком сведений в следах на чувственном уровне и осмысление на уровне рационального мышления³. При этом, «следы воспринимаются человеком через его органы чувств или изобретенные аппараты, дополняющие восприятие им мира, но существуют независимо от того, может ли человек обнаружить их в данный момент»⁴. Таким образом, следами могут

¹ Белкин Р. С. Криминалистика. Проблемы сегодняшнего дня: злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 48–49.

² Карепанов Н. В. Структура научного знания в учении о следах. // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2020. № 3. С. 30. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43766682_91479775.pdf (дата обращения: 04.08.2023).

³ Торбин Ю. Г. Следы и особые приметы на живых лицах: (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты обнаружения и использования). М., 2006. С. 19.

⁴ Карепанов Н. В. Понятие следов в современной науке // Российское право: образование, практика, наука. 2020. № 3. С. 65–66.

являться и такие объекты, которые не воспринимаются непосредственно человеческими органами чувств. Вместе с тем они существуют вне зависимости от возможности или невозможности их восприятия.

В науке криминалистики предложена и такая трактовка места происшествия, под которым понимают место или участок местности, где имеется информация, относящаяся к исследуемому в уголовно-процессуальном режиме событию¹. С данным определением нельзя не согласиться, однако, по мнению автора, место происшествия может и не обладать информацией, которая относится к исследуемому событию, и вместе с тем станет местом происшествия. Например, обладающий географическими координатами или точным адресом участок местности, где произошел грабеж, будет признано местом происшествия, несмотря на то, что каких-либо следов на данном месте не выявлено, о чем будет составлен соответствующий протокол.

Еще один наглядный пример из громкого московского дела, находящегося в производстве Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве по факту убийства в период с 2001 по 2013 г. на территории г. Москвы шести человек. Особый интерес в расследовании, с точки зрения данной проблематики, вызывал эпизод безвестного исчезновения беременной девушки П. в 2002 г.

В феврале 2001 г. в Москве четырьмя выстрелами был убит Щ. Организатором этого преступления был К. – бизнес-партнер потерпевшего. Об этом стало известно любовнице последнего, 24-х летней П. Опасаясь разоблачения и не желая продолжать отношения с П. в связи с беременностью последней, К. принял решение избавиться от нее. К совершению преступления за денежное вознаграждение он привлек своего работника, водителя-экспедитора Р. (умер в 2010 г.) и сотрудника милиции Л., с которыми ранее и совершил убийство Щ.

В конце октября 2002 г. К. вместе с П. и соучастниками преступления выехали на автомобиле в лесной массив для проведения якобы «досуга». Следуя

¹ Криминалистика / под ред. Л. В. Бертовского. М., 2021. С. 599.

предварительной договоренности, К. под благовидным предлогом покинул место предполагаемого убийства. Выждав удобный момент, Л. выстрелил из пистолета системы «Тульский Токарев» в голову П., а затем соучастники оттащили труп к заранее подготовленной яме, куда его сбросили и закопали.

Долгое время преступление в отношении П. оставалось нераскрытым. В 2014 г. по подозрению в совершении ряда особо тяжких преступлений против личности задержаны К. и Л. В ходе допроса К. подтвердил организацию убийства П. и показал в ходе проверки его показаний место в лесном массиве, где было совершено преступление в отношении П. В свою очередь Л. отрицал непосредственное исполнение убийства П., поясняя, что не был осведомлен о преступных планах соучастников, что по просьбе К. выкопал только в лесу яму. Л. также в ходе проверки его показаний указал на место, где копал яму. Указанное место Л. было расположено примерно в 350 м от места, указанного К.

Первоначальными следственными действиями, а именно осмотрами указанных Л. и К. мест, точное место совершения убийства П., как и место захоронения ее трупа, обнаружено не было, однако следователем составлены протоколы осмотра места происшествия с указанием конкретного адреса и географических координат. После первоначальных осмотров организованы поисковые работы на предполагаемых местах убийства и сокрытия трупа П. с применением криминалистической и специальной техники: георадара ОКО-2, бензобура, газоанализатора, поисковых щупов, шанцевого инструмента.

В результате тщательного осмотра участка лесного массива было обнаружено предполагаемое место захоронения трупа П.: его ложе с исходящим при копке едким трупным запахом, однако сам труп П. отсутствовал. В результате дополнительного осмотра места происшествия, указанного Л., были обнаружены следы горения древесного угля и следы копки. При более детальном осмотре на глубине 1,5 м обнаружено вкрапленное в глину с явными признаками горения пористое вещество черно-серого цвета неправильной овальной формы размером от 1 до 4 см, от которого исходил трупный запах, смешанный горюче-смазочными веществами. Данное вещество было изъято и направлено на судебную

генетическую и медико-криминалистическую экспертизу. По результатам проведенных экспертиз было установлено, что обнаруженные объекты являются костным веществом человека, подвергнутым длительному термическому воздействию, однако ДНК-код выявить не удалось. Таким образом, на основе собранных доказательств следствие подтвердило, что обнаруженное костное вещество является костными останками трупа П.

В результате предъявленных доказательств, полученных в ходе экспертиз, допросов и очных ставок следствием было установлено, что труп П. изначально был сокрыт в месте, указанном К., где следствием обнаружено ложе трупа; затем труп был перезахоронен с последующим уничтожением путем сожжения. В ходе рассмотрения уголовного дела Московским городским судом в отношении К. и Л. суд признал обвинение законным, достаточным и обоснованным, приговорив их к пожизненному лишению свободы с отбыванием наказания в колонии особого режима.

Надо отметить, что все протоколы осмотров мест происшествия, в том числе те, которыми зафиксированы только географические координаты, судом были признаны в качестве доказательств и положены в обвинительный приговор¹.

Обычно место происшествия в процессе его осмотра исследуется в целях:

- определения административно-территориальных и географических координат места происшествия, характеристики данного участка пространства;
- изучения обстановки в границах места происшествия и его окрестностях;
- обнаружения, фиксации, предварительного исследования объектов, являющихся потенциальными носителями вещной информации о преступлении, преступнике и его противодействии расследованию и правосудию;
- собираания, анализа, использования искомой информации для проверки, уточнения, развития ранее собранных данных, проверки ранее выдвинутых версий, построения и проверки новых версий.

¹ Архив Первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по г. Москве. Уголовное дело № 811082.

При исследовании места происшествия могут быть собраны данные, которые на уровне предположительного (зачастую категорического) вывода дают основания судить о том:

- совершено или нет преступление; если да, то какого вида;
- является ли данное место местом совершения преступления;
- сколько лиц участвовало в совершении преступления;
- в каких целях, когда совершено преступление;
- каковы механизм и способ содеянного, какие действия совершил преступник, к каким последствиям они привели;
- имеется ли какая-либо связь между преступником и его жертвой, оборонялся ли потерпевший;
- установлена ли связь виновного лица с преступным деянием;
- что похищено, уничтожено, повреждено;
- какие предметы использовались в качестве орудий преступления, имелось ли у преступника транспортное средство;
- какие следы на теле, одежде, обуви, других вещах преступника могли образоваться, в каком направлении он убыл с места происшествия;
- кто мог являться очевидцем содеянного, прихода и ухода преступника;
- какие цифровые следы мог оставить преступник.

Данный перечень, безусловно, не является исчерпывающим и может быть дополнен в зависимости от следственной ситуации и наличия релевантной информации на месте происшествия.

На сегодняшний момент существует несколько подходов к дефиниции места происшествия. Проанализировав существующие научные взгляды на место происшествия с учетом современных реалий, а также опираясь на личный практический опыт следственной деятельности, можно прийти к выводу о том: **местом происшествия** является место или участок местности, где

управомоченным лицом осуществляется поиск информации, относящейся к исследуемому в уголовно-процессуальном режиме событию¹.

Что касается современного понимания термина «осмотра места происшествия», то в нем аккумулировались все ранее известные составляющие этого следственного действия. Оно определяется как неотложное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события².

Н. А. Власова подчеркивает, что осмотр места происшествия представляет собой «следственное действие, состоящее в непосредственном зрительном восприятии лицом, производящим расследование, различных материальных объектов в целях обнаружения следов преступления и установления иных обстоятельств, имеющих значение для дела»³.

И. Х. Максutow указывал на своевременность проведения данного следственного действия: «Осмотр места происшествия является одним из первых весьма важных и ответственных следственно-оперативных действий. Как показывает практика, успешное расследование уголовных дел в значительной мере зависит от своевременного, квалифицированного и полного осмотра места происшествия»⁴. Однако в данном определении нельзя согласиться с отнесением осмотра места происшествия к следственно-оперативным действиям. Осмотр места происшествия, по нашему мнению, однозначно является следственным действием, поскольку именно следователь руководит его производством, непосредственно исследует объекты, осуществляет фиксацию и, наконец, несет ответственность за результаты его проведения.

¹ Костюченко О. Г., Бертовский Л. В. К вопросу о криминалистическом понятии места происшествия // Вестник военного права. 2023. № 1. С. 42–47.

² Криминалистика / под ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова. М., 1984. С. 532.

³ Власова Н. А. Досудебное производство в уголовном процессе. М., 2000. С. 92–93.

⁴ Максutow И. Х. Осмотр места происшествия. Л., 1965. С. 9.

Наиболее оптимальным, на наш взгляд, является определение осмотра места происшествия, сформулированное А. Н. Васильевым (1902–1985). «Под осмотром места происшествия следует понимать следственное действие, состоящее в непосредственном восприятии, исследовании и фиксации следователем обстановки места происшествия, а также в обнаружении, фиксации и изъятии следов и вещественных доказательств»¹. Следует обратить внимание на определение Ю. Г. Торбина, который в понятие осмотра места происшествия включает необходимость использования научно-технических средств: «неотложное следственное действие, обеспечивающее непосредственное восприятие его участниками материальной обстановки расследуемого события с использованием научно-технических средств и приемов в целях обнаружения следов, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела»².

Недостатком данного определения, на наш взгляд, является ограничение осмотра исследованием только материальной обстановки расследуемого события³. В этой связи интересно определение осмотра места происшествия, сформулированное Д. В. Королевой. Под осмотром места происшествия она понимает неотложное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия в полном объеме, в режиме реального времени; следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события с участием на месте реальных и аутсенсуальных (то есть

¹ Васильев А. Н. Тактика отдельных следственных действий. М., 1981. С. 5.

² Торбин Ю. Г. Следы и особые приметы на живых лицах: обнаружение и использование. М., 2004. С. 199.

³ Костюченко О. Г. Понятие осмотра места происшествия // Социально-экономическое развитие и качество правовой среды : сб. докл. М., 2021. Ч. 4. С. 178–181.

виртуальных) участников, присутствие которых обеспечено новыми технологиями¹.

Ищенко Е. П. определяет «Осмотр места происшествия как следственное действие, основанное на непосредственном восприятии и анализе различных материальных объектов с целью обнаружения, исследования и фиксации следов преступления и иных вещественных доказательств, значимых для расследуемого уголовного дела»².

Наиболее полное определение приводится И. М. Комаровым. Осмотр места происшествия, по его мнению представляет собой «Неотложное следственное действие, состоящее в непосредственном восприятии следователем места, где обнаружены следы последствия криминального события, в целях изучения его обстановки, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов преступления и преступника и других вещественных доказательств, выдвижения и проверки следственных версий о событии преступления, способе его совершения, участниках, а также решения других вопросов, имеющих значение для расследования»³.

По результатам анализа определений в криминалистической литературе сформулируем следующее определение **осмотра места происшествия** – следственное действие, направленное на непосредственное восприятие, выявление и фиксацию с использованием технических средств значимой для следствия информации – материальной и виртуальной, содержащейся на различных носителях, которая может позволить произвести криминалистическую реконструкцию с целью создания максимально объективной модели происшествия, выдвинуть версии о личности преступника и совершенном преступлении.

В процессе анализа имеющихся в уголовно-процессуальном законе

¹ Королева Д. В. Интерактивный осмотр места происшествия с аутсенсуальными участниками следственного действия как новейшая криминалистическая технология современного периода // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 21. С. 55.

² Криминалистика / под ред. Е. П. Ищенко. М., 2014. С. 241.

³ Криминалистика : учебник / под ред. И. М. Комарова. М., 2023. С. 449.

осмотров автор диссертационного исследования пришел к выводу, что они не отражают содержание, прописанное в законе. Так, в статье 176 УПК РФ «Основания производства осмотра» отсутствуют основания производства такого осмотра, а указываются только цели и объекты осмотра, а во второй части статьи указываются, что данное следственное действие как осмотр места происшествия, документов и предметов может быть произведен до возбуждения уголовного дела. То есть в самой статье отсутствуют основания производства следственных осмотров, хотя в качестве примера можно было бы воспользоваться уже утвержденной формулировкой в статье 182 УПК РФ: «Основание для производства обыска является наличие достаточных данных полагать...», и слова «обыска», заменить словом «осмотра». В свою очередь в статье 178 («Осмотр трупа. Эксгумирование») и в статье 179 («Освидетельствование») указано, что данные следственные действия – освидетельствование и осмотр трупа – могут быть произведены до возбуждения уголовного дела, что, наверное, было бы правильным указать об этом в основаниях производства осмотра.

Далее, при детальном анализе и других положений главы 24 УПК РФ можно обнаружить и следующие упущения в рассматриваемых статьях. В части 2 статьи 176 УПК РФ, по мнению автора диссертационного исследования, можно внести следующие изменения: «В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия и осмотр тела подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля (освидетельствование) могут быть произведены до возбуждения уголовного дела».

В части первой статьи 176 УПК РФ не включено указание на изъятие следов преступления, как указано в статье 177 УПК РФ, при этом в УПК РФ говорится исключительно о следах преступления, а не о других следах, имеющих отношение к преступлениям. Здесь необходимо сказать о поведенческой деятельности в целом исследуемого лица – подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего. Цель обнаружения следов преступления и выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, вызывает вопрос: почему только для уголовного дела, если осмотр может быть проведен и до возбуждения уголовного дела?

Следовательно, имеет значение для уголовного судопроизводства в целом.

Следы преступления, о которых указано в статье 176 УПК РФ, – всего лишь один из элементов поиска – обнаружения, фиксации, изъятия, помогающие установить место, время и способ совершения интересующего события, входящих в предмет доказывания.

Можно сделать вывод, что обнаружение следов преступления является всего лишь одним из направлений следственного осмотра, а его целью является сбор и проверка информации об объекте осмотра, интересующем событии и его участниках. Здесь указываются предметы искусственного происхождения, живые природные объекты в пространственных объемах окружающей обстановки, других событий и действий. Законодатель учел данные обстоятельства об объектах осмотра, однако на практике они не всегда правильно понимаются.

В статье 176 УПК РФ перечислены объекты осмотра, которые включают два вида: пространство; материальный элемент. К пространству относятся места происшествя, местности, жилища, иного помещения. Здесь можно указать на нарушения деления объема понятия, которое гласит: «Члены деления должны исключать друг друга»¹, так как понятия жилища, местности, иного помещения входят частично в понятие место происшествя. К материальным элементам законодатель отнес предметы и документы, но не указал о следах преступления, как в статье 177 УПК РФ. Включать в закрытый список перечень объектов осмотра было бы недальновидным решением, и излишняя перегрузка статьи также влияла бы негативно, как и его пробелы. В подтверждение обратимся к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»², где в статье 10 указывается широкий круг объектов экспертизы, которыми могут быть «живые лица, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, вещественные доказательства,

¹ Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1987. 50 с.

² О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ.

документы, предметы, материалы дела»¹. Указанные объекты отсутствуют в перечне статьи 176 УПК РФ, однако, он может быть ими продолжен.

Мы считаем, что в перечень необходимо включить, лишь основные объекты, которые являются ключевыми, в том числе те, которые упоминаются в статьях УК и УПК РФ и других законах. Таким образом, можно предложить следующую редакцию об объектах осмотра: «Объектами осмотра являются места происшествия, события, деятельности, содержащиеся на материальных носителях, а также вещества, документы, предметы, тело человека, трупы людей и животных, части, останки трупов и другие объекты, которые могут иметь значение для уголовного судопроизводства».

Необходимо отметить, что в статьях также отсутствует поминание о таком объекте следственного осмотра как вещество.

В уголовном законодательстве имеется ряд статей, связанных с незаконным оборотом различных веществ, например, таких как взрывчатые, наркологические, одурманивающие, психотропные вещества и др. Различные вещества – естественные (кровь, пот, семенная жидкость) и искусственного происхождения (наркотические вещества, яды) часто являются объектами обнаружения, фиксации, изъятия, дальнейшего исследования в целях установления обстоятельств произошедшего события и признаются следователями в качестве вещественных доказательств по уголовному делу. Однако понятийный аппарат УПК РФ не содержит определения вещества. Мы полагаем, что это неправильно, так как понятие предмет и вещество не равнозначны, хотя и пересекаются, но не характеризуют одно и то же. Основное отличие заключается в отсутствии у вещества структуры и формы.

Устранение вышеуказанных упущений в УПК РФ положительно скажется на всех следственных действиях, где необходима поисково-познавательная деятельность и изъятие данной уголовно-релевантной информации для уголовного судопроизводства. С позиции данного подхода можно предложить

¹ Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». М., 2002. 7, 41 с.

следующую редакцию статьи 176 УПК РФ.

«Статья 176. Основания производства осмотра.

1. Основанием производства для осмотра служат достаточные данные полагать о том, что место происшествия, местность, жилище, иное помещение, предметы, документы, следы преступления, вещество и другие объекты могут иметь значение для уголовного судопроизводства.
2. Осмотр места происшествия, тела человека (освидетельствование), трупа человека, его частей и останков может быть произведен до возбуждения уголовного дела».

Изменение статьи 176 УПК РФ не даст такого результата, как комплексный подход ко всем статьям, регламентирующим его в целом.

Что касается статьи 177 УПК РФ, то часть вторую данной статьи необходимо скорректировать, так как нет указания на осмотр иных объектов, не только предметов и следов преступления. Не ясно, имеет ввиду законодатель, говоря об осмотре следов преступления и иных обнаруженных предметов на месте производства следственного действия за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи, где указано, что если требуется продолжительное время для осмотра или осмотр затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписями следователя и понятых на месте осмотра. Изъятию подлежат только предметы, имеющие отношение к уголовному делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов. Несостоятельность приведенной статьи не вызывает сомнений. В части 2 статьи 177 указывается о следах и предметах, а части 3 говорится только о предметах. Говорить об изъятии только тех предметов, которые могут иметь отношение к уголовному делу, считаем в данной статье излишним, это относится к общим правилам производства следственных действий в статье 164 УПК РФ. Не указано, для чего требуются изъятые, предварительно упакованные, опечатанные и удостоверенные предметы, если для производства осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен. Главное, что закон не

говорит о последующих действиях и судьбе изъятого.

Из подтекста статьи ясно, что какие-либо условия не позволяют выявить искомые признаки объекта на месте его обнаружения, он изымается и приобщается к делу. По мере возникшей необходимости производится повторный, либо дополнительный осмотр в условиях и время, удобное следователю.

Кроме того, необходимо внесение изменений и в часть 7 статьи 177 УПК РФ, где следует закрепить обязательную фото- видеofиксации места происшествия независимо от участия в следственном действии понятых. В настоящее время уже у каждого следователя имеется мобильное средство коммуникации с встроенной фото- и видеокамерой.

В связи с изложенным можно предложить следующий вариант редакции статьи 177 УПК РФ.

«Статья 177. Порядок производства осмотра.

Часть 2. Осмотр обнаруженных объектов производится на месте их обнаружения за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Часть 3. Если для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр объектов на месте их обнаружения затруднен, то объекты должны быть по возможности изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписями следователя и участников осмотра. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов. Производство повторного или дополнительного осмотра изъятых объектов производится в условиях, обеспечивающих надлежащее их восприятие, результативность и качество данного действия.

Часть 7. Осмотр места происшествия производится с обязательным применением технических средств фиксации хода и результатов следственного действия.

Данные предложения могут оказать позитивное влияние на применение уголовно-процессуального законодательства в целом, уточняющие предложения поставят точки над «и» в спорах об объектах следственного осмотра.

1.2 Осмотр места происшествия: проблемы криминалистического характера

Следственный осмотр и в настоящее время вызывает определенные трудности, как у практиков, так и у теоретиков. По нашему мнению, до сих пор отсутствует фундаментальная и тщательно детализированная единая концептуальная модель методики всех этапов проведения данного следственного действия. Ряд исследователей сводят его к визуальному способу восприятия реальности.¹ Однако при следственном осмотре применяется широкий спектр способов познания: наблюдение, измерение, сравнение, эксперимент, анализ, синтез, индукция, дедукция и др. Доминирующий характер, конечно же, вносит визуальное восприятие. При различных следственных ситуациях подключаются и обонятельные, и осязательные, и слуховые чувства участников осмотра.

Подчеркнем, что осмотр не может быть пассивным, он отличается специальным восприятием объектов, а также иной деятельностью следователя и других участников осмотра. Это является причиной различных ошибочных мнений о сущности и содержании следственного осмотра и заблуждений при предложении различных дефиниций.

Перечислим часто встречаемые неточности:

дефиниция следственного осмотра подменяется осмотром места происшествия;
цели и задачи осмотра не разделены;
проверка версий по имеющимся данным упускается из целей осмотра;
средства решения задач осмотра не указываются.

Приведем несколько примеров подобных определений: «Следственный осмотр представляет собой непосредственное обнаружение и исследование объектов, имеющих значение для уголовного дела, их признаков, свойств, состояния и взаимоотношений».² Здесь не указано лицо, проводящее осмотр; не указано, что осмотр может быть проведен и до возбуждения уголовного дела; не всегда в ходе следственного осмотра обнаруживается информация, интересующая следствие.

¹ См.: например: Рыжаков А. П. Следственные действия. М., 2001. 77 с.

² Криминалистика / Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. ; под ред. Р. С. Белкина. М., 1989. 549 с.

Есть и такое мнение, что «следственный осмотр» это «определенный способ собирания доказательственной информации, который объединяет различные виды уголовно - процессуальных действий, в основе которых лежит личное непосредственное изучение (исследование) следователем объектов с целью обнаружения материальных следов, связанных с подготовкой, совершением и сокрытием преступления»¹.

Упущения можно указать и здесь: «Следственный осмотр на практике производится не только для собирания доказательственной, но и ориентирующей уголовно-релевантной информации»². Деятельность следователя направлена на обнаружение как материальных, так и иных следов для решения различных задач криминального и некриминального характера. Одна из задач следственного осмотра – обнаружить и исследовать следы преступления – не является основной его целью. Следы, о которых пишут ученые, интересуют следователя лишь как носители значимой для него информации. Так, оцененная и проверенная информация служит предметом доказательственного познания. Можно сделать вывод, что целью осмотра является получение новых знаний о том или ином объекте интересующем следствие по уголовному делу и по материалу проверки. Поисковые действия по обнаружению следов преступления, их исследованию, анализу и оценки – это задачи, которые решаются перед получением указанных знаний, только тогда данная информация будет способствовать установлению обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Одно из ключевых значений следственного осмотра – способ проверки имеющейся информации о каком-либо объекте, интересующем следствие.

Рассмотрим понятие «следственный осмотр это следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии, изучении следователем объектов материальной обстановки в целях обнаружения следов преступления, вещественных доказательств, выяснения обстановки происшествия и иных обстоятельств,

¹ Тактика следственных действий. Саратов, 2000, С. 17.

² О понятии уголовно-релевантной информации см.: Кручинина Н. В. Проблемы теории и практики проверки достоверности уголовно-релевантной информации в досудебном процессе. М., 2003. 296 с.

имеющих отношение к произошедшему событию»¹. Непосредственное восприятие, обнаружение следов и вещественных доказательств может быть применено и для определения обыска.

Еще одна дефиниция, касающаяся следственного осмотра, подчеркивает непосредственное восприятие и изучение следователем объектов осмотра.

Следственный осмотр - «действие, состоящее в непосредственном восприятии, анализе и фиксации следователем обстановки происшествия (местности, жилища), всех обстоятельств, имеющих значение для дела, в целях обнаружения следов преступления, выяснения иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела»². Ряд недочетов представленной дефиниции уже рассматривался ранее.

Обратим внимание на внесение в данное понятие указания на восприятие, анализ и фиксацию обстановки происшествия. Данное указание мы считаем ошибочным, так как обстановка происшествия может быть установлена только в ходе осмотра места происшествия.

Наиболее удачным по нашему мнению, является определение Ищенко Е.П. и Топоркова А.А. «следственный осмотр как процессуальное действие, состоящее в непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе следователем различных объектов для установления их признаков, свойств, состояния, взаиморасположения и определения их значимости в качестве доказательств по делу»³.

Однако это определение также содержит спорные положения. Так обнаружение объектов в ходе следственного осмотра происходит не всегда и не производится вовсе, когда осматриваемый объект был обнаружен ранее. Нет в определении ни слова о задачах осмотра, а установление признаков и других состояний объектов осмотра не может являться доказательствами, и определение осматриваемого объекта в качестве таковых по уголовному делу является ошибочным. Ошибочно является и указание на такой метод познания,

¹ Криминалистика / под ред. Н. П. Яблокова. М., 1999. 388 с.

² Шурухнов Н. Г. Криминалистика. М., 2002. 238 с.

³ Ищенко Е.П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А.А. Топорков. М.: Инфра-М, 2003. 363 с.

как наблюдение, так как не является действием.

Проанализировав ряд криминалистических определений следственного осмотра, можно сделать вывод, что данные недочеты в общей массе реализованы в результате отхода авторов от правил логики. Каждое понятие должно отражать признаки определяемого объекта. При определении понятия важно учитывать, что при этом во внимание должны приниматься лишь существенные признаки объекта, то есть такие его признаки, которые с необходимостью принадлежат объекту, выражают его внутреннюю природу, его сущность¹.

В связи с этим необходимо выделить существенные признаки следственного осмотра:

объектом осмотра является материальный носитель информации или взаимосвязанная группа объектов;

получение, проверка и реализация полученной информации об объекте осмотра, о его характере, об участниках и следах интересующих следствие;

объектом осмотра является материальный объект (предмет, вещество), который может содержать уголовно-релевантную информацию;

непосредственное получение информации с помощью восприятия органов чувств;

исследованию подлежат размерные характеристики, форменные объемы, свойства и связи самого объекта и привнесенные признаки, содержащие интересующую следствие информацию;

получение информации об объекте следственного осмотра с помощью невербальной коммуникации с переходом ее в вербальную форму (протокол).

Таким образом, можно предложить следующее **определение следственного осмотра**: это процесс невербального восприятия информации об объекте, которая переходит в вербальную форму с помощью фиксации, сопряженная в необходимых случаях с ее обнаружением и изъятием, в целях получения такой информации лицом ведущее уголовное расследование, о исследуемых в уголовном судопроизводстве

¹ См., например: Советский энциклопедический словарь. М. 1980. 1051 с. ; Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. М., 1987. 23 с.

событиях. Данное понятие разработано благодаря криминалистическому учению о следственном действии.

Идея рассмотрения каждого следственного действия в качестве одного из частных случаев целенаправленной человеческой деятельности, а также концепция следственного действия как процесса информационного взаимодействия следователя и объекта (объектов) его тактического воздействия¹. Концептуально правильно осуществлять подготовку и производство следственного осмотра как технологическую модель не забывая, что это сложная система различных элементов, состоящая из двух систем: уголовно-процессуального и криминалистического знания.

Тактика и методика расследования преступлений и проведения отдельных следственных действий внедряются с целью повышения эффективности всего расследования и связанных с ним иных положительных моментов, например, снижения временных затрат. Это возможно в силу внедрения высокотехнологичных средств и методик их применения, а также передового криминалистического опыта. Они способствуют решению поставленных целей по оптимизации, повышению качества и эффективности расследования.

Традиционная схема технологической модели следственного действия из трех частей (подготовительная, рабочая и заключительная) является общей и нуждается в адаптации к практике. Автор диссертационного исследования предлагает свой вариант реализации следственного осмотра, с учетом его специфики:

- 1) получение информации об объекте осмотра, построение модели объекта осмотра и анализ сложившейся ситуации; определение задач, требующих проведения осмотра;
- 2) принятие решения;
- 3) определение тактических, оперативных и стратегических целей и задач

¹ Подробнее об этом см.: Образцов В. А. Криминалистика. М., 1996. С. 129–167 ; Криминалистика / под ред. В. А. Образцова. М. 1997. С. 392–398 ; Криминалистика / под ред. В. А. Образцова. М., 1999. С. 405–431 ; Протасевич А. А. Проблемы предмета и средств раскрытия серийных преступлений, сопряженных с насилием : дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 1999. С. 53–60.

- осмотра, составление плана осмотра;
- 4) реализация плана в части организационных, материально-технических, технико-криминалистических, оперативно-разыскных, охранных мероприятий осмотра;
 - 5) ориентирующая стадия с целью уточнения плана осмотра после анализа полученной информации по месту нахождения объекта, постановка задач на месте производства осмотра;
 - 6) производство осмотра и выполнение плана действий;
 - 7) заключительный этап по осмотру (подведение итогов, составление протокола), работа над ошибками.

Эффективное выполнение поставленных целей и задач по осмотру при различных следственных ситуациях реализуется, когда следователь знает, как действовать согласно теоретическим и практическим рекомендациям в том или ином случае. В свою очередь данные положения для общего понимания смысла, содержания осмотра для практиков могут служить лишь направляющими ориентирами для его подготовки и проведения.

Одновременно с процессом развития криминалистики в целом, прогрессировали и изменения о тактических задачах по осмотру места происшествия. Так в начале становления указанной науки, цели осмотра считались, в основном познание и уяснение явных следов, и их закрепление с использованием органов чувств человека, общедоступными средствами.

Уже во второй половине XX в. целью осмотра места происшествия стало не только восприятие следов, но и их фиксация и изъятие, в том числе для экспертного исследования с помощью специальных технических средств, основываясь на достижениях науки, полученная информация приобретала статус доказательств, для использования в судопроизводстве.

Развитие криминалистической науки не могло не сказаться на практике осмотра места происшествия. Смещение основных акцентов в тактике осмотра с созерцательных (восприятие и описание) на поисковые и удостоверительные (для изъятия и приобщения их к материалам дела) означало переход на новый уровень

расследования преступлений, опирающийся на использование объективных научных методов¹.

Говоря о начале XXI в. и о тактики осмотра места происшествия, можно сказать, что на определенном этапе она вошла в противоречие с новыми взглядами на процесс расследования преступлений. В ней не в полной мере отразились информационные и познавательные аспекты проведения данного следственного действия. Потребности современной практики, возможности науки и высоких технологий обусловили перенос внимания при осмотре места происшествия с поисковых и удостоверительных моментов на поисково-исследовательские потребности, в особенности, с применением высокотехнологичных средств и исследования цифровой информации.

Осмотр места происшествия по большинству преступлений это самое начало расследования. Результат всего расследования нередко может зависеть от качества первоначального осмотра. И. Ф. Крылов анализируя нераскрытые преступления, вошедшие в историю криминалистики пришел к выводу, что «ахиллесовой пятой в каждом из них был непрофессионально проведенный осмотр места происшествия»². Это сложное, многокомпонентное и комплексное действие по выполнению исследовательских задач.

Цель осмотра места происшествия заключается в обнаружении следов преступления, в том числе виртуальных, содержащихся на материальных носителях и иных вещественных доказательствах; в выяснении обстановки и обстоятельств, интересующих следствие по данному событию.

Основной задачей осмотра места происшествия является установление общей картины и деталей происшествия. При осмотре места происшествия также решается ряд частных задач: изучение и фиксация обстановки осмотра места происшествия; установление характера воздействия преступника на окружающую среду; обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления и преступника;

¹ Парамонова Г. В., Первушина И. Н. О некоторых аспектах тактики участия специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия // Уч. зап. юрид. фак. / С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов. 2010. № 17. С. 75.

² Крылов И. Ф. Были и легенды криминалистики. Л., 1987. С. 127.

выявление преступника и мотивов преступления; установление причин и условий, способствующих совершению преступлений; получение необходимых данных для осуществления последующих следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий¹. Также можно добавить и еще одну задачу, актуальную в настоящее время: определение высокотехнологичных средств по их функционалу, которые потребуются для раскрытия и расследования конкретного преступления с целью экономии сил и средств.

Осмотр места происшествия по любому преступлению производится в соответствии с общими правилами, эти правила из года в год не меняются. Осмотр должен отвечать следующим принципам: законность осмотра; единое руководство; неотложность (своевременность); объективность; полнота и всесторонность; последовательность; методичность; применение технико-криминалистических средств; привлечение и использование помощи специалистов.

Законность осмотра места происшествия означает, что он должен проводиться на основе и в точном соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства.

Фактическим основанием для проведения осмотра места происшествия является обоснованное предположение следователя, что в обозначенном законом месте могут быть обнаружены следы преступления, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела².

Единое руководство означает, что все участники осмотра места происшествия действуют под строгим руководством следователя (дознавателя), указания которого обязательны для всех участников осмотра.

Неотложность (своевременность) осмотра заключается в проведении этого следственного действия сразу же, как в нем возникнет необходимость. Нарушение данного принципа может привести к уничтожению следов, а, следовательно, к

¹ Бабкин Л. М., Булатецкий С. В., Суло Е. А. Осмотр места происшествия: цели, задачи, тактика // Центр. науч. вестн. 2017. Т. 2, № 2 (19). С. 35–37.

² Егоров Н. Н. Руководство по производству следственных действий. Москва, 2016. С. 22.

затруднениям в раскрытии и расследовании преступления, при этом в связи с развитием инфраструктуры, а также высокотехнологичных средств, например, беспилотных летательных аппаратов, данный принцип стал наиболее выполнимым, в том числе и до возбуждения уголовного дела. Однако, неотложность может считаться условной, так как осмотр места происшествия может быть спланирован заранее, например, при реализации этого следственного действия в ходе тактической операции.

Объективность осмотра состоит, в том, что выявление обстоятельств имеющих значение для расследования проводится без предвзятости и предубеждений его проводящего. Фиксация всего обнаруженного в подлинном виде, что особо актуально и востребовано при применении фото- и видеофиксации, в том числе в ходе применения трехмерной фотосъемки (3D) и специальной программы. Объекты должны быть исследованы с точки зрения всех возможных версий, без предвзятости и предубеждения. Объективность осмотра проявляется также и в том, что в протоколе осмотра не должны приводиться выводы, заключения и предположения ни следователя, ни других участников осмотра¹.

Полнота и всесторонность осмотра предполагает обнаружение, изучение, изъятие и фиксация в протоколе осмотра места происшествия всех без исключения предметов и объектов, имеющих значение для исследуемого события. Обеспечение условий для этого, в том числе выступают высокотехнологичные средства, которые стоят на вооружении правоохранительных органов, с целью выполнения указанного принципа.

Последовательность – алгоритм определенных действий участников осмотра, для решения его задач.

¹ Бутенко О. С. Криминалистические и процессуальные аспекты проведения осмотра мобильных телефонов в рамках предварительного следствия // Lex Russica. 2016. № 4 (113). С. 52.

Методичность – использование оптимальных методов и приемов для данной обстановки осмотра; использование всего спектра криминалистических знаний по конкретному преступлению.

Использование определенных технико-криминалистических средств в зависимости от целей и задач осмотра, а также в зависимости от объектов поиска в ходе осмотра.

Привлечение и использование помощи специалистов, то есть привлечение квалифицированных «помощников» следователя, которые оказывают содействие в обнаружении, фиксации, изъятии предметов и объектов, имеющих значение для исследуемого события, что способствует более качественному проведению осмотра.

Объектами осмотра места происшествия являются предметы и документы, сама обстановка исследуемого места, труп, следы преступления и преступника, находящиеся на месте происшествия.

Согласно изменениям, внесенным в УПК РФ Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ¹, следователь, производящий осмотр, имеет право привлекать понятых по своему усмотрению. В случае их отсутствия он должен обеспечить фиксацию объектов обстановки с помощью технико-криминалистических средств.

В ходе настоящего диссертационного исследования были изучены уголовные дела о преступлениях против личности. Выяснилось, что следователи в 80 % случаев используют фотофиксацию при осмотре места происшествия, когда осмотр проводится до возбуждения уголовного дела и практически во всех возбужденных делах с конкретной судебной перспективой. В 90 % случаях приглашаются для участия в осмотре места происшествия и понятые, что еще раз свидетельствует о недоверии техническим средствам. Тем не менее использование технико-криминалистических средств во многих случаях оказывается наиболее рациональным решением, так как позволяет получить

¹ О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ : Федерал. закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ.

точные и достоверные данные¹. О. В. Шербакова отмечает, что, «учитывая специфику осмотра места происшествия, связанного с убийством, либо причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшим смерть потерпевшего по неосторожности, либо иных преступлений против личности, целесообразно обеспечить участие понятых, так как впоследствии их показания могут стать дополнительным доказательством по уголовному делу»². Московские следователи Следственного комитета РФ в своих действиях придерживаются этого правила.

Помимо алгоритмизируемых задач осмотр места происшествия включает неопределенные, вероятностные задачи, которые требуют неформального подхода и не решаются стереотипными способами. Решение этих задач основано на применении приемов эвристического, творческого характера.

Тактика осмотра места происшествия предполагает выявление закономерностей осмотра места происшествия и его основных характеристик, которые также могут быть использованы при выполнении высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия».

Процесс осмотра места происшествия подразумевает последовательные действия, при наличии цели и плана; предполагает выбор среди множества возможных путей; с каждым выбранным вариантом соотносит определенный результат.

Эвристика определяет стратегию, принципиальные направления действий следователя при осуществлении осмотра места происшествия. Выбирая метод реализации осмотра места происшествия, следователь действует исходя из имеющихся параметров обстановки преступления. В процессе поиска первоначальный информационный «багаж» следователя пополняется новыми сведениями, влияющими на ход осмотра места происшествия. Выбор каждого последующего варианта поиска не случаен, а предопределен предыдущим.

¹ Приложение Б.

² Шербакова О. В. Тактика осмотра места происшествия по делам об убийстве // Человек в мире природы и культуры. Хабаровск, 2018. С. 473–478.

Следователь имеет право привлечь к участию в осмотре подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. При необходимости следователь может пригласить специалиста, незаинтересованного в исходе дела: эксперта-криминалиста, медицинского работника, инженера и других лиц.

Для получения более объективной картины происшествия, в том числе скрытой от глаз следователя и участников следственного действия, в настоящее время используются высокотехнологичные средства. Некоторые из них позже будут рассмотрены в настоящем диссертационном исследовании.

В свою очередь с образованием 15 января 2011 г., Следственного комитета Российской Федерации¹ следователь может привлечь к осмотру следователя-криминалиста для оказания ему практической и методической помощи, в том числе с целью применения им криминалистической техники, высокотехнологичных средств и методов, а также для оказания помощи в организации тактических операций. Рассмотрим этапы осмотра места происшествия и определим на каком нужно применить высокотехнологичные средства.

Производство следственных действий в криминалистике в традиционном виде принято подразделять на подготовительный, рабочий и заключительный этапы, что способствует соблюдению определенной последовательности их производства, дает следователю возможность провести следственное действие качественно, успешно решить стоящие перед ним задачи. При производстве осмотра места происшествия выделяют еще подготовительный этап осмотра места происшествия: до выезда на место происшествия и по прибытии на него, но до рабочего этапа самого осмотра.

На подготовительном этапе следователем принимается решение о проведении осмотра места происшествия. Решение о проведение высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», о

¹ О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ.

которой мы будем говорить далее, то такое решение в обязательном порядке должно пройти эту стадию, при этом в науке имеется множество методов принятия решений. Для высокотехнологичной тактической операции автор предлагает метод «шести шляп»¹, который может быть использован одним следователем или группой в процессе «мозгового штурма». Метод «шести шляп» – это психологический прием, используя который субъект мысленно поочередно надевает шесть разноцветных шляп, каждая из них означает отдельный режим мышления. Надевая в определенном порядке одну из шляп, человек включает соответствующий режим.

Рассмотрим применение этого метода для проведения следственного осмотра либо принятия решения о производстве высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия».

Белая шляпа. Это первый головной убор, который мы условно надеваем, происходит оценка информации, имеющееся в распоряжении по уголовному делу, необходимо определить, какую именно информацию необходимо получить, например, как применить известные факты и выводы для решения проблемы.

Красная шляпа, используем интуицию¹ и чувства, то есть эмоции. В этом случае следует прислушаться к внутреннему голосу. В аналогичной ситуации необходимо проанализировать все материалы дела на основании своего отношения к лицам, участвовавшим в деле (потерпевшие, обвиняемые и защитники). Учитывая их эмоциональный настрой, следует высказать свое мнение о необходимости проведения, например, осмотра места происшествия.

Черная шляпа. Эта шляпа пессимиста. В ней нужно придерживаться пессимистической позиции, но со здоровой долей критицизма. Предложенные варианты решения о производстве осмотра места происшествия либо тактической операции, отказа от нее или отложения до определенного срока оцениваются на

¹ Интуиция (позднелат. *intuitio* – «созерцание» от гл. *intueor* – «пристально смотрю») – способность человека понимать и проникать в смысл событий и ситуаций посредством одномоментного бессознательного вывода: инсайта и озарения. Интуиция основана на человеческом воображении, эмпатии и предшествующем опыте. Иногда интуицию называют «чутьем», пронизательностью. Она проявляется как образное мышление и способность распознавания ситуации в целом без анализа деталей.

предмет возможных рисков утраты в будущем имеющихся следов, интересующих следствие.

Желтая шляпа. Она является противоположностью черной и подразумевает позитивный взгляд на проблему. Необходимо представить максимально возможную пользу от следственных действий, получения информации не только о исследуемом событии, но и иных эпизодах преступной деятельности, возможного положительного влияния обнаруженных следов преступления на следственную ситуацию с целью оптимизации расследования. Особенно важна эта шляпа, если объективные перспективы выглядят не очень позитивно.

Зеленая шляпа отвечает за творчество, поиск необычных идей и неординарных подходов. Необходимо отказаться от каких-либо оценок высказанных предложений, а все усилия направить на реализацию этих предложений. Если предвидится конфликтная ситуация, использовать психологические реагенты или иные способы, направленные на перевод конфликтной ситуации в бесконфликтную.

Синяя шляпа не связана с выработкой решения. Это организация мышления. Мышление о мышлении. В этом случае задаются вопросами: чего мы достигли? что нужно сделать дальше? Метод примеряем в конце мысленного анализа, или (в случае «мозгового штурма» и групповой работы) же «шляпу» надевает руководитель – тот, кто ставит цели в начале и подводит итог работы в конце. Он управляет всем процессом: дает слово каждому, следит за соблюдением направлением работы и руководит процедурой окончательного принятия решения¹.

Безусловно, есть и другие методы принятия решений, такие как «дерево решений», сценарий «наихудшего случая» и прочие, однако представленный метод «шести шляп» благодаря структурированию информации, учету

¹ Бертовский Л. В. «Шесть шляп» Эдварда де Боно в криминалистике // Государственная научно-техническая политика в сфере криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности. М., 2023. С. 37.

негативных и позитивных факторов и креативности помогает мышлению стать более сфокусированным, конструктивным и продуктивным.

Избежать следующих ошибок при производстве осмотра места происшествия, указанных Л. Ю. Аксеновой и М. В. Бондаревой, можно благодаря задачам, решаемых на подготовительном этапе: некачественная фотосъемка, неправильное определение границ осмотра, нечеткая организация работы по горячим следам, непринятие мер для организации преследования преступника, формальное отношение к выявлению следов обуви¹. В настоящее время неправильный выбор технико-криминалистических и высокотехнологичных средств, которые необходимы при осмотре места происшествия, может повлечь безвозвратную утерю необходимых следов.

Подготовка следователя, следователя-криминалиста к осмотру места происшествия начинается с момента, когда поступило заявление или сообщение о преступлении, и продолжается до начала осмотра. При этом первая ее стадия продолжается до выезда на место происшествия, вторая – с момента прибытия на место происшествия до начала осмотра. На каждой из этих стадий следователь решает ряд специфических задач.

Чем короче этот промежуток, тем больше вероятность того, что к моменту прибытия следственно-оперативной группы сохранятся материальные и виртуальные следы преступления и следы преступника. Мы считаем, что подготовительный этап осмотра места происшествия предполагает общее восприятие обстановки на месте преступления и включает следующие действия:

предварительное изучение обстоятельств происшествия (в значительной мере, путем опроса);

выяснение, какие действия по охране места совершения преступления производились до прибытия следственно-оперативной группы;

проверку готовности высокотехнологичных и технико-криминалистических средств;

¹ Аксенова Л. Ю., Бондарева М. В. Подготовка к осмотру места происшествия // Совершенствование следственной и экспертной практики. Омск, 2013. С. 8.

установление границ осмотра;

разработку плана осмотра места происшествия и последовательности действий по обнаружению, фиксации и изъятию интересующих следов и вещественных доказательств.

Следователь сразу же после прибытия на место происшествия должен дать распоряжение о производстве фото- и видеосъемки, которые должны осуществляться в условиях, исключающих нарушение обстановки места происшествия. Типичными ошибкам, которые могут быть допущены на подготовительном этапе и отрицательно отразиться на его качестве, являются: несвоевременный выезд следственно-оперативной группы на место происшествия, что чревато информационными потерями; непринятие необходимых мер к обеспечению охраны места обнаружения трупа и защиты обнаруженных следов. Крайне важно не допустить уничтожения следов (частичного или полного) и изменения первоначального положения объектов.

Как правило, на осмотр места происшествия выезжает дежурная следственно-оперативная группа, в состав которой входит следователь или дознаватель территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также следователь территориального органа Следственного комитета Российской Федерации¹.

Отметим, что такой подход к формированию дежурной следственно-оперативной группы подвергался критике в научной литературе. А. Е. Ильина, А. Б. Сергеев указывают, что формирование дежурных следственно-оперативных групп – устаревшая форма организации следственной деятельности, тогда как использование линейной или территориальной форм организации следственной работы является редким явлением². Однако в г. Москве с 2012 г. практика формирования следственно-оперативных групп начала меняться. Если ранее

¹ Бастрыгин А. С. Организационно-правовые вопросы формирования следственно-оперативной группы // Науч. журн. Кубан. гос. аграр. ун-та. 2016. № 117. С. 216–233.

² Ильина А. Е., Сергеев А. Б. Организационно-правовое обеспечение следственной деятельности // Фундаментальные и прикладные научные исследования. Пенза, 2020. С. 166–167.

следователь одного из районных подразделений, заступая на суточное дежурство, выезжал в составе следственно-оперативной группы на все преступления подследственности Следственному комитету Российской Федерации, совершенных в определенном административном округе г. Москвы, а по окончании осмотра места происшествия собранный материал передавал по принципу территориальности, то в настоящее время практически во всех округах г. Москвы на место происшествия выезжает следователь, на территории следственного отдела которого совершено преступление, и непосредственно собирает «первичный» материал для дальнейшего расследования. Данную практику автор считает оправданной и правильной, однако в связи с малочисленностью сотрудников следствия на определенных районных территориях нагрузка значительного возросла. Также следователь и руководитель следственного отдела в обязательном порядке уведомляет дежурного по Главному следственному управлению, а тот в свою очередь уведомляет управление криминалистики и дежурного по городу следователя-криминалиста о преступлениях, предусмотренных статьями 105, 106, 111 часть 4, 126, 131-135 УК РФ, в результате чего к осмотру места происшествия подключается дежурный следователь-криминалист с необходимыми технико-криминалистическими средствами и новейшими высокотехнологичными средствами.

Таким образом, в г. Москве положительно решился вопрос с выездом на осмотр места происшествия в обязательном порядке одних из самых опытных следственных работников и применения ими высокотехнологичных средств.

Общий осмотр проводится с целью ориентировки, определения границ, выбора исходной точки и способа осмотра, позиции для видео- и фотосъемки. При общем осмотре применяются различные способы: концентрический, эксцентрический и фронтальный (линейный) и др.

Установление границ осмотра может повлиять на результативность и полноту обнаружения следов преступления, а также на выбор методов и способов осмотра, в то время как сами границы зависят от вида совершенного

преступления, характеристики места происшествия¹. Автор диссертационного исследования соглашается с данным утверждением, однако необходимо добавить, что именно следователь-криминалист, который участвует в осмотре места происшествия, может помочь в этом следователю, обследовав предварительно обстановку и дать следователю необходимые рекомендации.

В следственной практике имеются положительные примеры того, как правильное определение границ осмотра места происшествия способствует обнаружению предметов, которые впоследствии признаются вещественными доказательствами, подтверждающими причастность определенного лица к совершению преступления.

Наглядный пример выхода за первоначальные границы осмотра места происшествия с результативностью можно проследить в уголовном деле, находившемся в производстве Савеловского межрайонного следственного отдела г. Москвы по факту убийства Ч., где потерпевшему, находясь в его квартире, были причинены 79 колото-резаных ранений в области головы, шеи и туловища, от которых и наступила смерть потерпевшего на месте происшествия. В ходе осмотра квартиры и трупа орудие преступления обнаружено не было, в связи с чем автором диссертационного исследования, участвующем в осмотре в качестве следователя-криминалиста, были выдвинуты различные алгоритмы действий преступника в качестве возможных версий его отхода, одна из которых заключалась в том, что преступником осуществлен сбор в квартире следов его пребывания, а именно окурков и тары от алкогольных напитков, а также само предполагаемое орудие преступления нож и сброс – сокрытие указанных предметов на улице по ходу отступления в мусорный контейнер.

В ходе обследования территории, прилегающей к дому, где было совершено убийство Ч., путей возможного отхода преступника в одном из мусорных контейнеров был обнаружен полимерный пакет с окурками, футболкой со следами крови, несколько алюминиевых банок из-под алкогольных напитков и

¹ Рачева Н. В. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбоях, совершаемых на открытой местности // Российское право: образование, практика, наука. 2016. № 3 (93). С. 41.

кухонный нож со следами крови. Данные предметы и место их обнаружения были изучены в ходе осмотра места происшествия и изъяты. Установлено, что обнаруженный нож являлся орудием преступления, а также был выделен ДНК-код преступника, им оказался сын Ч., который совершил убийство отца¹.

Таким образом, при расширении границ осмотра были обнаружены предметы, впоследствии признанные вещественными доказательствами, – одежда подозреваемого и орудие преступления.

При осмотре места происшествия на значительной территории, например, при крушении авиатранспорта, лесных поджогах, пожарах в больших помещениях с ограниченным доступом применяются в обязательном порядке высокотехнологичные средства, такие как беспилотные летательные аппараты и иные дистанционно-управляемые летательные аппараты с встроенной цифровой фото-видеокамерой. Все это помогает следователю получить приближенную картину происшествия и использовать современные технико-криминалистические средства. Беспилотные летательные аппараты будут подробно рассмотрено далее.

В настоящее время серьезной ошибкой является неприменение при осмотре места происшествия высокотехнологичных средств, которые уже стоят на вооружении следственных и экспертных подразделений, предназначенных для выявления, в том числе невидимых человеком объектов.

В ходе общего осмотра применяется статический метод, суть которого состоит в производстве осмотра без изменения первоначального положения предметов. Данный метод гарантирует, что обстановка места происшествия будет зафиксирована в ее первоначальном неизменном виде².

Общий осмотр начинается с ориентирования на месте и установления данных о месте нахождения объекта. В криминалистике применяют адресное и объектное ориентирование.

¹ Савеловский районный суд г. Москвы. Дело № 01-0195/2020 : дата вынесения приговора: 15.09.2020 : уникальный идентификатор дела: 77RS0023-01-2020-005238-26.

² Круглова А. А. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях // Вестн. Вост.-Сибир. ин-та МВД России. 2014. № 1 (68). С. 43.

При адресном ориентировании указывается местоположение интересующего объекта и предмета относительно адресных зданий, учреждения, либо при затруднении установить такой адрес или, например, нахождение объектов в отдалении от населенных пунктов, устанавливаются с помощью систем навигации географические координаты, которые и указываются в протоколе осмотра места происшествия.

Ранее использовался метод искусственных координат, когда в местах обнаружения предметов, следов, трупов следователь оставлял в какой-нибудь емкости справку – «маяк», в которой отмечал, что он обнаружил, где и когда. Данный метод уже неактуален, так как при помощи высокотехнологичных средств и определения географических координат следователь устанавливает и фиксирует любое интересующее его место с высокой точностью.

Объектное ориентирование представляет собой установление хорошо наблюдаемых «капитальных» объектов, которые и будут выполнять функцию ориентиров, и от которых будет производиться отсчет до интересующего объекта или предмета. Также от этого объекта необходимо произвести ориентирующую фотосъемку или видеозапись.

При значительной территории объекта исследования, необходимо его разделить на основе общих характеристик, озаглавив в протоколе, например: коридор, санитарно-техническое помещение, кухня, помещение № 1, комната № 1, либо при необходимости обозначить последовательной нумерацией. Каждый отдельный объект ориентируют по отношению к общей обстановке и производят их осмотр.

Серия фотоснимков, относящихся к определенному фрагменту места происшествия, должна начинаться с ориентирования участка или помещения в пределах места происшествия и общей характеристики (обзора). В. В. Бирюков и Т. П. Бирюкова рекомендуют наряду с фотоснимками из разных точек производить панорамирование из центра помещения в виде сферических панорам. После такого обзора в помещении мысленно выделяют узлы, предполагая, что взаиморасположение определенных предметов в рамках узла связано с

происшествием. Осматривая каждый узел, тщательно изучают и фиксируют составляющие его детали (предметы) с помощью технико-криминалистических средств¹.

На сегодняшний день одной из наиболее прогрессивных форм визуализации обстановки места происшествия является криминалистический рендеринг. Криминалистический рендеринг (от англ. rendering – визуализация) – это визуализация с помощью компьютерной техники, выражающаяся в создании виртуальных моделей и/или виртуальном отображении криминалистически значимых объектов и явлений различной природы и сложности². Применительно к осмотру места происшествия производится фиксация обстановки непосредственно на месте происшествия либо воссоздание места происшествия на основе имеющихся сведений и материалов (в частности в форме средств визуализации). Если осмотр места происшествия по тем или иным причинам недоступен, при возможности следует установить размеры визуализируемых объектов обстановки, визуализировать невидимые процессы (например, температуру, уровень радиации, концентрации ядовитых веществ в разных частях осматриваемого места происшествия, что особенно актуально в ситуациях с пожарами, взрывами, техногенными катастрофами), систематизировать обнаруженные материальные следы с указанием их характеристик, особенностей, а также иные особенности места происшествия (например, особенности освещения)³.

Данные технологии начинают внедряться в практику работы как российских, так и зарубежных правоохранительных органов. Как указывает американское издание «3Ders», полицейский участок в городе Розуэлл, Нью-Мексико недавно приобрел «Faro 3D» сканер, который позволит следователям (и потенциально судам) производить «3D-рендеринг» мест преступления –

¹ Бирюков В. В., Бирюкова Т. П. Осмотр места происшествия: организационно-тактические основы оптимизации его производства и фиксации результатов // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 5 (101). С. 37.

² Бертовский Л. А., Кучерков И. А., Лисовецкий А. Л. Криминалистический рендеринг: основные положения // Евразийский юрид. журн. 2015. №7 (86). С. 250–253.

³ То же.

оцифрованный панорамный вид любой области места происшествия. Полиция утверждает, что информация будет представляться с точностью до «пары миллиметров», так что следователи, судьи и суд присяжных будут иметь «очень точное графическое представление о том, что представляет собой место происшествия». Считается, что это будет шагом в сторону качественного улучшения относительно известных способов фиксации места происшествия с помощью стандартной камеры, и что с его помощью можно будет действительно предотвратить возможные ошибки, иногда допускаемые правоохранительными органами¹.

После завершения стадии общего осмотра следователь приступает к детальному осмотру. Значение стадии детального осмотра заключается в том, что именно на этой стадии выявляются следы, которые впоследствии могут стать доказательствами.

В процессе детального осмотра следователь осматривает в соответствии с избранным способом объекты, расположенные на месте происшествия, он вправе взять объект, измерить, применить технико-криминалистические средства для выявления, фиксации и изъятия следов. Вначале объект осматривается во взаимосвязи с прилегающей к нему обстановкой. При этом следователь дает указание, либо сам производит узловую фотосъемку, которая призвана зафиксировать местоположение объекта на месте происшествия. Далее следователь осматривает сам объект, выявляет на нем следы, принимает меры к их фиксации и изъятию. На этой стадии следователь производит детальную фотосъемку объекта с масштабной линейкой. Детальная фотосъемка не только фиксирует следы, выявленные на объекте, но и позволяет впоследствии оценить размеры объекта.

Для выявления следов на стадии детального осмотра следователь или по его поручению следователь-криминалист, эксперт-криминалист применяют технико-криминалистические средства для выявления следов преступления и оставленных следов преступника. Следы выделений человека на предмете можно обнаружить

¹ 3D-scanned crime scenes no longer just exist on "CSI" // The Creators Project. 2014. Jan. 24.

при осмотре невооруженным взглядом. В некоторых случаях пятна крови или другой биологической жидкости человека могут по цвету сливаться с предметом, на котором они находятся, или быть трудноразличимым и из-за орнамента предмета. В этих случаях для выявления таких пятен применяются различные химические методы.

Например, для выявления пятен крови могут быть использованы перекись водорода, тест-полоски «Гемофан» (Hemophan), химический реактив «Люминол», химический реактив «Блюстар» (Bluestar Forensic) и др. Перекись водорода наносят на край предмета, на котором предположительно находится пятно крови, появление пены белого цвета свидетельствует, что предположение верно. При обработке «Люминолом» можно выявить на предметах даже пятна крови, которые были замыты. Индикаторную полоску «Гемофан» увлажняют чистой водой и накладывают на край пятна, которое предположительно, образовано кровью. О наличии крови в этом случае будет свидетельствовать окрашивание индикаторного слоя в различные оттенки синего цвета – от бледно-голубого до темно-синего в зависимости от концентрации крови в пятне¹.

Интересней пример применения автором в качестве следователя-криминалиста химического реактива «Блюстар» (Bluestar Forensic), при производстве осмотра места происшествия по уголовному делу в Никулинском межрайонном следственном отделе г. Москвы по факту обнаружения трупа С. в чемодане в арендуемой квартире с признаками насильственной смерти в виде 19 колото-резаных ранений в области головы, шеи и туловища, а также не менее 17 ударных, ударно-сдавливающих и ударно-скользящих воздействий на шею, туловище, конечностей. Указанный реактив был применен в квартире потерпевшей с целью обнаружения и фиксации замытых следов крови. При работе с данным реактивом следователем-криминалистом было осуществлено распыление с помощью пульверизатора разведенного в дистиллированной воде

¹ Шувалов М. Н., Шувалова А. Н. Обнаружение следов биологического происхождения с помощью предварительного исследования на месте преступления // Обеспечения прав и законных интересов граждан в деятельности органов предварительного расследования. Орел, 2017. С. 263.

химического вещества в интересующих следствии местах, в результате чего было выявлено характерное бело-синее свечение. С выявленных мест свечения произведены смывы обнаруженного вещества с последующим направлением его на экспертное исследование. В результате полученных данных, основываясь на выводах экспертов, были установлены действия преступника на месте убийства, их порядок и очередность. По результатам судебного разбирательства обвиняемого Г. приговорили к длительному лишению свободы за умышленное убийство¹.

Однако не надо забывать, что данные средства могут быть использованы как следователем и следователем-криминалистом, так и специалистом-криминалистом, однако результат будет носить ориентирующий характер и предположительный. Категорический результат могут дать только выводы судебной экспертизы.

На объектах осмотра кроме биологических следов, следов пальцев могут быть обнаружены микрочастицы. С. И. Анненков и Т. С. Анненкова подчеркивают, что при исследовании объектов осмотра места происшествия «необходимо обязательно соотносить каждый наблюдаемый объект с обстановкой в целом»². Не менее важно «обращать особое внимание на индивидуализирующие обнаруженный объект признаки»³. Фиксация положения каждого объекта предполагает обязательное указание точного расстояния от объекта до двух и более постоянных ориентиров.

В том случае, когда имеется информация, что произошло убийство, но труп не найден, предпринимаются меры по обнаружению и изъятию следов, свидетельствующих об обстоятельствах преступления. Это могут быть следы крови, следы борьбы, предметы, которые могли являться орудиями убийства. В большинстве же случаев труп находится на месте происшествия, поэтому

¹ Никулинский районный суд г. Москвы. Дело № 01.0046/2020 : уникальный идентификатор дела: 77RS0018-01-2020-000417-10.

² Анненков С. И., Анненкова Т. С. Обстановка совершения преступления: процессуальные и криминалистические проблемы исследования. М., 2013. С. 82.

³ Баев О. Я. Тактика следственных действий. М., 2013. С. 112.

первоочередное внимание должно быть уделено его осмотру. Тактика осмотра трупа направлена на реализацию возможностей установления личности погибшего, его пола, возраста, особых примет, причины и давности наступления смерти.

Особенно тщательно осматривается место преступления для определения обстановки убийства. Понятие «обстановка убийства» означает характеристику места происшествия в сочетании с механизмом событий, происходивших на нем в определенное время и действиями участников этих событий¹. Прежде всего, производятся точные измерения расположения трупа, исследуется орудие совершения преступления и другие материальные следы.

В ходе производства детального осмотра места происшествия помимо статического часто применяется динамический метод, допускающий изменение положения предметов путем сдвига, перемещения, переворачивания. Указанные действия производятся для выявления следов пальцев рук, биологических следов, обнаружения микрочастиц, орудий преступления, гильз и др. При применении данного метода чаще всего используются высокотехнологичные технико-криминалистические средства.

На заключительном этапе следователь составляет протокол осмотра и приобщает необходимые приложения к нему (планы и чертежи), упаковывает объекты, изъятые с места происшествия; принимает меры к сохранению имеющих доказательственное значение объектов, которые невозможно изъять с места происшествия. При составлении протокола описывается способ обнаружения тех или иных объектов при помощи примененных в ходе осмотра технико-криминалистических средств и иных высокотехнологичных средств и методов следователем-криминалистом, специалистом-криминалистом, с обязательным указанием последовательности действий.

Вопросы фиксации процесса и результатов осмотра места происшествия нашли отражение во многих учебных, методических и научно-практических пособиях. На практике содержание протоколов и приложений к ним далеко не

¹ Криминалистика / под ред. В. Д. Зеленского, Г. М. Меретукова. СПб., 2015. С. 366.

всегда отвечают необходимым требованиям, тогда как именно результаты фиксации хода и результатов осмотра места происшествия свидетельствуют о его качестве и уровне профессионализма следователя, однако благодаря внедрению высокотехнологичных средств и методов такое качество по сравнению с предыдущим двадцатилетием существенно возросло, что положительно сказалось на всем следствии в целом.

Как верно пишет И. Е. Быховский, «можно тщательно провести осмотр, но если при этом протокол осмотра будет составлен некачественно, вся проделанная работа пойдет насмарку»¹. В. С. Мамонов и В. В. Степанов отмечают, что «осмотр места происшествия приобретает значение для дела лишь в том случае, если его результаты будут надлежащим образом оформлены»².

В. И. Попов определял протокол осмотра как «словесную фотографию обстановки места происшествия»³. При его составлении необходимо уделять внимание каждому обстоятельству, объекту, явлению и их характеристикам, которые впоследствии могут выступить доказательством по расследуемому преступлению. Следует согласиться с Х. И. Максutowым, подчеркивающим, что протокол «должен быть составлен настолько полно, чтобы по любому вопросу, касающемуся места происшествия, из него можно было бы получить справку, и настолько кратко, чтобы в нем не было ничего лишнего»⁴.

При составлении протокола рационально следовать определенному плану с учетом того, что в протоколе необходимо последовательно отразить информацию: а) о характере местности или иной территории, в пределах которой обнаружены следы преступления; б) о содержании обстановки и взаиморасположении составляющих ее объектов; в) о технико-криминалистических средствах и технологиях, используемых для поиска и фиксации следов и иных объектов – носителей значимой информации; г) об участниках следственного действия, в том

¹ Быховский И. Е. Осмотр места происшествия. М., 1973. С. 82.

² Мамонов В. С., Степанов В. В. Осмотр места происшествия: правовые, научные основы и практика применения. М., 2010. С. 133.

³ Попов В. И. Осмотр места происшествия. М., 1959. С. 194.

⁴ Максutow И. Х. Осмотр места происшествия. Л., 1965. С. 38.

числе обоснованности, целесообразности и эффективности использования их знаний для решения конкретных задач¹.

Основные объекты осмотра в протоколе должны быть иллюстрированы фото-, видеосъемкой, с целью выполнения ориентирующей функции в исследуемом уголовном событии.

Анализ и научное осмысление хода осмотра, использования сил, средств и результатов фиксации являются надежным фундаментом в совершенствовании организационно-тактического и научно-технического обеспечения производства осмотров в будущем².

Так, в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве находилось уголовное дело скрывшегося от предварительного следствия М. по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных пунктами «ж», «з» частью 2 статьи 105, части 3 статьи 222 УК РФ. Данное дело было возбуждено по факту безвестного исчезновения 03 июля 2011 г. в районе Царицынского радиорынка г. Москвы гражданина А. Позже уголовное дело было переквалифицировано на убийство, совершенное организованной преступной группой из корыстных побуждений с использованием огнестрельного оружия.

Расследованием установлено, что не позднее февраля 2008 г. М. В. В., его брат М. С. В. и сын М. А. В., занимаясь совместной коммерческой деятельностью на Царицынском радиорынке в г. Москве, вступили в финансовые отношения с А., взяв в долг денежные средства в размере 1 500 000 руб. и примерно в середине января 2011 г., не желая возвращать взятые в долг денежные средства, приняли решение об убийстве А.

М. А. В. летом 2011 г., в дневное время, встретившись с А. под предлогом возврата денежных средств на территории Царицынского радиорынка, прошел вместе с последним в помещение павильона № «7Д» торгового комплекса.

¹ Бирюков В. В., Бирюкова Т. П. Осмотр места происшествия: организационно-тактические основы оптимизации его производства и фиксации результатов // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 5 (101). С. 35.

² Там же. С. 34.

Следом за ними в указанное помещение зашел М. С. В., вооруженный огнестрельным оружием с приспособлением для бесшумной стрельбы и произвел два выстрела в затылок А. Затем участники преступной группы погрузили труп в деревянный ящик, вывезли его на личном автотранспорте в лесополосу и там закопали.

М. В. В. после его задержания сотрудниками правоохранительных органов дал признательные показания о единоличном совершении им убийства, взяв всю вину на себя и показал место захоронения трупа. Тем самым он надеялся избежать уголовной ответственности за групповое преступление и уголовного преследования его соучастников. М. А. В. подтвердил показания отца. М. С. В. удалось скрыться от следствия и суда.

Московским городским судом М. В. В. был осужден по пунктам «ж», «з» части 2 статьи 105, части 3 статьи 222 УК РФ и приговорен к длительному сроку лишения свободы, а его сын М. А. В. был оправдан судом присяжных заседателей в связи с недоказанностью его участия в совершении преступления.

Получив полную информацию об имеющихся в материалах уголовного дела доказательствах, М. С. В., совместно с адвокатом явился в следственный отдел и заявил, что не причастен к совершению убийства А., так как М. В. В. единолично совершил указанное преступление. В связи с чем, по мнению защитника М. С. В., необходимо пересмотреть «несправедливый» приговор по вновь открывшимся обстоятельствам, а его подзащитного «снять с розыска» и отпустить. Однако М. С. В. был задержан; в последующем ему была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Одним из существенных и значимых доказательств по уголовному делу были видеозаписи с трех видеокамер, расположенных в разных точках на территории радиорынка. Благодаря им следствием была получена информация о прибытии потерпевшего к месту встречи с М. А. В., а также о передвижениях участников преступления. Зафиксировано нахождение М. С. В. возле павильона № «7Д» и прилегающей к нему территории, где было запланировано убийство А. Он 15 раз попал в объективы видеокамер в период нахождения в указанном месте и

до убийства А. Камерами был также зафиксирован момент вывоза «деревянного ящика», в котором как было установлено после, находился труп А.

По мнению следствия, присяжные заседатели по первому делу не обратили на видеозаписи должного внимания и подробно не изучили их по причине быстротечности видеоряда и обширной информативности содержания. Следствием принято решение дополнительно осмотреть места происшествия с применением фото-фиксации в местах расположения видеокамер и места убийства, а также повторно просмотреть видеозапись с одновременным составлением подробной фототаблицы. В ходе дополнительного осмотра места происшествия и просмотра видеозаписи было сделано более 300 фотографий с пояснениями к ним.

Со слов государственного обвинителя в ходе судебного заседания после демонстрации видеозаписи присяжные заседатели, лично ознакомившись с декодировкой видеозаписи, признали правоту следствия. Приговором Московского городского суда М. С.В. был осужден на 19 лет лишения свободы. Таким образом, наглядная демонстрация доказательств – протокола осмотра места происшествия и осмотра видеозаписи – помогла присяжным заседателям принять верное решение¹.

Г. Д. Дозорцев отмечает, что важно не только грамотно, с соблюдением криминалистических рекомендаций и тактических приемов произвести осмотр места происшествия, необходимо еще и правильно составить протокол, не нарушая уголовно-процессуальных норм. От того, насколько точно в протоколе будут изложены ход и результаты осмотра места происшествия, зависит возможность его последующего использования в доказывании².

Формализованное описание процесса осмотра места происшествия может быть трансформировано в когнитивную схему или алгоритм, имеющий вид четко

¹ Уголовное дело № 2-0041/2014. Приговор Московского городского суда : уникальный идентификатор дела: 77OS0000-01-2014-000405-56 : дата вступления решения в силу: 20.01.2015.

² Дозорцев Г. Д. Об актуализации содержания отдельных положений статей 166 и 180 УПК РФ применительно к протоколу осмотра места происшествия // Вестн. Акад. Следств. ком. РФ. 2018. № 4 (18). С. 131.

сформулированных инструкций. Действительная картина осмотра места происшествия намного сложнее, чем представленная в виде линейного процесса. В реальности операции, составляющие его содержание, осуществляются непрерывно и параллельно, их результаты тесно переплетены и взаимосвязаны.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ предусматривает право следователя самому решать, в какой момент составлять протокол следственного действия: в процессе его производства или по окончании. Чаще всего следователи составляют протокол осмотра места происшествия в процессе самого осмотра. При этом составляя протокол по ходу осмотра, следователь фактически перекладывает обязанность производства осмотра на криминалиста, который занимается выявлением, фиксацией и изъятием следов, а следователь только описывает этот процесс в протоколе осмотра. В связи с чем, по мнению автора, участие в таком случае следователя-криминалиста наиболее оправдано.

Уголовно-процессуальный закон не содержит правил составления описательной части протокола осмотра места происшествия. В соответствии с криминалистическими рекомендациями в описательной части протокола должна быть зафиксирована обстановка места происшествия в том виде, в каком застала ее следственно-оперативная группа на момент своего прибытия. В описательной части должны быть отражены все действия, которые были произведены на месте происшествия, в том числе для выявления, фиксации и изъятия следов с указанием технико-криминалистических средств и методов, примененных в этих целях.

В криминалистике разработаны правила описания объектов и следов на месте происшествия, однако, как указывает Е. А. Лушин, большая часть этих рекомендаций являются неконкретными и не отвечают реалиям сегодняшнего дня. Чаще всего эти рекомендации содержат указания на то, что должно быть описано, но не содержит разъяснений, как это необходимо сделать. При описании любого объекта необходимо выделить оптимальную систему существенных признаков объекта, так как объект воспринимается именно через эти признаки, следовательно, и отражать в протоколе осмотра необходимо именно те признаки,

которые помогают представить объект по его описанию и отграничить его от объектов, сходных с ним по внешним признакам¹.

Автор настоящей работы согласен с А. Ю. Шапошниковым, который подчеркивает значение применения технических средств фиксации, указывая, что восприятие человека несовершенно, поэтому ни следователь, ни другие участники осмотра места происшествия не в состоянии воспринять всю обстановку на месте происшествия. Фотосъемка и видеозапись призваны компенсировать этот недостаток, поскольку объективно фиксируют все объекты, находящиеся на месте происшествия. Один из недостатков фототаблиц – они, как правило, распечатываются в черно-белом цвете и не способствуют созданию полного впечатления о месте происшествия². Данное высказывание скорее относится к материально-технической стороне вопроса, с развитием которого и улучшается качество фототаблиц.

Вместе с тем необходимо заметить, что фототаблица, будучи приложением к протоколам осмотра места происшествия, не рассматривается законодателем как доказательство, так как в соответствии с частью 8 статьи 166 УПК РФ к протоколу осмотра прилагаются фотографические негативы и снимки.

В современных условиях съемка на месте происшествия ведется с использованием цифровых камер, в результате ни негативов, ни снимков в соответствии с буквой закона фототаблица не содержит. Снимки, сделанные с помощью цифровых камер, именуются иллюстрациями, поэтому фототаблица имеет в основном тактическое значение. Подтверждением этому является вышеприведенный пример по уголовному делу Московского городского суда.

Следовательно, действующая редакция части 8 статьи 166 УПК РФ требует внесения дополнений, согласно которым ее необходимо изложить в следующей редакции: **«К протоколу прилагаются фотографии, видеозапись, а также**

¹ Лушин Е. А. Оптимизация описания объектов в протоколе осмотра места происшествия // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 2 (8). С. 128–130.

² Шапошников А. Ю. Осмотр места происшествия – некоторые пробелы уголовно-процессуального законодательства или «ошибки» следователей // Вестн. Самар. гос. ун-та. 2014. № 11/2 (122). С. 256.

электронные носители информации, с записанными на них оригиналами фото- и видеосъемки»¹.

Таким образом, повышение эффективности расследования преступлений может быть достигнуто посредством углубленного использования высокотехнологичных средств в процессе производства осмотра места происшествия. Речь идет об использовании приборов для поиска, обнаружения, изъятия и фиксации невидимых, слабо видимых следов и микрообъектов; беспилотных летательных аппаратов для осуществления осмотра труднодоступных участков местности, тепловизионных приборов и др.

Результаты анализа основных тактических действий свидетельствует, что ответственным за качество и полноту сбора первоначального материала по факту проверки сообщения о преступлении является следователь. Он отвечает за привлечение следователя-криминалиста, за необходимое количество специалистов, высокотехнологичных средств и фиксацию результатов осмотра в протоколе следственного действия.

¹ Приложение Г.

ГЛАВА 2. Теоритические и практические основы высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»

2.1 Высокотехнологичная тактическая операция: понятие, классификация, структура и содержание

В эпоху цифровой и технологической революции успех по установлению истины по конкретному делу зависит от применение высокотехнологичных средств лицами, ведущими уголовное производство, в особенности на начальном этапе, при осмотре места происшествия.

Осмотр места происшествия – многогранное следственное действие, поэтому при его рассмотрении целесообразно остановиться на преступлениях, вызывающих определенные трудности при расследовании, например, преступлений с большим количеством потерпевших, на значительной территории, что обязывает следователя проводить осмотр места происшествия не как отдельное следственное действие, а как тактическую операцию с использованием высокотехнологичных средств.

Криминалисты неоднократно указывают на необходимость внедрения комплекса мер по расследованию преступлений, который как раз и называется – тактическая операция. Следователю часто приходится решать вопросы, ответ на которые может быть найден только путем проведения серии следственных, оперативно-разыскных, ревизионных и иных действий¹.

Без взаимодействия оперативных органов и следователя в системной связке невозможно работать по традиционным видам преступлений, а тем более по новейшим видам в области компьютерных технологий, банковских операций, террористических преступлений и т. д.²

¹ Белкин Р. С. Очерки криминалистической тактики. Волгоград, 1993. С. 116.

² Халиков А. Н. Перспективы развития криминалистической методики расследования. Вестник Уфимского юридического института МВД. 2020. № 3(89). С. 127-133.

В настоящее время любое следственное действие невозможно без применения и использования высокотехнологичных средств и методик их применения, что и определяет важность настоящего исследования.

Прежде всего надо уточнить, что в криминалистике понимают под тактической операцией. Что касается деятельности органов предварительного следствия, то это скорее комплексы действий, привлекающие различные службы, необходимые для раскрытия и расследования преступлений.

А. В. Дулов одним из первых определил тактическую операцию «как проведение группы следственных, оперативно-разыскных, ревизионных действий для решения одной общей задачи»¹. Однако позже А. В. Дулов дополнил его «тактическая операция – совокупность следственных, оперативных, ревизионных и иных действий, разрабатываемых и проводимых в процессе расследования по единому плану под руководством следователя с целью реализации такой тактической задачи, которая не может быть решена производством по делу отдельных следственных действий»².

В. И. Шиканов характеризует тактическую операцию как «систему согласованных действий (следственных, оперативно-разыскных и других), которые осуществляют, соблюдая режим законности, правомочные должностные лица органов следствия и специальных служб органа внутренних дел для решения сравнительно автономных тактических задач, подчиненных общим целям расследования преступления»³.

По мнению В. И. Шиканова тактическая операция должна отвечать следующим условиям:

1. Каждая тактическая операция должна быть направлена на решение конкретной тактической задачи, иметь четко поставленную цель (цели).

¹ Дулов А. В. О разработке тактических операций при расследовании преступлений // 50 лет советской прокуратуры и проблемы совершенствования предварительного следствия. Л., 1972. С. 23–24.

² Дулов А. В., Нестеренко П. Д. Тактика следственных действий. Минск, 1971. С.41.

³ Шиканов В. И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск, 1983. С. 17.

2. Эффективность осуществления тактической операции обуславливается оптимальным использованием соответствующих сил и средств.

3. Каждая тактическая операция должна быть спланирована во времени, что позволит «увязать» между собой проведение ряда тактических операций, определив и их хронологию и многие другие важные детали.

4. Эффективное осуществление тактической операции возможно лишь при условии централизованного и единого руководства, которое должно обеспечить согласованность и непротиворечивость требований к исполнителям, а также координацию их действий и сотрудничество. Таким руководителем является следователь¹.

Что касается практики, то А. Ю. Булулуков отмечает, что в деятельности органов, осуществляющих борьбу с преступностью, тактические операции проводились и раньше, но из-за отсутствия должной теоретической разработки и соответствующих рекомендаций следователи и оперативные работники осуществляли их, опираясь только на собственный опыт, опыт своих коллег или ограниченные сведения, появляющиеся в криминалистической литературе².

По мнению Р. С. Белкина, совокупность следственных действий в рамках отдельного акта расследования – есть тактическая комбинация «определенное сочетание тактических приемов или следственных действий, преследующих цель решения конкретной задачи расследования, и которые обусловлены этой целью и следственной ситуацией»³. По его мнению, необходимое влияние эти приемы производят, как правило, не своим содержанием, а местом и последовательностью применения. По сути, они представляют собой комбинации приемов, объединенных одной целью и рамками одного следственного действия⁴.

¹ Шиканов В. И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск, 1983. С. 13–14.

² Булулуков О. Ю. Тактическая операция «Личность преступника» в расследовании убийств при отсутствии трупа // Проблемы законності. Харків, 2001. Вип. 49. С. 166.

³ Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. М., 1988. С. 139, 145.

⁴ Белкин Р. С. Курс криминалистики. М., 1997. Т. 3. С. 204.

В. Ю. Шепитько в отношении такого понимания тактических комбинаций отмечает:

1) имеет место гиперболизация «следственных хитростей» («психологических ловушек»): фактически получается, что «следственные хитрости» – это комплексы (сочетание) тактических приемов;

2) тактическая комбинация ограничена рамками процесса расследования;

3) нецелесообразно объединять две самостоятельные категории: «сочетание тактических приемов (система приемов)» и «сочетание следственных (или других) действий (тактическая операция)». «Сочетание тактических приемов» и «сочетание следственных (или других) действий» преследуют разные цели и неравнозначны по сути;

4) термин «комбинация» тождественен термину «система приемов для достижения чего-либо»;

5) предложено определение понятия «тактической комбинация», названы ее виды (определенное сочетание тактических приемов; определенное сочетание следственных действий в рамках одного акта расследования; определенное сочетание одноименных и разноименных следственных действий), но не выделено и не сформулировано их внутреннее содержание¹.

В. А. Образцов рекомендует при криминалистической трактовке определения операции в ее тактическом варианте учитывать следующее:

1) криминалистическая операция представляет собой сложную организованную структуру, которая является составной частью поисково-познавательной деятельности в уголовном судопроизводстве;

2) криминалистическая операция проводится для решения какой-то задачи расследования, выступает как цель данной операции;

3) предметно-практические действия, реализуемые в рамках криминалистической операции, составляют определенным образом

¹ Шепитько В. Ю.: 1) Теоретические проблемы систематизации тактических приемов в криминалистике. Харьков, 1995. С. 87 ; 2) Тактика расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами. Харьков, 2000. С. 59.

упорядоченный комплекс, все элементы которого тесно связаны между собой, взаимно развивая друг друга;

4) в круг указанных действий включаются не любые, а только такие действия, которые допускаются в уголовном процессе;

5) криминалистическая операция организуется следователем и проводится под его руководством и с его участием, другого субъекта практического следопознания, в производстве которого находится уголовное дело или материал;

6) общим объектом тактического воздействия при проведении указанной операции является ситуация, сложившаяся в ходе незавершенного производства¹.

А. Б. Смушкин на основании исследования работ, посвященных тактическим операциям, выделяет три основные точки зрения по поводу понятия тактической операции:

1. Тактическая операция – это система согласованных следственных, оперативно-разыскных и иных действий (А. В. Дулов, Б. Г. Кульчицкий, А. Е. Михальчук, М. В. Савельева, В. В. Стапанов, А. Д. Трубачев и др.).

2. Тактическая операция (комбинация) – это система следственных действий, оперативно-разыскных мероприятий, а также система тактических приемов в рамках одного следственного действия (О. Я. Баев, Р. С. Белкин, Л. Я. Драпкин, А. А. Закатов и др.).

3. Совокупность тактических приемов в рамках одного следственного действия (В. С. Комарков и др.)².

Н. П. Яблоков рассматривает тактическую (криминалистическую) операцию как «совокупность четко спланированных, скоординированных и согласованных действий следователя и взаимодействующих с ним лиц, осуществляемых под единым контролем для решения таких задач расследования, которые не могут быть решены отдельными или несколькими несогласованными следственными или иными действиями»³.

¹ Образцов В. А. Выявление и изобличение преступника. М., 1997. С. 54.

² Смушкин А. Б. Задержание в структуре тактической операции при расследовании преступлений. Саратов, 2005. С. 145.

³ Яблоков Н. П. Криминалистическая методика расследования. М., 1985. С. 81.

Тактическая операция – по существу специальный метод криминалистики, относящийся к группе структурно-криминалистических методов познания, то есть методов построения определенных систем, накопления исходной информации, необходимой для построения структуры, определения путей ее развертывания и использования в практической деятельности расследования преступлений¹.

Существенный признак – системная задача связана с назначением тактической операции как криминалистического способа отличного от отдельного взятого следственного действия и нацеленного не только на собирание доказательств, но и решение различных вопросов организации расследования, взаимодействия следствия с оперативными службами и т.п. мероприятиями, определенными законом для досудебного производства².

Н. Ю. Понаморенко считает, что тактическая операция, основанная на взаимодействии следователя с участниками предварительного расследования, которых он привлекает для решения запланированной им сложной тактической задачи, всегда может достичь успеха, когда операцией руководит следователь; им выбраны оптимальные формы взаимодействия для каждого участника операции; эти формы определены и корректируются следователем в соответствии с ситуацией расследования; соблюдается принцип коллективности в работе всех участников взаимодействия; налажен оперативный обмен информацией; учтены и корректируются вопросы психологического взаимодействия участников тактической операции; соблюдается тайна расследования³.

Как указывает М. Ю. Лакомская все специалисты, рассматривавшие этот вопрос, сходятся во мнении, что содержание тактической операции могут составлять следственные и процессуальные действия следователя; его организационно-плановые действия; оперативно-разыскные действия, которые проводятся оперативными службами по поручению следователя; оперативно-

¹ Баев О.Я., Комаров И.М. Тактические операции в досудебном производстве по уголовным делам: основы теории и практики. М., 2016. С. 58.

² Там же. С. 59.

³ Понаморенко Н. Ю. Тактические операции и оперативно-тактические комбинации в расследовании преступлений. Белгород, 2017. С. 40.

технические действия, также «заказанные» следователем в рамках подготовки и производства следственных действий, предусмотренных статьями 186 и 186.1 УПК РФ. Возможны и другие действия, которые могут быть органично вписаны в обстоятельства следственной деятельности по расследованию преступления¹.

Проанализировав имеющиеся, наиболее удачные, понятия можно выделить ряд существенных признаков тактической операции:

тактическая операция – это система следственных, процессуальных, оперативно-разыскных и организационных мероприятий;

руководство тактической операции осуществляется единолично следователем (дознавателем);

цель тактической операции – решение различных задач в ходе расследования);

действия участников операции должны осуществляться по строго заранее разработанному плану;

действия проводятся согласованно в единое время;

процесс расследования подчиняется строгому алгоритму действий.

Однако в современных условиях с учетом использования при совершении преступлений различных высокотехнологичных средств и методов, в том числе повлекших значительные разрушения (например, с помощью беспилотного летательного аппарата), критическим условием организации и выполнении тактической операции является следующее: применение в ходе подготовки, реализации и завершения тактической операции технико-криминалистических средств и методов.

Необходимо выяснить и определить цель проведения тактической операции. Так, по мнению В. А. Образцова, это «выяснение определенного

¹ Лакомская М. Ю. Тактические операции в системе расследования преступлений. Краснодар, 2019. С. 64.

обстоятельства или нескольких обстоятельств, имеющих значение для дела, а также решение иных задач расследования»¹.

На наш взгляд, цель тактической операции – это обнаружение уголовно-релевантной информации, относящейся к исследуемому в уголовно-процессуальном режиме событию.

Особо следует отметить сбор доказательств. Каждое доказательство – это продукт мышления, результат аналитической и психофизиологической активности субъекта доказывания. Если быть точными, то в уголовном процессе собирается информация (сведения, фактические данные), которая может в дальнейшем приобрести статус доказательства. В силу этого применительно к процессуальной деятельности субъектов доказывания и уголовного преследования было бы, видимо, точнее говорить не о собирании, а о производстве доказательств или формировании доказательств².

Исследователи указывают в качестве цели тактической операции, основного следственного действия, тактической операции «Осмотр места происшествия» получение доказательств (например, одна из целей при разборе последствий взрыва – поиск эпицентра взрыва и обнаружение, изъятие частей взрывного устройства), а цели оперативно-разыскных мероприятий и иных мероприятий не указываются. Данные выводы свидетельствуют, что в определении цели тактической операции имеется определенный пробел.

По результатам анализа уголовно-процессуального законодательства можно определить цель производства следственных действий по уголовному делу, то есть это собирание доказательств. Оперативно-разыскные мероприятия проводятся в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от

¹ Образцов В. А., Ястребов В. Б. Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования // Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования. М., 1978. С. 7.

² Криминалистика / под ред. Л. В. Бертовского. М., 2021. С. 37.

преступных посягательств¹. Важной целью Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) является предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, координацией деятельности по поиску и спасанию людей. Указанные цели могут реализовываться в ходе одной тактической операции «Осмотр места происшествия», дополняя друг друга каждая на своем этапе.

Тактические операции включают различные по природе действия – процессуальные и непроцессуальные. В этом плане В. Е. Коновалова указывает, что отличительной чертой тактических операций является объединение нескольких действий, которые одновременно или в близкой временной последовательности осуществляются для достижения поставленной цели. Тактические операции могут охватывать как однородные, так и разнородные действия. Они могут включать производство следственных или оперативно-разыскных действий и иметь смешанный характер, то есть состоять из следственно-оперативных действий². Тактические задачи можно разделить на две группы:

1) тактические задачи процессуального характера (задачи расследования, непосредственно обусловленные предметом доказывания по уголовному делу);

2) тактические задачи криминалистического характера (задачи расследования, обусловленные криминалистической характеристикой преступления и следственными ситуациями, состоящие на различных этапах расследования)³.

На основании вышеизложенного можно сформулировать следующее определение: **тактическая операция** - это система организационных, следственных, процессуальных, оперативно-разыскных мероприятий,

¹ Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022).

² Коновалова В. Е. Организация расследования хищений государственного и общественного имущества. Харьков, 1981. С. 36.

³ Князев В. А. Проблемы тактических операций в методике расследования хищений государственного или общественного имущества. Харьков, 1986. 24 с.

осуществляемая под единым руководством уполномоченного субъекта поисково-познавательной деятельности, реализуемые с использованием технико-криминалистических средств и методов в определенное время, по ранее разработанному плану с целью ликвидации и предупреждения общественно-опасных последствий, обнаружения уголовно-релевантной информации и формирования доказательств, для решения задач предварительного расследования наиболее оптимальными способами.

Разработка тактической операции следственных действий предполагает необходимость рассмотрения их взаимосвязи, определение наиболее целесообразных их комплексов. В процессе расследования преступлений тактические операции используются не изолированно, а в связи с другими действиями и мерами для решения определенной задачи в необходимой последовательности их реализации.

Все чаще возникает вопрос о месте тактической операции в криминалистике. Речь идет о том, какой категорией является тактическая операция – категорией криминалистической тактики или категорией методики расследования отдельных видов преступлений. Здесь необходимо исходить из общих принципов соотношения криминалистической тактики и методики. В криминалистической литературе отмечается, что тактические аспекты деятельности следователя характеризуют общие подходы к решению задач расследования, принятия тактических решений: определения своевременности проведения следственных действий с позиции обеспечения наибольшей результативности; оценки необходимости осуществления соответствующих мероприятий с учетом связанного с этим тактического риска; решения о предъявлении доказательств (с последующей детализацией приемов непосредственного предъявления); определения объема и характера информации при обращении за помощью к гражданам; установления цели и набора действий при планировании и осуществлении тактических операций¹.

¹ Бахін В. П., Гора І. В., Цимбал П. В. Криміналістика. Ірпінь, 2002. Ч. 1. С. 170.

Попытки исследования проблем тактических приемов характеризуются дискуссионностью по определению их сущности, отграничения от других смежных понятий, определения в криминалистической науке. Современное состояние криминалистики определяется необходимостью использования различных комплексов следственных действий, оперативных и других мероприятий с использованием, в том числе высоких технологий.

Термин «высокие технологии» (анг. *hightechnology, hightech, hi-tech*) получил распространение, начиная с середины XX в. Предполагают, что впервые он был использован в 1957 г. в статье «Atomic power for Europe», опубликованной в газете «The New York times»¹. Автор статьи употребил термин «высокие технологии», применительно к комплексу компьютерных и коммуникационных технологий, предназначенных для эксплуатации высокопроизводительных вычислительных систем и сетей скоростной передачи информации. Однако в настоящее время высокие технологии рассматриваются не только в вышеуказанных сферах информации, производственной сфере, но и в других сферах человеческой жизни.

Высокотехнологичными называют технологические операции и приемы, использующие новейшие достижения науки и техники.

Важно различать понятия «технология» и «техника». Техника это система инструментально-аппаратных средств, используемых в человеческой деятельности, а технология это динамическая система, отдельные элементы которой в современных обществах изменяются, совершенствуются или заменяются более эффективными. К основным элементам можно отнести: инструментально-аппаратные подсистемы; финансовые, человеческие, сырьевые и энергетические ресурсы; технические средства управления; научные знания и информация.

Иногда под высокими технологиями ошибочно подразумеваются исключительно информационные технологии, что нельзя признать справедливым. Понятие «высокие технологии» охватывают широкий круг отраслей науки,

¹ Atomic power for Europe // The New York times. 1957. Feb. 4. P. 17.

техники и экономики. Ученые выделяют пять кластеров сферы высоких технологий:

информационно-коммуникационные;
нанотехнологии;
биотехнологии;
искусственный интеллект;
робототехника.

Таким образом, информационные технологии являются лишь одной из многочисленных отраслей высоких технологий, хотя и одной из самых значительных и быстро развивающихся¹.

Необходимо обратить внимание на то, что в настоящее время понятие «высокие технологии» широко применяется в научной литературе, в законодательстве и правоприменительной практике, но в Российской Федерации оно пока не закреплено на нормативном уровне².

Обобщенный анализ феномена высоких технологий представлен в работах Е. А. Жуковой³, В. М. Маслова⁴, В. Прайда и Д. А. Медведева⁵. М. А. Абрамова и В. В. Крашенинников⁶ исследуют влияние высоких технологий на социокультурную сферу общества. Применению высоких технологий в различных областях человеческой деятельности посвящены работы П. Д. Тищенко⁷, Ф. Фукуямы⁸; Х. Т. Энгельгарда¹ (биотехнологии); Р. А. Андриевского и А. В.

¹ Середкина Е. В. Проблемы философии высоких технологий // Россия: тенденции и перспективы развития. 2011. № 6-1. С. 627.

² Бархатова Е. Н. Высокие технологии как сфера совершения преступлений: (понятие в уголовно-правовом аспекте) // Актуальные проблемы науки и практики. Хабаровск, 2018. С. 40–45.

³ Жукова Е. А. Hi-Tech: феномен, функции, формы. Томск, 2007. 375 с. ; Ее же. Высокие технологии: между наукой и чудом // Вестн. Томск. гос. пед. ун-та. 2012. № 5 (120). С. 221–228.

⁴ Маслов В. М. Высокие технологии и феномен постчеловеческого в современном обществе. Нижний Новгород, 2014. 130 с.

⁵ Прайд В., Медведев Д. А. Феномен NBIC-конвергенции: реальность и ожидания // Философские науки. 2008. № 1. С. 97–116.

⁶ Абрамова М. А., Крашенинников В. В. Высокие технологии как социокультурная детерминанта трансформации общества // Сибир. филос. журн. 2018. Т. 16, № 1. С. 91–101.

⁷ Тищенко П. Д. Био-власть в эпоху биотехнологий. М., 2001. 175, [2] с.

⁸ Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции. М., 2004. 349 с.

Хачоян², В. И. Балабанова³, В. Г. Горохова⁴ (нанотехнологии); А. Ю. Алексеева⁵, Р. Пенроуза⁶ (искусственный интеллект); В. В. Афанасьевой⁷, А. Е. Войскунского⁸, М. Кастельса⁹ (информационные технологии), Л. В. Бертовского (высокотехнологичное право)¹⁰ и др.

В Решении № 475 Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества «О Концепции создания Евразийской инновационной системы» высокие технологии рассматриваются как система знаний, производственных и иных операций, методов и процессов, соответствующая или превосходящая по своим качественным показателям мировые аналоги и позволяющая достигать показателей производительности труда высшего мирового уровня¹¹. По мнению Ш. М. Кикова, данное определение «дает очень общую и весьма размытую трактовку понятия. В частности, не ясно, что понимается под мировыми аналогами и производительностью труда мирового уровня». Вместе с тем, как отмечает тот же автор, во многих странах существуют вполне определенные критерии, характеризующие высокие технологии¹². Согласно исследованиям, высокими можно считать технологии и продукты, для создания которых используются наука и опытно-конструкторские разработки,

¹ Энгельгардт Х. Т. Почему не существует глобальная биоэтика // Человек. 2008. № 8. С. 74–84.

² Андриевский Р. А., Хачоян А. В. Послесловие // Нанотехнология в ближайшем десятилетии: прогноз направления исследований. М., 2002. С. 267–276.

³ Балабанов В. И. Нанотехнологии. Наука будущего: [фантастические возможности ближайшего будущего]. М., 2009. 246, [1] с.

⁴ Горохов В. Г. Нанотехнология – новая парадигма научно-технической мысли // Высшее образование сегодня. 2008. № 5. С. 36–41

⁵ Алексеев А. Ю. Уровни изучения искусственного интеллекта // Методологические и теоретические аспекты искусственного интеллекта. М., 2006. С. 24–35.

⁶ Пенроуз Р. Тени разума в поисках науки о сознании. М. ; Ижевск, 2005. 687 с.

⁷ Афанасьева В. В. Тотальность виртуального. Саратов, 2005. 104 с.

⁸ Войскунский А. Е. Метафоры Интернета // Вопросы философии. 2001. № 11. С. 64–79.

⁹ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. 606, [1] с.

¹⁰ Бертовский Л. В. Высокотехнологичное право: понятие, генезис и перспективы // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Юрид. науки. 2021. Т. 25, № 4. С. 735–749.

¹¹ О Концепции создания Евразийской инновационной системы : решение Межгос. Совета ЕЭС от 11.12.2009 № 475.

¹² Киков Ш. М. О некоторых аспектах использования в отечественном законодательстве и юридической литературе термина «высокие технологии» // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2012. № 10. С 184.

причем затраты на них, как правило, колеблются от 15 до 50 % всех издержек от их создания¹.

Встречаются различные дефиниции термина «высокие технологии».

В. И. Черенков и М. Г. Толстобров предлагают считать высокими такие технологии, которые основаны на новом научно-техническом знании и позволяют предоставлять на рынок инновационные товары и услуги. Авторы отмечают, что технологию можно назвать высокой лишь в тех случаях, когда она инновационна, то есть обеспечивает получение инновационного товара и услуги и пригодна к коммерциализации².

Р. В. Каменев формулирует понятие «высокие технологии», опираясь на теорию систем: «Высокая технология – это универсальная, наукоемкая, многофункциональная и многоцелевая технология, обеспечивающая оптимальное в сравнении с предыдущими технологиями, соотношение затрат и получаемых результатов, обуславливающая эволюционные изменения как в социокультурной среде, так и всей системы в целом»³.

В «Экономической энциклопедии» приводится определение, отражающее экономическую специфику высоких технологий: «Высокая технология – условное обозначение наукоемкой универсальной, многофункциональной, многоцелевой технологии, имеющей широкую сферу применения, способной вызвать цепную реакцию нововведений, обеспечивающей более оптимальное по сравнению с предшествующими технологиями соотношение затрат и результатов и оказывающей позитивное воздействие на социальную сферу. Обладает высокой хозяйственной релевантностью»⁴.

В «Большой российской энциклопедии» предлагается следующее определение высоких технологий: «Совокупность информации, знаний, опыта,

¹ Ракитов А. И. К супериндустриальному обществу // Свободная мысль – XXI. 2008. № 8 (1591). С. 89–90.

² Черенков В. И., Толстобров М. Г. Глобальный трансфер инноваций как инструмент интернационализации российского малого высокотехнологического бизнеса // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Менеджмент. 2007. № 1. С 47, 52.

³ Каменев Р. В. Организационно-педагогическое обеспечение подготовки бакалавров профессионального обучения к использованию высоких технологий. Красноярск, 2017. С. 24.

⁴ Экономическая энциклопедия. М., 1999. С. 833.

материальных средств, используемых при разработке, создании и производстве как новых (ранее неизвестных) продукции и процессов, так и для улучшения качества и удешевления производства известных продуктов»¹.

Простую, но емкую формулировку термина «высокие технологии» дает С. Е. Черкасский: «Любое сложное по исполнению, но при этом простое в использовании устройство, применение которого позволяет добиться таких результатов, о которых раньше не приходилось и мечтать»².

Е. А. Жукова под высокими технологиями понимает «условное обозначение наукоемких, многофункциональных, многоцелевых технологий, способных вызвать цепную реакцию нововведений и инициирующих процессы самоорганизации социокультурных систем»³.

Наряду с термином «высокие технологии» в литературе и нормативно-правовых актах употребляется термин «наукоемкие технологии». Понятие «наукоемкие высокотехнологичные отрасли» (производства) объединяет отрасли, сферы или виды экономической деятельности, результатом которой является продукция (товары, работы, услуги) со значительной добавленной стоимостью, полученной за счет применения достижений науки, технологий и техники, характеризующаяся высокой долей внутренних затрат на исследования и разработки в стоимостном объеме производства такой продукции⁴.

М. А. Абрамова, Р. В. Каменев, В. В. Крашенинникова выделяют важное свойство высоких технологий – междисциплинарность⁵. В частности, междисциплинарность обуславливает разнообразие существующих трактовок понятия высоких технологий. Экономисты рассматривают высокие технологии с точки зрения их экономической эффективности. С позиции инженеров и

¹ Большая российская энциклопедия. М., 2006. Т. 6. С. 131.

² Черкасский С. Как не стать мастерской ненужных вещей // Новые рынки. 2001. № 2. С. 16–20.

³ Жукова Е. А. Высокие технологии: между наукой и чудом // Вестн. Томск. гос. пед. ун-та. 2012. № 5 (120). С. 221.

⁴ О Концепции создания Евразийской инновационной системы : решение Межгос. Совета ЕЭС от 11.12.2009 № 475.

⁵ Абрамова М. А., Каменев Р. В., Крашенинников В. В. Высокие технологии: влияние на социальные институты и применение в профессиональном образовании. Новосибирск, 2018. С. 21.

конструкторов высокие технологии олицетворяют технологический процесс, для осуществления которого важно владение знаниями, умениями и навыками в данной области. Так, Ю. А. Табунщиков определяет высокие технологии как инженерную деятельность по созданию новых изделий и технологий, если она основана на сильных ноу-хау, на правилах сильного мышления¹. Культурологи используют понятие «высокие технологии» с целью характеристики уровня культуры цивилизации.

Универсальной категорией для всех этих сфер остается категория продуцирования, поскольку даже сами технологические системы продуцируются как продукты, выступающие в качестве технологических инструментов для продуцирования продуктов, предназначенных для людей². Например, в криминалистике органы следствия и дознания продуцируют различные доказательства, которые уже в дальнейшем будут влиять на юридически значимые решения по уголовному делу.

По мнению А. В. Нестерова, к признакам высокотехнологичности можно отнести технологичность, наукоемкость и/или логистичность продуцирования продуктов высокотехнологичной системой.

Критерием отнесения отрасли к числу наукоемких служит доля лиц с высоким уровнем профессионального образования в численности работников.

На технологичность указывает использование юристами высокотехнологичных информационно-коммуникационных систем, которые, например, позволяют повышать результативность принятия законов, которых на сегодняшний день на территории Российской Федерации действует около 2400, и обеспечивать эффективность их применения. Все чаще юристы прибегают к помощи «LegalTech» (сокращ. от англ. Legal technology), то есть к различным компьютерным программам, технологиям, используемым специально для совершенствования юридической деятельности. Аналогом отечественного

¹ Табунщиков Ю. А. Здания высоких технологий: возможности современного строительства // Архитектура и строительство Москвы. 2004. № 2/3. С.85–91.

² Нестеров А. В. Универсальный критерий уровня высокотехнологичности // Компетентность. 2019. № 6. С. 4–11.

«LegalTech» являются справочно-правовые системы. Например, это «Экспресс проверка», «Конструктор договоров» и другие, используя которые можно проверить своих контрагентов¹, составить текст договора², найти нужные примеры судебной практики³.

На логичность указывает тот факт, что нормы, регламентирующие использование современных технологий, нашли свое место во всех его современных отраслях. Так, у следователя или дознавателя в соответствии со статьей 189.1. УПК РФ появилось право провести допрос, очную ставку, опознание путем использования систем видео-конференц-связи государственных органов, осуществляющих предварительное расследование, при наличии технической возможности⁴.

Современные исследователи считают, что мы стоим на пороге эпохи высокотехнологичного права, под которым понимают такой логичный, наукоемкий и технологичный регулятор общественных отношений, который, с одной стороны, использует высокие технологии в процессе правоприменения, а с другой – регламентирует возникающие с ними отношения⁵.

В. И. Черенков и М. Г. Толстобров на основе семантического анализа релевантных монографий приходят к выводу, что термин «высокие технологии» фактически поглощается термином «инновации», на что есть объективная причина: современная технологическая инновация базируется на высоких технологиях. Они предлагают считать высокотехнологичными такие технологии,

¹ Экспресс-проверка контрагентов : электрон. сервис / НПП «Гарант – Сервис – Университет». М., 2023. URL: https://lt.garant.ru/epk/?utm_source=site&utm_medium=aero&utm_campaign=product&utm_content=epk (дата обращения: 06.08.2023). Режим доступа: платный.

² Конструктор договоров : электрон. сервис / СПС «Консультант Плюс». М., 2023. URL: <http://www.consultant.ru/about/kd/> (дата обращения: 06.08.2023). Режим доступа: платный.

³ Сутяжник : аналит. система : робот-помощник для юриста / НПП «Гарант – Сервис – Университет». М., 2023. URL: http://sutyazhnik.garant.ru/?utm_source=aero&utm_medium=banner&utm_content=363*257&utm_campaign=sutyazhnik (дата обращения: 06.08.2023). Режим доступа: платный.

⁴ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ : Федер. закон от 30.12.2021 № 501-ФЗ (послед. ред.). Ст. 189.1.

⁵ Бертовский Л. В. Высокотехнологичное право: понятие, генезис и перспективы // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Юрид. науки. 2021. Т. 25, № 4. С. 735–749.

«которые основаны на новом научно-техническом знании и позволяют предоставлять на рынок инновационные товары/услуги»¹. Термин «высокие технологии» чаще употребляется в трудах теоретического, общенаучного плана при рассмотрении общеотраслевых вопросов, а «инновации» и основанная на нем терминология применяются в контексте прикладных аспектов высоких технологий, их коммерциализации, внедрения и практического применения.

Современные высокие технологии очень быстро и весьма значительно изменяют мир, в котором живет современный человек, что позволяет говорить о формировании высокотехнологизированной действительности и превращении системы высоких технологий в самоподдерживающуюся сеть².

Применительно к использованию в расследовании высокотехнологичных средств можно прийти к выводу о том, что: **высокотехнологичные средства в криминалистике** – это любые новейшие технико-криминалистические средства и практические знания об их применении, имеющие прорывной характер, то есть открывающие новые возможности по обнаружению, фиксации и изъятию следов преступления, в том числе виртуальных, наиболее оптимальными по сравнению с предыдущими средствами и методами, оказывающими позитивное воздействие на результат расследования.

Касательно высокотехнологичной операции можно предложить следующее определение: это комплекс действий в совокупности с новейшими техническими средствами, информацией, знаниями, опытом, материальными средствами, которые используются при планировании, организации и достижении целей уголовного судопроизводства.

По результатам анкетирования установлено, что следователи со стажем работы до 3 лет (50 следователей) высказались за применение высокотехнологичных средств при осмотре места происшествия, при этом следователи, имеющие стаж свыше 3 лет (20 следователей), высказались против,

¹ Черенков В. И., Толстобров М. Г. Глобальный трансфер инноваций как инструмент интернационализации российского малого высокотехнологичного бизнеса // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Менеджмент. 2007. № 1. С. 46.

² Мелик-Гайказян И. В. Информационные процессы и реальность. М., 1997. С. 243–255.

мотивируя это тем, что не всегда имеется необходимость применения высокотехнологичных средств, в том числе по причине незнания, трудоемкости, временных затрат связанные с их использованием. Однако опрошенные следователи имеющие стаж следственной работы свыше 7 лет (13 следователей) и следователи-криминалисты, имеющие стаж следственной работы свыше 10 лет однозначно высказали свое положительное отношение к обязательному использованию высокотехнологичных средств, считая, что за такими осмотрами будущее¹.

Можно выделить следующие признаки высокотехнологичной тактической операции:

1. Продуцирование (производить, вырабатывать). Целью и результатом высокотехнологичной операции является формирование доказательств.

2. Реализация высокотехнологичной тактической операции происходит в строгом соответствии с иерархической структурой, когда операцией руководит один человек и ему подчиняются другие службы, то есть управляемый процесс.

3. Научеёмкость и высокий кадровый потенциал. Все основано на объективных достижениях науки. В тактической операции участвуют специалисты с соответствующим уровнем знаний и опыта (в большинстве с высшим образованием). В соответствии с действующим законодательством, а именно в соответствии со статьей 16 ФЗ «О Следственном комитете РФ» сотрудниками Следственного комитета могут быть граждане Российской Федерации, получившие высшее юридическое образование². Согласно части 3 статьи 9 ФЗ № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в число квалификационных требований к должностям среднего и старшего начальствующего состава <...> выполнение обязанностей, по которым предусматривается расследование или организация расследования уголовных дел

¹ Приложение А.

² О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (последняя редакция).

<...> правовых экспертиз, входит наличие высшего юридического образования¹. Эксперты привлекаемые следователем к участию в осмотре в качестве специалистов согласно статьи 13 ФЗ № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности Российской Федерации» могут быть граждане, имеющие высшее образование...² Пункт 2 Положения об аттестации экспертов на право производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их квалификации в системе МВД РФ³. В системе МВД РФ право самостоятельного производства судебных экспертиз предоставляется экспертам, имеющим высшее образование или среднее специальное экспертное образование... Судебно-медицинский эксперт согласно требованию к образованию и обучению должен иметь высшее образование – специалитет...⁴ Согласно статье 40.1 ФЗ № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», прокурорами могут быть граждане... получившие высшее образование... Таким образом, руководители и основные участники тактической операции «Осмотр места происшествия» занимают свои должности только при наличии высшего юридического образования, что в полной мере соответствует критерию наукоемкости.

4. Технологичность. Что касается криминалистической деятельности, то можно привести пример приложения для мобильного телефона «CrimLib.info – Справочник следователя»⁵, разработанного на базе кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева и АНО «Центр содействия развитию криминалистики «КРИМЛИБ». В данном справочнике доступны различные традиционные разделы криминалистики,

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (последняя редакция).

² О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021).

³ Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России» вместе с «Положением об аттестации экспертов на право производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их квалификации в системе МВД РФ» : Приказ МВД Российской Федерации от 09.01.2013 № 2.

⁴ Врач – судебно-медицинский эксперт : профессиональный стандарт : утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.03.2018 № 144н.

⁵ CrimLib.info : справочник следователя : мобильное приложение. URL: <https://app.crimlib.info/> (дата обращения: 06.08.2023).

благодаря которым следователь, следователь-криминалист, имея при себе мобильное устройство и установленное данное приложение, может обратиться в любое удобное время для «консультации» по следственному осмотру, описанию объектов, программам допроса, судебным экспертизам, типовым алгоритмам расследования различных категорий преступлений. Хочется отметить, что и сам автор неоднократно обращался к данному приложению, участвуя в осмотре места происшествия для помощи в описании объектов. Что касается высокотехнологичных криминалистических средств, к ним относятся, например, беспилотные летательные аппараты с необходимым для решения криминалистических задач программным обеспечением, тепловизионные приборы для использования при различных следственных ситуациях, трехмерные сканеры, аппаратно-программные комплексы по извлечению цифровой информации из средств мобильной коммуникаций и так далее.

5. Логистичность. Высокие технологии, которые используются в тактической операции, внедряются в каждый ее элемент, будь то следственное познание (при осмотре следователем с помощью беспилотного летательного аппарата) или оперативно-разыскные мероприятия (например, наблюдение с помощью тепловизора).

6. Все участники высокотехнологичной тактической операции охватываются едиными средствами коммуникации. Связь между руководителями следственного подразделения, следователями, оперативными сотрудниками осуществляется посредством мобильной связи, сети интернет, радиостанций.

7. Высокая скорость передачи полученной информации. Возможность моментальной передачи фото- и видеоизображений, рисунков (фотороботы), изъятых папиллярных узоров для формирования информационной базы, проверки по учетам.

Таким образом, можно сформулировать понятие **высокотехнологичной тактической операции**: система определенных управомоченным лицом участников действий, осуществляемых под его единоличным руководством, направленных на проведения организационных, следственных, процессуальных,

оперативно-разыскных мероприятий с использованием высоких технологий, в определенное время, по заранее разработанному плану с целью ликвидации и предупреждение общественно-опасных последствий, обнаружение уголовно-релевантной информации и формирование доказательств, для решения задач предварительного расследования наиболее оптимальными способами.

Практическая реализация тактических приемов предполагает выявление их видов, построение классификации. Классификация выступает средством для установления связей между соподчиненными понятиями или классами объектов¹.

К высокотехнологичным тактическим операциям необходимо относить операции, в ходе которых уже применяются как обязательный элемент высокие технологии, например: высокотехнологичный следственный эксперимент (в ходе которого строят трехмерные модели места происшествия, визуализируют место преступления и действий преступника с помощью компьютерной графики); высокотехнологичное предъявление для опoznания (в ходе которого используются различные средства удаленной видеосвязи); высокотехнологичный розыск похищенного имущества (например, применение в ходе обыска тепловизионного прибора с целью установления тайников); высокотехнологичный поиск и фиксация доказательств на месте совершения преступления (например, применение тепловизионных приборов, беспилотных летательных аппаратов); высокотехнологичное задержание с поличным и высокотехнологичная контролируемая взятка (например, фиксация действий предполагаемого преступника с помощью высокотехнологичных очков с функцией видео- и аудиозаписью) высокотехнологичное преследование преступника по горячим следам (например, установление маршрута следования с места преступления при помощи видеонаблюдения системы распознавания лиц «FindFace» в г. Москве); высокотехнологичный розыск и задержание подозреваемого и высокотехнологичная атрибуция трупа (например, установление личности преступника и его поиск, либо установление личности

¹ Большой энциклопедический словарь. М. ; СПб., 1997. С. 535.

трупа при помощи видеонаблюдения и «Подсистемы автоматической регистрации сценариев индексирования видеоинформации» (ПАРСИВ).

Классифицировать тактические операции можно по различным основаниям:

по содержанию целей тактической операции: поиск или обнаружение людей; поиск или обнаружение вещей и др.;

по этапам расследования: первоначальный и последующий этап расследования;

по организационной структуре: проводимые постоянно действующими сотрудниками или проводимые временно действующими структурами, специально созданными для реализации тактической операции;

по характеру следственных ситуаций, в условиях которых проводятся тактические операции: например, проводимые в бесконфликтной и конфликтной ситуации;

по характеру действий: только следственные действия и совокупность действий (следственных, ревизионных, оперативно-разыскных);

по видам расследуемых преступлений;

по участникам (проводимые только работниками правоохранительных органов, проводимые ими совместно с другими лицами);

по месту: локальные, региональные, федеральные;

проводимые в одном месте или в разных местах одновременно;

по времени: одномоментные или в разное время;

по отношению к предмету доказывания: установлению обстоятельств, входящих в предмет доказывания или способствующих установлению вспомогательных фактов;

по уровню общности: специфические или типичные¹.

Можно предложить классификацию тактической операции по критерию использования высоких технологий: тактическая операция с использованием высоких технологий; тактическая операция без использования высоких

¹ Костюченко О. Г. О высокотехнологичной тактической операции «осмотр места происшествия // Законодательство. 2023. № 10. С. 68–75.

технологий. При этом данная работа посвящена исключительно тактической операции «Осмотр места происшествия» с применением высокотехнологичных средств и методов в ходе ее производства, о чем и будет сказано далее.

В свою очередь высокотехнологичные тактические операции можно классифицировать по следующим основаниям:

1) по участникам тактической операции (по субъектному составу). Например, следователь – следователь (следственная группа); следователь – оперативный сотрудник; следователь – оперативный сотрудник – специалист (в сфере высоких технологий «ИТ», следственно-оперативная группа); следователь – оперативный сотрудник – специалист – иные участники (служба связи, коммунальные службы, высокотехнологичные компании такие как ООО «Яндекс.Такси» (например, предоставление информации о передвижении интересующего лица с помощью такси указанного сервиса), ООО «Яндекс.Еда» (например, получение информации об адресе курьерской доставки, где может находиться преступник);

2) по направленности, то есть по основному действию, которое обеспечивает эту операцию (следственный осмотр с применением высокотехнологичных средств, обыск с применением высокотехнологичных средств, следственный эксперимент с применением высокотехнологичных средств);

3) по видам расследуемых преступлений (например, убийства, террористического акта, преступлений в сфере высоких технологий);

4) по уровню использования высоких технологий можно разделить на высокий уровень использования и низкий (где не используются);

5) до возбуждения уголовного дела (в рамках проведения проверки в порядке статей 144-145 УПК РФ) и по возбужденному уголовному делу;

б) тактическая операция, направленная на обеспечение безопасности участников следственного действия и без обеспечения безопасности. Здесь необходимо уточнить, что, организуя осмотр места происшествия, например, в незнакомом месте, помещении, участники следственного действия попадают в

зону различных рисков, в том числе для жизни и здоровья. Таким образом, перед проведением следственного действия следователю необходимо решить вопрос о проведении высокотехнологичной тактической операции, направленной на обеспечение безопасности. Например, привлечение саперно-инженерной службы до проведения следственного действия с целью обследования территории на предмет минирования с помощью нелинейных локаторов, а в случае обнаружения подозрительных предметов их обезвреживание, в том числе при помощи беспилотных летательных аппаратов;

7) высокотехнологичная тактическая операция по криминалистическому дезинформированною (инсценировок).

В научной литературе описано большое количество вариантов классификации инсценировок криминального характера, например:

по субъекту: а) выполняемые участниками преступления (одним или группой лиц); б) выполняемые другими лицами по просьбе преступника или по своей инициативе; в) выполняемые преступником совместно с другими лицами;

по месту: а) на месте совершения преступления; б) в ином месте;

по времени осуществления: а) до совершения преступления; б) во время совершения преступления; в) после совершения преступления (либо события некриминального характера);

по целям: а) сокрытие преступления; б) сокрытие некриминального события; в) в иных целях;

по предмету инсценировки: а) инсценирование преступления; б) инсценирование события некриминального характера; в) инсценирование отдельных элементов, подсистем событий преступления;

по содержанию: а) инсценирование материальных следов; б) инсценирование идеальных следов; в) инсценирование материальных следов в сочетании с выработкой и реализацией соответствующего варианта поведения и сообщения ложных сведений дезинформирующего следствие¹.

¹ Криминалистика : учебник / под общ. ред. В. А. Образцова. М., 1995. С. 387.

Что касается структуры высокотехнологичной тактической операции, то можно выделить пять стадий: 1) принятие решения о проведении высокотехнологичной тактической операции; 2) подготовительная стадия; 3) рабочая стадия 4) заключительная стадия; 5) стадия профилактики общественно опасных последствий. Указанные стадии рассмотрим подробнее.

1. Стадия принятия решения о проведении высокотехнологичной тактической операции в ходе расследования уголовного дела принимается после оценки следственно-оперативной ситуации, когда одним следственным действием задач, например, осмотра места происшествия, обыска и других выполнить не представляется возможным. Решение о проведении высокотехнологичной тактической операции принимается руководителем следственного органа, следователем для решения стратегических, тактических либо оперативных задач по уголовному делу. Принятие решения в криминалистической практике – одна из важнейших стадий поисково-познавательной деятельности субъектов уголовного преследования. Например, о методе принятия решения «шести шляп» было подробно указано ранее.

2. Подготовительная стадия. Характерна тем, что ее начало предлагается вынести на ту стадию, когда происшествие еще не случилось. Данная стадия должна пройти во всех следственных и оперативно-разыскных подразделениях с целью координации действий на месте происшествия. Автором диссертационного исследования разработаны рекомендации¹ по организации работы на месте происшествия с большим количеством жертв в современных условиях, которые сформулированы в проекте Постановления Координационного совещания правоохранительных органов на основании Положения «О координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью», утвержденного Указом Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (в редакции Указа Президента РФ от 31.12.2019 № 640²).

¹ Приложение В.

² О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью : Указ Президента Российской Федерации от 18.04.1996 г. № 567.

Руководитель тактической операции определяет местонахождение штаба, где совместно с оперативным штабом разрабатывает план тактической операции и организует незамедлительно:

охрану места исследуемого события и инструктаж ответственного лица. С целью сохранения первоначальной обстановки исследуемого события, исключения случаев мародерства, прохода под какими-либо предлогами посторонних лиц, родственников потерпевших, любопытных, различных должностных лиц, не участвующих в следственных действиях и др.;

фиксирование первоначальной обстановки с использованием беспилотных летательных аппаратов, фото- видеоаппаратуры;

поиск, вывоз и оказание медицинской и спасательной помощи раненым при их наличии; определение мест эвакуации раненых;

участия в поиске людей кинологовическими службами;

осуществление саперной разведки на основании совместного приказа Минобороны, МВД, МЧС, ФСБ, Росгвардии и ФСО России от 25.06.2019 г. № 330/417/320/285/223/92дсп «Об утверждении Порядка взаимодействия в вопросах поиска, идентификации и обезвреживания (уничтожения) взрывоопасных предметов, самодельных взрывных устройств, авиационных бомб и фугасов на территории Российской Федерации»¹. В настоящее время инженерно-саперные подразделения войск национальной гвардии (Росгвардия) ежедневно по обращению МВД РФ, МЧС РФ, ФСО РФ осуществляют поиск, идентификацию, локализацию, эвакуацию, обезвреживание и уничтожение взрывоопасных предметов и взрывных веществ;

поиск, обнаружение и ликвидацию источников опасности (ядовитых газов, жидкостей, радиоактивных, химических веществ и пр.);

руководитель определяет место и границы проведения тактической операции;

¹ Об утверждении Порядка взаимодействия в вопросах поиска, идентификации и обезвреживания (уничтожения) взрывоопасных предметов, самодельных взрывных устройств, авиационных бомб и фугасов на территории Российской Федерации : Приказ Минобороны, МВД, МЧС, ФСБ, Росгвардии и ФСО России от 25.06.2019 № 330/417/320/285/223/92дсп.

руководитель определяет и назначает следователей на место происшествия для проведения допросов (свидетелей, родственников, потерпевших), для опознаний, предъявления, осмотра трупов, назначения судебных экспертиз;

после определения состава участников группы высокотехнологичной тактической операции решается вопрос о материально-техническом обеспечении и сопровождении, подготавливаются необходимые постановления и приказы;

ответственный от органа дознания определяет необходимые оперативно-разыскные мероприятия (наведение справок, наблюдение, отождествление личности, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, снятие информации с технических каналов связи и др.);

определение необходимых технических мероприятий и привлечение аварийных служб города;

определение порядка поступления информации в оперативный штаб, средств мобильной коммуникации, радиочастот для связи участников тактической операции;

определение места и порядка работы сотрудников психологической службы для оказания помощи потерпевшим, родственникам и др.;

подготовка и определение высокотехнологичных средств и методов, необходимых для проведения тактической операции.

3. Рабочая стадия. Непосредственное проведение высокотехнологичной тактической операции, само содержание действий в зависимости от выбранной тактической операции.

4. Заключительная стадия. На данной стадии подводятся итоги проведенной высокотехнологичной тактической операции: руководитель тактической операции выясняет и разбирает, получилось ли достичь поставленных целей, результаты фиксируются, в том числе с помощью высокотехнологичных средств, в случае необходимости оперативно передается информация участникам расследования на данной стадии.

5. Стадия профилактики общественно опасных последствий. Обязательная стадия тактической операции в отделах и управлениях криминалистики

Следственного комитета РФ. Проведение учебных мероприятий с целью предотвращения наступления общественно опасных последствий при осуществлении следователем своей профессиональной деятельности. Моделирование в процессе занятий различных следственных ситуаций, которые возникали на практике и могут возникнуть при производстве следственных действий, в том числе при высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия». Так, например, в июне 2023 г. на базе специального подразделения Федеральной службы войск национальной гвардии России в г. Москве было проведено учебное занятие с сотрудниками Главного следственного управления Следственного комитета России по г. Москве в количестве 30 человек: следователей от двух лет службы и 10 следователей-криминалистов. Тема занятия «Организация осмотра места происшествия при расследовании террористического акта». Данное учебное мероприятие разделено на теоретическое и практическое занятие, при этом последнее было максимально приближено к реальным условиям. Участники следственной группы при несоблюдении мер безопасности были условно подорваны у входа в здание; в самом здании при осмотре трупа и его смещения с места судебным-медицинским экспертом осуществлен условный подрыв гранаты; при осмотре места происшествия и прилегающей территории была задета (снята) растяжка, условно также подорвавшая часть следственной группы. На последнем этапе осуществлено нападение диверсантов, и все участники осмотра были условно расстреляны из автоматического оружия. Данное учебное занятие сопровождалось высокотехнологичными средствами и методами их применения.

Люди самых опасных профессий (саперы, полицейские, пожарные, спасатели и др.) непросто говорят, все инструкции по безопасности для них написаны кровью. Можно утверждать, что такими же «чернилами» пишутся отдельные организационно-методические рекомендации по осмотру мест

совершения террористических актов и других преступлений с использованием взрывных устройств¹.

Данная стадия является заключительным этапом высокотехнологичной тактической операции, имеет огромное значение с практической и теоретической точки зрения².

2.2 Высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия» на большой территории с большим количеством жертв

В криминалистике разработаны различные тактические операции, так или иначе связанные с исследованием места происшествия, например «Атрибуция трупа», «Задержание с поличным», «Задержание по горячим следам» и др., а также есть тактические операции, которые помогают оптимизировать процесс расследования убийств. К ним относятся «Выявление подозреваемого», «Розыск и задержание», «Проверка алиби», «Атрибуция трупа» (или «Установление личности погибшего»), «Проверка показаний лица, признавшего себя виновным в совершении преступления» и мн. др.

Мы считаем, что при следственной ситуации, где требуется выполнение большого объема работы, проведение оперативно-разыскных, организационных мероприятий, аварийно-спасательных работ и других, осмотр места происшествия необходимо проводить как тактическую операцию, а в век высоких технологий еще и как высокотехнологичную.

Именно высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия» наиболее важна при начальных следственных мероприятиях и является залогом успешного расследования.

¹ Исаенко В. Н. Отдельные вопросы организации расследования преступлений террористической направленности. Союз криминалистов и криминологов. 2023. № 1. С. 86-91.

² Архив номенклатурных дел №213/2-06-23 от 15.06.2023 технико-криминалистического отдела Управления криминалистики Главного следственного управления Следственного комитета РФ по городу Москве.

В свою очередь основатель службы криминалистики в Следственном комитете России – Ю. И. Леканов еще в 2004 году указал, что примерно 50 % всех мест происшествий исследуются поверхностно:

имеет место некачественное фотографирование и составление протокола осмотра места происшествия;

в материалах многих уголовных дел отсутствуют схемы места происшествия;

необоснованно сужаются границы осмотра;

не изготавливаются слепки со следов ног и транспортных средств;

не проводится прочесывание местности, прилегающей к месту происшествия;

бессистемно и неорганизованно ведется работа по «горчим следам»;

оперативные учеты, а также экспертные возможности используются не в полной мере¹.

Указанные Ю. И. Лекановым недочеты остаются актуальными и в настоящее время, однако, благодаря высокотехнологичным средствам, которые внедряются и уже успешно применяются на практике, их становится меньше, а возможностей по восстановлению картины произошедшего – все больше.

Таким образом, высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия» должна совмещать организационно-подготовительные мероприятия, следственные действия (процессуальные), оперативно-разыскные, розыскные мероприятия, аварийно-спасательные работы с применением высокотехнологичных средств.

Целью высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» является получение криминалистически значимой информации о совершенном противоправном деянии, а также фиксация, обнаружение и изъятие предметов и объектов, имеющих значение для расследования и произведенных, в

¹ Леканов Ю. И. Проблемы организации и деятельности следственно-оперативных групп по раскрытию убийств и других тяжких преступлений // Прокурорская и следственная практика. 2004. № 3/4. С. 232–238.

том числе, с помощью достижений науки, а также ликвидация и предупреждение общественно-опасных последствий, наиболее оптимальными способами.

Задачами высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» можно назвать:

проведение аварийно-спасательных работ и ликвидации последствий преступных действий (бездействий);

предупреждение общественно-опасных последствий;

организация и подготовка к осмотру места происшествия, планирование с постановкой перед каждым субъектом своих задач;

обнаружение уголовно-релевантной информации;

формирование доказательств, для решения задач предварительного расследования наиболее оптимальными способами;

проведение полного и объективного следственного действия;

установление времени и места совершения преступления;

применение высокотехнологичных средств и методов, обнаружения, выявления, изъятия и фиксации следов преступления, предметов и объектов, интересующих следствие;

предварительный анализ следов преступной деятельности;

выявление потерпевших, свидетелей или очевидцев произошедшего;

установление механизма совершения преступления;

получение информации об орудии преступления;

получение информации о лице, совершившем противоправное деяние;

организация розыска преступника по полученным первичным данным и организация поиска орудия преступления.

Что касается тактической операции «Осмотр места происшествия», то данное понятие особо приведено в диссертации М. А. Чернышева, а именно тактическая операция – это обусловленная следственной ситуацией система скоординированных следственных действий (во всех случаях производства включает осмотр места происшествия), иных процессуальных действий, оперативно-розыскных, розыскных и организационно-подготовительных

мероприятий, имеющих алгоритмический характер и осуществляемых на месте происшествия под единоличным руководством следователя с привлечением иных лиц для получения в максимально короткие сроки исходного массива криминалистически значимой информации о совершенном преступлении¹.

Приведенное понятие, раскрывает практически все аспекты такой операции, однако в самом определении отсутствуют какие-либо упоминания об использовании и применении технико-криминалистических средств и методов, без которых уже крайне непрофессионально выполнять практически любое следственное действие, а осмотр места происшествия выполнить и вовсе невозможно, в связи с чем, данное понятие требует дополнений, с учетом новых высокотехнологичных возможностей.

Тактическая операция «Осмотр места происшествия» – это система действий следователя по организации следственных действий, оперативно-разыскных и иных мероприятий и привлечению необходимых участников и служб для приготовления, проведения и окончания осмотра места происшествия в определенное время, по ранее разработанному плану с использованием технико-криминалистических средств и методов с целью ликвидации и предупреждение общественно-опасных последствий, обнаружение уголовно-релевантной информации и формирование доказательств, для решения задач предварительного расследования наиболее оптимальными способами.

Отдельно необходимо упомянуть и о средствах осуществления высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»:

кадровое обеспечение (человеческий ресурс): следователи СК России, дознаватели и орган дознания Федеральной службы безопасности России (ФСБ России, МВД России, Службы внешней разведки России (СВР России), Росгвардия, сотрудники Министерства чрезвычайных ситуаций России (МЧС России), аварийные службы и др.;

¹ Чернышев М. А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция. М., 2008. С. 7.

материально-технические средства (высокие технологии): различные виды беспилотные летательные аппараты, различные экспресс тесты и химические реактивы, источники криминалистического света, тепловизионные приборы, мобильные рентгеновские установки и приборы, георадары, газоанализаторы, измерительная лазерная техника, средства навигации и определения координат, средства коммуникации – средства связи (телефон), видео, запросы и проверки по базам данных с места происшествия, мобильные аппаратно-программные комплексы; трехмерная фотосъемка (3D съемка), трехмерные (3D) принтеры по изготовлению различных слепков, следов, средства освещения – автономная энергетика, ДНК-технологии, передвижные мобильные морги, космическая (спутниковая) фотосъемка, современные металлодетекторы, нелинейные локаторы и др.;

организационно-распорядительные средства (судебное решение при осмотре места происшествия, при отключении воды, энергии);

временные параметры оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий проводятся одновременно или порознь.

Как один из вариантов предлагается **элементно-компонентный состав** тактической операции «Осмотр места происшествия», в который могут входить:

руководитель тактической операции, руководитель следственного подразделения (из числа наиболее опытных практических работников следственного органа, зарекомендовавшего себя положительно как с профессиональной, так и с личной стороны; выполняет общее руководство тактической операцией; осуществляет связь с помощью мобильных средств коммуникации, интернета, а в случае угрозы и создания «мобильной тишины» – подавления блокираторами связи сигнала (сотовой связи, «Wi-Fi», «Bluetooth», «GPS»-навигацию), то используются радиостанции с соответствующими частотами);

помощник руководителя (заместитель руководителя, следователь) – ответственное лицо по сбору, систематизации и первичному анализу полученной информации, сбору процессуальных документов, формированию

соответствующих учетов в виде электронных таблиц и внесения в нее сведений, по мере их поступления от участников осмотра (например, дом, квартира – проведен ли осмотр места происшествия, осмотр трупа, кто потерпевший, ФИО, признаны ли потерпевшими, допрос потерпевшего, допрос свидетеля, получены ли образцы для сравнительного исследования, назначены ли судебные медицинские, генетические и другие экспертизы, в зависимости от следственной ситуации и поставленных задач); всю информацию вносит в соответствующую таблицу при помощи высокотехнологичной компьютерной техники и программного обеспечения; получает и ведет учет информации о задействованных лицах в тактической операции, размещению раненых и пострадавших, о задействованных материально-технических средствах;

начальник оперативного штаба (по согласованию с участниками тактической операции определяет связь и частоты радиопередачи для работы по осуществлению и реализации тактической операции; аккумулирует в штабе поступающую оперативную, следственную, спасательную, аварийную информацию от старших групп участников тактической операции по соответствующему ведомству; первично анализирует информацию и передает непосредственно руководителю тактической операции, а также его помощнику для учета и фиксации данных; осуществляет связь с участниками тактической операции лично и с помощью мобильных средств коммуникации, интернета, радиостанций в зависимости от выбранной системы связи; запрашивает и получает информацию со всех инженерных структур города (схему из бюро технической инвентаризации (БТИ), коммуникаций и т.д.); осуществляет общий контроль за деятельностью участников тактической операции;

следователь выполняет и организывает следственные и процессуальные действия по указанию руководителя тактической операции; проводит осмотр места происшествия, осмотр трупов, допрашивает свидетелей и потерпевших, предъявляет лица для опознания, предъявляет трупы для опознания, предметы, производит выемки, обыски, назначает судебные экспертизы и другие мероприятия по расследованию уголовного дела;

следователь-криминалист привлекается руководителем тактической операции для участия и оказания помощи при организации и проведении следственных действий; в ходе следственных действий применяет технико-криминалистические средства, в том числе высокотехнологичные; использует приборы по обнаружению скрытых видеокамер, применяет источники криминалистического света с целью обнаружения и изъятия различных следов, например биологических; применяет беспилотные летательные аппараты, тепловизионные приборы, различные газоанализаторы, металлоискатели, металлодетекторы и магнетометры и другие высокотехнологичные средства;

специалисты – взрыво-техники, саперно-инженерные отряды, саперы-кинологи, которые осуществляют первоначальное обследование места происшествия на предмет наличия взрывных устройств, неразорвавшихся снарядов на осматриваемом участке; специалистами указанного направления для разведки территорий, ее обследования, в том числе с целью контакта и смещения с места неустановленных взрывоопасных предметов, в настоящее время наряду с такими инструментами, как «кошка», гарпун, поисковый щуп используются беспилотные летательные аппараты; применяются и другие высокотехнологичные средства: детекторы взрывчатых веществ, спектрометры по оперативному установлению химического вещества и соединений (включая опасные химические агенты, взрывчатые вещества и др.); рентгеновские анализаторы (для проведения многоэлементного анализа металлов, сплавов, химических элементов); при оперативной необходимости и возможном нарушении первоначальной обстановки места происшествия все действия специалистов могут быть зафиксированы при помощи видеорегистратора (например «Дозор»), ведущего как внутреннюю видео, аудио запись, так и может передавать изображение в оперативный штаб на пульт управления таких регистраторов; по результатам проведенной работы составляется акт об обследовании территории (помещения), составляются схемы обнаруженных устройств и мест их расположения, указанные документы передается в оперативный штаб для анализа, учета и дальнейших действий;

специалист–криминалист фиксирует первоначальную обстановку сразу по прибытию на место происшествия (фиксация производится как на фото-, видеоаппаратуру, так и с использованием беспилотных летательных аппаратов, в максимально короткие сроки); оказывает помощь следователю по поиску, фиксации и изъятию интересующих предметов и объектов; в случае обнаружения и изъятии пригодных для исследования следов рук принимает меры по их незамедлительной передаче по средствам высокотехнологичного мобильного комплекса автоматизированной дактилоскопической информационной системы (АДИС) «Папилон» с целью проведения проверки по учетам и идентификации лица, оставившего эти следы;

специалисты разных областей науки и техники помогают изучать обстоятельства в конкретных условиях, а также обращать внимание на ту или иную следовую информацию на месте происшествия; при авиакатастрофах в обязательном порядке привлекается Международный авиационный комитет (МАК); при железнодорожных крушениях – ОАО Российские железные дороги (РЖД) и Госжелдорнадзор; при пожарах, в том числе лесных – эксперты противопожарной службы, специалисты лесного хозяйства;

профессиональная аварийно-спасательная служба (ПАСС) Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) в случае имеющейся информации о возможном нахождении потерпевших под завалами проводит их поиск и оказание медицинской помощи; проводит частичную разборку завалов для оказания помощи пострадавшим, находящимся под завалами, после чего проводит общую разборку завалов; использует различные высокотехнологичные средства, в первую очередь приборы по определению: радиоактивного, химического, бактериологического заражения, отравляющих и взрывоопасных веществ; использует беспилотные летательные аппараты (например, для определения очага возгорания сверху), современные автономные осветительные приборы дневного света, тепловизоры (для определения очага возгорания в помещении), видеоэндоскопы с высоким разрешением изображения

и современным интерфейсом передачи данных (включая «Wi-Fi», «HDMI» и «USB» «Type-C»), рентгеновскую сканирующую аппаратуру, которая позволяет обнаружить искомый объект через преграду; спасатели могут быть также укомплектованы видеорегистраторами (например, «Дозор») для фиксации и оценки обстановки; данные с видеорегистратора могут также быть использованы в процессе проведения, например, судебной пожарно-технической экспертизы; организует специальную телефонную «горячую линию», для сбора и предоставления информации о пострадавших и без вести пропавших граждан;

Федеральная противопожарная служба МЧС России осуществляет ликвидацию и пожаротушение на месте происшествия;

Центр экстренной психологической помощи МЧС России оказывает экстренную психологическую помощь населению, пострадавшему при чрезвычайных ситуациях; организует специальную телефонную «горячую линию» для обращения потерпевших за помощью;

специалисты-кинологи в ходе поиска людей под завалами применяют поисковых собак, на которых могут быть надеты высокотехнологичные ошейники – навигаторы, фиксирующие и передающие местоположение собаки с ошейником, расстояние до устройства навигации, информацию оператору о действиях собаки, в том числе о ее лае; при обнаружении под завалом человека собака подает сигнал через ошейник кинологу – лает либо прекращает какие-либо движения; кинолог фиксирует географические координаты места и передает их аварийно-спасательной группе, которая незамедлительно приступает к разбору завала и поиску людей;

медицинские работники – сотрудники скорой и неотложной медицинской помощи (медицинская помощь пострадавшим оказывается на месте происшествия в современных и оборудованных автомобилях скорой медицинской и неотложной помощи, либо осуществляется их госпитализация и транспортировка в отделения городских больниц; организуется специальная телефонная «горячая линия», для предоставления информации об адресах медицинских учреждениях, куда были госпитализированы пострадавшие и о наличии их в данных учреждениях);

судебно-медицинский эксперт при осмотре трупа использует в своей работе высокотехнологичные средства: химические реактивы по определению различных биологических веществ человека; электронные высокоточные термометры; тепловизионные приборы; при необходимости могут быть задействованы передвижные мобильные морги, оборудованные рефрижераторами, секционными отделами, где производят исследование трупов и лабораторными помещениями (в г. Москве, после совершения в 1999 г. ряда террористических актов с многочисленными жертвами по указанию правительства Москвы построены современные сооружения для реализации целей судебно-медицинской экспертизы департамента здравоохранения г. Москвы, в зданиях расположены танатологические отделения для производства исследований трупов, а также проведения всех родов и видов судебно-медицинской экспертизы); при необходимости судебно-медицинский эксперт применяет различные аудио, фото- или видеосредства фиксации; следователь и судебно-медицинский эксперт приступают к осмотру трупов по согласованию с руководителем тактической операции;

орган дознания, дежурный оперуполномоченный по приезду на место происшествия, сотрудники оперативных служб МВД России, ФСБ России осуществляют свою деятельность на основании ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ первоначально устанавливают точное количество лиц, находившихся на месте происшествия в момент преступления; принимают меры по поиску очевидцев произошедшего и их опросу, проверке анкетных данных; устанавливают наличие всех камер видеонаблюдения на месте происшествия, путей подхода и отхода предполагаемых преступников; принимают меры по просмотру и архивации интересующих фрагментов видеозаписи; в случае с негосударственными собственниками камер видеонаблюдения принимают меры по сохранению, истребованию либо проведению их выемок; наводят справки, запрашивают и получают ответы из информационных центров и баз данных; при

¹ Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (последняя редакция).

получении информации о лицах, причастных к совершению преступления, орган дознания проводит оперативно-разыскные мероприятия по установлению личности и поиску местонахождения интересующих лиц, в том числе по средствам высокотехнологичных систем видеонаблюдения и подсистем автоматической регистрации сценариев индексирования видеоинформации (ПАРСИВ), позволяющим вычислить маршруты передвижения преступников и их сообщников; проводит иные оперативно-разыскные мероприятия, в том числе с использованием высокотехнологичных средств, таких как беспилотные летательные аппараты, приборы ночного видения, тепловизионные приборы, рентгеновские установки, средства фиксации видео-, фото- и аудиосредств и другие технические средства, позволяющие реализовать цели и задачи, согласно оперативно-разыскной деятельности;

сотрудники МВД России по охране общественного порядка осуществляют охрану места происшествия, не допускают нарушения обстановки места происшествия посторонними лицами; осуществляют пропускной режим на место происшествия, в случае необходимости ведут анкетный учет прохода;

аварийные службы города (Правительством г. Москвы создана единая «горячая» линия аварийных служб по всем вопросам жизнедеятельности города. В данную структуру входят различные аварийные службы города, а именно: диспетчерская Департамента жилищно-коммунального хозяйства по вопросам аварийных ситуаций на внутридомовых системах (горячего и холодного водоснабжения, отопления, канализации и электроснабжения); столичное газотранспортное предприятие «АО Мосгаз» по вопросам ремонта и обслуживания газового оборудования в г. Москве; ОАО МОСЛИФТ по вопросам обслуживания и ремонту лифтов в домах в г. Москве; подразделения Департамента жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) г. Москвы по вопросам аварийного ремонта и уборки городских дорог; АО Мосводоканал осуществляет деятельность по забору, очистке, распределению воды; ГБУ Городская служба перемещения транспортных средств; ГБУ Гормост, диспетчерская служба по вопросам беспорядка в подземных переходах, мостовых сооружений,

транспортных тоннелях-развязках, фонтанах, причалах и стенках набережных; АО Мосгорсвет, по установки и эксплуатации наружного освещения в городе; ГУП Мосводосток обеспечивает сбор, очистку и транспортировку поверхностных сточных вод; ГУП Москоллектор обеспечивает эксплуатацию коммуникационных коллекторов в городе; Московский аналитический центр – ГБУ МАЦ, обеспечивает единую систему навигации объектов в городе; Россети – ПАО МОЭСК, обеспечивает оказание услуг по передаче электрической энергии и технологическое присоединение потребителей к электрическим сетям на территории города.

Места происшествий, осмотр которых, в обязательном порядке необходимо проводить как высокотехнологичную тактическую операцию «Осмотр места происшествия», можно **классифицировать по следующим следственным ситуациям:**

1) большое количество жертв на значительной территории (например, расследование преступлений, совершенных на территории Южной Осетии в 2008 г., уголовные дела о взрывах домов в Москве);

2) большое количество жертв на незначительной территории (например, террористические акты: взрыв совершенный террористом-смертником в вагоне поезда на перегоне между станциями «Автозаводская» и «Павелецкая» Замоскворецкой линии Московского метрополитена, захват заложников в здании Театрального центра на Дубровке).

Данные следственные ситуации в настоящее время представляют интерес не только в связи с тем, что мало изучены в криминалистике, но и имеют большое практическое значение в современном мире, особенно в условиях техногенных катастроф, стихийных бедствий, войны между государствами либо оперативных военных действий.

На практике оценить масштабы и объемы необходимых работ, средств и сил сотрудников правоохранительных органов для участия в осмотре места происшествия не всегда получается, в связи с чем в диссертации будут приведены рекомендации организации и проведения высокотехнологичной тактической

операции «Осмотр места происшествия» с большим количеством жертв как на незначительной территории, так и на значительной.

Анализ судебно-следственной и личной практики позволяет сформулировать следующие **тактические рекомендации по организации и проведению высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»**. Так, в случае террористического акта с использованием взрывного устройства осуществляются следующие действия.

1. После получения сообщения о преступлении руководством следственного органа, к чьей подследственности согласно статье 151 УПК РФ отнесено такое преступление, до прибытия к месту осмотра анализируется исходная (первоначальная) информация о происшествии, решается вопрос о необходимости привлечении к осмотру специалистов и иных участников в следственно-оперативной группы, о необходимости применения криминалистической техники. Далее руководитель создает следственно-оперативную группу и организует оперативный штаб, как правило, в наиболее удобном месте (помещении), вблизи места происшествия, в состав которого входят различные участники из элементно-компонентного состава, рассмотренного ранее, в зависимости от следственной ситуации. Оперативный штаб на месте происшествия позволяет координировать действия всех сотрудников, выполняя тем самым требование единого руководства. Руководители вспомогательных служб с руководителем следственно-оперативной группы в штабе либо на месте происшествия координируют работу своих подчиненных.

2. Незамедлительно организовывается охрана по периметру места происшествия сотрудниками МВД России. При оперативной необходимости все прибывающие на место происшествия посторонние лица, потерпевшие и другие фиксируются, данные передаются в оперативный штаб.

3. Удаляются и эвакуируются лица, находящиеся на месте происшествия. Потерпевшим оказывается медицинская помощь, при необходимости они доставляются в медицинские учреждения.

4. Перед началом поисково-спасательных работ и осмотром места происшествия необходимо: отключить электропитание, газоснабжение, водоснабжение, проверить состояние оставшихся конструкций, нависающих элементов, стен. Убедиться в отсутствии опасности для участников осмотра. При необходимости приглашаются представители жилищно-коммунального хозяйства города, которые не входят в состав следственно-оперативной группы, однако привлечены следователем для оказания квалифицированной помощи и ликвидации последствий.

5. После выполнения работ по обеспечению безопасности определяются границы места происшествия, в том числе с помощью применения беспилотного летательного аппарата. Определяются основные сектора и узлы (участки осмотра) места происшествия, для полного и объективного исследования, для распределения сил по его производству, от чего будет зависеть способ осмотра. Каждому сектору присваивается порядковый номер. С помощью высокотехнологичных средств позиционирования и навигации выясняются географические координаты места происшествия, его границы, границы отдельных секторов и других интересующих следствие объектов и предметов.

6. Фиксируемая информация при помощи беспилотного летательного аппарата, передается и принимается на мобильные устройства его оператора (следователя-криминалиста, специалиста-криминалиста), полученные схематичные фотографии, при необходимости распечатываются в оперативном штабе с помощью беспроводных мобильных принтеров (в настоящее время существует большой модельный ряд).

7. При необходимости выполняется панорамная трехмерная (3D) съемка места происшествия с указанием всех предметов и объектов, обнаруженных и изъятых в определенном секторе.

8. Ориентирующая фотосъемка места происшествия производится следующим образом: фотографирование общего вида места происшествия (например разрушенное здание и прилегающая к нему территория) с привязкой к неподвижному ориентиру (здание, сооружение, инфраструктурный узел) и фотографирование

каждого сектора места происшествия отдельно с привязкой его к неподвижному ориентиру.

9. После получения и анализа первоначальной информации о характере, границах происшествия руководитель следственной группы (следователь) формирует «мобильные» следственно-оперативные группы либо привлекает отдельных сотрудников, которые будут решать необходимые задачи. При отдаленном на расстоянии объекте осмотра следственно-оперативная группа может перемещаться на передвижной криминалистической лаборатории, имеющей автономное энергоснабжение (220 В), необходимые высокотехнологичные средства, в том числе портативные компьютеры с выходом в сеть интернет и средства печати (принтеры), а также расходные материалы (перчатки, марлевые тампоны, конверты, упаковочный материал и др.).

10. Одна из групп осмотра, например, производит общий осмотр места происшествия (фото, видео места происшествия), куда входят все сектора. Проводит общее описание зданий и прилегающей территории, фиксирует повреждения зданий, наличие трупов и иных предметов и объектов интересующие следствие). При обнаружении трупов место обнаружения фиксируется, устанавливаются дополнительно точные географические координат – все это вносится в протокол общего осмотра места происшествия. К протоколу приобщаются иллюстрации в виде фототаблицы, которая будет являться приложением к основному протоколу осмотру места происшествия.

11. Фотографии секторов передаются следователям для осмотра порученного участка и обнаруженных трупов. Фотографии секторов приобщаются к протоколу осмотра в качестве приложения. В секторе осуществляется осмотр следователем с участием специалиста-криминалиста и судебно-медицинского эксперта, а при необходимости и с участием следователя-криминалиста.

12. На месте происшествия находится руководитель осмотра - следователь и руководитель поисково-спасательного отряда, который руководит при необходимости разбором обрушившегося строения.

13. При обнаружении трупа пострадавшего сотрудники поисково-

спасательного отряда МЧС России с целью исключения получения информации средствами массовой информации, третьими лицами зону обнаружения трупа ограждают при помощи брезентовых палаток либо иным способом, например, закрывают обзор своими телами, располагаясь вокруг трупа спина к спине, а следователь в этот момент фиксирует позу и производит фото трупа (для передачи в оперативный штаб для возможного оперативного опознания потерпевшего), а также трупу присваивается порядковый номер. Труп помещается в транспортировочный мешок и переносится в специально оборудованное место для последующего детального осмотра и направления в танатологическое отделение.

14. После осмотра трупов в секторе проводится осмотр места обнаружения, здания, помещения представляющих интерес, личных вещей, документов, грузов, следов взрывов (детальный осмотр).

15. Обнаруженные предметы и объекты фиксируются при помощи фото- и видеотехники, проводятся все необходимые измерения. Проводится первичный осмотр, данные вносятся в протокол осмотра, после чего изымаются и упаковываются по правилам криминалистики.

16. На заключительном этапе высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» осуществляется систематизация и оценка информации, хода и результатов работы, проделанной всеми участниками тактической операции, выполняются необходимые организационные и процессуально-удостоверительные действия. Следователь получает ответы на отдельные поручения, задания, результаты первичных исследований, приобщая все материалы к уголовному делу.

Необходимо отметить, что руководитель тактической операции решает задачи помимо непосредственно самого осмотра еще и ряд параллельных, таких как:

в ситуации их отсутствия свидетелей дает поручение оперативным сотрудникам на установление возможных свидетелей, их полных данных (включая поквартирные опросы и производство оперативно-разыскные мероприятия);

при следственной необходимости привлекает установленных очевидцев преступления, близких родственников убитого, сослуживцев, представителей администрации учреждения, где произошло убийство, и других лиц к участию в рабочем этапе осмотра места происшествия с целью обнаружения следов, определению негативных обстоятельств, пропавших предметов, иных фактических данных, имеющих значение для дела;

дает поручение оперативным сотрудникам, специалистам-кинологам по обследованию близлежащей по отношению к месту происшествия территории с целью расширения границ места происшествия, отыскания следов подхода и отхода, следов транспорта, выброшенных по пути следования орудий преступления (обследование в этих целях урн, мусорных баков, канав, водоемов);

проводит обнаружение пассивных средств фиксации (камер наблюдения, автомобильных видеорегистраторов), в том числе с помощью привлечения специалистов и использования специальных технических средств и другие.

Проведенный опрос следователей и следователей-криминалистов свидетельствует, что молодые следователи со стажем работы до 3-х лет высказались за безусловное применение высокотехнологичных средств при осмотре места происшествия, при этом следователи, имеющие стаж свыше 3-х лет, высказались против, мотивируя это тем, что не всегда необходимо применение высокотехнологичных средств, в том числе по причине незнания, трудоемкости и временными затратами связанные с их применением. Однако опрошенные следователи и следователи-криминалисты, имеющие стаж следственной работы свыше 10 лет однозначно высказали свое положительное отношение к обязательному использованию высокотехнологичных средств при осмотре места происшествия, считая, что за такими осмотрами будущее¹.

В условиях боевой обстановки в районах военных действий эффективность осмотра места происшествия в значительной степени обеспечивается за счет своевременности его проведения, потому что если немедленно не приступить к осмотру места происшествия, оно может измениться до неузнаваемости в

¹ Приложение А.

результате бомбардировки, артиллерийского или минометного обстрела, захвата территории противником¹.

Ранее, до внедрения в практику, например таких высокотехнологичных средств как беспилотные летательные аппараты, в зависимости от площади места происшествия, а также условий осматриваемой местности (отдельного помещения, здания, территория города, полей и степей, лесополосы, водного пространства, горной и рельефной местности, пещер и ущелий) рабочий этап осмотра мог быть осуществлен как пешком ходом, на автотранспорте, водном транспорте, на воздушном судне, так и в любой комбинации транспортных средств.

Особый пример из сложившейся практики – уголовное дело по расследованию убийств граждан Российской Федерации, проживавших на территории Южной Осетии и российских миротворцев в августе 2008 года. По поручению Президента Российской Федерации была организована работа по сбору, анализу и оценке доказательств преступлений, совершенных на территории Южной Осетии, куда группа следователей и криминалистов в составе 125 человек прибыла незамедлительно для выполнения поставленных задач.

В результате вооруженной атаки было убито 162 мирных жителя Южной Осетии, причинен вред здоровью различной степени тяжести 255 гражданам Республики, погибло 10 военнослужащих российского миротворческого батальона, причинен вред 40 военнослужащим-миротворцам, полностью уничтожена инфраструктура российского миротворческого контингента².

Перед участниками следственной группы, созданной для расследования указанных преступлений руководством была поставлена задача: осмотр населенных пунктов на предмет выявления разрушений, произведенных в результате боевых действий; обнаружение и изъятие оружия, боеприпасов и

¹ Строгович М.С. Гарантии установления материальной истины по уголовным делам в боевой обстановке // Тр. Воен.-юрид. акад. Красной Армии. Ашхабад, 1943. Вып. 3. С. 14.

² Следственный комитет Российской Федерации : [официальный сайт]. URL: <https://sledcom.ru> (дата обращения: 07.08.2023).

фрагментов реактивных снарядов; обнаружение и изъятие официальных документов вооруженных сил, военно-штабных планов, приказов, относящихся к вооруженным действиям; выявление и фиксация актов вандализма.

Из администрации города следователями истребована подробная карта г. Цхинвал, других прилегающих населенных пунктов, интересующих следствие. Следователи и следователи-криминалисты при помощи военной вертолетной техники облетели г. Цхинвал. Один криминалист фиксировал на видеокамеру все городские постройки, а второй фиксировал город на цифровой фотоаппарат методом панорамной съемки. Следователи, составляя протоколы осмотра места происшествия, описывая здания и сооружения, при необходимости могли просмотреть интересующий фрагмент города как на видео-, так и на фотоизображениях. По полученной из администрации план-схемы города и ее осмотра было выявлено наибольшее количество интересующих объектов. С учетом этих сведений для работы на месте происшествия были сформированы мобильные следственно-оперативные группы из следователей (2–4 чел.) и следователей-криминалистов (1–2 чел.), в которые также входили военнослужащие для обеспечения охраны. Группы передвигались на передвижных криминалистических лабораториях или бронетехнике в зависимости от осматриваемой территории и с учетом мер безопасности.

Для удобства город и близлежащие населенные пункты были разделены на сектора (квадраты), в которые входили улицы с домами и сооружениями, узлы инфраструктуры и связи, административные здания, миротворческие позиции.

При осмотре следователи особое внимание уделяли только тем зданиям, которые имели повреждения, о других постройках делалась лишь отметка об их наличии / отсутствии на них каких-либо повреждений. Все разрушения, предметы и объекты, имеющие значение для дела, фиксировались на фото и видео аппаратуру; к протоколу прилагалась фототаблица и видеозапись. Осмотры проводились без участия понятых, в связи с существующим риском для жизни и здоровья людей. Одновременно участники мобильных групп проводили допросы потерпевших и свидетелей в осматриваемых секторах.

При обнаружении на месте происшествия неразорвавшегося снаряда вызывалась саперно-инженерная группа, которая обезвреживала, как правило, его накладным взрывным снарядом, и следователи продолжали работать дальше.

По истечении дня все протоколы аккумулировались и анализировались в оперативном штабе, по их итогам формировались новые задачи на следующий день.

Один из опытных следователей-криминалистов, который участвовал в описываемом расследовании, указал, что данный осмотр был беспрецедентным по своей сложности и объему, тем не менее, благодаря наличию современных технико-криминалистических средств следователи Следственного комитета Российской Федерации со своей работой справились (из личного общения с С.В.)¹.

В настоящее время у Следственного комитета России в распоряжении имеются высокотехнологичные средства, а именно: спутниковая навигация, беспилотные летательные аппараты с возможностью осуществления фото- и видеосъемки высокого разрешения; тепловизионные приборы, новейшая цифровая фототехника, программное обеспечение для трехмерной съемки (3D-съемки), трехмерного (3D) сканирования и программное обеспечение, например, для составления электронной план-схемы «Конструктор места происшествия».

Проанализировав опыт предыдущих лет и нынешние возможности по применению новейших технико-криминалистических средств на местах происшествия в условиях города, можно дать следующие рекомендации по организации **рабочего этапа высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»:**

1. Участникам расследования в первую очередь необходимо запросить и получить по месту происшествия сведения дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) из архивных данных космической съемки геопортала Государственной

¹ Личный архив О. Г. Костюченко. С.В. (следователь-криминалист): «Осмотр был беспрецедентным по своей сложности...»: [интервью] / беседовал О. Г. Костюченко. 2022. 30 мая.

корпорации по космической деятельности «Роскосмоса» (далее Роскосмос) по состоянию до совершения противоправных действий (разрушений, пожара, вооруженного конфликта) и после их совершения с целью наглядного сравнения, анализа и выявления их последствий на верхнем уровне. Все снимки обладают метаданными: характеристики самого космического аппарата, дата, время, место (точные координаты), что не позволит усомниться в подлинности таких снимков. Также снимки ДЗЗ будут являться дополнительными материалами для проведения различных экспертиз по уголовному делу. В случае невозможности получения указанных снимков можно воспользоваться геоинформационным ресурсом «Гугл планета Земля» (GoogleEarth)¹ и получить, благодаря указанной программе, снимки со спутника интересующего населенного пункта, а также выбрать необходимый масштаб и период времени. Следует понимать, что данные снимки не смогут заменить детальный осмотр места происшествия и являются источником ориентирующей информации для дальнейшего осмотра.

2. Для определения более точных границ территории осмотра необходимо произвести облет места происшествия с помощью беспилотного летательного аппарата (БПЛА) с обязательной фото- или видеофиксацией, после чего составить план-схему (указать точные географические координаты) с целью разделить осмотр на сектора. Фото- и видеофиксация при производстве осмотра места происшествия с помощью БПЛА имеет ряд преимуществ в условиях труднодоступности местности, местности с большим количеством источников повышенной опасности (транспортные развязки, разрушающиеся здания), в условиях техногенно-опасной обстановки².

3. В администрации города (округа, района, поселения) запросить информацию об объектах (разрушенного здания, сооружения), а именно технический паспорт объекта с чертежами его конструкции и отдельных

¹ Елинский В. И., Федоров Р. В. Использование космической съемки земли при расследовании преступлений // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2021. № 1. С.181–184.

² Дубовик Е. С., Иванова Е. С. К вопросу о применении малогабаритных радиоуправляемых летательных аппаратов в ходе осмотра места происшествия // Оперативно-розыскное противодействие организованной преступности. СПб., 2015. С. 106–109.

элементов с целью выявления отсутствующих агрегатов и конструкций по паспорту в ходе осмотра.

4. Проводить детальный осмотр места происшествия сплошным или выборочным способом (осмотр отдельного объекта, предмета).

5. При детальном осмотре места происшествия в ходе военных действий требуется обеспечить безопасность участников тактической операции и осмотра. «Группа поддержки», организованная следственными органами для проведения осмотра места происшествия из числа военного контингента, должна занять выгодную позицию, организовать круговую оборону и наблюдение за обстановкой¹.

Однако необходимо учитывать, что при вероятном покушении на жизни участников осмотра, риск проведения таких следственных действий должен быть более чем разумным и оправданным. Осмотр должен быть полным, и здесь нельзя не согласиться со М.С. Строговичем, что «ни в каком случае нельзя признать допустимым сокращение, сжатие протоколов допросов и осмотров. Наоборот, они должны в боевой обстановке составляться еще более полно и подробно, чем в мирных условиях, исходя из соображения, что допущенную неполноту допроса или осмотра восполнить не удастся, а свидетеля, может быть, не придется допросить в суде»².

6. Также необходимо добавить, что не всегда по различным причинам (нахождение на значительном расстоянии от места происшествия, болезни) к детальному осмотру привлекаются различные специалисты, особенно узкого профиля, а также свидетели и потерпевшие. Однако в настоящее время высокотехнологичные средства уже позволяют следователю привлечь посредством интернета и программного обеспечения к осмотру любого специалиста, свидетеля или потерпевшего, имеющего соответствующее

¹ Костюченко О. Г. Город как объект следственного осмотра // Вестник военного права. 2022. № 3. С. 72–78.

² Строгович М.С. Гарантии установления материальной истины по уголовным делам в боевой обстановке // Тр. Воен.-юрид. акад. Красной Армии. Ашхабад, 1943. Вып. 3. С. 20–21.

техническое средство с экраном и видеокамерой (мобильный телефон, компьютер) – интерактивно, в режиме реального времени, с использованием систем видео-конференц-связи. Необходимо отметить, что законодательно данный вопрос еще не регламентирован и не закреплён, однако практика уже движется в указанном направлении. Более того, чаще всего при реализации целей высокотехнологичной тактической операции «осмотр места происшествия», необходима краткая консультация с лицом, обладающим интересующей следствие информацией на месте происшествия, что носит больше тактический характер, чем процессуальный.

7. На заключительном этапе осмотра следователь составляет протокол, в том числе по полученным фотоснимкам, видеозаписям, упаковывает и изымает предметы и объекты, обнаруженные в ходе осмотра места происшествия; приобщает к протоколу план-схемы, фототаблицы, другие документы; вносит в протокол все дополнения и замечания, поступившие от участников осмотра, принимает меры по сохранению места происшествия.

8. Последний элемент структуры тактической операции рассматриваемого вида – оценка следователем ее результатов. Фактически эта деятельность основывается на ответе – решена (полностью, частично) или не решена вовсе сложная тактическая задача операции, если не решена, то что следует сделать для ее решения посредством планирования и организации дальнейшей следственной деятельности по расследованию преступления¹.

Подводя итог, необходимо еще раз обратить внимание на обязательное использование высокотехнологичных средств для фиксации хода и его результатов на фото, видео, а в скором будущем и с использованием трехмерной (3D) фотографии и полном сканировании интересующей местности. Данные на цифровых носителях информации в будущем непременно будут в приоритете.

¹ Комаров И. М. Тактическая операция «Тактическое взаимодействие на этапе раскрытия преступления» и типовая модель ее реализации // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. № 1. С. 91.

При этом хотелось бы отметить, что применение беспилотных летательных аппаратов при высокотехнологичной тактической операции «осмотр места происшествия» позволит создавать трехмерные (3D) модели мест происшествия, что является еще одним прорывным направлением в криминалистике. Уже существующее программное обеспечение способно рассчитать размеры объектов и расстояния по таким моделям, что поможет следователю в любое время обратиться к трехмерной (3D) модели и проанализировать уже имеющуюся информацию, не проводя повторных или дополнительных осмотров. Программное обеспечение для работы на местах происшествия, например «Конструктор места происшествия» позволит создавать подробную интерактивную план-схему.

В данный момент у следствия уже имеются высокотехнологичные средства, которые позволяют производить осмотр и выполнять поставленные задачи различного объема, в различных средах и независимо от времени суток, погодных условий и сложности территорий, о чем будет сказано далее в работе.

Таким образом, **высокотехнологичная тактическая операция «Осмотр места происшествия»** – это логистичная, наукоемкая и технологичная система следственных, оперативно-разыскных и организационно-технических мероприятий, направленных на получение и проверку фактических данных о самом объекте осмотра, об участниках происшествия, его характере, механизме и отражении других обстоятельствах, связанных с ним событий, исследуемых в уголовном судопроизводстве, с учетом сложившейся следственной ситуации, объединенных общим замыслом и осуществляемых под руководством уполномоченного субъекта поисково-познавательной деятельности, в соответствии ранее составленным планом, с использованием высокотехнологичных средств и методов с целью ликвидации и предупреждение общественно-опасных последствий, обнаружения уголовно-релевантной информации и формирования доказательств для решения задач предварительного расследования оптимальными способами.

Однако практика показывает, что для реализации высокотехнологичной тактической операции в отличие от обычных тактических операций необходимо проведение предварительных учений с ее участниками. На местах происшествия по делам с большим количеством жертв и разрушений очень часто можно увидеть несогласованные действия различных структур, разрозненные, не преследующие единой цели действия. Без предварительной подготовки и проведения учений организовать нормальную работу невозможно. Автором диссертационного исследования разработаны рекомендации по организации работы на месте происшествия с большими человеческими жертвами и большими разрушениями в современных условиях. Указанные рекомендации сформулированы в проекте Постановления Координационного совещания правоохранительных органов¹ на основании Положения «О координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью», утвержденного Указом Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (в редакции Указа Президента РФ от 31.12.2019 № 640)².

Рассмотрим применение рекомендаций на примере смоделированного преступления: террористический акт, с многочисленными жертвами и пострадавшими, а также частичным разрушением жилого здания и повреждением остекления рядом стоящих построек.

В начале координационного совещания необходимо провести совместный анализ состояния преступности по аналогичным происшествиям, ее структуры и динамики, изучить практику расследования, раскрытия, предупреждения и пресечения таких преступлений. Данный пункт координационного совещания является в большей степени статистическим и методическим, ложится на плечи секретариата координационного совета.

Далее координационному совещанию необходимо разработать и утвердить согласованный план координационной деятельности по указанному виду предполагаемых преступных событий.

¹ Приложение В.

² О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью : Указ Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567.

Необходимо отметить, что в целях обеспечения координации деятельности правоохранительных органов, прокурор г. Москвы созывает его участников, в состав которого входят постоянные его члены:

прокурор г. Москвы (председатель совещания);

руководитель Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве (далее ГСУ СК России по г. Москве);

начальник Главного управления Министерства внутренних дел по городу Москве (ГУ МВД России по г. Москве);

начальник управления Федеральной службы безопасности (далее УФСБ) по Москве и Московской области;

другие должностные лица правоохранительных органов, руководители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и их подразделений, органов местного самоуправления, органов военного управления, общественных объединений, научные и педагогические работники, представители средств массовой информации. Согласованное решение об их участии принимается членами координационного совещания.

В рассматриваемом примере это:

начальник Главного управления Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее ГУ МЧС РФ по г. Москве);

представитель Правительства г. Москвы в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства;

представитель здравоохранения г. Москвы;

руководитель бюро судебно-медицинской экспертизы г. Москвы.

В описательной части постановления указывается план действий участников правоохранительных органов.

При получении информации о совершенном террористическом акте дежурные по городу незамедлительно докладывают о произошедшем событии

руководителям правоохранительных органов и иным участникам координационного совещания.

К месту происшествия незамедлительно направляются бригады скорой и неотложной медицинской помощи, которые оказывают на месте помощь пострадавшим и осуществляют госпитализацию последних в различные медицинские учреждения соответствующей специализации. Сотрудниками здравоохранения г. Москвы организовывается горячая линия для родственников пострадавших.

Сотрудники пожарной службы города ГУ МЧС России по г. Москве незамедлительно выезжают на место взрыва и осуществляют ликвидацию возгораний и пожаров.

Сотрудники аварийной городской службы в обязательном порядке прибывают на место разрушения здания и находятся там до окончания работы следственно-оперативных служб.

Сотрудники ГУ МВД России по г. Москве незамедлительно выезжают на место происшествия, выставляют оцепление места взрыва и обеспечивают безопасность на месте происшествия.

Оперативные подразделения ГУ МВД России по г. Москве и УФСБ по г. Москве и Московской области, прибывшие на место происшествия, организуют и осуществляют оперативно-разыскную деятельность согласно ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности» по своим направлениям.

На место взрыва незамедлительно вызывается дежурная саперно-инженерная группа ГУ МВД России по г. Москве с целью обследования территории на предмет наличия неразорвавшихся взрывчатых веществ, снарядов, а также дежурная группа взрыво-технической службы института криминалистсимики ФСБ России для осуществления специализированной помощи участникам осмотра.

В случае обрушения зданий вызываются сотрудники поискового подразделения МЧС России и кинологические отряды МЧС России для разбора завалов и поиска пострадавших. Сотрудниками психологической помощи МЧС

России оказывается психологическая помощь на месте происшествия. Организовывается горячая линия для родственников пострадавших.

Сотрудники местного самоуправления организуют помещения: для оперативного штаба, пункта питания, личной гигиены, временного проживания граждан.

Руководитель ГСУ СК России по г. Москве, начальник ГУ МВД России по г. Москве и руководитель бюро СМЭ г. Москвы организуют своевременный выезд на место происшествия дежурной специализированной следственно-оперативной группы, а также принимают меры по наличию на месте необходимого числа сотрудников для выполнения следственно-оперативных мероприятий, согласно полученным данным с места происшествия.

Всем участникам координационного совещания предписывается оказывать любую затребованную помощь следственно-оперативной группе при осмотре места происшествия и поисковых мероприятиях, с целью проведения полного и объективного осмотра и скорейшего завершения работ. В случае возникновения каких-либо спорных вопросов об организации действий правоохранительных органов на месте происшествия их решает дежурный прокурор, находящийся на месте происшествия.

При этом в случае многочисленных жертв руководителю следственно-оперативной группы необходимо рассмотреть вопрос об организации фиксации трупов на месте происшествия, после чего транспортировать их в танатологическое отделение бюро судебно-медицинской экспертизы, где проводить детальный осмотр трупов с последующим их опознанием в случае такой необходимости, а также проведение иных судебно-медицинских исследований.

При получении следственно-оперативной информации в ходе осмотра незамедлительно проводятся проверки и оперативно-разыскные мероприятия. В случае обнаружения и изъятия значимых объектов и предметов на месте происшествия незамедлительно назначаются судебные экспертизы, о чем руководители данных экспертных учреждений информированы заранее.

По окончании осмотра коммунальными службами осуществляется уборка территории, и принимаются меры по восстановлению нормальной жизнедеятельности в данном месте города.

Процессуальные решения о возбуждении уголовного дела по данному факту и другие решения направляются прокурору г. Москвы в порядке предусмотренном УПК РФ.

По итогам совещания председатель координационного совещания подписывает постановление координационного совещания и принятый в нем алгоритм действий по согласованию с членами координационного совещания, а протоколы координационного совещания – его ответственный секретарь. Постановление направляется всем членам координационного совещания. Руководители правоохранительных органов во исполнение решений координационного совещания издают приказы, указания, распоряжения и принимают соответствующие организационно-распорядительные меры.

Таким образом, автором даны рекомендации по выстраиванию работы на местах происшествия, в том числе с помощью координационного совещания, разработан проект постановления такого совещания¹.

¹ Приложение В.

ГЛАВА 3. Высокотехнологичные средства и методы как элемент тактической операции «Осмотр места происшествия»

3.1 Классификация технико-криминалистических средств и методов осмотра места происшествия по различным категориям преступлений

Одним из элементов криминалистической науки и практики является понятие технико-криминалистических средств. В профессиональной литературе встречаются различные подходы к трактовке этого понятия. В широком смысле под технико-криминалистическими средствами подразумевают систему теоретических положений, методов и средств обнаружения, фиксации, изъятия и исследования объектов, имеющих значение для расследования уголовного дела¹.

Расширительное толкование понятия технико-криминалистических средств характерно для выдающегося российского ученого-криминалиста, одного из основателей современной школы российской криминалистики Р. С. Белкина, который рассматривал технико-криминалистические средства неразрывно с методами и определял их как «разрабатываемые криминалистикой специальные аппаратура, материалы, инструменты, способы действия, рекомендации по осуществлению судебного исследования и предотвращения преступлений»². К технико-криминалистическим средствам Р. С. Белкин относил аппаратуру, материалы и инструменты³, к методам – способы действия, рекомендации, а также «способы изучения, исследования, применяемые в криминалистике для познания предмета криминалистики и объектов реальной действительности»⁴.

При этом Р. С. Белкин отмечал, что методы, используемые в криминалистике, базируются на достижениях многих областей науки – неорганической, органической, физической и квантовой химии, общей физики, физики твердого тела, теплофизики, кристаллографии, общей и молекулярной

¹ Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика. М., 2003. С. 52.

² Белкин Р. С. Криминалистика : учеб. слов.-справ. – М., 1999. С. 91.

³ Белкин Р. С. Осмотр места происшествия. М., 1953. С. 221.

⁴ Там же. С. 100.

биологии, математики, информатики и кибернетики, а также других естественных и технических наук¹.

Другой сторонник расширительного комплексного подхода В. Л. Григорович полагает, что технико-криминалистические средства должны включать «весь спектр научно обоснованных приемов, способов, рекомендаций и технического оборудования, применяемых для раскрытия, расследования и предотвращения общественно опасных деяний»².

В узком смысле термин технико-криминалистические средства означает средства в их материализованном виде, представленные совокупностью аппаратуры, приборов, оборудования, приспособлений, инструментов, копирующих материалов, реактивов, криминалистических справочников, справочных систем и другие³. Такой подход к пониманию технико-криминалистических средств позволяет разграничить средства и методы в криминалистике и, таким образом, устраняет терминологические противоречия, способствует упорядочению языка этой юридической отрасли знания.

Признавая полезность с точки зрения теоретической науки расширительной трактовки понятия технико-криминалистических средств, мы полагаем, что с учетом направленности настоящего исследования целесообразно сосредоточиться, прежде всего, на материальной составляющей технико-криминалистических средств – «технико-криминалистическом инструментарии, применяемом в ходе производства следственных и иных процессуальных действий в целях обнаружения, изъятия и доэкспертного исследования объектов – носителей доказательственной и ориентирующей информации»⁴.

Применительно к настоящему исследованию автор считает необходимым уточнить понятие технико-криминалистических средств в узком смысле слова, определив их как оборудование и материалы, специально разработанные,

¹ Белкин Р. С. Осмотр места происшествия. М., 1953. С. 100.

² Григорович В. Л. Соотношение криминалистической фотографии и криминалистической голографии // Проблемы правоохранительной деятельности. 2012. № 2. С. 36–37.

³ Скорченко П. Т. Криминалистика: техн.-криминалист. обеспечение расследования преступлений. М., 1999. С. 25.

⁴ Якимов И. Н. Криминалистика. М., 2003. С. 112.

приспособленные или позаимствованные криминалистикой для собирания, фиксирования, исследования и использования доказательственной информации в ходе осмотра места происшествия. Таким образом, все имеющиеся на «вооружении» следствия высокотехнологические средства будут являться технико-криминалистическими средствами.

Здесь выделяются самостоятельные подгруппы:

- «а) устройства (аппараты, приборы, инструменты, приспособления);
- б) материалы (реактивы, дактилоскопические порошки и пленки, маркировочные и упаковочные материалы, удостоверительные ленты и др.);
- в) комбинированные комплекты технических средств (спецнаборы, передвижные лаборатории)»¹.

Технико-криминалистические средства являются неотъемлемой частью научно-технических средств – более широкой системы технико-криминалистического обеспечения, включающей, помимо технико-криминалистических средств, специальные и криминалистические знания; следственные и экспертные подразделения (их организационное построение); субъекты, владеющие знаниями и навыками применения технических средств; нормы уголовно-процессуального законодательства и ведомственных нормативных актов, регламентирующие применение технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств.

С развитием высокотехнологичных средств арсенал научно-технических средств, используемых в борьбе с преступностью, существенно расширился по субъектам, видам, формам и объему применения и постоянно обновляется, в связи с чем возникает потребность в его научной классификации, которая, по словам Р. С. Белкина и А. И. Винберга, «служит одним из средств познания, помогая исследовать отдельные предметы и явления, выявить закономерности их развития, определить пути их использования. Она может играть и эвристическую

¹ Курс криминалистики / под ред. О. Н. Коршуновой и А. А. Степанова. СПб., 2004. Т. 1. С. 193.

роль, позволяя предвидеть еще непознанное»¹. Научная классификация средств криминалистики должна способствовать разработке рекомендаций по их наиболее оптимальному и целесообразному использованию в целях расследования, раскрытия и предупреждения преступлений.

Проблема классификации групп научно-технических средств и технико-криминалистических средств, в частности, постоянно находится в поле зрения исследователей, которые выделяют различные дифференцирующие признаки: происхождение, целевое назначение, вид, субъект применения и пр. Последняя представляется нам весьма условной. Ее целесообразность вызывает сомнения, так как найти четкую грань между научно-техническими средствами/технико-криминалистическими средствами, применяемыми следователем, специалистом или экспертом, весьма сложно.

Например, научно-техническими средствами авиасъемки можно отнести к применяемым: следователями – для собирания доказательственной информации; экспертами – при производстве экспертных исследований; специалистами – при производстве следственных действий; оперативными работниками – при производстве оперативно-разыскных мероприятий.

Р. С. Белкин различал научно-технические средства на:

источникам происхождения или по содержанию: технические, тактические, методические;

целям для работы с доказательствами, для предотвращения преступлений;

субъектам, которые предназначены для следователя, дознавателя и оперативного работника, для суда, для эксперта².

В. А. Серов делит научно-технические средства по:

источнику происхождения: разработанные в какой-либо отрасли техники, а затем применяемые для решения задач уголовного судопроизводства; разработанные исключительно для того, чтобы решать эти задачи;

субъектам: техника следователя; техника специалиста или эксперта;

¹ Белкин Р. С., Винберг А. И. Криминалистика и доказывание. М., 1969. С. 53.

² Белкин Р. С. Криминалистика. М., 1999. С. 91.

целям применения для обнаружения, изъятия, фиксации, исследования доказательств;

процессуальному значению: доказательственные, вспомогательные¹.

Е. П. Ищенко классифицирует научно-технические средства, разделив их на три группы по:

источнику происхождения (возникновению): средства, созданные и используемые только в криминалистической практике; средства, заимствованные из других областей науки и техники и приспособленные для криминалистических целей; средства, заимствованные из общей техники и используемые без изменений;

виду: приборы; аппаратура и оборудование; инструменты и приспособления; принадлежности и материалы; комплекты научно-технических средств;

субъекту применения: следователем для собирания доказательственной информации; экспертами при производстве экспертных исследований; специалистами при производстве следственных действий; оперативными работниками при производстве оперативно-разыскных мероприятий².

В. А. Панюшкин и В. Г. Болычев считают, что при классификации научно-технических средств следует руководствоваться практикой их применения и классифицировать на: 1) выступающие в виде доказательств; 2) используемые для составления уголовно-процессуальных актов; 3) применяемые при производстве следственных действий в целях обнаружения, закрепления следов преступления, проверки и исследования доказательств; 4) организационные; 5) демонстрационные³.

¹ Серов В. А. Использование научно-технических познаний и средств в доказывании по уголовным делам. М., 1979. С. 5–6.

² Ищенко Е. П. Классификация научно-технических средств, используемых на предварительном следствии // Теория и практика собирания доказательственной информации техническими средствами на предварительном следствии. Киев, 1980. С. 32–33.

³ Панюшкин В. А., Болычев В. Г. Классификация научно-технических средств, применяемых при расследовании преступлений // Юрид. записки. 2013. № 1. С. 190.

По источнику происхождения (возникновения) В. А. Ионов делит научно-технические средства на:

средства и инструменты, заимствованные без изменения из различных областей науки, техники, производства;

средства, характеризующие специфику развития криминалистики и самостоятельность ее как науки¹. Данную классификацию, по мнению автора, настоящего исследования, следует считать не совсем удачной: выделение группы средств, характеризующих специфику развития криминалистики, с точки зрения логики ничем не оправдано.

По тому же признаку А. С. Арутюнов, В. В. Колиев, К. В. Протасов и Е. В. Афанасьев выделяют научно-технические средства:

общего назначения, заимствованные из других областей науки и техники и применяемые в непретворенном виде: записывающая аппаратура, фотоаппараты, металлоискатели;

заимствованные из других областей науки и техники и приспособленные для криминалистических целей: специальные приемы фотосъемки, методики исследования объектов в ультрафиолетовых и инфракрасных лучах;

разработанные специально для применения в криминалистической практике, например, комплекс автоматизированной дактилоскопической информационной системы (АДИС) «Папилон» – модульная система для автоматизации процессов регистрации, обработки, сравнения и отождествления дактилоскопической информации и создания дактилоскопических/мультибиометрических банков данных².

Наиболее распространена дифференциация научно-технических и технико-криминалистические средства по целевому назначению. Так, П. С. Элькинд предлагает различать три группы научно-технических средств:

¹ Ионов В. А. О системе технических средств, применяемых криминалистами при обучении // Научные основы организации учебно-воспитательной работы в вузе. Свердловск, 1975. С. 70–72.

² Некоторые вопросы назначения и классификации технико-криминалистических средств при раскрытии и расследовании преступлений / А. С. Арутюнов [и др.] // Worldscience: problemsandinnovations. Пенза, 2018. С. 253.

средства, результаты применения которых выступают в качестве вещественных доказательств или документов;

средства для фиксации уголовно-процессуальных актов: машинопись, стенография, звукозапись;

средства обнаружения, закрепления, воспроизведения и исследования доказательств: основные (слепки, оттиски, звукозапись) и подсобные (лупы, металлоискатели и др.)¹.

В учебнике по криминалистике, вышедшем под редакцией И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова, авторы предлагают различать средства:

используемые в целях обнаружения, изъятия, фиксации доказательств;

используемые в оперативно-разыскной работе «для предупреждения и быстрого обнаружения преступлений, розыска и задержания преступников: сигнально-охранные устройства, средства наблюдения и связи, защиты документов от подделок и др.»². Помимо собственно научно-технических средств, в данную классификационную систему необоснованно включены и криминалистические методы, что лишает ее логической последовательности. Кроме того, в одной группе объединены различные по целям средства: используемые для собирания доказательств и относящиеся к средствам связи.

В. И. Гончаренко классифицирует научно-технические средства, применяемые в следственной работе, на:

фотографические: фотоаппараты, узкоплёночная аппаратура;

акустические: звукозапись, видеозапись;

механического выявления и моделирования следов: инструменты, приспособления и материалы для обнаружения, закрепления, изъятия следов и частиц;

¹ Элькин П. С. Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство // Совет. юстиция. 1977. № 3. С. 8.

² Криминалистика / под ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова. М., 1984. С. 161.

поисково-аналитические: приборы, позволяющее обнаружить объекты и анализировать их свойства и признаки (ультрафиолетовые осветители, электронно-оптические преобразователи и др.);

поисковые простые: инструменты и приспособления, позволяющие отыскивать различные предметы в тайниках, водоемах, земле и извлекать их оттуда (тралы, щупы, магниты, металлоискатели и др.);

вспомогательные: общеупотребляемые инструменты, письменные и графические принадлежности¹.

Можно согласиться с оценкой классификации В. И. Гончаренко, данной В. А. Панюшкиным и В. Г. Большевым, которые отмечают ее практическую значимость, но считают излишним включение в нее вспомогательных инструментов, письменных и графических принадлежностей².

П. Т. Скорченко использует классификацию по целевому назначению применительно к технико-криминалистическим средствам³. Он различает средства:

фиксации: фото-, кино- и видеоаппаратура, магнитофоны;

выявления невидимых и маловидимых следов: лупы, порошки, микропылесосы, липкие ленты;

поисковые приборы: миноискатели, тралы, щупы и др.;

закрепления (копирования) и изъятия следов: гипс, полимерные соединения;

для получения отпечатков пальцев у живых лиц и трупов: краска, валики, дактокарты;

для изготовления композиционных портретов: компьютерная система «Кадр»;

¹ Гончаренко В. И. Использование данных естественных и технических наук в уголовном судопроизводстве. Киев, 1980. С. 76–81.

² Панюшкин В. А., Большев В. Г. Классификация научно-технических средств, применяемых при расследовании преступлений // Юрид. записки. 2013. № 1. С. 188.

³ Скорченко П. Т. Криминалистика: технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений. М., 1999. С. 13–21.

маркеры: различные красители, пиротехнические устройства, распылители, мази;

универсальные средства: унифицированные комплекты, наборы;

для систематизации и выдачи криминалистической информации: картотеки, коллекции, банки данных;

для лабораторного исследования вещественных доказательств: приборы, установки, оборудование.

В классификации П. Т. Скорченко соединены воедино технико-криминалистические средства и вспомогательные инструменты; что касается собственно целей, то классификация, скорее, отражает частные задачи применения технико-криминалистических средств.

Основываясь на целевом назначении технико-криминалистических средств, А. С. Арутюнов, В. В. Колиев, К. В. Протасов и Е. В. Афанасьев предлагают выделять средства:

фиксации: фотоаппараты, видеокамеры и диктофоны – применяются для запечатления обстановки в ходе следственного действия (например, на месте происшествия);

выявления невидимых и мало видимых следов, а также иных объектов: лупы, дактилоскопические порошки, наборы средств – для выявления следов рук и ног; инструменты и приборы – применяются для выявления и изъятия микрообъектов (например, дактилоскопические пленки);

обнаружения различных объектов, которые могут быть признаны в качестве вещественных доказательств: тралы, магнитные подъемники, ультрафиолетовые осветители, электронно-оптические преобразователи;

закрепления (копирования) и изъятия различных следов: гипс, силиконовые пасты, пластилин, лаки – для закрепления следов рук, ног, зубов, орудий взлома, транспортных средств;

для получения отпечатков пальцев: типографская краска, дактилоскопическая подушка, плата, резиновые валики и специальные пластины для раскатки краски, дактилопленки, дактилокарты;

компьютерная программа «Контур-фоторобот» для изготовления субъективных композиционных портретов;

средства-маркеры (химические ловушки): маркеры, красители, механические и пиротехнические устройства для их распыления; мази, устанавливаемые на объектах с материальными ценностями – применяются, как правило, там, где, с большой долей вероятности предполагается совершение преступления;

универсальные: унифицированные чемоданы и передвижные криминалистические лаборатории – предназначены как для использования на месте происшествия, так для производства иных следственных действий;

для систематизации и выдачи криминалистической информации: различные картотеки и коллекции, предназначенные для ведения таких картотек;

для лабораторного исследования вещественных доказательств: микроскопы, универсальные лабораторные репродукционные установки «Kaiser», экспертный комплекс проверки банкнот «Cassida 6000» и другие¹.

Особый интерес представляет классификация научно-технических средств, предложенная С. Д. Цомая². В ее основе – доказательственное значение результатов, получаемых с помощью научно-технических средств. Действительно, в аспекте доказывания первоочередной интерес представляют результаты применения научно-технических средств. В то же время нельзя забывать, что достоверность полученной информации определяется тем, каким способом она была получена.

По результатам применения научно-технических средств и их отношения к процессу доказывания С. Д. Цомая выделяет пять процессуальных категорий:

вещественные доказательства, полученные в результате применения научно-технических средств и соответствующие условиям УПК РФ: предметы,

¹ Некоторые вопросы назначения и классификации технико-криминалистических средств при раскрытии и расследовании преступлений / А. С. Арутюнов [и др.] // Worldscience: problemsandinnovations. Пенза, 2018. С. 252–253.

² Цомая С. Д. Правовое регулирование и доказательственное значение применения научно-технических средств в уголовном судопроизводстве. М., 2007. С. 72.

служащие средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела (например, слепки);

документы: материалы фотосъемки, киносъемки, аудиозаписи, видеозаписи и иные носители информации;

результаты применения научно-технических средств, обеспечивающие получение доказательственной информации в процессе и по итогам следственного действия: фиксация следственного действия, фиксация отдельных стадий (этапов) следственного действия (обнаружения, закрепления, изъятия доказательств);

применение научно-технических средств для исследования, осуществляемого на основе специальных знаний: заключение эксперта, заключение специалиста;

применение научно-технических средств для представления (предъявления, воспроизведения) доказательственной информации на предварительном следствии и при судебном разбирательстве: при допросах, предъявлении для опознания, проверке показаний на месте и тому подобное.

Подобная классификация по результатам применения научно-технических средств встречается и у других авторов. В частности, В. В. Игошин выделяет научно-технические средства, в результате применения которых образуются фотографические негативы и снимки, диапозитивы, фонограммы допросов, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов¹.

Анализируя вышеприведенные классификации необходимо их конкретизировать применительно к исследуемому следственному действию – осмотру места происшествия.

Практическое применение научно-технических средств выявляет их специфические особенности в процессе производства различных следственных действий, благодаря чему возникает еще одно основание для дифференциации научно-технических средств – с учетом характера деятельности, в процессе

¹ Игошин В. В. Правовые основы использования достижений науки и техники в следственной деятельности // Следователь. 2006. № 5. С. 44.

которой они используются. Так, Г. И. Грамович выделял шесть видов деятельности: предупреждение преступлений; обнаружение следов и других объектов, имеющих значение по делу; фиксация; изъятие; исследование; организация деятельности по борьбе с преступностью¹.

Анализ данной классификации показал ее уязвимость, так как «в ней изначально заключено использование научно-технических средств как в уголовном процессе, так и за его пределами»².

В учебнике «Введение в криминалистику» (2019) дана классификация научно-технических средств с учетом их функционального применения. Выделены три группы средств:

фиксирующие научно-технические;

поисковые научно-технические;

научно-технические для исследования доказательств.

Эта классификация является более удачной, так как отражает целевую направленность их использования³.

Вместе с тем использование системно-деятельностного подхода в целях дифференциации и классификации научно-технических средств/технико-криминалистических средств имеет преимущество перед другими. Он имеет безусловное практическое значение, так как раскрывает основные сферы использования средств и позволяет выделить в той или иной системе соответствующие подсистемы, выполняющие разные функции. В качестве такой подсистемы может быть выделена группа средств, применяемых в ходе осмотра места происшествия.

Полнота извлечения значимой информации при осмотре места происшествия находится в прямой зависимости от выбора технико-

¹ Грамович Г. И. Вопросы применения научно-технических средств при расследовании преступлений. Минск, 1970. С. 6–7.

² Панюшкин В. А., Болычев В. Г. Классификация научно-технических средств, применяемых при расследовании преступлений // Юрид. записки. 2013. № 1. С. 187.

³ Введение в криминалистику. Организация раскрытия и расследования / под общ. ред. А. Г. Филиппова. М., 2019. С. 136.

криминалистических средств и уровня квалификации лица, использующего данные средства.

Попытку выделить в общем комплексе технико-криминалистических средств те, что используются при производстве таких следственных действий, как осмотр места происшествия и обыск, предпринял Ю. В. Красненко. К таковым он отнес средства, направленные на поиск и обнаружение живых лиц, трупов и их частей, тайников, орудий преступлений, предметов преступного посягательства. В частности: газоанализатор «ПГА-1» служит для измерения объемной доли определенных газов в помещении, в том числе регистрирует продукты разложения тканей человеческого тела; прибор «Жасмин» применяется для определения пустот (тайников) и расстояния до них; прибор «Лаванда» реагирует на биение сердца; прибор «Цикорий» фиксирует колебания поверхностей и грунта при скрытном перемещении людей; комплект технических средств «Полость» используется для проведения поиска объектов в скрытых полостях и труднодоступных местах; магнитный маятниковый плуг «Скат» предназначен для обнаружения, фиксации и подъема металлических объектов со дна водоемов, а также предметов, сделанных из ферромагнитных сплавов (гильзы, пули); поисковый магнит «Титан-1» применяется для обнаружения металлических предметов в колодцах, скважинах, вентиляционных шахтах и водоемах; портативные металлоискатели и другие технико-криминалистические средства¹.

Таким образом, в группу технико-криминалистических средств, используемых при проведении осмотра места происшествия, входят средства, позволяющие выявлять, фиксировать и изымать в основном материальные следы преступления. В последние годы распространились и стали широко применяться средства, фиксирующие вербальную информацию (звуко- и видеозаписи). Важно отметить, что применение технико-криминалистических средств предполагает не только собирание следов преступления и закрепление отражаемой в них

¹ Красненко Ю. В. Некоторые аспекты использования технических средств субъектами раскрытия и расследования преступлений // Проблемы правоохранительной деятельности. 2020. № 2 (40). С. 54.

розыскной и доказательственной информации, но и возможность ее хранения во времени и передачи на расстояние.

Разнообразие и многоаспектность применения технико-криминалистических средств, используемых при проведении осмотра места происшествия, усложняет их классификацию. В профессиональной литературе классификация осуществляется по ряду оснований: по источникам происхождения (физические, химические, биологические); по виду следов (следов рук, следов ног, микрообъектов, следов выстрела); по качественному составу и состоянию объектов собирания (сыпучие, жидкие, газообразные, твердые); по функциональным возможностям и целевому назначению (средства освещения, средства изъятия, средства поиска).

По функциональным возможностям выделяются:

1. Средства обнаружения следов преступлений:

оптические приборы и светофильтры, позволяющие обнаружить мелкие по размеру объекты или конкретизировать их признаки (например, электронно-оптические преобразователи – ЭОП, криминалистические лупы, лупы с подсветкой);

средства освещения:

специализированные источники искусственного освещения, предназначенные для осмотра объекта при бестеневом освещении, «на просвет», в лучах невидимой зоны спектра (ультрафиолетовых, инфракрасных), в частности, ультрафиолетовые осветители ОЛД-41, УК-1, МД-18 (портативный), «Квадрат», мобильный источник криминалистического света (МИКС-450), Crime-Lite 82 S и другие;

обычные световые источники, предназначенные для общего освещения, например, места происшествия в ночное время (приборы ночного видения типа «Ворон» и др.);

вещества (реагенты и вещества-опылители), например, дактилоскопические и ферромагнитные порошки, цианакриловые камеры;

поисковые средства:

средства выявления следов рук и иных следов: индукционные металлоискатели («Ирис», «ИМП», «МИП»);

электронные и обычные металлоискатели (например, «Гамма» ВН 20Н, «Бета» ВМ 30Н, «Кедр», «Ирис-П», прибор «Кайма» для поиска тайников и иных пустот);

нелинейные локаторы («Лорнет-36» «NR-2000», «Люкс», «ORION HGO-4000» для поиска мобильных средств коммуникации);

магнитные искатели-подъемники, металлические щупы, тралы, радиоизотопные отражательные толщиномеры, переносные рентгеновские установки;

устройства, позволяющие обнаруживать в различных средах разнообразные по природе объекты (трупы, металлы и изделия из них, стреляные пули, гильзы), например, приборы типа «Поиск», принцип действия которых основан на фиксации наличия сероводорода в воздухе вблизи трупа;

аппаратно-программные комплексы (средства выявления, фиксации и изъятия цифровых следов (Мобильный криминалист)).

2. Средства фиксации следов преступлений:

фотографические средства (фотоаппараты и принадлежности к ним);

средства аудио- и видеофиксации, включая цифровые;

средства измерения: измерительные приборы бытового и производственного назначения (линейки, рулетки, транспортиры, штангенциркули, микрометры, угломеры, компасы, циркули-измерители);

средства изготовления слепков и копий следов: материалы и слепочные массы (гипс, пластилин, стеарин, парафин, силиконовые пасты, низкомолекулярный синтетический каучук), следокопировальные пленки.

К этой группе средств следует отнести также средства голографии (лазеры).¹

3. Средства изъятия следов преступлений:

¹ Григорович В. Л. Соотношение криминалистической фотографии и криминалистической голографии // Проблемы правоохранительной деятельности. 2012. № 2. С. 38.

упаковочные материалы (конверты, пакеты, коробки или банки), предназначенные для упаковки следов (образцы почвы и воды, строительные материалы, обнаруженные на объектах-следоносителях или их слепков с целью исключения, уничтожения или повреждения при транспортировке);

ватные тампоны для изъятия следов биологического происхождения (крови, слюны).

При осмотре места происшествия часто используются комплексные наборы средств, предназначенных для обнаружения, фиксации и изъятия доказательств (укомплектованные в следственный портфель). Наиболее содержательна и универсальна по своим возможностям комплектация передвижных криминалистических лабораторий, оснащенных специализированными чемоданами, которые предназначены для выявления и фиксации следов (рук, запахов, микрообъектов, взрывчатых веществ), осуществления экспресс-анализа, производства фото и видео съемки. В ряде европейских стран, в том числе уже и в нашей используются передвижные криминалистические лаборатории, оснащенные автономными средствами электроснабжения, бортовыми компьютерами, системами видеосвязи, световыми установками.

Все рассмотренные классификации научно-технических и технико-криминалистических средств в равной степени имеют право на существование, так как основываются на разных признаках дифференциации. Например, если за основу дифференциации технико-криминалистических средств взять критерий возникновения (происхождения), то беспилотные летательные аппараты следует отнести к группе средств, заимствованных из общей техники и используемых без изменений (средства авиасъемки изначально разрабатывались не для криминалистических целей, но применяются для решения криминалистических задач). Если же за основу дифференциации взять признак целевого (функционального) назначения, то беспилотный летательный аппарат будет причислен к средствам фиксации – при помощи беспилотного летательного

аппарата осуществляется фото- и видеосъемка с запечатлением криминалистически значимой информации¹.

Анализ существующих классификаций и проведенное нами исследование позволяет уточнить имеющиеся классификации и разграничить технико-криминалистических средства, применяемые при проведении осмотра места происшествия, в том числе высокотехнологичные, в зависимости от особенностей объектов, для обнаружения, фиксации и изъятия которых они используются с учетом целей, задач и функциональной направленности осмотра:

1. Техничко-криминалистические средства общего назначения:

комплекты для фото- и видеосъемки;

лазерные трехмерные сканеры со встроенными видеокамерами (например «Artec Ray II»), тепловизионные приборы с фото и видеосъемкой (например «Testo 865»);

летательные аппараты для производства аэросъемки – пилотируемые и беспилотные летательные аппараты (например «DJI Phantom4 Advanct+(PLUS)»);

поисковые средства металлоизделий (с целью обнаружения оружия, пуль, гильз, орудий преступлений (в частности, магнитные системы «Магнит-поиск», магнитометры «NOLL Gefest», металлодетекторы «Garrett», комплекты технических средств для проведения поиска объектов в скрытых полостях и труднодоступных местах «VPC 2.0 телевизионная досмотровая система» и пр.).

В качестве примера применение металлоискателя и магнитометра сошлемся на уголовное дело в отношении «Битцевского маньяка» П., осужденного в 2007 г. за 48 убийств и 3 покушения на убийства к пожизненному лишению свободы. В ходе следствия обвиняемый дал подробные показания об убийстве с помощью мелкокалиберного огнестрельного самодельного оружия – металлической ручки и основного орудия преступления молотка, которые П. сбросил в пруд, расположенный в Битцевском парке г. Москвы. При осмотре места происшествия и обследовании указанного П. пруда, примерно в 13 м от берега, обнаружен

¹ Костюченко О. Г. Классификация технико-криминалистических средств для осмотра места происшествия // Российский следователь. 2021. № 11. С. 30–33.

молоток и металлическая трубка, в которой находится пружина и упирается стержень с фиксатором. Обнаруженные предметы признаны в качестве вещественных доказательств и легли в основу обвинительного приговора¹.

2. Техничко-криминалистические средства специального назначения, предназначенные для проведения, квалифицированного осмотра места происшествия с участием следователя-криминалиста и специалиста-криминалиста:

средства, применяемые для выявления микрообъектов и микроследов различного происхождения (мобильный источник криминалистического света МИКС-450); комплекты, содержащие медицинские технико-криминалистические средства (пленки, пинцеты, пробирки и т. п.); приборы, расширяющие органолептические возможности человека; установка для лазерной абляции, позволяющая определить направление пуля, силу удара или даже тип оружия; цианоакрилатовая камера, выявляющая потожировые следы пальцев рук (Иней, «VLK 30L»); ультразвуковая локация (БодиСоник) и др.); приборы, выходящие за пределы возможностей человеческого организма (биологические и химические индикаторы и экспресс-тесты (например, «SERATEC HemDirect», «НемоPHAN»);

специализированные планшетные компьютеры, компьютерная техника, укомплектованные чемоданы следователя и передвижные криминалистические лаборатории, оснащенные фото- и видеоаппаратурой, электротехническим оборудованием, компьютерной техникой и пр., предназначенные для предварительного исследования следов и объектов непосредственно на местах происшествий – используются при проведении сложного осмотра места происшествия по особо тяжким преступлениям с участием следователя-криминалиста (Папилон-М мобильный дактилоскопический комплекс криминалиста; фирменный планшет «Cellebrite UFED Touch 2» и «UFED 4PC» – программный аналог «Cellebrite UFED Touch 2», устанавливаемый на компьютер или ноутбук следователя-криминалиста);

¹Архив Прокуратуры г. Москвы. Контрольное производство уголовного дела № 334460.

поисковые средства неметаллических следов и объектов (например, трупов); к ним, в частности, относятся комплекты, предназначенные для работы с биологическими следами (Визит), для изъятия объемных следов (рук, обуви, зубов, транспортных средств – «Супергипс»); для поиска наркотических средств (Гриф-2);

средства обнаружения электронно-цифровых следов, электронных устройств и извлечения из них информации (криминалистическое программное и аппаратное обеспечение для восстановления, дешифрования, визуализации, аналитического анализа данных и составления отчетов о доказательствах (например, нелинейный локатор «NR 2000», аппаратно-программные комплексы, например, «Мобильный криминалист», «CellebriteUFED»)¹.

В условиях цифровизации всех отраслей человеческой деятельности, включая криминалистику, арсенал технико-криминалистических средств непрерывно пополняется новыми приспособлениями (девайсами, устройствами, приборами, инструментами). Современные криминалистические технологии стремительно развиваются, улучшаются конструктивные и функциональные качества технико-криминалистических средств. Идет активная исследовательская работа по расширению технико-криминалистического обеспечения следственных органов.

Подводя итог, вышесказанному, отметим, что совершенствования технико-криминалистических средств, в том числе высокотехнологичных, осуществляется посредством создания новых технико-криминалистических средств, обладающих оптимальными свойствами. В частности, в настоящее время активно осуществляется наноструктурирование технико-криминалистических средств обеспечения раскрытия и расследования². Не оставлены без внимания правоохранными органами прогрессивные возможности глобальных

¹ Костюченко О. Г. О высокотехнологичной тактической операции «осмотр места происшествия» // Законодательство. 2023. № 10 С. 68-75.

² Прокофьева Е. В. Наноструктурирование технико-криминалистических средств обеспечения раскрытия и расследования, а также средств предупреждения преступлений // Вестн. экон. безопасности. 2016. № 4. С. 80–85.

навигационных спутниковых систем. В профессиональной литературе упоминается об использовании «GPS»-приемника, входящего в систему глобальной космической навигации, в качестве измерительного прибора при осмотре места происшествия¹.

Совершенствование высокотехнологичных технико-криминалистические средства также осуществляется посредством улучшения параметров работы технических систем и устройств, например, создаются видеокамеры, которые дают возможность фиксации объектов в движении на больших скоростях. Прогрессивную ноту в работу следователя при осмотре места происшествия вносит трехмерный (3D) сканер, который, вращаясь, делает фотографии помещения и всех находящихся в нем, а также измеряет расстояния от сканера до стен и от сканера до предметов в помещении. Новейшие системы баллистической идентификации делают возможной автоматизированную идентификацию пуль или гильз на основе трехмерной (3D) визуализации и алгоритмов сравнения. Видеоспектральный компаратор позволяет исследовать лист бумаги и увидеть на нем неясные или скрытые знаки даже после того, как лист бумаги был поврежден водой или огнем.

Также отдельно необходимо сказать о перспективах применения цифровых двойников места происшествия. Понятие «цифрового двойника» используется в первую очередь, в промышленности как компьютерное представление физического объекта, включающее его трехмерную геометрию, характеристики и параметры функционирования, данные об окружающей среде и связях с другими объектами². В то время как использование программных аналогов позволяет увеличить эффективность процессов разработки и эксплуатации промышленных

¹ Головчанский А. В. Об использовании средств спутниковой навигации в целях установления и фиксации координат места происшествия // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. 2015. № 2. С. 62–69.

² Трансформация промышленности в условиях четвертой промышленной революции / под ред. А. В. Трачука. СПб., 2018. С. 75.

изделий, применение цифровых двойников в криминалистике способствует повышению эффективности работы правоохранительных органов¹.

Актуальными задачами криминалистики, которые могут быть решены с помощью цифровых двойников, являются:

создание трехмерной цифровой копии места происшествия с высокой детализацией отдельных элементов (следы рук, ног, биологические следы), и высокой точностью (вплоть до папиллярных узоров) с целью последующего воспроизводства (создания моделей, слепков), идентификации и проведении экспертных исследований;

наглядная демонстрация места и картины происшествия при помощи созданной виртуальной модели, например, демонстрация в ходе судебного процесса участникам суда;

возвращение на место происшествия в виртуальной реальности для повторного или дополнительного осмотра, получения новых данных, проведения различных судебных экспертиз (трасологической, дактилоскопической, медико-криминалистической, комплексной ситуационной);

возможность удаленной работы с цифровой моделью, что позволяет привлекать к расследованию любых специалистов и любых лиц, в том числе, находящихся на значительном расстоянии от места происшествия.

Использование современных технологий предполагает, что в будущем наиболее вероятной методикой использования цифрового двойника в криминалистике станет отображение полной материальной и виртуальной картины места происшествия в цифровом формате без составления каких-либо протоколов и письменных описаний. При производстве осмотра места происшествия будет создаваться его трехмерная модель (3D-модель) с внесением всех возможных размеров, географических координат и данных интересующих объектов, цифровой и эфирной информации. Также в этой модели будут

¹ Визуализация реконструкции криминального события методом 3D-моделирования // Судеб.-мед. экспертиза. 2018. Т. 61, № 1. 2018. С. 52–54.

отображаться различные следы преступления, в том числе папиллярные узоры пальцев рук, биологические вещества, следы крови, замытой крови, механические следы и следы борьбы, тепловые следы, состав окружающего воздуха. По итогу сканирования места происшествия, программа указывает на интересующие предметы и объекты (образцы грунта, крови, орудие преступления, биологические следы и вещества, образцы воздуха), которые необходимо изъять для последующего проведения экспертных исследований. Помимо указанного в цифровой двойник будут загружаться любые интересующие следствие данные: информационные сообщения, аудио- и видеофайлы с пояснениями, видеозаписи с камер видеонаблюдения, выводы экспертиз по изъятим объектам и предметам. Программа цифрового двойника места происшествия позволит установить, чьи следы были обнаружены на месте происшествия и кому они принадлежат (кровь, следы пальцев рук, биологическое вещество). Программный анализ установит, например, подходит ли нож, обнаруженный на месте происшествия, к повреждениям, выявленным у потерпевшего, и является ли данный нож орудием преступления, какой механизм образования следов крови или следов борьбы на месте происшествия. Все результаты исследований программой оформляются программой в виде выводов, которые будут передаваться вместе с цифровым двойником места происшествия в виде виртуальной модели, например, в суд или прокурору для принятия решения по данному делу.

Для создания цифровых трехмерных копий в настоящее время используются различные методы, наиболее перспективными среди них являются активные методы трехмерного сканирования (3D-сканирования) с применением лазерного излучения¹. Подобные устройства обеспечивают наилучшее разрешение, в меньшей степени зависимы от условий окружающей среды, процесс сканирования в большей степени автоматизирован и свободен от человеческих ошибок². В то же время не исчерпаны возможности и такого

¹ Еремченко В. И. Принципы работы 3D-сканера и его использование для фиксации места происшествия // Общество и право. 2021. № 1 (75). С. 61–65.

² Maneli M. A., Isafiade O. E. 3D Forensic crime scene reconstruction involving immersive technology // IEEE access. 2022. Vol. 10. P. 88821–88857.

«традиционного» метода, как цифровая фотография. В методе фотограмметрии на основе нескольких фотоснимков с разных ракурсов может быть построена трехмерная модель¹, а использование искусственного интеллекта и алгоритмов машинного обучения позволяет воссоздавать трехмерные объекты (3D-объекты) по одной единственной фотографии².

За рубежом визуализация события преступления с использованием компьютерной трехмерные модели (3D-модели) выделилась в отдельную криминалистическую технологию, известную как «криминалистическая анимация» (forensic animation)³. Создается специализированное программное обеспечение, позволяющее создавать двухмерные (2D) и трехмерные (3D) модели места происшествия, демонстрировать последовательность протекания событий, делает события наглядными для участников судебного разбирательства. Подобное программное обеспечение создано также и в России, пример – программа «3D Свидетель», предназначенная для реконструкции мест преступлений, пожаров и дорожно-транспортных происшествий⁴. Для подготовки специалистов и студентов юридических специальностей разработано программное обеспечение «Виртуальный осмотр места происшествия»⁵.

В российской следственной и судебной практике накапливается опыт применения трехмерного (3D) моделирования мест и событий преступления. Например, с применением программ «MicroSmith Poser» и «Agisoft PhotoScan» была создана трехмерная (3D) модель места происшествия, проведена

¹ Цифровое представление в виртуальной реальности места происшествия как инструмент уголовного судопроизводства / Кугуракова В. В. [др.] // Программные системы: теория и приложения. 2022. Vol. 13, № 3. С. 193–223.

² Three-dimensional reconstruction from a single RGB image using deep learning / Khan M. S. U. [идр.] // Journal of imaging. 2022. Vol. 8, № 9. P. 225.

³ Холопов А. В. Компьютерные программы 3D-визуализации события преступления // Криминалистика. 2021. № 3 (36). С. 70–76 ; Sainato V. A., Giner J. A. Forensic technologies in the courtroom: a multi-disciplinary analysis // International journal of smart education and urban society. 2018. Vol. 9, № 4. P. 15–28.

⁴ 3D Свидетель : программное обеспечение 3D визуализации / Криммедтех. URL: <https://kmtkazan.ru/catalog/3d-svidetel/> (дата обращения: 12.08.2023).

⁵ Виртуальный осмотр места происшествия : программное обеспечение / СофтЛайн Трейд. URL: <https://store.softline.ru/fsa3d/virtualnyiy-osmotr-mesta-proisshestviya/?ysclid=ldbc1c7j82907363053> (дата обращения: 12.08.2023).

визуализация криминального события и отдельных его этапов¹. Полученные данные способствовали раскрытию преступления и формированию доказательной базы обвинения. В другом случае трехмерная (3D) модель происшествия, выполненная в программе «Blender 2.8» на основании протоколов и фототаблиц из материалов уголовного дела, использовалась в качестве визуального сопровождения речи прокурора в прениях сторон².

Исследования в области визуализации места и события преступления можно охарактеризовать как отдельное научно-техническое направление, для оценки состояния и управлением развитием которого удобно использовать понятие «технологического пакета»³. Технологический пакет формально определяется как «генетически и функционально связанная совокупность технологий, обладающая системными свойствами», и включает как технические, так и гуманитарные технологии. Если рассматривать «цифровой двойник места происшествия» как технологический пакет, то в качестве очевидных технических средств для его функционирования можно выделить следующие:

- персональные компьютеры и смартфоны;
- специализированное программное обеспечение;
- фототехника и лазерные «3D-сканеры»;
- средства хранения и передачи данных;
- искусственный интеллект и методы обработки больших данных.

Гуманитарные технологии, определяющие развитие данного пакета:

- образовательные программы (программирование, использование средств «3D-сканирования»);
- законодательная и нормативная база создания и применения цифровых двойников в судебной практике.

¹ Визуализация реконструкции криминального события методом 3D-моделирования // Судеб.-мед. экспертиза. 2018. Т. 61, № 1. 2018. С. 52–54.

² Крысин В. В. Цифровые технологии как средство обеспечения наглядности речи государственного обвинителя в прениях сторон с участием коллегии присяжных заседателей // Следств. практика. 2020. Вып. 210. С. 98–101.

³ Желтов А. О. Понятие технологического пакета // Инновации. 2007. № 12. С. 48–52.

При анализе нельзя обойти стороной вопросы фальсификации или непреднамеренного искажения цифровых объектов. Насколько особенности программы, квалификация и личность пользователя программы могут повлиять на интерпретацию и воссоздание событий преступления? Каким образом визуальные особенности «3D-моделей» влияют на их психологическое восприятие? Может ли это быть использовано для манипулирования мнением судей и присяжных? Также необходимо будет разрешить неизбежные противоречия между эффективностью программно-аппаратных комплексов и их стоимостью, между сложностью комплексов и быстротой их освоения, сложностью и надежностью применения.

Развитие технологических пакетов может быть описано «S»-образной кривой Альтшуллера по какому-либо из ключевых параметров. При анализе пакета «цифровой двойник в судопроизводстве» в качестве такого параметра может выступать количество судебных заседаний с использованием криминалистической анимации. Очевидно, судя по данному параметру, что в России технологический пакет «цифровое судопроизводство» находится в начальной фазе накопления ресурсов, знаний и технологий. Уровень развития технологического пакета также можно оценить по количеству научных публикаций в исследуемой области, что для направления криминалистической анимации было сделано в настоящем исследовании¹. Количество публикаций российских авторов в данной сфере на порядок меньше, чем авторов из США, значительно меньше, чем авторов из Австралии, Канады, Китая, Великобритании, Германии, Индии, Италии, Нидерландов, Швейцарии, Польши и Малайзии. Примерно на одном уровне по количеству публикаций Россия находится с Бельгией, Грецией и Румынией².

¹ Maneli M. A., Isafiade O. E. 3D Forensic crime scene reconstruction involving immersive technology: a systematic literature review // IEEE access. 2022. Vol. 10. P. 88821-88857.

² Костюченко О. Г. Перспективы применения цифровых двойников места происшествия в российском судопроизводстве / О. Г. Костюченко, А. Н. Бойко, Л. В. Бертовский, С. П. Тимошенко // Высокотехнологичное право: современные вызовы : Материалы 4-й Международной научно-практической конференции, Москва-Красноярск, 17-20 февраля 2023 года. Том Часть 1 – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. С. 166-171._

Таким образом, проведенный анализ создания и использования цифровых двойников в судопроизводстве показывает, что внедрение подобных разработок позволит качественно перейти на новый уровень расследования и рассмотрения уголовных дел. Актуальным является внедрение новых технических решений, накопление практического опыта, развитие так называемых гуманитарных технологий – образования и подготовки соответствующих специалистов, нормативно-законодательной базы.

Цифровизация криминалистической науки и судопроизводства позволит качественно перейти на новый уровень расследования и рассмотрения уголовных дел. Цифровой двойник места происшествия это шаг к сохранению места происшествия в первоначальном виде на длительное время, улучшению качества расследования и повышению профессионального уровня сотрудников правопорядка. Следует отметить, что цифровой двойник напрямую зависит от развития высоких технологий, программного и аппаратного обеспечения.

Для решения задач цифрового двойника места происшествия необходимо решить техническую задачу по созданию компактного, мобильного комплекса, обеспечивающего «3D-сканирование» любых интересующих следствие объектов с соответствующим разрешением.

3.2 Особенности применения высокотехнологичных средств при осмотре места происшествия

В настоящее время в России процессы разработки высокотехнологичных технико-криминалистических средств для раскрытия и расследования преступлений напрямую зависят от нескольких направлений: совершенствования уровня научного прогресса; процессов цифровизации общества; экономического климата; финансирования.

Тем не менее деятельность по совершенствованию и разработке новых средств, приемов и методов направлена на четыре основных перспективных уровня.

К первому направлению относится разработка и усовершенствование уже действующих средств по сбору первоначальной следовой и материальной информации на осмотре места происшествия и иных следственных действий. К таким средствам, в первую очередь, относятся унифицированные криминалистические наборы – чаще всего чемоданы следователя, следователя-криминалиста, специалиста-криминалиста, всегда находящиеся при них. Такие чемоданы значительно превосходят универсальные комплекты, в них содержится: различные индукционные и магнитные металлоискатели, щупы, тралы, портативные ультрафиолетовые фонари, лампы и электронно-оптические преобразователи, портативные компараторы для проверки документов, изготовленных по правилам Гознака и т. д.»¹. Также из числа высокотехнологичных средств, к которым относится следующая техника: источники криминалистического света, мобильные комплексы по сбору и анализу цифровых данных – аппаратно-программные комплексы, нелинейные локаторы, обнаружители скрытых видеокамер, георадары, эхолоты, тепловизионные приборы, портативные анализаторы взрывчатых веществ, видеоэндоскопы, беспилотные летательные аппараты и др.

Также стоит обратить внимание на разработку различных передвижных криминалистических лабораторий, на базе как отечественных автомобилей, так и иностранного производства. Данные передвижные лаборатории существенно сокращают время прибытия как следователей и следователей-криминалистов, так и экспертов или специалистов на места происшествий и позволяют оперативно обрабатывать изъятую следовую информацию, с помощью различной криминалистической техники, которую такая передвижная криминалистическая лаборатория способна разместить.

Ко второму направлению относятся разработанные сверхкачественные и точные системы наблюдения и фиксации вербальной информации, источником которой выступают люди. Такими системами сейчас оснащают

¹ Можяева И. П., Филиппов А. Г. Криминалистическое учение об организации расследования преступлений в системе криминалистики // Вестн. криминалистики. 2014. № 1 (49). С. 34.

«густонаселенные» города, особенно узлы инфраструктуры, такие как аэропорты, вокзалы. В свою очередь г. Москва уже опережает другие мегаполисы по наличию видеокамер и различных программных комплексов и систем по распознаванию лиц.

К третьему направлению относится криминалистическая регистрация в правоохранительных органах, в частности, в экспертно-криминалистических центрах ведутся различные криминалистические учеты¹.

Современные компьютерные технологии позволяет проводить автоматизацию, внедряя автоматизированные системы в деятельность правоохранительных органов. Без таких автоматизированных систем уже не может проходить любое расследование уголовных дел, а проводя высокотехнологичную тактическую операцию «Осмотр места происшествия» является одним из ее элементов. Это позволяет получать информацию о найденных предметах, объектах и документов в режиме реального времени.

Элементами системы криминалистической регистрации являются отдельные учеты, ведущиеся, как правило, информационно-аналитическими и экспертными подразделениями правоохранительных органов. Учеты, входящие в систему криминалистической регистрации, классифицируются по различным основаниям.

По охвату территории на межгосударственные, федеральные, межрегиональные (на территории нескольких субъектов России), региональные и местные учеты. На межгосударственном уровне ведутся учеты Интерпола и стран СНГ, федеральные учеты ведутся в Главном информационно-аналитическом центре (ГИАЦ) МВД России, Российском федеральном центре судебных экспертиз (РФСЦЭ) Минюста, Экспертно-криминалистическом центре (ЭКЦ) МВД России; региональные – в информационных центрах (ИЦ) и экспертно-криминалистических учреждениях (ЭКУ) МВД Республик, УВД и ГУВД краев, областей, региональных экспертных подразделениях Минюста России; на

¹ Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации : Приказ МВД России от 10.02.2006 № 70.

местном уровне – городскими и районными подразделениями МВД России. Ведение оперативно-справочные учеты на федеральном уровне ведет ГИАЦ МВД России, на региональном – информационные центры ГУВД, УМВД России по субъектам РФ¹.

Одни из самых распространенных и востребованных криминалистических учетов, являются учет следов рук, учет геномной информации, - Федеральной базы данных геномной информации (ФБДГИ). В настоящее время положительно себя зарекомендовала упомянутая ранее АДИС «Папилон», которая обеспечивает автоматизированный удаленный доступ к базам данных АДИС для пополнения базы и проведения дактилоскопических проверок.

И к четвертому направлению относится не менее важное – улучшение качества исследований поступающих объектов, веществ, материалов. Прежде всего, это оснащение лабораторий дорогостоящим аналитическим оборудованием, которое может извлекать дополнительную информацию об изучаемых объектах. Создаются фиксирующие и дешифрующие приборы для работы с микрообъектами, звуковыми, запаховыми, ДНК-следами.

Таким образом, криминалистическое обеспечение – это такая система действий, которая заключается в создании условий постоянной готовности правоохранительных органов использовать технические средства, в том числе высокотехнологичные для расследования и раскрытия преступлений.

Раздел криминалистики – криминалистическая техника отвечает за разработку новых и обновление старых методов расследования, но и требует правильного и рационального использования данных средств в практической деятельности правоохранительного блока.

Необходимо учитывать, что использование технико-криминалистических средств и методов допустимо не всеми участниками процесса, а лишь теми, кто обязан это делать, специально уполномоченными лицами. Остальные участники могут их использовать, если это не повлечет изменения внешнего вида или

¹ Криминалистика / под ред. И. М. Комарова. М., 2023. С. 326–327.

уничтожения вещественных доказательств, вещной обстановки места происшествия.

Субъектами применения технико-криминалистических средств, приемов и методов выступают уполномоченные на то лица при проведении оперативно-разыскных мероприятий (сотрудники уголовного розыска и др.) при проведении следственных действий (дознаватели, органы дознания, следователи, следователи-криминалисты, руководители следственных подразделений). Те и иные субъекты могут пользоваться помощью сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, специалистов иных учреждений как государственного, так и негосударственного характера¹.

Фотосъемка и видеозапись по всем правилам являются пока дополнительными способами фиксации осмотра места происшествия, именно они показывают наглядно всю картину происшедшего. Однако основным, обязательным средством выступает описание объектов, в частности, в протоколе осмотра. Протокол осмотра может быть правильно процессуально оформлен, но несоблюдение криминалистических правил описания иногда приводит к тому, что доказательственное значение протокола снижается.

В процессе проведения исследования было опрошено следователи со стажем работы до 3-х лет. В 94 % случаях они указали, что нуждаются в помощи при составлении протокола, следователи со стажем работы от 3-х до 7-ми лет в 40 %, свыше не нуждаются в этом².

Рассмотрим основные направления технико-криминалистического обеспечения в зарубежных странах, таких как Западная Европа, Америка и Япония, где разработке общетеоретических вопросов уделяется крайне мало внимания. Однако в этих странах развитие технико-криминалистических средств и методов «шагнуло» значительно дальше российского криминалистического обеспечения. Разработка технико-криминалистических средств в данных странах

¹ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021).

² Приложение А.

направлена на оснащение полиции и экспертных подразделений. Большой уклон направлен на сбор следовой информации на месте происшествия, ее экспресс-анализ и получение оперативной информации.

В западных странах широко применяется масс-спектрометрия, это метод позволяющий оперативно исследовать наркотические и взрывчатые вещества, металлы, стекло, краски, волосы и другие органические соединения. Главное преимущество этого метода заключается в неразрушающем исследовании объектов и их частиц.

В Англии был разработан метод радиоактивационного анализа, с помощью которого возможно выявить следы яда в волосах человека, обнаружить баллистические следы от выстрела, установить примерную дистанцию до стреляющего, проверить на подлинность монеты из драгоценных металлов.

Главной основой обеспечения работы полиции и экспертных подразделений зарубежных стран была компьютеризация всего процесса работы. Во-первых, компьютеры упрощают сбор и накопление всей информации о гражданах, событиях, имеющих отношение к уголовному судопроизводству. Во-вторых, в данных базах содержатся отпечатки пальцев рук и анкетные данные на любого гражданина.

Такая система охватывает работу не только правоохранительных органов, но и всех остальных государственных служб: налоговая система, правила дорожного движения и другие. В Норвегии с середины 90-х годов, все налогоплательщики направляют свои налоговые декларации по электронной системе через интернет. Вся информация собирается и хранится до конца жизни граждан.

В большинстве штатов Америки производится скрытая видео- и фотофиксация всех задержанных лиц, тем самым постоянно идет пополнение базы данных и проверка этих лиц по ранее совершенным преступлениям и административным происшествиям¹.

¹ Волчецкая Т. С. Развитие криминалистической теории в России и Соединенных Штатах Америки // Вестн. Балтийского федерал. ун-та им. И. Канта. 2018. № 3. С. 11.

В Англии, еще в 90-х гг., был введен очень мощный вычислительный центр, позволяющий получать информацию обо всех проживающих и находившихся гражданах на территории Европы. В нем хранится вся информация по преступлениям и правонарушениям.

Также с помощью сложной компьютерной системы удается решать не менее важные задачи органов внутренних дел: прием сообщений о совершаемых преступлениях и правонарушениях; оперативная обработка получаемой информации и возможность ее быстрого обмена между любыми подразделениями полиции путем ввода в базу данных; запись проводимых полицией операций; планирование отдельных полицейских операций, следственных и оперативных мероприятий.

Отдельно стоит остановиться на некоторых организациях, действующих за рубежом, таких как Британская академия криминалистических наук. Эта академия занимается обучением криминалистов и судебных медицинских экспертов. Управление лондонской полиции разрабатывает криминалистические методы исследования следов и объектов, научно-исследовательский центр при МВД связывает все лаборатории судебных экспертиз.

В начале 80-х гг. XX в. научный центр объединился с Полицейской лабораторией судебной медицины Великобритании, и именно там произошло открытие метода идентификации человека по дезоксирибонуклеиновой кислоте – ДНК, малейшим частицам кожи человека и его выделений.

Первые сообщения о методе анализа молекулы ДНК для идентификации человека появились сравнительно недавно – в 80-е гг. XX в. В июле 1985 г. британский ученый Алек Джеффрейс (Alec Jeffreys) и его соавторы опубликовали в журнале «Nature» статью «Индивидуально-специфичные «отпечатки пальцев» ДНК человека»¹, в которой высказали идею о том, что индивидуальные характеристики ДНК, передаваемые по наследству, могут иметь значение для судебной медицины. С открытия Алека Джеффрейса началась новая глава в истории криминалистики. Исследования ученого легли в основу методики,

¹ Jeffreys A. J. Forensic application of DNA “fingerprints” // Nature. 1985. Vol. 318, № 7. P. 577–579.

позволяющей устанавливать соответствие между биоматериалом и индивидом, то есть безошибочно определять, кому принадлежат следы крови, биологические выделения, волосы или лоскуток кожи.

Вскоре Джеффрису представилась возможность на практике продемонстрировать эффективность метода ДНК-идентификации. Осенью 1983 г. в английском городке Нарборо графства Лестершир нашли мертвой 15-летнюю Л. М. Тремя годами позже, в другом городке, недалеко от Нарборо, была изнасилована и убита несовершеннолетняя Д. Э. Полиция предполагала, что обеих девушек убил один и тот же человек. По второму делу проходил 17-летний подозреваемый, Р. Б.; он давал признательные показания, но отрицал свою причастность к убийству первой девушки. Следствие располагало образцами биоматериала преступника, имелся и подозреваемый. В расследовании двойного убийства пригласили участвовать Алека Джеффриса, профессора Лестерского университета (The University of Leicester), который, используя метод ДНК-анализа, выяснил, что оба образца, взятые с трупов, принадлежат одному человеку, однако не Р. Б. Насильником и убийцей оказался другой человек.

Следственная группа взяла образцы крови и слюны у 5511 мужчин в возрасте от 13 до 30 лет, каждый из которых теоретически мог совершить убийства, но совпадения не были обнаружены. Полиция готова была разочароваться во всемогуществе науки, но одна местная женщина заявила, что слышала, как человек по имени Келли рассказывал в пабе, что за деньги сдал кровь вместо приятеля.

Выяснилось, что избежать ДНК-анализа обманным путем удалось П., 27-летнему работнику хлебозавода. Ранее он подвергался аресту за эксгибиционизм и проходил лечение. Результаты ДНК-идентификации оказались положительными. П. признался в двойном убийстве и был приговорен к пожизненному заключению.

Наиболее показательным примером установления личности преступника при помощи судебно-генетической экспертизы на территории Российской Федерации является дело «маньяка-велосипедиста» – М., который с 1983 г. по май

2014 г. на территории г. Москвы осуществлял нападения на молодых женщин, при этом применял сзади удушающий прием до потери сознания потерпевших, оттаскивал в сторону, совершал насильственный половой акт и похищал у них личное имущество. В связи с тем, что М. нападал исключительно со спины потерпевших, насильствовал своих жертв, находящихся в бессознательном состоянии, большинство его жертв не могли его описать и опознать. Однако преступник оставлял на местах происшествия и жертвах свой биологический материал, который был выявлен с помощью высокотехнологичных средств и исследован с помощью ДНК-анализа, благодаря чему индивидуальные признаки маньяка были установлены и внесены в соответствующую базу данных. Это позволило объединить уголовные дела, находящиеся в Москве в одно производство и осуществить крупномасштабную «охоту на маньяка» – операцию по поимки М., которая и увенчалась успехом в конце мая 2014 г.

При этом М. при задержании отрицал свою причастность к насильственным преступлениям. Проведенное в Главном управлении криминалистики СК России менее чем за сутки сравнительное исследование биологического материала полностью опровергло доводы задержанного, так как ДНК-код полностью совпал с искомым неизвестным преступником. Различными судами на территории г. Москвы М. был приговорен за совершение 38 эпизодов преступной деятельности к 20 годам лишения свободы¹, более 50 эпизодов преступлений было прекращено в отношении обвиняемого в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности².

Данный метод исследования ДНК дал мощный толчок к развитию высокотехнологичных средств, в части поиска биологических следов в ходе осмотра места происшествия с использованием различных источников

¹ Архив первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по г. Москве. Кузьминский районный суд г. Москвы. Дело № 01-0541/2017 : уникальный идентификатор дела: 77RS0012-01-2017-006350-38 ; Там же. Нагатинский районный суд г. Москвы. Дело № 01-0633/2016 : уникальный идентификатор дела: 77RS0017-01-2016-005661-78.

² Костюченко О. Г. Практическое значение использования современных технико-криминалистических средств для раскрытия и расследования преступлений // Эксперт-криминалист. 2021. № 3. С. 35–37.

криминалистического света, различных экспресс тестов и химических реактивов. В настоящее время, автор может сказать с уверенностью, что на территории г. Москвы примерно с 2015 г. по настоящее время ни один выезд дежурного по городу следователя-криминалиста на место происшествия по тяжким и особо тяжким преступлениям против личности не осуществляется без высокотехнологичных средств, в том числе по поиску биологических следов, что дает высокие результаты в раскрытии и расследовании преступлений.

Следующим эффективным способом решения широкого спектра задач, стоящих перед различными государственными органами, в том числе перед правоохранительными, является использование беспилотных летательных аппаратов (БПЛА). БПЛА – это небольшие летательные аппараты, управляемые оператором дистанционно. Среди БПЛА принято выделять: дрон (англ. drone – трутень) – «беспилотный дистанционно-управляемый летательный аппарат, оснащенный видеозаписывающим устройством»¹; квадрокоптер (ит. quattro – четыре + copter – лет) – беспилотный дистанционно-управляемый летательный аппарат, оснащенный видеозаписывающим устройством, имеющий четыре мотора и четыре винтовых механизма; мультикоптер (англ. multi – много + copter – лёт) – беспилотный дистанционно-управляемый летательный аппарат, оснащенный видеозаписывающим устройством, имеющий пять и более моторов и соответствующее количество винтовых механизмов². Высота полетов БПЛА варьируется в зависимости от емкости аккумулятора, мощности электродвигателя и составляет от 20–30 м до 6 000 м и далее³.

БПЛА выделяют по конструкции:

1. БПЛА самолетного типа, имеет несущие крылья. Такой вид БПЛА применяется при аэрофотосъемки больших территорий и на большой высоте. Основные особенности данного типа дальность, маневренность, высотность, время полета, скорость полета.

¹ Бегалиев Е. Н. Современный толковый словарь криминалиста. Алматы, 2019. С. 37.

² Там же. 241 с.

³ Костюченко О. Г. Криминалистические аспекты применения беспилотного летательного аппарата (БПЛА) // Российский следователь. / 2023. № 10. С. 2-5.

2. БПЛА мультироторные (вертолетного) типа, оснащенный тремя и более несущими винтами. Основное назначение фото и видеосъемка различных объектов, оперативного мониторинга ситуации, доставки грузов. Отличительной технической особенностью всех БПЛА такого типа является их возможность «зависать» в воздухе и производить фото- и видеосъемку с помощью установленной на них аппаратуры.

3. БПЛА аэростатического типа (беспилотный дирижабль). Подъемная сила создается преимущественно за счет архимедовой силы, действующей на баллон, заполненный легким газом. Основное отличие такого типа – грузоподъемность, дальность беспосадочных полетов, безопасность и надежность. Используется в рекламных целях, для длительного видеонаблюдения определенной территории, в качестве ретранслятора сигнала телекоммуникационных компаний.

4. БПЛА конвертопланы и гибридного типа. Конвертопланы имеют поворотные винты, которые при взлете и при посадке выполняют функцию подъема аппарата (как вертолетного типа), а при горизонтальном полете тянущую функцию (как самолетного типа). К гибриднему типу относится БПЛА имеющий схему подобную самолету, у которого в качестве крыла, либо отдельно, имеется винт свободно вращающийся. Преимущество перед самолетным или вертолетным типом в безопасности полета, возможность менять траекторию движения с вертикальной на горизонтальную. При отказе двигателей снижается и пилотирует, в отличие от БПЛА вертолетного типа.

Имеются и другие различия БПЛА: продолжительность полета, взлетная масса, размер БПЛА, высота полета, а также по задачам (тактические, стратегические, специального назначения). В данной работе остановимся на возможностях БПЛА, которые интересуют правоохранительные органы.

Следует указать ряд ключевых преимуществ БПЛА по сравнению с пилотируемыми комплексами, которые в полной мере относятся к прорывным высокотехнологичным средствам, в том числе при производстве высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», а

именно: минимальный вес и размер БПЛА; минимальная шумность и заметность БПЛА при его работе; отсутствие необходимости обладать специальными знаниями в области авиации; взлет и посадка может осуществляться с любой твердой поверхности, с минимальной площадью (вертолетный или гибридный тип); выполнение задач при помощи БПЛА связаны с его техническим состоянием и ресурсом БПЛА, а не с человеческим ресурсом; минимальное обслуживание и материально-техническое обеспечение БПЛА; различный диапазон цен на БПЛА и его комплектующие (доступность); фото и видеосъемка вокруг своей оси (360 градусов) за минимальный интервал времени; возможность зависания на заданной высоте.

Уже сейчас некоторые БПЛА представляют собой аэромобильные комплексы с фото, видео, аудио аппаратурой, тепловизором, навигацией и другими специальными средствами. Выполняемые с помощью фотоснимки и видеозаписи мгновенно передаются на запоминающее устройство. Также БПЛА могут быть оборудованы средствами для перемещения грузов, которые подвешиваются (цепляются) под нижней частью каркаса аппарата, а при необходимости и системой дистанционного сброса такого груза.

Применение аэромобильного комплекса БПЛА позволяет специальным службам более точно и на более безопасном расстоянии отслеживать места совершения преступлений и проводить качественные осмотры места происшествия и поисковые мероприятия, о чем будет сказано далее. Легко маневрируемый БПЛА с фото- и видеокамерой позволяет выбрать лучшую точку обзора во время стихийных бедствий, когда развертывание наземного персонала слишком рискованно. Аэрофотосъемка также позволяет документировать и реконструировать после аварийные сцены или места происшествий. Применение БПЛА незаменимо в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, когда ключевым фактором является ситуационная осведомленность.

Диапазон применения БПЛА может быть реализован при проведении целого ряда различных тактических операций в нашей стране. В частности,

предлагается вариант использования БПЛА для реализации оперативно-разыскного мероприятия, направленного на отождествление личности. Полагается возможным осуществлять идентификацию личности по внешним признакам с помощью БПЛА, оснатив их специальными цифровыми устройствами, способными выделять в видеопотоке лица людей, строить их трехмерные модели (3D-модели) и информировать оператора о совпадении, сохраняя информацию в базе данных¹. Использование БПЛА необходимо при опасности подрыва на неразорвавшихся боеприпасах; распространяющихся пожаров; при выполнении полицией обязанностей по патрулированию территории; наблюдением за массовыми мероприятиями; в лесничествах осуществлять контроль и охрану лесхоз хозяйств и охотхозяйств.

Следователю всегда важно получить первоначальные условия места происшествия перед его осмотром. С помощью БПЛА можно получить полное изображение места происшествия и оперативной обстановки с высокой точностью, осуществить осмотр своевременно и оперативно, а главное, безопасно для участников осмотра места происшествия. Уже не обойтись без БПЛА при небезопасном месте происшествия и затруднении осмотреть его «вживую».

Что касается следственной работы, то особое значение использование БПЛА имеет в тех случаях, когда место происшествия занимает значительную площадь (используется БПЛА самолетного типа) или доступ к отдельным его участкам затруднен, либо является опасным для его участников. Выбор используемого БПЛА зависит от задач и следственной ситуации. При этом никто не запрещает использовать в ходе одной высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» разные виды БПЛА.

Переходя к рекомендациям по самому осмотру места происшествия, необходимо отметить, что перед его началом необходимо уведомить о применении БПЛА и согласовать план полета с соответствующими службами.

¹ Косовский В. Б., Мартынюк С. Н. Актуальные вопросы практического применения беспилотной техники в органах внутренних дел Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. 2020. № 3 (80). С. 27.

До начала проведения осмотра следователь разъясняет порядок проведения осмотра участвующим лицам и его цели, в том числе оператору БПЛА. Необходимо отметить, что оператором БПЛА может быть как сотрудник технико-криминалистического подразделения Следственного комитета России – следователь-криминалист, инспектор, сотрудник МВД России соответствующего подразделения, так и иные специалисты из других структур.

Задачи, решаемые при производстве осмотра с БПЛА:

1. Общий осмотр территории.

Облет территории необходимо выполнять непрерывно по всему диаметру (периметру) осматриваемой территории. Общий осмотр позволит оперативно получить и проанализировать необходимую информацию о месте происшествия. Облет места происшествия производится с обязательной фото- или видеофиксацией, после чего составляется план-схема (с указанием точных географических координат);

2. узловый, секторный осмотр интересующих объектов.

Осматриваемый участок «разделяется» на рабочие зоны, узлы, сектора, которые осматриваются чаще всего параллельно. В ходе облета осматриваемой территории, по правилам криминалистики проводится фото- и видеосъемка места происшествия, получая информацию о расположении на нем объектов и предметов. Полученное изображение может быть оперативно передано на большое расстояние с помощью компьютерных сетей. Установленное программное обеспечение БПЛА обеспечивает получение правоохранительными органами объективной цифровой информации. Определение местоположения БПЛА осуществляется спутниковой связью. По окончании следственного действия составляется протокол осмотра места происшествия и к нему прилагается приложение в виде видеозаписи и фото изображений на цифровом носителе.

Наглядный и успешный пример применения БПЛА можно привести по уголовному делу, возбужденному 06.05.2019 Тушинским межрайонным следственным отделом по г. Москве по признакам преступления,

предусмотренного частью 1 статьи 105 УК РФ, по факту безвестного исчезновения И. По одной из версий, следствием предполагалось сокрытие трупа И. путем сброса либо сокрытие в ранее подготовленную для этого яму на территории лесополосы, прилегающей вдоль Пятницкого шоссе в Московской области с 33 км по 35 км. Изучение записей с камер видеонаблюдения, а также информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами осужденного К. и иных лиц, информации по передвижению личного автотранспорта фигурантов дела и аппаратно-программного комплекса «Поток» позволило следователю-криминалисту произвести рекогносцировку предполагаемого места происшествия, а с помощью БПЛА определить объем необходимой работы с целью проведения поисковых мероприятий и тактической операции «Осмотр места происшествия». По итогам операции с применением различных технико-криминалистических средств, в том числе высокотехнологичного БПЛА, и привлечением 50 сотрудников Федеральной службы войск национальной гвардии РФ (Росгвардия) детально было осмотрено более 60 000 м² лесного массива, что позволило отработать и исключить одну из версий. Благодаря примененному БПЛА поисковые работы были выполнены с меньшими временными и материально-техническими затратами¹.

Фиксировать объекты необходимо по криминалистическим правилам фотосъемки, общий вид объекта, с четырех сторон, а также вид сверху.

Необходимо добавить, что осмотр места происшествия с помощью БПЛА можно проводить и в замкнутом пространстве. Наиболее распространенная практика применения БПЛА, когда необходимо произвести осмотр места происшествия в частном доме, в котором по имеющейся информации находится взрывное устройство. Осмотр такого помещения при помощи БПЛА обеспечит как минимум объективность такого осмотра, а как максимум может спасти жизни участникам саперно-инженерной или следственно-оперативного группы.

¹ Архив отдела по расследованию особо важных дел по Северо-Западному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета РФ по г. Москве. Уголовное дело № 11902450021000040.

После того как был произведен облет с помощью БПЛА места происшествия и его фиксации, далее уже проводится детальный осмотр по правилам криминалистики сплошным или выборочным способом.

По окончании осмотра места происшествия составляется протокол по правилам, закрепленным в уголовно-процессуальном законе, в котором в описательной части необходимо указать все данные, которые стали известны благодаря применению высокотехнологичной техники – БПЛА, например, если это здание, то этажность, подъезды, материал стен, крыши их состояние. В обязательном порядке указываются повреждения и разрушения, также в данном протоколе указываются и данные полученные при детальном осмотре здания. Фото и видео с БПЛА прилагается на электронном носителе к протоколу осмотра и является приложением к нему¹.

С развитием различного программного обеспечения БПЛА можно запрограммировать «на слежение за определенным объектом», таким образом, следовательно, например, настроив БПЛА на интересующий участок, может производить осмотр места происшествия с участниками следственно-оперативной группы, не отвлекаясь на БПЛА, который будет производить фотосъемку, видео-аудиозапись следственного действия из заданного места и высоты, что, конечно, выводит на новый высокотехнологичный уровень, в том числе при выполнении требований фиксации хода осмотра места происшествия техническими средствами, что является новеллой в криминалистической методике.

При этом хотелось бы отметить, что применение БПЛА при высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» позволяет создавать трехмерные (3D) модели мест происшествия, что является еще одним прорывным направлением в криминалистике. Уже существующее программное обеспечение способно рассчитать размеры объектов и расстояния по таким моделям, что помогает следователю в любое время обратиться к такой

¹ Костюченко О. Г. Особенности применения беспилотного летательного аппарата и тепловизионного прибора при осмотре места происшествия // Евразийский юрид. журнал. 2023. № 7. С. 349–350.

модели и проанализировать уже имеющуюся информацию, не проводя повторных или дополнительных осмотров.

Таким образом, исследования использование высокотехнологичного средства – БПЛА в ходе расследования преступлений полностью себя оправдывает. БПЛА может быть использован как в ходе осмотра места происшествия, так и в ходе оперативно-разыскных мероприятий, либо любой тактической операции, где потребуются возможности «беспилотника», о чем имеются наглядные примеры в практики расследования уголовных дел. Очевидно, БПЛА имеют большой технический потенциал в рамках совершенствования работы Следственного комитета России и правоохранительной системы в целом, а повсеместное их использование в целях раскрытия и расследования преступлений является вопросом времени при выполнении ряда условий:

материально-техническое обеспечение БПЛА в следственных подразделениях «на местах»;

проведение теоретических занятий в области управления БПЛА и практических занятий следователями-криминалистами или специалистами с целью овладения соответствующими знаниями сотрудниками следственных подразделений;

изучение и соблюдение в ходе использования БПЛА нормативно-правовой базы, а также его усовершенствования;

разработка и внедрение методических и тактических рекомендаций по применению БПЛА в различных следственных ситуациях.

В ходе анкетирования и опроса, проведенного автором диссертационного исследования, что только 10 (12 %) опрошенных следователей и 15 (100 %) опрошенных следователей-криминалистов уже используют возможности БПЛА¹.

В данный момент у следователей-криминалистов Следственного комитета России уже имеются высокотехнологичные криминалистические средства, которые позволяют производить осмотр и выполнять поставленные задачи

¹ Приложение А.

различного объема в различных средах независимо от времени суток, погодных условий и сложности территорий.

Рассмотрим возможности использования тепловизора. Как известно, инфракрасное излучение для человеческого восприятия органами зрения не доступно, однако человек придумал для этого прибор, который помог ему увидеть «невидимое». Еще одним высокотехнологичным средством, является тепловизор, который используется в различных сферах, а способность определять температуру любого объекта, в том числе на значительном расстоянии и даже по истечению определенного времени предредила его использование в криминалистике.

Тепловизоры имеют столько возможностей, сколько не имеет ни один высокотехнологичный прибор, что стало возможным в результате изучения инфракрасного излучения, которое постоянно нас сопровождает. В связи с чем объектом наблюдения может быть любой материальный предмет, температура которого выше абсолютного нуля ($0 \text{ K} = -273,15$ градуса по шкале Цельсия).

Большим преимуществом обладают тепловизоры с дистанционным измерением в реальном времени, их отличает мобильность самих устройств, простота использования и применения. Главное, как и другая высокотехнологичная криминалистическая техника, тепловизор показывает, что не видит человек.

Практически любая деятельность человека оставляет термические следы, что нельзя сказать о традиционных. В случае оперативности проведения поисковых мероприятий при помощи тепловизора могут быть выявлены следователем, следователем-криминалистом, в том числе, например, следы рук, ног.

Принцип работы тепловизионных приборов основан на конвертации длинноволнового инфракрасного излучения в цифровой сигнал, который перекодируется и выводится на экран прибора. Тепловизор – это прибор определения теплового излучения на исследуемой поверхности. Термография – это измерение температуры с помощью тепловизора, бесконтактное измерение

(пассивное). Тепловизор «видит» тепловые поля, образовавшиеся в результате преобразования энергии, но не дает возможности заглянуть внутрь объекта или просмотреть объект насквозь.

Тепловизор состоит из фокусирующей оптики, тепловизионной матрицы; аппаратуры электронной обработки; системы отображения. В настоящее время тепловизоры состоят из матричных датчиков – болометров, которые формируются из элементарных болометров. Болометр – это резистор, сопротивление которого зависит от мощности падающего на него теплового потока. Главное требование к объективу тепловизора – прозрачность для инфракрасного излучения.

Еще в 1800 г. уроженец Ганновера Уильям Гершель обнаружил невидимые лучи, «обладающие наибольшей нагревательной силой», объяснив это явление невидимым тепловым излучением. Далее Гершелем было доказано, что это излучение, названное инфракрасным, подчиняется тем же законам, что и видимый свет.

В 1830 г. появились первые приемники инфракрасного излучения на основе принципа работы термопары, которые стали называть термоэлементами. Появление в 1880 г. терморезистивных материалов, материалов, электрическое сопротивление которых изменяется в зависимости от температуры, позволило существенно улучшить чувствительность приемников инфракрасного излучения¹.

Одним из первых кто провел серьезную экспериментальную проверку возможностей использования этого метода в криминалистике, был известный ученый-криминалист, доктор права Хуберт Колецки (Hubert Kołeccki), опубликовавший результаты своих исследований в 1979 г.²

По мнению Колецки, с физической точки зрения все случаи применения криминалистической техники термовидения можно свести к обнаружению разницы:

¹ Ллойд Дж. Системы тепловидения. М., 1978. С. 19.

² Крылов И. Ф., Эксархопуло А. А. Рец. на кн.: Колецки Губерт. Применение термографии в криминалистике (Варшава, 1979. 197 с.) // Правоведение. 1980. № 6. С. 107–108.

температуры (термального контраста) среди наблюдаемых или исследуемых объектов и мест;

эмиссионной способности (коэффициента эмиссии) среди наблюдаемых или исследуемых объектов и мест;

термической кондуктивности;

измерению температуры и измерению температуры наблюдаемых объектов.

Кроме того, в некоторых случаях техника термовидения используется для обнаружения разницы отражательной и абсорбционной способности (разницы коэффициента отражения и абсорбции) среди наблюдаемых объектов¹.

Применение тепловизора может быть осуществлено как следователем, следователем-криминалистом либо иным участвующим лицом. Так как технически прибор все делает сам, необходимо владеть криминалистической методикой поиска и направлять лишь объектив на исследуемую поверхность.

Применение тепловизора в ходе высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» может быть следующим:

С целью обнаружения металлических предметов и объектов, таких как холодное оружие (нож, топор), огнестрельное оружие, патроны, гильзы, пули, фрагменты пуль и оболочки;

Метод работает благодаря разнице температуры окружающей среды, осматриваемой поверхности и искомого предмета. Например, огнестрельное оружие и гильзы можно обнаружить в траве, листве, на поверхности земли, особенно после их использования.

при поиске тепловых следов, которые сохраняются при взаимодействии человека с предметами и объектами.

Следы временные и имеют свойство остывать, после чего обнаружить их будет с помощью тепловизора невозможно. Это тепловые следы рук оставленные, например, на столе, стене, следы лежания, сидения человека, след попадания пули в стену, рикошет.

¹ Колецки Х. Применение термовидения (техники THV AGA THERMOVISION) в криминалистической практике // Сибирский юрид. вестн. 2007. № 2 (37). С. 98.

Приведем пример применения следователем-криминалистом Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве тепловизора «Testo 865», находящегося на балансе в управлении криминалистики. В ходе осмотра места происшествия по уголовному делу возбужденному Зюзинским межрайонным следственным отделом г. Москвы по факту убийства девушки Р., в квартире расположенной в г. Москве. Сразу после его совершения по горячим следам задержана родственница убитой, которая пояснила, что потерпевшая сама «напоролась» на нож. Каким именно способом и где находится нож, подозреваемая не указала. При осмотре помещения кухни установлено четыре места локализации тепловых следов: два места у стола на стульях, место под трупом на полу и место возле кухонной мойки. При осмотре мойки, возле нее была обнаружена деревянная подставка с кухонными ножами в количестве 10 штук, один из ножей имел незначительное температурное отличие по сравнению с другими ножами. При предъявлении указанного ножа подозреваемой последняя не стала отпираться и пояснила, что после убийства своей племянницы она тщательно вымыла горячей водой нож от крови и вытерла его полотенцем, после чего убрала его на свое место в указанную деревянную подставку, таким образом, пытаясь сокрыть следы преступления. Указанный нож был изъят. Далее в ходе расследования и проведения судебной медико-криминалистической экспертизы нож был признан орудием преступления и в дальнейшем вещественным доказательством по уголовному делу¹.

с целью поиска тайников в земле, стенах, бетоне, кирпичной кладке и других аналогичных местах;

Метод работает в связи с разной проводимостью материалов. Так, при поиске тайников в помещении перед работой с тепловизором помещение либо охлаждают, либо нагревают при помощи «тепловой пушки», прогревая помещение. Тем самым места, где имеются скрытые отверстия либо полости,

¹ Архив технико-криминалистического отдела управления криминалистики Главного следственного управления следственного комитета РФ по г. Москве. Уголовное дело № 12302450037000016.

благодаря разности температур будут обнаружены. Также в ходе осмотра помещения или квартиры можно определить неработающую секцию в отопительной батарее (радиаторе), которая может являться тайником. При поисковых работах в лесополосе с целью отыскания скрытых тайников в земле температура рыхлого грунта (почвы) в местах копки будет отличаться с грунта, не имеющего копок (данный метод имеет временной промежуток, по истечению какого-то времени такой грунт обнаружить будет невозможно тепловизором). Возникает возможность обнаружения неметаллических предметов, например, взрывчатки в тайнике, выполненном из любого полимерного материала либо древесины. Обнаружение тепловых объектов, которые замаскированы и скрыты традиционным способом от органов зрения.

с целью определения температуры трупа при осмотре на месте происшествия позволит определить время наступления смерти на месте (постоянное, текущее);

при осмотре трупа на месте происшествия с целью определения и разграничения повреждений, таких как гематомы, ссадины от трупных явлений в виде трупных пятен трупа;

Поиск и установление повреждений на трупе в виде колото-резаных, колотых, резаных, огнестрельных скрытых в связи с загрязнением трупа, например, кровью, до поступления его в танатологическое отделение.

с целью обнаружения деталей фюзеляжа самолета после его крушения или взрыва, а также трупов и их частей.

При этом температура самых горячих частей самолета может свидетельствовать о месте эпицентра взрыва.

с целью определения температуры в районе пожарища для решения вопроса о возможности начала осмотра места происшествия и поиска очага возгорания в помещении, также при помощи тепловизора;

с целью обнаружения металлических предметов (оружия) дистанционно, под одеждой подозреваемого и своевременно принять меры к его разоружению;

Данный метод обнаружения какого-либо оружия может быть применен, например, после совершения террористических актов в ходе высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» с целью предотвратить повторное нападение на сотрудников правоохранительных органов и участников следственной группы либо производства «двойного» взрыва, исследовав в толпе очевидцев и всех лиц, находящихся в зоне оцепления, для выявления предполагаемого сообщника или самого преступника.

с целью установление факта использования любого транспортного средства (автомобиля, мотоцикла, моторной лодки) на парковке (по теплу капота, тормозных дисков); определения примененного оружия среди аналогичных экземпляров на месте происшествия;

для отличий от подделок подлинных документов и драгоценных камней, для прочтения стертых мест в тексте, в живописи для раскрытия оригиналов, скрытых более поздними записями¹.

Отдельно надо упомянуть о том, что тепловизор успешно применяется сотрудниками правоохранительных органов при поиске потерявшихся людей или скрывающихся от полиции на открытой местности, например, в лесу, в погоне, в том числе в ночное время, применяется в ходе оперативного наблюдения. Тепловизионное оборудование также устанавливается на БПЛА, о чем было сказано в предыдущем разделе.

Таким образом, тепловизор можно эффективно использовать при высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» в различных следственных ситуациях, он является хорошим помощником следователя и следователя-криминалиста, однако применять тепловизор необходимо при определенных обстоятельствах.

Тепловизор получает информацию от объекта об излучаемом, отраженном и проходящем длинноволновом инфракрасном излучении. Коэффициент излучения

¹ Костюченко О. Г. Особенности применения беспилотного летательного аппарата и тепловизионного прибора при осмотре места происшествия // Евразийский юрид. журнал. 2023. № 7. С. 349–350.

– это выделение инфракрасного излучения; неметаллические объекты (поливинилхлор – ПВХ, бетон и др.) обладают высокой излучательной способностью, не зависящей от температуры, а металлы или материалы с блестящей поверхностью наоборот обладают низкой излучательной способностью и зависят от температуры. Коэффициент отражения – это отражение инфракрасного излучения. Например, гладкие и полированные поверхности имеют больший коэффициент отражения по сравнению с такой же поверхностью, но шероховатой. Коэффициент пропускания – это способность предмету пропускать через себя инфракрасное излучение.

Закон теплового излучения Киргофа является одним из основных законов теплового излучения и не распространяется на другие виды излучения. Из закона следует: чем больше тело поглощает при температуре T на длине волны λ , тем оно больше излучает при данных температуре и длине волны.

Поле зрения тепловизора ограничено объективом, поэтому для его увеличения необходимо использовать широкоугольный объектив.

Объект измерений и условия проведения термографии могут меняться. В зависимости от материала, из которого состоит объект, коэффициент излучения будет различный в однородной среде, но для разных материалов. В свою очередь цвет объекта не оказывает значительного влияния на длинноволновое инфракрасное излучение, но поверхность объекта оказывает огромное влияние при измерении температуры с помощью тепловизора – наслоение, загрязнение, пыль, сажа. Например, гладкие полированные поверхности обладают более низким коэффициентом излучения, чем шероховатые поверхности. Не стоит забывать и об атмосферных явлениях, таких как снег, вода, иней, которые обладают высоким коэффициентом излучения, что положительно сказывается на общие измерениях, однако температура самого предмета будет изменена, благодаря этим явлениям.

Необходимо знать и соблюдать некоторые правила: оператор тоже излучает инфракрасное излучение; измерения необходимо проводить с различных положений, чтобы определить и исключить нежелательное отражение; при

наличии вблизи измеряемого объекта высокотемпературных объектов необходимо их огораживать (картоном, брезентом); при измерении следует избегать прямых солнечных лучей; рекомендуемое время измерений на открытой местности – облачное раннее утро (облака загораживают прямой солнечный свет).

Можно выделить идеальные условия для измерений: неизменяемая погода (температура окружающей среды); облачность; отсутствие прямых солнечных лучей; отсутствие осадков; чистая поверхность измеряемого предмета; безветренная погода.

Необходимо указать преимущества и проблемные моменты использования тепловизоров. Из преимуществ можно выделить следующее: использование в темноте, тумане, дыме, пыли, в любое время года и погоду, большой диапазон дистанционного использования тепловизора от малой до дальней дистанции (тепловизоры для военных до 20 км); фиксация результатов и процесса измерения на фото и видеозапись может вестись как на само устройство, так и на мобильный телефон, в том числе и дистанционно. При поисковых мероприятиях, например, поиск человека, можно выставить диапазон искомой температуры для отсеивания объектов, не представляющих интерес.

Из проблем применения можно выделить следующие: обнаружение объекта в жаркую погоду и в дневное время осложняется отражением солнечного излучения либо источником света с элементами накаливания; нельзя рассмотреть искомый предмет или объект через преграду, которая поглощает тепло; нельзя проводить измерение при конденсации воздуха на тепловизоре, при сильной конвекции воздуха, в помещении с загрязненным воздухом; необходимо проводить измерения максимально близко к объекту, чтобы инфракрасное излучение иных объектов не производила погрешность. Заряд аккумуляторов разряжается на морозе быстрее. Также из негативных моментов можно указать дороговизну аппаратуры и специфическое изображение предметов и объектов измерения.

Необходимо помнить, что тепловизор не может «видеть» сквозь стекло, а измеряет температуру на его поверхности, так как стекло является материалом с высокой отражающей способностью и не пропускает инфракрасное излучение¹.

Проведенным исследованием установлено, что 75 (90 %) опрошенных следователя в своей практике еще не использовали при проведении осмотра места происшествия либо иных следственных действий тепловизионные приборы, а 3 (20 %) опрошенных следователя-криминалиста уже успешно применяют тепловизор «Testo 865» находящийся в подразделении на балансе² в ходе следственных действий.

Применение тепловизоров при расследовании уголовных дел, производства поисковых работ на месте происшествия может существенно помочь получить следователю значимую информацию, обнаружить искомый предмет и орудие преступления, в связи с чем данное направление является принципиально новым и перспективным, а развитие самих тепловизионных приборов является высокотехнологичным средством поиска доказательств по уголовному делу.

В связи с изложенным, стоит отметить следующее: Россия в отличие от зарубежных стран движется в своем индивидуальном направлении по разработке и совершенствованию технико-криминалистических средств: у нас определенно есть промахи и недостатки, но имеются и существенные прорывы в работе, такие как внедрение систем ДНК-анализа на территории всей страны, внедрение фото- и видеофиксации во всех крупных городах, в том числе с использованием БПЛА, применением тепловизионных приборов.

Необходимо подчеркнуть, что в нашей стране развитие криминалистической техники связано исключительно с совершенствованием имеющихся на балансе правоохранительных органов технико-криминалистических средств. Внедрение новых приборов, средств или устройств происходит достаточно медленно, следователи и эксперты работают в

¹ Костюченко О. Г. Тепловизоры как элемент криминалистического рендеринга // Вестн. Воен. права. 2023. № 2. С. 74–80.

² Приложение А.

большинстве «по старинке». В настоящее время имеется ряд неразрешенных вопросов как процессуального характера и технического. Выявленные проблемы связаны с большим объемом высокотехнологичных средств и большим количеством различных специалистов узкого профиля.

3.3 Поиск информации на электронных носителях

Начиная с середины 70-х годов XX в., общество развивается в условиях экономики, базирующейся на информационно-коммуникационных технологиях, а отличительной чертой современного этапа является цифровизация.

В широком смысле цифровизация – это «процесс внедрения цифровых технологий генерации, обработки, передачи, хранения и визуализации данных в различные сферы человеческой деятельности»¹.

Цифровизация непосредственного проведения следственных и иных процессуальных действий является чрезвычайно актуальной. В выявлении и расследовании преступлений цифровизация, в частности, проявляется через использование вместо аналоговых цифровых средств фиксации, сохранения, обработки и исследования доказательственной и ориентирующей информации, а также через новые виды криминалистически значимой информации, фиксируемой на цифровых носителях².

В целом, цифровизация производства процессуальных действий представляет собой систему приемов, средств, технологий и методических рекомендаций по применению технических средств. Следовательно, ей присущи все свойства системы: целостность, взаимодействие с внешней средой, структурность, иерархичность построения, множественность описания, надежность, качественность, целенаправленность. Функционирование этой

¹ Индустрия российских медиа: цифровое будущее / Е. Л. Варганова [и др.]. М., 2017. С. 17.

² Россинская Е. Р. К вопросу об инновационном развитии криминалистической науки в эпоху цифровизации // Юрид. вестн. Самар. ун-та. 2019. Т. 5, № 4. С. 146.

системы обусловлено комплексом действующих правовых норм¹. Вместе с тем, действующее законодательство не в полной мере соответствует цифровой реальности: наблюдается отставание правового регулирования от практики осуществления следственных и других процессуальных действий, что обуславливает необходимость корректировки нормативно-правовой базы.

Уточняя содержание понятия «цифровизация», отметим, что основными инструментами по внедрению инновационных технологических проектов являются:

Облачные вычисления (cloud computing) – услуга предоставления вычислительных ресурсов (серверов, цифрового хранилища, сетевого оборудования, программного обеспечения) через интернет. Например, предоставление оперативной памяти, сетевые соединения, пространство на диске памяти.

Интернет вещей (Internet of things) – концепция вычислительной сети физических предметов («вещей»), оснащенных встроенными технологиями для взаимодействия с внешней средой с минимальным участием человека. Например, в 2018 г. на выставке «Атомэкспо» были показаны «умные» каски, не только передающие информацию о том, надел ли сотрудник средство индивидуальной защиты, но и о том, где он находится. Они способны также информировать о сильных ударах по каске и о повышении температуры тела владельца².

Пример использования интернет вещей в криминалистике и при раскрытии преступлений – это система навигации в автомобилях. Правоохранительные органы, получив доступ к этой системе, могут узнать всю историю передвижения автомобиля, его маршруты и, главное, местонахождение автомобиля в интересующее для следствия время. Благодаря указанным данным следствие сможет поминутно установить маршрут преступников, доказать присутствие на месте происшествия, либо подтвердить алиби.

¹ Шурухнов Н. Г. Этапы цифровизации непосредственного производства следственных и иных процессуальных действий // Вестн. Томск. гос. ун-та. 2018. № 436. С. 254.

² Волошина В. Революция в мозгах, или чем цифровизация отличается от автоматизации // Управление производством. 2018. 15 июня.

Большие данные (big data) – различные инструменты и методы обработки различных данных значительных объемов и многообразия для получения воспринимаемых человеком результатов.

Машинное обучение (machine learning) – аналитические системы могут учиться анализировать имеющиеся данные, выявлять закономерности и принимать решения с минимальным участием человека.

Цифровизация – это независимый цифровой процесс, который обладает аналитическими и прогностическими функциями, решающий поставленные человеком задачи при минимальном его участии. Информатизация в данном контексте – компонент цифровизации. Цифровизация в криминалистике означает использование цифровых технологий для повышения эффективности поисково-познавательной деятельности следователя, эффективной организации этой деятельности на современном уровне; оптимизацию взаимодействия субъектов следственных и других процессуальных органов при расследовании преступлений. Применение компьютерных технологий способствует построению алгоритма процесса расследования преступления в целом и отдельных его этапов.

В свою очередь с развитием технологий, появлением интернета возникли новые виды преступлений: компьютерное мошенничество, кражи денежных средств с банковских карт, новые способы «старых» преступлений – распространение наркотиков с помощью сотовой связи и интернета.

Необходимо указать про понятие «электронные следы», которые, по мнению А. Б. Смушкина, представляют собой отражение совершения любых действий (включения, создания, открывания, активации, внесения изменений, удаления) в информационном пространстве компьютерных и иных цифровых устройств, их систем и сетей¹. В данной работе будет использовано понятие, разработанное А. Б. Смушкиным.

Отдельного внимания заслуживает изменение, коснувшееся УПК РФ, а именно статью 82, содержащую перечень вещественных доказательств. Согласно Федеральному закону от 28 июля 2012 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в

¹ Смушкин А. Б. Виртуальные следы в криминалистике // Законность. 2012. № 8 (934). С. 43.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в указанную статью были добавлены электронные виды носителей информации как разновидность вещественных доказательств¹.

К примеру, за 2019 г. было совершено почти 300 тысяч преступлений в сфере компьютерных и телекоммуникационных технологий, из них раскрыто только 65 тысяч преступлений; за десять месяцев 2020 г. совершено уже 420 тысяч преступлений, из которых раскрыто только 77 тысяч². Это свидетельствует о необходимости пересмотра как тактических и методических основ расследования данной категории преступлений, так и разработки новых технико-криминалистических средств.

Для совершения «компьютерных преступлений» используются современные электронные устройства (компьютеры, планшеты, ноутбуки, мобильные телефоны и смартфоны, портативные устройства навигации «GPS», цифровые фотоаппараты, флэш-карты). Однако действия злоумышленника не всегда могут быть скрыты, ведь в портативных устройствах остаются так называемые «виртуальные следы», которые свидетельствуют о тех или иных манипуляциях. В связи с этим данные устройства представляют следственный и оперативный интерес, в особенности при проведении высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия». Информация, полученная из указанных источников, в момент проведения тактической операции может иметь важное значение для органов следствия, в том числе как диагностического характера, так и идентификационного. Актуальность высокотехнологичных средств по сопровождению, раскрытию и расследования преступлений имеет важное практическое значение. С помощью указанных средств возможно получение «виртуальных следов» из памяти различных устройств и использование их при расследовании преступлений.

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 28.07.2012 № 143-ФЗ.

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – октябрь 2020 года // М-во внутр. дел РФ : [офиц. сайт]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/21933965> (дата обращения: 12.08.2023).

В уголовном судопроизводстве получили распространение такие термины, как «электронные» или «цифровые доказательства», «электронные данные», «электронный носитель информации». Компьютерная техника, цифровые технологии и электронная информация становятся неотъемлемыми элементами работы правоохранительных органов России.

В процессе проведения расследования, в том числе в ходе проведения высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», все чаще целью выступают поиск и обнаружение как источники виртуальных следов, так и самих следов преступления, зафиксированных на представленных устройствах. Довольно часто на практике следователи допускают использование мобильных телефонов, в том числе подозреваемыми лицами во время проведения следственных действий. Особого внимания заслуживают мобильные телефоны, сим-карты и карты памяти, имеющиеся в телефонах.

Поисковые мероприятия необходимо проводить не только визуально, но и с помощью следующих высокотехнологичных средств: нелинейных локаторов (например, «NR 2000»); средства по обнаружению мобильных телефонов, находящихся в режиме регистрации (например, прибор BVS WH и другие).

Автор предпримет попытку дать свою классификацию поисковых приборов.

Технические средства для обнаружения мобильных средств коммуникации относятся к обширной группе поисковых приборов, имеющих различное функциональное назначение (в частности, к ним относятся приборы для поиска взрывчатых веществ, эндоскопы, металлоискатели и др.).

По условиям эксплуатации поисковые приборы подразделяются на контактные и бесконтактные. Контактные поисковые приборы обеспечивают поиск объектов посредством контакта с укрывающей средой (магнитный подъемник, прибор обнаружения человека «Лаванда», трупоиискатель «Поиск-1» и др.). Поисковые приборы для обнаружения мобильных средств коммуникации относятся к группе бесконтактных приборов, которые обнаруживают объекты на расстоянии без контакта с укрывающей средой (помимо поисковых приборов для обнаружения мобильных средств коммуникации к ним относятся

металлоискатели всех типов, газовые анализаторы, рентгеновские и радиометрические приборы и др.).

По своей конструкции поисковые приборы, предназначенные для обнаружения мобильных средств коммуникации, делятся на портативные, переносные и стационарные.

Каждый поисковый прибор может быть описан набором технических и эксплуатационных характеристик. В качестве примера приведем технические и эксплуатационные характеристики прибора Wolfhound (Вульфхаунд)TM, производимого американской компанией Berkeley Varitronics Systems. Он представляет собой портативный (вес около 900 гр, габариты 17,7 x 10, 1 x 7,6 см) беспроводной детектор, настроенный на частоты стандартных сетей мобильной связи. WolfhoundTM работает как высокоскоростной сканирующий приемник, чувствительность которого – 60 дБм. Радиус зоны покрытия – до 15 м (при нормальных условиях). Время работы без подзарядки – более 16 часов, время подзарядки 4 часа. Поисковый прибор позволяет обнаруживать мобильные средства коммуникации, расположенные поблизости, – как находящиеся в режиме регистрации.

При обнаружении и изъятии в ходе высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» мобильных телефонов и других электронных устройств при необходимости проводить их осмотр сразу после основного осмотра, в том числе в передвижной криминалистической лаборатории, оборудованной аппаратно-программными комплексами.

При обнаружении мобильных телефонов, смартфонов и иных устройств необходимо провести следующий комплекс действий:

1. Зафиксировать в протоколе осмотра места происшествия его месторасположение, состояние (включен/выключен), внешний вид.
2. Описать в протоколе все стороны телефона, особенно заднюю панель, при возможности ее открыть, сфотографировать телефон по правилам масштабной фотосъемки, описать марку и модель мобильного телефона, осмотреть сим-карту и флеш-карту, упаковать их отдельно, а также переписать

идентификационный номер – ИМЭЙ-код (IMEI) и другие сведения о телефоне, осмотреть его батарею, чехол. Как правило, заводская модель телефона и ИМЭЙ-код (IMEI) указываются под аккумуляторной батареей. При отключении батареи питания мобильного устройства могут быть безвозвратно утеряны данные, хранящиеся на данном устройстве, в связи с чем отключение и отделение элементов питания необходимо производить взвешено и с пониманием дальнейшего использования данного устройства в ходе следствия. В случае монолитности корпуса телефона и батареи необходимо ввести следующую команду: *#06#.

Сведения о телефоне также возможно посмотреть через его настройки, однако большинство телефонов блокируются или разрушаются в результате преступных действий, что не позволяет оперативно получить важную информацию.

3. Обязательно стоит просмотреть последние звонки и частые контакты, сообщения, после чего переписать имеющиеся данные в протокол. Это оправдано оперативностью получения первоначальных сведений, так как получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами в компании мобильной связи занимает минимум сутки – двое, а то и гораздо больше.

4. Телефон необходимо изымать с комплектующими и зарядным устройством. Это необходимо как для последующей зарядки, так и в целях обнаружения иных сокрытых следов преступления (например, закладок наркотиков).

5. Для того чтобы исключить возможность подозреваемых или иных лиц удалить с мобильного телефона информацию с помощью удаленного доступа, иными возможными способами (например, с аккаунта пользователя) необходимо использовать специальный чехол «Мешок Фарадея», предназначенный для помещения изымаемых средств связи с целью блокировки их функциональных свойств и возможностей удаленного доступа. При отсутствии такового по согласованию со специалистом, который в последующем будет проводить

извлечение данных с данного устройства, необходимо перевести телефон в «авиа» режим. В настоящее время большинство телефонов обладают такой функцией.

6. В случае наличия пароля на телефоне постараться его выяснить у владельца, если такой возможности нет, постараться не выключать телефон или не блокировать его, пока не будут получены основные его данные.

7. Все комплектующие упаковываются отдельно, это необходимо для последующих осмотров предметов, назначения исследований и экспертиз.

Все электронные носители информации высокотехнологичны и имеют свои особенности при работе с ними. Одних визуальных осмотров и фиксации в протоколах осмотра или иных следственных действий недостаточно, в связи с чем возникает необходимость приглашения специалиста, так как необходимые следы могут быть зашифрованы, спрятаны или перекодированы.

Для того чтобы обнаруженные следы, а также иная информация стали допустимыми доказательствами важно соблюдать процессуальные и технические правила работы с ними. На вооружении правоохранительных органов, в том числе в Следственном комитете России, имеются технико-криминалистические средства, решающие следующие задачи:

1) полностью извлекать всю имеющуюся информацию из памяти устройства, в том числе удаленную; указанные устройства могут извлекать информацию из жестких дисков, карт памяти, сим-карт;

2) установить местонахождение конкретного электронного устройства и соответственно лица, которое в данный момент им пользуется; при этом можно установить его точное местонахождение и время (с помощью геоданных, метаданных фото- видеофайлов, по приемным и передающим модулям систем «GPS», Глобальной навигационной спутниковой системы (далее – ГЛОНАСС), по беспроводным сетям «Wi Fi»);

С помощью таких устройств можно установить места соединения смартфона с точками доступа к сетям «Wi Fi» либо с помощью системы ГЛОНАСС определить маршрут передвижения интересующего лица.

3) проводить анализ контактов участников преступных групп и сообществ, устанавливать наиболее активных участников, выявлять лидеров, доказывать период общения ее участников.

Таковыми техническими приборами, помогающими органам следствия и суда извлекать полную информацию (включая удаленную) из памяти названных электронных устройств, а также электронных накопителей, являются аппаратно-программные комплексы средства извлечения судебной информации «UFED» (Universal Forensic Extraction Device – универсальное извлечение судебных данных) или мобильный криминалист, «XRY», «Tarantula» и др. Эти приборы помогают работать даже с выключенными устройствами без наличия аккумуляторов, с устройствами, содержащими пароли. На данных технических средствах остановимся подробнее, разобрав их и выявив наиболее подходящие к нашим реалиям.

Крайне актуальными являются вопросы исследования носителей информации, в том числе мобильных средств коммуникации – портативных электронных устройств, предназначенных для индивидуального использования. Как справедливо отмечает Е. И. Третьякова, в настоящее время «средство мобильной связи становится чаще всего не предметом преступного посягательства, а средством его совершения. В этом случае наибольший интерес представляет не сам предмет с его внешними индивидуальными характеристиками, а информация, хранящаяся в его памяти»¹.

К мобильным средствам коммуникации относятся мобильные телефоны – устройства голосовой радиосвязи с возможностью выхода в локальную или глобальную телефонную сеть и получения персонального вызова из нее; смартфоны – гибридные мобильные устройства, совмещающие функции мобильного телефона и карманного персонального компьютера; планшетные компьютеры – электронные устройства с сенсорным экраном, позволяющим

¹ Третьякова Е. И. Мобильный телефон как источник криминалистически значимой информации // Вестн. Урал. финансово-юрид. ин-та. 2018. № 3 (13). С. 49.

управлять компьютерными программами через прикосновение к объектам программы на экране и др.

Следует отметить, что применение правоохранительными органами высокотехнологичных средств с целью извлечения информации из мобильных средств коммуникаций проводится в определенном правовом режиме.

Нормы статей 185 и 186 УПК РФ позволяют органам предварительного расследования по решению суда и при наличии достаточных оснований произвести осмотр и выемку сведений, содержащихся в электронных сообщениях или иных передаваемых по сетям электросвязи сообщениях, имеющих значение для уголовного дела; осуществить контроль и запись телефонных переговоров подозреваемого, обвиняемого и других лиц; получить информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Вместе с тем в случаях, не терпящих отлагательств, суд проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности после его производства¹. Конституционный Суд Российской Федерации в своем определении подтверждает законность производства осмотра предметов, содержащих информацию, ограничивающую конституционные права граждан, без получения судебного решения², а процессуальный порядок получения судебных решений на производство соответствующих следственных действий уточняет в своем постановлении Пленум Верховного Суда Российской Федерации³.

При осмотре и исследовании мобильных средств коммуникации могут быть получены сведения об электронной переписке, касающиеся реализации преступного замысла; сведения, составляющие охраняемую законом тайну;

¹ Родивилина В. А., Цуканов Н. Н. Изъятие и осмотр мобильного телефона как электронного носителя информации // Вестн. Восточ.-Сибир. ин-та МВД России. 2019. № 4 (91). С. 110.

² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тарасова Николая Алексеевича на нарушение его конституционных прав ч. 1 ст. 176 и ч. 1 ст. 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 8 апр. 2010 г. № 433-О-О.

³ О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК РФ) : Постановление Пленума Верхов. суда РФ от 01.06.2017 № 19.

сведения о незаконных финансовых и бухгалтерских операциях; фото- и видеоизображения, содержащие сведения о взаимосвязях лиц, географических местах и времени их посещения; экстремистские материалы и иная информация, запрещенная к распространению на территории Российской Федерации; программное обеспечение, применяемое для совершения преступлений.¹ Данный перечень сведений далеко не полный, с каждым годом он растет и расширяется.

Важное значение в настоящее время является получение с помощью мобильных средств коммуникаций файлов (медиафайлы), содержащих мультимедийную информацию различного вида, например, изображения, аудио- и видеозаписи. Это важнейшая часть контента в интернете по воздействию на пользователей.

Эксперты в области компьютерно-технической экспертизы В. А. Егоров и О. Н. Ильиных выделили следующие связанные с мобильными средствами коммуникации и имеющие значение для следствия следы: 1) следы на мобильном устройстве – список контактов, сведения о соединениях абонентов сетей сотовой связи (журнал звонков, сообщения), сведения о произведенных финансовых операциях, данные из прикладных приложений – мессенджеров: «Viber», «Skype», «WhatsApp», «Facebook», «ВКонтакте» и другие; 2) следы на «SIM»-карте — абонентская книга номеров, журнал звонков, сообщения (SMS, MMS)².

Использование высокотехнологичных средств в период проведения тактической операции «Осмотр места происшествия» позволит не только выявить и зафиксировать следы преступной деятельности, оставленные на мобильных средствах коммуникации, но и установить местонахождение (подозреваемого) преступника или жертвы; определить маршрут их перемещений; выяснить принадлежность переданных с помощью мобильного устройства данных конкретному лицу.

¹ Осипенко А. Л., Гайдин А. И. Правовое регулирование и тактические особенности изъятия электронных носителей информации // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. 2014. № 1. С. 156.

² Егоров В. А., Ильиных О. Н. Особенности назначения и производства судебных экспертиз по делам о преступлениях, связанных с использованием средств сотовой связи // Концепт. 2014. S29. С. 2.

Изъятые мобильные средства коммуникации в процессе проведения высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» передаются следователю-криминалисту либо инспектору Следственного комитета России, включенного в следственно-оперативную группу и находящегося на месте происшествия в передвижной криминалистической лаборатории. Затруднить извлечение информации может отсутствие открытого к ней доступа (наличие пароля). Таким образом, перед органами предварительного расследования встает проблема обнаружения, доступа, изъятия представляющей доказательственное значение информации и процессуального оформления данных действий.

На первоначальном этапе расследования особое значение имеет биллинг (англ. billing) – анализ входящих, исходящих вызовов, сообщений, соединений и их продолжительности. Данные биллинг-систем могут быть предоставлены правоохранительным органам операторами связи по факту расследования преступлений¹. Существенную помощь в выявлении интересующей следственные органы группы абонентов и определения круга их общения из запрашиваемых данных биллинга оказывают специализированные технические средства, одним из которых является аппаратно-программный комплекс «Сегмент-С»².

Установление местонахождения подозреваемых (преступников) или их жертв может осуществляться субъектами расследования с применением специализированных технологий – «Селл ID», «UMTS», «A-GPS». Позиционирование разыскиваемых лиц основано на периодичности подачи регистрационных сигналов мобильным телефоном на базовую станцию с фиксированием их в компьютерной базе операторов, что позволяет определять

¹ Романов В. И. Криминалистическая техника и потребности следственной практики // Российский следователь. 2015. № 24. С. 14.

² Дерюгин Р. А. Криминалистика в условиях информатизации общества // Академ. мысль. 2019. № 3 (8). С. 62–66.

местоположение абонента с точностью до 10 м в городских условиях и 800 м и более – в сельской местности¹.

Для получения доступа к информации, представляющей интерес для следствия и имеющей доказательственное значение, но хранящейся на заблокированных и зашифрованных мобильных устройствах, следственными органами применяются аппаратно-программные комплексы: «Universal ForensicExtraction Device» (UFED), «Мобильный Криминалист Эксперт», «XRY», «MOBIL edit Forensic», «Tarantula», «CellXtract», «Elcomsoft Mobile Forensic Bundle» и др.

Специализированное программное обеспечение позволяет провести упрощенное и быстрое извлечение информации в виде отчета в форматах «html, xml, xlsx, xls, docx, doc, gpx» из обширного ряда мобильных средств коммуникаций: мобильных телефонов, смартфонов, планшетов, телефонов китайской сборки на базе микропроцессора, некоторых моделей «GPS»-приемников, сим-карт и карт памяти мобильных устройств.

Практически все технико-криминалистические подразделения Следственного комитета Российской Федерации были обеспечены аппаратно-программным комплексом «Universal Forensic Extraction Device» (UFED) (универсальное извлечение судебных данных) производства фирмы «Cellebrite» (Израиль), предназначенным для проведения оперативного исследования мобильных средств коммуникаций. Аппаратно-программный комплекс «UFED» дает возможность извлекать, декодировать и анализировать цифровые данные, полученные из мобильных устройств, на существующем персональном компьютере или ноутбуке. Комплекс поставляется с периферийными устройствами и принадлежностями, необходимыми для успешного проведения исследований. Извлечение данных происходит как на физическом уровне, так и на логическом.

¹ Ковтун Ю. А., Рудов Д. Н. Проблемные аспекты расследования мошенничеств, совершаемых с использованием мобильной связи // Проблемы правоохранительной деятельности. 2013. № 2. С. 63.

Извлечение данных на физическом уровне это полное копирование содержания памяти мобильного устройства, включая удаленную информацию.

Логическое извлечение – это извлечение данных при помощи операционной системы устройства. Инструменты извлечения данных взаимодействуют с операционной системой и запрашивают из нее информацию, что позволяет получить максимум оперативных данных мобильного устройства: информацию о телефоне (IMEI/ESN) и сим-карте (ICCID и IMSI); записях телефонной книги; датах, времени и длительности вызовов, в том числе удаленных; сообщений (СМС), мультимедийных сообщений (ММС) и голосовых сообщениях; переданных изображениях, видео- и аудиофайлах¹.

Значительным преимуществом анализируемого аппаратно-программного комплекса является возможность восстановления данных из получивших распространение в России и за рубежом мессенджерах – системах мгновенного обмена сообщениями (например, «Telegram», «WhatsApp», «Viber» и др.), а также переписки в социальных сетях («ВКонтакте», «Одноклассники», «Twitter», «Facebook» и др.).

«UFED 4PC»² выпускается в вариантах «Ultimate» и «Logical». «UFED 4PC Ultimate» включает «UFED Physical Analyzer» для глубокого декодирования, анализа и подготовки отчетов; «UFED 4PC Logical» содержит «UFED Logical Analyzer» для простого декодирования, анализа и подготовки отчетов.

Удобство применения «UFED» на местах происшествия, в том числе в ходе тактической операции после обнаружения каких-либо мобильных средств коммуникаций, полностью себя оправдывает.

Однако необходимо указать, что аппаратно-программный комплекс «UFED» – это не единственный комплекс, который применяется в следственной деятельности. В настоящее время, рынок такого программного обеспечения

¹ Бутенко О. С. Криминалистические и процессуальные аспекты проведения осмотра мобильных телефонов в рамках предварительного следствия // Lex Russica. 2016. № 4 (113). С. 54.

² UFED 4PC – аппаратно-программный комплекс для съема и исследования данных из мобильных устройств : [описание] / Целевые технологии. – URL: <http://aimtech.ru/catalog/154> (дата обращения: 04.08.2023).

конкурентен, а продукт востребован. В данной работе показан сам принцип работы аппаратно-программных комплексов, используемых, в том числе в ходе высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия».

После получения криминалистически значимой информации из мобильных средств коммуникаций и анализа этой информации следствием формулируются версии. При этом «UFED», как и другие аппаратно-программные комплексы не требует каких-либо особых условий его применения, только напряжение 220 В, которое имеется в передвижных криминалистических лабораториях, не говоря уже о переносных генераторах, а также наличие портативного компьютера.

Эффективность «UFED» подтверждается судебной и следственной практикой применения в отделах криминалистики следственных управлений Следственного комитета России. О. С. Бутенко отмечает высокую значимость данных, получаемых с помощью этого комплекса: «Криминалистическое исследование мобильного телефона позволяет существенно сократить время, необходимое на осмотр каждого мобильного устройства, определить перечень объектов, которые необходимо направить на судебную компьютерную экспертизу и получить данные, которые могут быть приобщены к материалам уголовного дела в качестве доказательств». Однако автор обращает внимание на трудозатратность проведения исследования с помощью «UFED», так как исследование одного телефона может занимать от 2 до 5 часов¹. Отметим, что «UFED» предпочтительнее своих аналогов. Однако 18 марта 2021 г. израильская компания «Cellebrite» объявила, что больше не будет продавать свои разработки в Россию, как предполагается по политическим мотивам. Под блокировку также могут попасть обновления программного обеспечения к купленным ранее устройствам, поэтому у российских правоохранительных органов с окончанием срока действия лицензии возможности по исследованию мобильных средств коммуникации более нового поколения будут ограничены.

¹ Бутенко О. С. Криминалистические и процессуальные аспекты проведения осмотра мобильных телефонов в рамках предварительного следствия // Lex Russica. 2016. № 4 (113). С. 55.

Аппаратно-программный комплекс «XRY» производства компании «Micro Systemation» (Швеция) активно применяют правоохранительные органы Великобритании и США. Аппаратно-программный комплекс обеспечивает защищенное извлечение цифровой информации из разнообразных мобильных устройств, включая смартфоны, «GPS»-навигаторы, «3G»-модемы и планшетные компьютеры. Он позволяет извлекать данные вызовов «IP»-телефонии, картографическую информацию «GPS» и журналы средств оперативной пересылки сообщений. Отличительной особенностью аппаратно-программного комплекса «XRY» является малая трудозатратность: с его помощью можно исследовать до трех мобильных устройств одновременно.

Аппаратно-программный комплекс «XRY» объединяет все инструменты и логического и физического извлечения данных, работает в режимах, сходных с режимами «UFED».

Аппаратно-программный комплекс «XRY» начинает работу с идентификации мобильного устройства, а затем определяет, какие данные можно извлечь из конкретной модели мобильного средства коммуникации. После того как информация извлечена, субъекты исследования – следователь и специалист – с помощью специального инструмента осуществляют приоритетную сортировку информации (англ. triage). Данная функция списка особого контроля (англ. watch list feature) помогает быстро найти необходимые сведения для оперативного принятия решения¹.

Аппаратно-программный комплекс «Мобильный криминалист» является отечественным техническим средством, разработанным специалистами компании «Оксиджен Софтвер». Аппаратно-программный комплекс позволяет получить общую информацию о мобильном устройстве и сведения о контактах и соединениях, включая соединения «Wi-Fi»; ознакомиться с сообщениями (СМС), мультимедийными сообщениями (ММС), фотографиями, видео- и аудиозаписями,

¹ Костюченко О. Г., Ищенко Е. П. Современные технико-криминалистические средства, применяемые для обнаружения доказательств на электронных носителях информации // Вестн. Восточно-Сибирского ин-та МВД России. 2021. № 2 (97). С. 181–189.

голосовыми заметками; восстановить удаленные данные, найденные с помощью встроенного просмотрщика баз SQLite; проследить маршруты передвижения владельца. При этом анализ информации мобильного устройства может производиться непосредственно из программы или с использованием функции расширенного экспорта. Отчеты создаются в популярных текстовых форматах – «XLS, RTF, PDF, XML, CSV, TSV». «Мобильный Криминалист» позволяет сохранять в файл архивы всех подключенных устройств¹.

Аппаратно-программный комплекс «GrayKey». В 2018 г. компания «Grayshift» (Атланта, Джорджия, США), продукция которой предназначена для правоохранительных органов, заявила о создании устройства «GrayKey», способного извлекать зашифрованные или недоступные данные с любой модели «iPhone» старше «iPhone 5s»². В среднем процедура разблокировки занимает около двух часов. Когда пароль подобран, содержимое файловой системы «iPhone» копируется на «GrayKey» и становится доступным через веб-интерфейс для анализа или скачивания. Позднее «Grayshift» разработала программное обеспечение «Hide UI», которое позволило намного быстрее определять код разблокировки устройства. Программное обеспечение устанавливается на «iPhone» через «GrayKey» и отслеживает вводимые пользователем данные. Как только он вводит свой пароль, «Hide UI» сохраняет его в текстовом файле при следующем подключении «iPhone» к этому аппарату.

Устройство привлекло внимание правоохранительных органов и спецслужб США, Великобритании и других стран. Стоит отметить, что компания «Apple» (Купертино, Калифорния, США) отказывалась содействовать полиции в вопросах предоставления доступа к содержимому фирменной продукции. В отсутствие помощи со стороны «Apple» правоохранительным органам не оставалось ничего иного, кроме как полагаться на сторонние компании, чтобы найти уязвимости в

¹ Пастухов П. С. О необходимости развития компьютерной криминалистики // Пермский юрид. альманах. 2018. № 1. – С. 456.

² Brewster T. The feds can now (probably) unlock every iPhone model in existence. 2018. Feb. 26 // Forbes : [сайт]. URL: <https://www.forbes.com/sites/thomasbrewster/2018/02/26/government-can-access-any-apple-iphone-cellebrite/?sh=24972785667a> (дата обращения: 08.08.2023).

программном и аппаратном обеспечении «Apple» и создать инструменты, которые способны обойти функции безопасности «iPhone»¹. В свою очередь компания «Apple» продолжает совершенствовать свою защиту «iPhone» и для операционной системы «iOS 12» уже имеется ограничения «GrayKey» по извлечению засекреченных данных, однако незашифрованные файлы до настоящего времени также доступны.

Необходимо сказать и о методе извлечения информации из мобильных средств коммуникаций – «Chip-off», который считается самым сложным. Если следователь или следственно-оперативная группа не располагают описанными выше аппаратно-программными комплексами для извлечения и/или восстановления данных из памяти мобильных средств коммуникаций, они могут применить технологию «Chip-off», предполагающую извлечение (выпаивание) микросхемы памяти из устройства, ее подготовку для снятия физического «дампа» памяти – содержимого рабочей памяти одного процесса, ядра или всей операционной системы – и последующее извлечение данных из этого «дампа». Оборудование состоит из трех компонентов: аппаратных средств, считывающих память; адаптера, учитывающего топологию выводов подключаемой к нему микросхемы памяти; специализированного программного обеспечения на рабочей станции эксперта². Данный метод самый трудоемкий и затратный, несет определенные риски утраты данных памяти при многих факторов, от перегрева при выпаивании микросхемы, до установленной защиты самим производителем от таких манипуляций. Также требуется специализированное программное обеспечение, именно к конкретному мобильному средству коммуникации.

Необходимо указать, что доступ к информации, передающейся по коммуникационным сетям в режиме реального времени, в частности, сообщения электронной почты, переписка в мессенджерах, общение в сетевых форумах имеют существенное значение для расследования преступлений.

¹ Дунаевский И. Прогнется ли iPhone? Конфликт между ФБР и Apple может стать поворотной точкой для права на личную жизнь в США // Российская газета. 2016. 9 марта (№ 49 (6917)).

² Яковлев А. Н., Данилова А. С. Применение технологий JTAG и Chip-Off в исследовании мобильных устройств // Теория и практика судеб. экспертизы. 2018. Т. 13, № 3. С. 109–115.

При проведенном опросе установлено, что в 70 % случаях следователи и следователи-криминалисты направляют изъятые мобильные средства коммуникации в технико-криминалистические подразделения Следственного комитета России для извлечения, восстановления и осмотра содержащейся в них информации. Остальные следователи недооценивают технические возможности средств мобильной связи и аппаратно-программных комплексов. Все опрошенные следователи-криминалисты указывают на обязательное исследование мобильных средств коммуникации с помощью аппаратно-программных комплексов.¹

Сделать данные доступными, действенными, пригодными для использования в качестве доказательств – задача следователя и привлекаемых к следствию специалистов и экспертов. Условием успешного решения этой задачи является квалифицированное применение высокотехнологичных средств и новейших достижений в области криминалистики, значительно расширяющих доказательственную базу уголовного дела.

С помощью представленных устройств и аппаратно-программных комплексов можно исследовать память телефона, в обход имеющихся паролей или иных блокирующих программ. Особенностью таких технических устройств является возможность восстанавливать удаленную информацию, в том числе при работе с телефонами без аккумуляторных батарей, либо отдельно с сим-картой. Указанные манипуляции можно проводить и в полевых условиях, что существенно ускоряет сроки расследования и позволяет оперативно обнаруживать следы преступления.

При использовании вышеуказанных устройств можно определить следующие данные:

сведения о мобильном телефоне, планшете, компьютере (IMEI/ESN);

сведения о сим-карте (ICCID и IMSI);

журнал входящих и исходящих вызовов, в том числе удаленных;

журнал и ссылки использования интернет-браузера;

имеющиеся закладки интернет-сайтов;

¹ Приложение А.

файлы «Cookie» (небольшой фрагмент данных, отправленный веб-сервером и хранимый на компьютере пользователя);

записи телефонной книги;

сообщения, мультимедийные сообщения и голосовые сообщения;

сообщения чатов и электронной почты;

изображения;

видео- и аудиофайлы;

данные о местоположении (сети «Wi Fi», ретрансляторы мобильной связи и навигационные приложения), маршрутах перемещения (можно просматривать в «Google Earth» и «Google Maps»), «GPS»-координат использования мобильного устройства;

введенные в «GPS» устройства (навигаторы) местоположения, координаты, избранные расположения;

пароли, журналы вызовов, текстовые сообщения, контакты, электронную почту, мессенджеры, календарь, медиафайлы, геотеги, приложения, служебные данные – список «IMSI», данные последней сим-карты, коды блокировки;

данные журнала «Lifeblog», содержащего список действий с телефоном;

содержание переписки в различных социальных сетях («ВКонтакте», «Одноклассники», «Twitter», «Facebook»).

Полученная информация может:

указать на причастность лица к совершению конкретного преступления, в том числе время и место его нахождения, информация, свидетельствующую о совершенном преступлении;

содержать в себе иную полезную информацию, с помощью которой возможно обнаружить другие следы преступления.

Следователь проводит для этого следующие действия: изъятие мобильного устройства и извлечение информации из памяти мобильного устройства или сим-карты, карты памяти.

Результат всех действий будет представлен в форме электронной информации. Полученную электронную информацию в соответствии с частью 8

статьи 166 УПК РФ можно перенести со смартфона (например, с помощью его подключения к рабочему компьютеру) на другой электронный носитель информации (флэш-карту) и приложить к протоколу следственного действия. При составлении протокола следственного действия можно воспользоваться и другой функцией смартфона – распознаванием речи и преобразованием ее в печатный текст»¹. То есть следовательно, используя свое мобильное устройство, может надиктовать текст протокола, а программа в телефоне его напечатает, что, безусловно, сократит время составления протокола самостоятельно.

При изъятии планшетов, телефонов, ноутбуков необходимо их сфотографировать методом криминалистической фотосъемки. После чего продемонстрировать понятым и упаковать их в крепкие полимерные пакеты или коробки. Указанная упаковка должна полностью исключать возможное вмешательство в представленную технику. Все упаковки и клапаны опечатываются печатями следственных подразделений, подписываются участвующими лицами, составляются пояснительные надписи. Необходимо отметить, что при имеющейся вероятности удаленного вмешательства в мобильные средства коммуникации необходимо помещать данное устройство в «чехол Фарадея», а уже после в иную упаковку. При необходимости поддерживать работающее положение экрана аппарата и сделать об этом соответствующую отметку в протоколе.

В случае необходимости проведения осмотра технического устройства следователю нужно подготовить соответствующий запрос для проведения осмотра с помощью имеющегося аппаратно-программного комплекса, при этом специалист должен иметь допуск к работе на указанном устройстве. В ходе высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» достаточно будет устного указания руководителя следственно-оперативной группы. После чего специалист проводит исследование с использованием

¹ Ищенко Е. П., Крамаренко В. П., Шевченко Е. С. Смартфон как научно-техническое средство следователя // Вестн. Калининград. фил. С.-Петербург. ун-та МВД России. 2017. № 4 (50). С. 11.

аппаратно-программного комплекса с последующим извлечением и декодировкой имеющейся информации.

При получении запроса на осмотр мобильного телефона, например, с помощью программы «UFED Physical Analyzer» специалист копирует информацию на компьютер или флэш-карту, после чего формирует специальный структурированный отчет с интересующей следственные органы информацией. После чего получаемый отчет с использованием указанной программы «UFED» распечатывается и прикладывается в натуральном виде к материалам уголовного дела. Электронная версия отчета также копируется на компакт-диск и подшивается в конверте к материалам дела. Упаковка материалов должна исключить возможность посторонних лиц ознакомиться с отчетом.

Примеры применения аппаратно-программного комплекса «UFED» можно привести по уголовным делам, находившимся в производстве Главного Следственного управления Следственного комитета России по г. Москве:

1. По факту вымогательства в особо крупном размере и покушения на убийства У., совершенное в июле 2015 г. в составе организованной преступной группы на территории г. Москвы.

Исполнитель, после причинения потерпевшему У. огнестрельного ранения в области шеи сзади в течении нескольких часов покинул пределы московского региона. Благодаря грамотно спланированной следственной и оперативной работе установлен Р. – исполнитель покушения на убийство, который убыл по месту жительства в Хасавюртовский район Республики Дагестан. По месту жительства последнего был проведен осмотр, в ходе которого изъят мобильный телефон и сим-карта. Указанные мобильные средства коммуникации были осмотрены с помощью аппаратно-программного комплекса «UFED» в управлении криминалистики Главного следственного управления Следственного комитета России по г. Москве, в ходе чего установлен абонентский номер, зарегистрированный на данной сим-карте, а также получена интересующая следствие информация о соединениях с данного мобильного устройства с соучастниками преступления, записная книжка, сообщения. В связи с полученной

информацией, а также информацией, полученной из компаний мобильной связи, установлено, что Р. с данным телефонным аппаратом и абонентским номером с сим-картой находился в момент совершения покушения на убийство У. на месте преступления. При этом необходимо отметить, что данная трубка была «боевой», Р. использовал ее исключительно при совершении данного преступления и для связи с соучастниками преступления¹.

2. В ходе осмотра мобильного телефона несовершеннолетнего А., изъятого в ходе осмотра места происшествия при производстве по уголовному делу, возбужденному Нагатинским межрайонным следственным отделом г. Москвы по признакам преступления, предусмотренного пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ, с применением аппаратно-программного комплекса «UFED» извлечено множество фотографий с указанием мест «закладок» наркотических веществ и маршрутов к ним, а также переписка в социальной сети «ВКонтакте», имеющая значение для следствия².

3. В ходе осмотра мобильного телефона, изъятого по месту жительства при производстве осмотра места происшествия у обвиняемого А. по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 134 УК РФ, с применением аппаратно-программного комплекса «UFED» извлечены фото и видео файлы, имеющие значение для следствия³.

Большой востребованностью пользуются поисково-аналитические технико-криминалистические средства для работы в социальных сетях и иных мессенджерах. К примеру, с помощью комплекта «ЛИС-М» можно обнаруживать конкретного пользователя сети, устанавливать его группы и контакты в сети, искать общих знакомых, выделять необходимые кластеры и вычислять метрики центральности. Также с помощью «ЛИС-М» можно оценивать степень влияния различных пользователей в рамках одной группы социальной сети.

¹ Савеловский районный суд г. Москвы. Дело № 01-0011/2018 (01-0385/2017) : уникальный идентификатор дела: 77RS0023-01-2017-011619-41.

² Нагатинский районный суд г. Москвы. Дело № 01-0113/2018 : уникальный идентификатор дела: 77RS0017-01-2018-001983-86.

³ Зеленоградский суд г. Москвы. Дело № 01-0226/2018 : уникальный идентификатор дела: 77RS0008-01-2018-003843-27.

На вооружении Следственного комитета России стоят и специальные аппаратно-программные комплексы «Сегмент-С», которые позволяют проводить аналитическую работу с биллинговой информацией, выявлять возможное периодическое пересечение абонентов, их совместное нахождение, маршруты движения, точки последней регистрации и т. д.

Сделать данные мобильных средств коммуникации доступными, действенными, пригодными для использования в качестве доказательств – задача следователя и привлекаемых к расследованию следователей-криминалистов, специалистов и экспертов. Условием успешного решения этой задачи является квалифицированное применение высокотехнологичных средств и новейших достижений в области цифровой криминалистики.

После приведенных данных, автор предпримет попытку дать свою классификацию аппаратно-программным комплексам, предназначенных для выявления и исследования мобильных средств коммуникации.

Как указывалось ранее, для получения доступа к информации следственными органами применяются аппаратно-программные комплексы, оснащенные специализированным программным обеспечением и использующие технологии, позволяющие обойти защиту мобильных средств коммуникации. В свете вышесказанного предлагаем классификацию аппаратно-программных комплексов, предназначенных для выявления и исследования мобильных средств коммуникации, представляющих наибольший интерес для следствия:

извлечение данных на физическом уровне (предполагает побитовое полное копирование содержания памяти мобильного устройства);

логическое извлечение (извлечение данных при помощи операционной системы устройства).

Извлечение данных из памяти подразумевает извлечение данных непосредственно из интегральной схемы памяти мобильного устройства. Данный метод позволяет получить компьютерную информацию даже из памяти неисправных мобильных устройств.

В соответствии со способами извлечения данных выделяют аппаратно-программные комплексы, предназначенные для анализа: сим-карт, непосредственно содержимого мобильных устройств и интегральных продуктов, обеспечивающих извлечение данных из обоих источников.

В результате проведенного исследования необходимо сделать следующие выводы: технико-криминалистическое обеспечение по обнаружению, фиксации и изъятию следов на виртуальных носителях информации имеет свое собственное направление развития, отвечает поставленным целям при расследовании и раскрытии преступлений не только в сфере компьютерной информации. Данное направление полностью отвечает требованиям проведения высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» и является одним из элементов такой операции. Однако в настоящее время современные способы совершения преступлений и возможности преступников скрывать следы требуют дальнейшего совершенствования не только технического обеспечения правоохранительного блока, но и правового регулирования разрешения указанных проблем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию, представляется, что полученные результаты внесут определенный вклад в теорию и практику проведения высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия». Вместе с тем, проведенное исследование позволяет сформулировать определенные предложения.

Как уже было сказано ранее современное общество нельзя представить без высокотехнологичных средств, которые нас сопровождают во все сферах жизнедеятельности. Непрерывающееся развитие технической вооруженности потенциальных преступников, совершенствование способов реализации преступных намерений, в том числе с использованием высоких технологий, препятствует органам правопорядка решать задачи сформулированные государством.

Основополагающая информация о совершенном преступлении в большинстве случаев наработывается в процессе осмотра места происшествия. Однако, возможностей этого следственного действия для получения полного и исчерпывающего знания о исследуемом в уголовно-процессуальном режиме события, как правило при масштабных преступлениях с многочисленными жертвами оказывается недостаточным.

Проведенным исследованием установлено, что роль и значение отведенное высокотехнологичным средствам, с целью расследования преступлений, в особенности преступлений с большим количеством жертв на большой территории огромна, это требует достаточных знаний криминалистических методик и определенных навыков от сотрудников следственных подразделений. Актуальность указанной проблемы и послужило началом разработки заявленной темы. В результате чего автором сформулирован ряд определенных рекомендаций по проведению высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места

происшествия» и использованию некоторых высокотехнологичных средств в ходе производства такой операции.

Изучена и проанализирована научная литература, что позволило исследовать становление осмотра места происшествия как следственного действия, сформулировать современные понятия места происшествия и осмотра места происшествия.

Итогом исследования стали предложения, по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, направленные на правильное толкование некоторых положений о следственном осмотре и его оптимизацию. Данные предложения могут оказать позитивное влияние на применение уголовно-процессуального законодательства в целом, уточняющие предложения поставят точки на «и» в спорах об объектах следственного осмотра.

Повышение эффективности расследования преступлений, может быть достигнуто посредством углубленного использования высокотехнологичных средств при производстве осмотра места происшествия, о чем были даны соответствующие тактические рекомендации по проведению осмотра места происшествия в современных условиях. В первую очередь, речь идет об использовании приборов для поиска, обнаружения, изъятия и фиксации невидимых, слабо видимых следов и микрообъектов. В результате проведенного анализа основных тактических действий, необходимо указать, что ответственным за качество и полноту сбора материалов проверки, либо уже по формированию доказательств по возбужденному уголовному делу является следователь, именно на него направлены данные результаты исследования с целью решения задач предварительного расследования наиболее оптимальными способами.

В результате исследования было разработано понятие, признаки, классификация и структура высокотехнологичной тактической операции, предложено к применению понятие высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия». Разработаны практические рекомендации по ее проведению в современных условиях и в соответствии с требованиями, продиктованными следственной практикой. Разработан и предложен элементно-

компонентный состав высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия», а также задачи каждого элемента такой операции. При этом приведены практические рекомендации по использованию беспилотных летательных аппаратов, тепловизионных приборов, а также некоторые возможности по поиску, извлечению, анализу цифровой информации при помощи различных аппаратно-программных комплексов для целей предварительного расследования.

Для реализации высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия» по итогам исследования предложено проведение соответствующих предварительных учений с ее участниками. Автором разработаны рекомендации по организации работы на месте происшествия с большими человеческими жертвами и большими разрушениями в современных условиях. Указанные рекомендации сформулированы в проекте постановления Координационного совещания правоохранительных органов.

В условиях цифровизации всех отраслей человеческой деятельности, включая криминалистику, арсенал технико-криминалистических средств непрерывно пополняется новыми приспособлениями (девайсами, устройствами, приборами, инструментами). Современные криминалистические технологии стремительно развиваются, улучшаются конструктивные и функциональные качества технико-криминалистических средств. В результате исследования была разработана современная классификация технико-криминалистических средств и методов осмотра места происшествия по различным категориям преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные источники

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст : электронный.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 04 августа 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. – № 52 (часть I). – Ст. 492; – Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 32 (часть I). – Ст. 6164.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР : утв. Верховным Советом РСФСР 27.10.1960 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 592.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР : утв. Постановлением ВЦИК от 25.05.1922 г. (утратил силу) // Собрание узаконений РСФСР. – 1922. – № 20/21. – Ст. 230.
5. О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ // Российская газета. – 2013. – 30 дек. (№ 6271).
6. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 28.07.2012 № 143-ФЗ // Российская газета. – 2012. – 1 авг. (№ 174).
7. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30.12.2021 № 501-ФЗ : принят Государственной Думой 22 дек. 2021 г. : одобрен Советом Федерации 24 дек. 2021

г. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405493/. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст : электронный.

8. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) : принят Государственной Думой 5 апр. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 16 мая 2001 г. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст : электронный.

9. О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ : принят Государственной Думой 22 дек. 2010 г. : одобрен Советом Федерации 24 дек. 2010 г. (последняя редакция). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст : электронный.

10. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ : принят Государственной Думой 17 нояб. 2011 г. : одобрен Советом Федерации 25 нояб. 2011 г. (последняя редакция). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122329/. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст : электронный.

11. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ : принят Государственной Думой 5 июля 1995 г. (ред. от 29.12.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст : электронный.

12. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью : Указ Президента Российской Фед от 18.04.1996 № 567 (ред. от 31.12.2019) (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112962/. – Доступ из

справочно-правовой системы Гарант. – Текст : электронный. – Текст : электронный.

13. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК РФ) : Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.06.2017 № 19. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217688. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Текст : электронный.

14. Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России» вместе с «Положением об аттестации экспертов на право производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их квалификации в системе МВД РФ» : Приказ МВД Российской Федерации от 09.01.2013 № 2. – Текст : электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [офиц. сайт.]. – URL: <https://mvd.consultant.ru/documents/23628/>.

15. Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации», «Правилами ведения экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации») : Приказ МВД России от 10.02.2006 № 70. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901969840>.

16. Об утверждении Порядка взаимодействия в вопросах поиска, идентификации и обезвреживания (уничтожения) взрывоопасных предметов, самодельных взрывных устройств, авиационных бомб и фугасов на территории Российской Федерации : Приказ Минобороны, МВД, МЧС, ФСБ, Росгвардии и ФСО России от 25.06.2019 № 330/417/320/285/223/92 деп.

17. Врач – судебно-медицинский эксперт : профессиональный стандарт : утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

от 14.03.2018 № 144н. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_295381/. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. – Текст : электронный.

18. О Концепции создания Евразийской инновационной системы : решение Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 11.12.2009 № 475. – Текст : электронный // ZAKI.RU. Законы и право : [сайт]. – URL: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=58973>.

19. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Тарасова Николая Алексеевича на нарушение его конституционных прав ч. 1 ст. 176 и ч. 1 ст. 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апр. 2010 г. № 433-О-О. – URL: <https://base.garant.ru/1794804/#friends>. – Доступ из справочно-правовой системы Гарант. – Текст : электронный.

Монографии и статьи

20. Абрамова М. А. Высокие технологии: влияние на социальные институты и применение в профессиональном образовании : монография / Абрамова М. А., Каменев Р. В., Крашенинников В. В.. – Новосибирск : Манускрипт, 2018. – 222 с.

21. Абрамова М. А. Высокие технологии как социокультурная детерминанта трансформации общества / Абрамова М. А., Крашенинников В. В. // Сибирский философский журнал. – 2018. – Т. 16, № 1. – С. 91–101.

22. Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории : для использования в учебном процессе по специальности «Судебная экспертиза» / Аверьянова Т. В. – Москва : Норма : Инфра-М, 2014. – 479 с.

23. Аксенова Л. Ю. Подготовка к осмотру места происшествия / Аксенова Л. Ю., Бондарева М. В. // Совершенствование следственной и экспертной практики : материалы межвуз. науч.-практ. конф., Омск, 07 – 08 июня 2013 года / Омск. акад. МВД Российской Федерации. – Омск, 2013. – С. 8.

24. Алексеев А. Ю. Уровни изучения искусственного интеллекта / Алексеев А. Ю. // Методологические и теоретические аспекты искусственного интеллекта : материалы конференции «Философия искусственного интеллекта», Москва, 20 мая 2004 года. – Москва, 2006. – С. 24–35.

25. Андриевский Р. А. Послесловие / Р. А. Андриевский, А. В. Хачоян // Нанотехнология в ближайшем десятилетии: прогноз направления исследований / под ред. М. К. Роко [и др.]. – Москва, 2002. – С. 267–276.

26. Анненков С. И. Обстановка совершения преступления: процессуальные и криминалистические проблемы исследования : монография / С. И. Анненков, Т. С. Анненкова– Москва : Юрлитинформ, 2013. – 197.

27. Афанасьева В. В. Тотальность виртуального / В. В. Афанасьева– Саратов : Научная книга, 2005. – 104 с.

28. Бабкин Л. М. Осмотр места происшествия: цели, задачи, тактика / Л. М. Бабкин, С. В. Булатецкий, Е. А. Сусло // Центральный научный вестник. – 2017. – Т. 2, № 2 (19). – С. 35–37.

29. Баев О. Я. Тактика следственных действий : учеб. пособие / О. Я. Баев – Москва : Юрлитинформ, 2013. – 454.

30. Баев О. Я. Тактические операции в досудебном производстве по уголовным делам: основы теории и практики : науч.-практ. изд. / О. Я. Баев, И. М. Комаров– Москва : Юрлитинформ, 2016. – 259 с.

31. Балабанов В. И. Нанотехнологии. Наука будущего : [фантастические возможности ближайшего будущего] / В. И. Балабанов– Москва : Эксмо, 2009. – 246 с.

32. Бархатова Е. Н. Высокие технологии как сфера совершения преступлений (понятие в уголовно-правовом аспекте) / Е. Н. Бархатова // Актуальные проблемы науки и практики : сб. науч. тр. – Хабаровск, 2018. – Вып. 2. – С. 40–45.

33. Баршев Я. И. Основания уголовного судопроизводства, с применением к российскому уголовному судопроизводству / Я. И. Баршев–

Санкт-Петербург : тип. 2 отд-ния Собств. е. и. вел. канцелярии, 1841. – [4], II, XVIII, 297 с.

34. Бастрыгин А. С. Организационно-правовые вопросы формирования следственно-оперативной группы / А. С. Бастрыгин // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 117. – С. 216–233.

35. Баянов А. И. Стратегия и практика в структуре следственного действия / А. И. Баянов // Криминалистические чтения, посвященные 100-летию со дня рождения профессора Б. И. Шевченко : тез. выступлений. – Москва, 2004. – С. 46–49.

36. Баянов А. И. Стратегия и практика в структуре следственного действия / А. И. Баянов // Криминалистические чтения, посвященные 100-летию со дня рождения профессора Б.И. Шевченко : тезисы выступлений. – Москва, 2004. – С. 46–49.

37. Бегалиев Е. Н. О перспективах применения беспилотных летательных аппаратов в ходе производства отдельных следственных действий / Е. Н. Бегалиев // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. – № 2 (89). – С. 163–172.

38. Бегалиев Е. Н. Современный толковый словарь криминалиста : справ. пособие / Бегалиев Е. Н. – Алматы : Лантар Трейд, 2019. – 241с.

39. Белкин, Р. С. Криминалистика : учеб. слов.-справ. / Р. С. Белкин– Москва : Юристъ, 1999. – 266 с.

40. Белкин Р. С. Криминалистика и доказывание: (методол. проблемы) / Р. С. Белкин, А. И. Винберг – Москва : Юрид. лит., 1969. – 216 с.

41. Белкин Р. С. Криминалистика. Проблемы сегодняшнего дня: злободневные вопросы российской криминалистики / Р. С. Белкин – Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2001. – 237 с.

42. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике / Р. С. Белкин– Москва : Юрид. лит., 1988. – 302 с.

43. Белкин Р. С. Курс криминалистики. В 3 томах. Т. 3. Криминалистические приемы, средства и рекомендации / Р. С. Белкин – Москва : Юрист, 1997. – 478 с.
44. Белкин Р. С. Тактика следственных действий / Р. С. Белкин, Е. М. Лифшиц – Москва : Новый юрист, 1997. – 176 с.
45. Бертовский Л. В. Криминалистический рендеринг: основные положения / Л. В. Бертовский, И. А. Кучерков, А. Л. Лисовецкий // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 7 (86). – С. 250–253.
46. Бертовский Л. В. «Шесть шляп» Эдварда де Боно в криминалистике / Л. В. Бертовский // Государственная научно-техническая политика в сфере криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности (64-е ежегодные Криминалистические чтения) : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 26 мая 2023 г. – Москва, 2023. – С. 37–44.
47. Бертовский Л. В. Высокотехнологичное право: понятие, генезис и перспективы / Бертовский Л. В. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Юридические науки. – 2021. – Т. 25, № 4. – С. 735–749.
48. Бирюков В. В. Осмотр места происшествия: организационно-тактические основы оптимизации его производства и фиксации результатов / В. В. Бирюков, Т. П. Бирюкова // Российское право: образование, практика, наука. – 2017. – № 5 (101). – С. 33–40.
49. Большая российская энциклопедия. В 30 томах. Т. 6. Восьмеричный путь – Германцы / науч.-ред. совет: пред. Ю. С. Осипов [и др.]. – Москва : Большая рос. энцикл., 2006. – 766 с.
50. Большой энциклопедический словарь : [А-Я] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Большая рос. энцикл. ; Санкт-Петербург : Норинт, 1997. – 1434 с.
51. Бразоль Б. Л. Очерки по следственной части: история, практика / Б. Л. Бразоль – Петроград : Гос. тип., 1916. – 215 с.

52. Булулуков О. Ю. Тактическая операция «Личность преступника» в расследовании убийств при отсутствии трупа / О. Ю. Булулуков // Проблемы законности. – Харків, 2001. – Вип. 49. – С. 166–174.
53. Буринский Е. Ф. Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею / Е. Ф. Буринский– Москва : ЛексЭст, 2002. – 413 с.
54. Бутенко О. С. Криминалистические и процессуальные аспекты проведения осмотра мобильных телефонов в рамках предварительного следствия / О. С. Бутенко // Lex Russica. – 2016. – № 4 (113). – С. 49–60.
55. Быховский И. Е. Осмотр места происшествия / Быховский И. Е. – Москва : [б. и.], 1973. – 97 с.
56. Васильев А. Н. Тактика отдельных следственных действий / А. Н. Васильев – Москва : Юрид. лит., 1981. – 112 с.
57. Введение в криминалистику. Организация раскрытия и расследования преступлений : учеб. пособие / В. В. Агафонов, А. И. Натура, Л. А. Савина и др. ; под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 149 с.
58. Визуализация реконструкции криминального события методом 3D-моделирования / Е. Н. Леонова, Ю. П. Шакирьянова, С. В. Леонов [и др.] // Судебно-медицинская экспертиза. 2018. – Т. 61, № 1. – С. 52–54.
59. Винберг А. И. Осмотр места происшествия. Обыск и выемка : лекции по криминалистике для слушателей ВЮА / А. И. Винберг– Москва : РИО ВЮА, 1950. – 133 с.
60. Власова Н. А. Досудебное производство в уголовном процессе : учеб. пособие / Н. А. Власова– Москва : ЮРМИС, 2000. – 144 с.
61. Войскунский А. Е. Метафоры Интернета / А. Е. Войскунский // Вопросы философии. – 2001. – № 11. – С. 64–79.
62. Волошина В. Революция в мозгах, или Чем цифровизация отличается от автоматизации / В. Волошина – Текст : электронный // Управление производством. – 2018. – 15 июня. – URL: <http://www.up-pro.ru/library/strategy/tendencii/cyfra-avtomat.html>.

63. Волчецкая Т. С. Развитие криминалистической теории в России и Соединенных Штатах Америки : сравнительный анализ / Т. С. Волчецкая // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2018. – № 3. – С. 5–12.

64. Волинский А. Ф. От уголовной регистрации к компьютерной криминалистике : избранное / А. Ф. Волинский– 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ, 2023. – 503 с.

65. Гавло В. К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений : монография / В. К. Гавло– Томск : Изд-во Томского ун-та, 1985. – 333 с.

66. Головчанский А. В. Об использовании средств спутниковой навигации в целях установления и фиксации координат места происшествия / А. В. Головчанский // Вестник Воронежского института МВД России. – 2015. – № 2. – С. 62–69.

67. Гончаренко В. И. Использование данных естественных и технических наук в уголовном судопроизводстве: (методологические вопросы) / В. И. Гончаренко– Киев : Вища шк., 1980. – 157 с.

68. Горохов В. Г. Нанотехнология – новая парадигма научно-технической мысли / В. Г. Горохов // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 5. – С. 36–41.

69. Грановский Г. Л. Основы трасологии / Г. Л. Грановский– 2-е изд. – Москва : Наука, 2006. – 451, [1] с.

70. Григорович В. Л. Соотношение криминалистической фотографии и криминалистической голографии / В. Л. Григорович // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2012. – № 2. – С. 35–40.

71. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики : пер. с нем. / Г. Гросс – Санкт-Петербург : Н. К. Мартынов, 1908. – XXVIII, 1040 с.

72. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Г. Гросс – Москва : ЛексЭст, 2002. – 1046 с.

73. Гросс Г. Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции и др. : пер. с нем. : в 2 вып. / Г. Гросс – Смоленск : типо-лит. насл. Ф. В. Зельдович, 1895–1896. – 2 вып.

74. Дерюгин Р. А. Криминалистика в условиях информатизации общества / Р. А. Дерюгин // Академическая мысль. – 2019. – № 3 (8). – С. 62–66.

75. Дозорцев Г. Д. Об актуализации содержания отдельных положений статей 166 и 180 УПК РФ применительно к протоколу осмотра места происшествия / Г. Д. Дозорцев // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2018. – № 4 (18). – С. 130–133.

76. Драпкин Л. Я. Основы теории следственных ситуаций / Л. Я. Драпкин – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1987. – 163, [1] с.

77. Дубовик Е. С. К вопросу о применении малогабаритных радиоуправляемых летательных аппаратов в ходе осмотра места происшествия / Е. С. Дубовик, Е. С. Иванова // Оперативно-розыскное противодействие организованной преступности (посвящается памяти профессора Д. В. Ривмана) : материалы регион. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 27 нояб. 2015 г.). – Санкт-Петербург, 2015. – С. 106–109.

78. Дулов А. В. О разработке тактических операций при расследовании преступлений / А. В. Дулов // 50 лет советской прокуратуры и проблемы совершенствования предварительного следствия : краткие тезисы докл. к науч. конф. 17 – 18 апр. 1972 г. / Следств. упр. Прокуратуры СССР, Ин-т усовершенствования следств. работников органов прокуратуры и М-ва внутр. дел. – Ленинград, 1972. – С. 23–27.

79. Дулов А. В. Тактика следственных действий / А. В. Дулов, П. Д. Нестеренко – Минск : Вышэйш. шк., 1971. – 272 с.

80. Дунаевский И. Прогнется ли iPhone? Конфликт между ФБР и Apple может стать поворотной точкой для права на личную жизнь в США / И. Дунаевский // Российская газета. – 2016. – 9 марта (№ 49 (6917)).

81. Егоров В. А. Особенности назначения и производства судебных экспертиз по делам о преступлениях, связанных с использованием средств сотовой связи / В. А. Егоров, О. Н. Ильиных // Концепт. – 2014. – S29. – С. 1–5.

82. Егоров Н. Н. Руководство по производству следственных действий : учеб.-практ. пособие / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко– Москва : Проспект, 2016. – 144 с.

83. Елинский В. И. Использование космической съемки земли при расследовании преступлений / В. И. Елинский, Р. В. Федоров // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С.181–184.

84. Еремченко В. И. Принципы работы 3D-сканера и его использование для фиксации места происшествия / В. И. Еремченко // Общество и право. – 2021. – № 1 (75). – С. 61–65.

85. Желтов А. О. Понятие технологического пакета / А. О. Желтов // Инновации. – 2007. – № 12. – С. 48–52.

86. Жукова Е. А. Hi-Tech: феномен, функции, формы : [монография] / Е. А. Жукова– Томск : Изд-во Томского гос. пед. ун-та, 2007. – 375 с.

87. Жукова Е. А. Высокие технологии: между наукой и чудом // Вестник Томского государственного педагогического университета / Е. А. Жукова– 2012. – № 5 (120). – С. 221–228.

88. Зинин А. М. Участие специалиста в процессуальных действиях : учебник / Зинин А. М.. – Москва : Проспект, 2014. – 254 с.

89. Игошин В. В. Правовые основы использования достижений науки и техники в следственной деятельности / Игошин В. В. // Следователь. – 2006. – № 5. – С. 44–47.

90. Ильина А. Е. Организационно-правовое обеспечение следственной деятельности / А. Е. Ильина, А. Б. Сергеев // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. XXXIII Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 15 апр. 2020 г. – Пенза, 2020. – С. 166–167.

91. Индустрия российских медиа: цифровое будущее : академ. монография / Е. Л. Вартанова, А. В. Вырковский, М. И. Максеенко, С. С. Смирнов. – Москва : МедиаМир, 2017. – 160 с.

92. Ионов В. А. О системе технических средств, применяемых криминалистами при обучении / В. А. Ионов // Научные основы организации учебно-воспитательной работы в вузе : учеб.-метод. пособие. – Свердловск, 1975. – С. 70–72.

93. Исаенко В. Н. Отдельные вопросы организации расследования преступлений террористической направленности / Исаенко В. Н. // Союз криминалистов и криминологов. – 2023. – № 1. – С. 86-91.

94. Ищенко Е. П. Классификация научно-технических средств, используемых на предварительном следствии / Е. П. Ищенко // Теория и практика собирания доказательственной информации техническими средствами на предварительном следствии : сб. науч. тр. – Киев, 1980. – С. 30–36.

95. Ищенко Е. П. Криминалистика : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 Юриспруденция / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков ; под ред. Е. П. Ищенко. — Москва : ИНФРА-М : Юрид. фирма «Контракт», 2003. – 746 с.

96. Ищенко Е. П. Криминалистика : учеб. для студентов вузов / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков – Москва : ИНФРА-М : Контракт, 2003. – 746 с.

97. Ищенко Е. П. Смартфон как научно-техническое средство следователя / Е. П. Ищенко, В. П. Крамаренко, Е. С. Шевченко // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 4 (50). – С. 9–12.

98. Карепанов Н. В. Понятие следов в современной науке / Н. В. Карепанов // Российское право: образование, практика, наука. – 2020. – № 3. – С. 64–72.

99. Карепанов Н. В. Структура научного знания в учении о следах / Н. В. Карепанов – Текст : электронный // Электронное приложение к «Российскому

юридическому журналу». – 2020. – № 3. – С. 26–31. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43766682_91479775.pdf.

100. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Кастельс М.. – Москва : Высшая шк. экономики, 2000. – 606, [1] с. – ISBN 5-7598-0069-8.

101. Квачевский А. А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 года : теорет. и практ. руководство, сост. А. Квачевским. [В 3 частях]. Ч. 3, вып. 1. О предварительном следствии. – Санкт-Петербург : тип. Ф. С. Сущинского, 1869. – 645 с.

102. Киков Ш. М. О некоторых аспектах использования в отечественном законодательстве и юридической литературе термина «высокие технологии» / Ш. М. Киков // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 10. – С. 183–185.

103. Кириллов В. И. Логика : учебник для юрид. вузов и фак. / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. – Москва : Высш. школа, 1982. – 263 с.

104. Кириллов В. И. Логика : учеб. для юрид. вузов / В. И. Кириллов, А. А. Старченко – Москва : Юристъ, 1996. – 256 с.

105. Ковтун Ю. А. Проблемные аспекты расследования мошенничеств, совершаемых с использованием мобильной связи / Ю. А. Ковтун, Д. Н. Рудов // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2013. – № 2. – С. 61–64.

106. Колецки Х. Применение термовидения (техники THVAGATHERMOVISION) в криминалистической практике / Х. Колецки // Сибирский юридический вестник. – 2007. – № 2 (37). – С. 98–103.

107. Колмаков В. П. Следственный осмотр / В. П. Колмаков – Москва : Юрид. лит., 1969. – 196 с.

108. Колоколов Е. Ф. Правила и формы для производства следствий, составленные коллежским советником Е. Колоколовым, по Своду законов издания 1857 года. – Москва : Унив. тип., 1859. – XIV, 225 с.

109. Комаров И. М. Тактическая операция «Тактическое взаимодействие на этапе раскрытия преступления» и типовая модель ее реализации / И. М. Комаров // Правовая политика и правовая жизнь. – 2018. – № 1. – С. 88–92.
110. Комаров И. М. Криминалистические операции досудебного производства в системе методики расследования преступлений : монография / Комаров И. М. – Москва : Юрлитинформ, 2012. – 299, [1] с.
111. Комиссаров В. И. Биологические следы человека как объект криминалистического исследования : [монография] / В. И. Комиссаров, Е. В. Левченко – Москва : Юрлитинформ, 2009. – 175 с.
112. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» / отв. ред.: Ю. Г. Корухов, Ю. К. Орлов, В. Ф. Орлова. Москва : [б. и.], 2002. – 7, 41 с.
113. Коновалова В. Е. Организация расследования хищений государственного и общественного имущества : учеб. пособие / В. Е. Коновалова. – Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1981. – 45 с.
114. Королева Д. В. Интерактивный осмотр места происшествия с аутсенсуальными участниками следственного действия как новейшая криминалистическая технология современного периода / Д. В. Королева // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. – № 21. – С. 51–55.
115. Корухов Ю. Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений : науч.-практ. пособие / Ю. Г. Корухов. – Москва : НОРМА-ИНФРА-М, 1998. – 283 с.
116. Косовский В. Б. Актуальные вопросы практического применения беспилотной техники в органах внутренних дел Российской Федерации / В. Б. Косовский, С. Н. Мартынюк // Общество: политика, экономика, право. – 2020. – № 3 (80). – С. 25–29.
117. Костюченко О. Г. Практическое значение использования современных технико-криминалистических средств для раскрытия и расследования преступлений / О. Г. Костюченко // Эксперт-криминалист. – 2021. – № 3. – С. 35–37.

118. Костюченко О. Г. Город как объект следственного осмотра / О. Г. Костюченко // Вестник военного права. – 2022. – № 3. – С. 72–78.

119. Костюченко О. Г. К вопросу о криминалистическом понятии места происшествия / О. Г. Костюченко, Л. В. Бертовский // Вестник военного права. – 2023. – № 1. – С. 42–47.

120. Костюченко О. Г. Классификация технико-криминалистических средств для осмотра места происшествия / О. Г. Костюченко // Российский следователь. – 2021. – № 11. – С. 30–33.

121. Костюченко О. Г. Криминалистические аспекты применения беспилотного летательного аппарата (БПЛА) / О. Г. Костюченко // Российский следователь. – 2023. – № 10. – С. 2–5.

122. Костюченко О. Г. О высокотехнологичной тактической операции «осмотр места происшествия» / Костюченко О. Г. // Законодательство. – 2023. – № 10. – С. 68–75.

123. Костюченко О. Г. Особенности применения беспилотного летательного аппарата и тепловизионного прибора при осмотре места происшествия / О. Г. Костюченко // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 7. – С. 349–350.

124. Костюченко О. Г. Перспективы применения цифровых двойников места происшествия в российском судопроизводстве / О. Г. Костюченко, А. Н. Бойко, Л. В. Бертовский, С. П. Тимошенко // Высокотехнологичное право: современные вызовы : материалы / Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2023. – С. 166–171.

125. Костюченко О. Г. Понятие осмотра места происшествия // Социально-экономическое развитие и качество правовой среды : сб. докл. VIII Моск. юрид. форума (XIX Междунар. науч.-практ. конф.) : в 5 ч., Москва, 08 – 10 апр. 2021 г. – Москва, 2021. – Ч. 4. – С. 178–181.

126. Костюченко О. Г. Современные технико-криминалистические средства, применяемые для обнаружения доказательств на электронных носителях информации / Е. П. Ищенко, О. Г. Костюченко // Вестник Восточно-

Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2021. – № 2 (97). – С. 181–189.

127. Костюченко О. Г. Тепловизоры как элемент криминалистического рендеринга / О. Г. Костюченко // Вестник военного права. – 2023. – № 2. – С. 74–80.

128. Красненко Ю. В. Некоторые аспекты использования технических средств субъектами раскрытия и расследования преступлений / Ю. В. Красненко // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2020. – № 2 (40). – С. 51–55.

129. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – октябрь 2020 года. – Текст : электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [офиц. сайт]. – URL: <https://xn--b1aew.xn-p1ai/reports/item/21933965> (дата обращения: 12.08.2023).

130. Краткий анализ состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 года. – Текст : электронный // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [офиц. сайт]. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (дата обращения: 12.08.2023).

131. Криминалистика : [учебник / Е. М. Ашмарина, М. П. Хилобок, Е. Н. Викторова и др.] ; под ред. В. А. Образцова. – Москва : Юристъ, 1997. – 756,[1] с.

132. Криминалистика : [учебник для вузов] / под ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова. – Москва : Юрид. лит., 1984. – 543 с.

133. Криминалистика : учеб. для студентов вузов / под ред. Н. П. Яблокова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юристъ, 2005. – 781 с.

134. Криминалистика : учеб. для бакалавров / под ред. Л. В. Бертовского. – Изд. 2-е, переработ. и доп. – Москва : Проспект, 2021. – 1072 с.

135. Криминалистика : учеб. для вузов / Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. ; под ред. Р. С. Белкина. – Москва : Норма, 1989. – 549 с.

136. Криминалистика : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [Т. С. Волчецкая, В. Я. Колдин, Н. П. Яблоков

и др.] ; под ред. Н. П. Яблокова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юристъ, 1999. – 716 с.

137. Криминалистика : учеб. для вузов / под ред. Р. С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма, 2004. – 973 с.

138. Криминалистика : учебник / [Ашмарина Е. М., Богомолова С. Н., Лазари А. С. и др.] ; под ред. В. А. Образцова ; М-во общ. и проф. образования РФ, Моск. гос. юрид. акад. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрист, 1999. – 733 с. – (Institutiones). – ISBN 5-7975-0187-2.

139. Криминалистика : учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина [и др.] ; под ред. Е.П. Ищенко. – Москва : Проспект, 2014 – 504 с.

140. Криминалистика : учебник / под общ. ред. В. А. Образцова. – Москва : Юристъ, 1995. – 592 с.

141. Криминалистика : учебник / под ред. В. Д. Зеленского, Г. М. Меретукова. – Санкт-Петербург : Юрид. центр, 2015. – 703 с.

142. Криминалистика : учебник / под ред. И. М. Комарова. – Москва : Юрлитинформ, 2023. – 712 с.

143. Криминалистика. Полный курс : учебник / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2011. – 835 с.

144. Круглова А. А. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях / А. А. Круглова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2014. – № 1 (68). – С. 41–45.

145. Кручинина Н. В. Проблемы теории и практики проверки достоверности уголовно-релевантной информации в досудебном процессе / Н. В. Кручинина – Москва : Вердикт-1М, 2003. – 296 с.

146. Крылов И. Ф. Были и легенды криминалистики / И. Ф. Крылов – Ленинград : Изд-во Ленинград. гос. ун-та, 1987. – 214, [2] с.

147. Крылов И. Ф. Рецензия на кн.: Колецки Губерт. Применение термографии в криминалистике (Варшава, 1979. 197 с.) / Крылов И. Ф., Эксархопуло А. А. // Правоведение. – 1980. – № 6. – С. 107–108.

148. Крысин В. В. Цифровые технологии как средство обеспечения наглядности речи государственного обвинителя в прениях сторон с участием коллегии присяжных заседателей / В. В. Крысин // Следственная практика. – 2020. – Вып. 210. – С. 98–101.

149. Курс криминалистики = A Course of Criminalistics. В 3 томах. Т. 1. Общетеоретические вопросы ; Криминалистическая техника ; Криминалистическая тактика / под ред. О. Н. Коршуновой и А. А. Степанова. – Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2004. – 683 с.

150. Лакомская М. Ю. Тактические операции в системе расследования преступлений : учеб.-практ. пособие / М. Ю. Лакомская– Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2019. – С.130.

151. Леви А. А. Организация осмотра места происшествия / А. А. Леви – Москва : [б. и.], 1970. – 94 с.

152. Леканов Ю. И. Проблемы организации и деятельности следственно-оперативных групп по раскрытию убийств и других тяжких преступлений / Леканов Ю. И. // Прокурорская и следственная практика. – 2004. – № 3/4. – С. 232–238.

153. Ллойд Дж. Системы тепловидения / Ллойд Дж. ; пер. с англ. Н. В. Васильченко ; под ред. А. И. Горячева. – Москва : Мир, 1978. – 414 с.

154. Лушин Е. А. Оптимизация описания объектов в протоколе осмотра места происшествия / Лушин Е. А. // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2015. – № 2 (8). – С. 128–130.

155. Максutow И. Х. Осмотр места происшествия : (пособие для студентов заочного отделения) / И. Х. Максutow – Ленинград : Изд-во Ленинград. ун-та, 1965. – 40 с.

156. Маликов С. В. Руководство по военно-полевой криминалистике / Маликов С. В., Савенков А. Н. – Москва : Этника, 2011. – 654 с.

157. Мамонов В. С. Осмотр места происшествия: правовые, научные основы и практика применения / В. С. Мамонов, В. В. Степанов– Москва : Юрлитинформ, 2010. – 180 с.

158. Маслов В. М. Высокие технологии и феномен постчеловеческого в современном обществе : монография / В. М. Маслов– Нижний Новгород : Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р. Е. Алексеева, 2014. – 130 с.

159. Махтаев М. Ш. Основы расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий : монография / М. Ш. Махтаев – Москва : Юрлитинформ, 2023. – 150, [1] с.

160. Мелик-Гайказян И. В. Информационные процессы и реальность / И. В. Мелик-Гайказян. – Москва : Физматлит : Наука, 1997. – 191 с.

161. Можаяева И. П. Криминалистическое учение об организации расследования преступлений в системе криминалистики / Можаяева И. П., Филиппов А. Г. // Вестник криминалистики. – 2014. – № 1 (49). – С. 33–39.

162. Некоторые вопросы назначения и классификации технико-криминалистических средств при раскрытии и расследовании преступлений / А. С. Арутюнов, В. В. Колиев, К. В. Протасов, Е. В. Афанасьев // World science: problems and innovations : сб. ст. XXVI Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 30 нояб. 2018 г. – Пенза, 2018. – С. 251–255.

163. Нестеров А. В. Универсальный критерий уровня высокотехнологичности / Нестеров А. В. // Компетентность. – 2019. – № 6. – С. 4–11.

164. Образцов В. А. Выявление и изобличение преступника / В. А. Образцов– Москва : Юристъ, 1997. – 333, [1] с.

165. Образцов В. А. Криминалистика : курс лекций / В. А. Образцов ; Ассоц. работников правоохранит. органов РФ. – Москва : Право и закон : Юнифир, 1996. – 447 с.

166. Образцов В. А. Криминалистика: модели средств и технологий раскрытия преступлений : курс лекций / В. А. Образцов– Москва : ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2004 – 397, [1] с.

167. Образцов В. А. Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования / В. А. Образцов,

Ястребов В. Б. // Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования : материалы расшир. заседания Учен. совета Всесоюз. ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – Москва, 1978. – С. 3–8.

168. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеол. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова– 4-е изд., доп. – Москва : Азбуковник, 1997. – 939, [1] с. ISBN 5-89285-003-X.

169. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов– 28-е изд., перераб. – Москва : Мир и образование, сор. 2017. – 1375, [1] с. – (Словарь № 1 в России). – ISBN 978-5-94666-759-3. – URL: <https://booksprime.ru/books/tolkovyy-slovar-russkogo-yazyka/#dnld-block>. – Текст : электронный.

170. Осипенко А. Л. Правовое регулирование и тактические особенности изъятия электронных носителей информации / А. Л. Осипенко, А. И. Гайдин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 1. – С. 156–163.

171. Панюшкин В. А. Классификация научно-технических средств, применяемых при расследовании преступлений / В. А. Панюшкин, В. Г. Большев // Юридические записки. – 2013. – № 1. – С. 186–190.

172. Парамонова Г. В. О некоторых аспектах тактики участия специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия / Г. В. Парамонова, И. Н. Первушина // Ученые записки Юридического факультета / С.-Петербург. гос. ун-т экономики и финансов. – 2010. – № 17. – С. 74–77.

173. Пастухов П. С. О необходимости развития компьютерной криминалистики / П. С. Пастухов // Пермский юридический альманах. – 2018. – № 1. – С. 450–460.

174. Пенроуз Р. Тени разума в поисках науки о сознании / Роджер Пенроуз ; пер. с англ. А. Р. Логунова и Н. А. Зубченко. – Москва ; Ижевск : Ин-т компьютер. исслед., 2005. – 687 с.

175. Пономаренко Н. Ю. Тактические операции и оперативно-тактические комбинации в расследовании преступлений: научно-практическое пособие / Н. Ю. Пономаренко. – Белгород: ИД «Белгород НИУ «БелГУ», 2017. – С.87.
176. Попов В. И. Осмотр места происшествия / В. И. Попов – Москва : Госюриздат, 1959. – 231 с.
177. Прайд В. Феномен NBIC-конвергенции: реальность и ожидания / В. Прайд, Д. А. Медведев // Философские науки. – 2008. – № 1. – С. 97–116.
178. Прокофьева Е. В. Наноструктурирование технико-криминалистических средств обеспечения раскрытия и расследования, а также средств предупреждения преступлений / Е. В. Прокофьева // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 4. – С. 80–85.
179. Ракитов А. И. К супериндустриальному обществу / Ракитов А. И. // Свободная мысль – XXI. – 2008. – № 8 (1591). – С. 81–94.
180. Рассейкин Д. П. Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств / Д. П. Рассейкин – Саратов : Приволж. кн. изд-во, 1967. – 152 с.
181. Рачева Н. В. Осмотр места происшествия по делам о грабежах и разбоях, совершаемых на открытой местности / Н. В. Рачева // Российское право: образование, практика, наука. – 2016. – № 3 (93). – С. 40–43.
182. Родивилина В. А. Изъятие и осмотр мобильного телефона как электронного носителя информации / В. А. Родивилина, Н. Н. Цуканов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 4 (91). – С. 107–114.
183. Романов В. И. Криминалистическая техника и потребности следственной практики / В. И. Романов // Российский следователь. – 2015. – № 24. – С. 13–16.
184. Россинская Е. Р. К вопросу об инновационном развитии криминалистической науки в эпоху цифровизации / Е. Р. Россинская // Юридический вестник Самарского университета. – 2019. – Т. 5, № 4. – С. 144–151.
185. Рыжаков А. П. Следственные действия (понятие, виды, порядок производства) / А. П. Рыжаков. – Москва : Контракт : ИНФРА-М, 2001. – 136 с.

186. Савельева М. В. Криминалистика : учебник / М. В. Савельева, Смушкин А. Б. – Москва : Дашков и К°, 2008. – 607 с.
187. Селиванов Н. А. Советская криминалистика: система понятий / Н. А. Селиванов – Москва : Юрид. лит., 1982. – 150 с.
188. Середкина Е. В. Проблемы философии высоких технологий / Е. В. Середкина // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2011. – № 6-1. – С. 627–631.
189. Скорченко П. Т. Криминалистика: технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений : учеб. пособие / П. Т. Скорченко– Москва : Былина, 1999. – 270 с.
190. Следственный комитет российской Федерации : [офиц. сайт]. – URL: <https://sledcom.ru>.
191. Смушкин А. Б. Виртуальные следы в криминалистике / А. Б. Смушкин // Законность. – 2012. – № 8 (934). – С. 43–45.
192. Советский энциклопедический словарь. Советский энциклопедический словарь : [ок. 80000 слов] / гл. ред. А. М. Прохоров. – Москва : Советская энцикл., 1980. – 1051 с.
193. Степанов В. В. О понятии места происшествия / В. В. Степанов // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. – Саратов, 2004. – Вып. 12. – С. 47–48.
194. Строгович М. С. Гарантии установления материальной истины по уголовным делам в боевой обстановке / М. С. Строгович // Труды Военно-юридической академии Красной Армии. – Ашхабад, 1943. – Вып. 3. – С. 1–32.
195. Табунщиков Ю. А. Здания высоких технологий: возможности современного строительства / Ю. А. Табунщиков // Архитектура и строительство Москвы. – 2004. – № 2/3. – С.85–91.
196. Тактика следственных действий / М-во образования Рос. Федерации, Саратов. гос. акад. Права ; Е. Н. Быстряков и др. ; под ред. В. И. Комиссарова. — Саратов : Изд-во Саратов. гос. акад. права, 2000. – 200, [1] с.

197. Тактическая операция «Тактическое взаимодействие на этапе раскрытия преступления» и типовая модель ее реализации / И. М. Комаров, Н. А. Жукова, Н. Ю. Косолапова, Н. Ю. Пономаренко // Правовая политика и правовая жизнь. – 2018. – № 1. – С. 88–92.

198. Техничко-криминалистическое сопровождение расследования преступлений : учеб. пособие / А. М. Багмет, Е. А. Бартенев, С. Н. Волочай и др. ; под ред. А. М. Багмета. – Москва : Юрлитинформ, 2016. – 249 с.

199. Тищенко П. Д. Био-власть в эпоху биотехнологий / П. Д. Тищенко – Москва : ИФРАН, 2001. – 175, [2] с.

200. Ткач В. Ю. Осмотр места происшествия как объект криминалистического исследования / В. Ю. Ткач // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 4. – С. 130–135.

201. Топорков А. А. Криминалистическая методика расследования преступлений : учеб. для студентов / А. А. Топорков– Москва : Юстиция, 2020. – 292, [1] с.

202. Торбин Ю. Г. Следы и особые приметы на живых лицах: (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты обнаружения и использования) / Ю. Г. Торбин – Москва : Юрлитинформ, 2006. – 430 с.

203. Торбин Ю. Г. Следы и особые приметы на живых лицах: обнаружение и использование / Ю. Г. Торбин. – Москва : [б. и.], 2004 – 487 с.

204. Трансформация промышленности в условиях четвертой промышленной революции : монография / А. В. Трачук, Н. В. Линдер, И. В. Тарасов [и др.] ; под ред. А. В. Трачука. – Санкт-Петербург : Реальная экономика, 2018. – 147 с.

205. Третьякова Е. И. Мобильный телефон как источник криминалистически значимой информации / Е. И. Третьякова // Вестник Уральского финансово-юридического института. – 2018. – № 3 (13). – С. 49–51.

206. Федоров Ю. Д. Логические аспекты осмотра места происшествия / Ю. Д. Федоров– Ташкент : Изд-во Ташкент. ВШ МВД СССР, 1987. – 53 с.

207. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции / Ф. Фукуяма. – Москва : АСТ : ЛЮКС, 2004. – 349 с.
208. Халиков А. Н. Перспективы развития криминалистической методики расследования / А. Н. Халиков // Вестник Уфимского юридического института МВД. – 2020. – № 3(89). – С. 127-133.
209. Холопов А. В. Компьютерные программы 3D-визуализации события преступления / А. В. Холопов // Криминалистика. – 2021. – № 3 (36). – С. 70–76.
210. Центров Е. Е. Тактика осмотра места происшествия / Е. Е. Центров // Криминалистика : учебник / под ред. Н. П. Яблокова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2004. – С. 389–390.
211. Ципковский В. П. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения / В. П. Ципковский – Киев : Госмедиздат УССР, 1960. – 320 с.
212. Цифровое представление в виртуальной реальности места происшествия как инструмент уголовного судопроизводства / В. В. Кугуракова, И. О. Антонов, Б. В. Гончаренко, А. А. Чайбар // Программные системы: теория и приложения. – 2022. – Т. 13, № 3. – С. 193–223.
213. Черенков В. И. Глобальный трансфер инноваций как инструмент интернационализации российского малого высокотехнологичного бизнеса / В. И. Черенков, М. Г. Толстобров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. – 2007. – № 1. – С. 43–64.
214. Черкасский С. Как не стать мастерской ненужных вещей / С. Черкасский – Текст : электронный // Новые рынки. – 2001. – № 2. – С. 16–20. – URL: http://b-news.narod.ru/management/kkak_3.htm.
215. Шапошников А. Ю. Осмотр места происшествия – некоторые пробелы уголовно-процессуального законодательства или «ошибки» следователей / А. Ю. Шапошников // Вестник Самарского государственного университета. – 2014. – № 11/2 (122). – С. 255–261.

216. Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение : монография / С. А. Шейфер – Самара : Самар. гуманитар. акад., 2008. – 167 с.

217. Шепитько В. Ю. Теоретические проблемы систематизации тактических приемов в криминалистике / В. Ю. Шепитько – Харьков : Гриф, 1995. – 200 с.

218. Шербакова О. В. Тактика осмотра места происшествия по делам об убийстве / О. В. Шербакова // Человек в мире природы и культуры. Трибуна молодых : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Кисловодск, 03 – 05 окт. 2018 г. – Хабаровск, 2018. – С. 473–478. [Электронный ресурс]. – URL : https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36786741_24557931.htm.

219. Шиканов В. И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений / В. И. Шиканов – Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1983. – 200 с.

220. Шувалов М. Н. Обнаружение следов биологического происхождения с помощью предварительного исследования на месте преступления / М. Н. Шувалов, А. Н. Шувалова // Обеспечения прав и законных интересов граждан в деятельности органов предварительного расследования : сб. ст. Межведомств. круглого стола и Всерос. круглого стола, Орел, 19 окт. 2016 г. – Орел, 2017. – С. 260–265.

221. Шурухнов Н. Г. Криминалистика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. Г. Шурухнов. — Москва : Юристъ, 2002. – 639 с.

222. Шурухнов Н. Г. Этапы цифровизации непосредственного производства следственных и иных процессуальных действий / Н. Г. Шурухнов // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 436. – С. 252–255.

223. Экономическая энциклопедия / гл. ред. Л. И. Абалкин [и др.] – Москва : Экономика, 1999. – 1054, [1] с.

224. Элькинд П. С. Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство / Элькинд П. С. // Советская юстиция. – 1977. – № 3. – С. 7–8.

225. Энгельгардт Х. Т. Почему не существует глобальная биоэтика / Х. Т. Энгельгардт // Человек. – 2008. – № 8. – С. 74–84.
226. Яблоков Н. П. Криминалистическая методика расследования: (некоторые теорет. положения) / Н. П. Яблоков– Москва : Изд-во МГУ, 1985. – 97 с.
227. Якимов И. Н. Криминалистика : руководство по уголовной технике и тактике / И. Н. Якимов– Москва : ЛексЭст, 2003. – 471 с.
228. Яковлев А. Н. Применение технологий JTAG и Chip-Off в исследовании мобильных устройств / А. Н. Яковлев, А. С. Данилова // Теория и практика судебной экспертизы. – 2018. – Т. 13, № 3. – С. 109–115.
229. Бахін В. П. Криміналістика : курс лекцій. У 2 частинах. Ч. 1 / Бахін В. П., Гора І. В., Цимбал П. В. – Ірпінь : Акад. ДПСУкраїни, 2002. – 356 с.
230. Atomic power for Europe // The New York times. – 1957. – Feb. 4. – P. 17.
231. Brewster T. The feds can now (probably) unlock every iPhone model in existence / Brewster T. – 2018. – Feb. 26. – Текст : электронный // Forbes : [сайт].– URL: <https://www.forbes.com/sites/thomasbrewster/2018/02/26/government-can-access-any-apple-iphone-cellebrite/?sh=24972785667a>.
232. Jeffreys A. J. Forensic application of DNA “fingerprints” / Jeffreys A. J. // Nature. – 1985. – Vol. 318, № 7. – P. 577–579.
233. 3D-scanned crime scenes no longer just exist on "CSI". – Текст : электронный // The Creators Project. – 2014. – Jan. 24. – URL: <http://thecreatorsproject.vice.com/read/3d-scanned-crime-scenes-no-longer-just-exist-on-csi>.
234. Three-dimensional reconstruction from a single RGB image using deep learning : a review / Khan M. S. U., Pagani A., Liwicki M. [и др.]. – Текст : электронный // Journal of Imaging. – 2022. – Vol. 8, № 9. – Публ. 225. – DOI: 10.3390/jimaging8090225.
235. Maneli M. A. 3D Forensic crime scene reconstruction involving immersive technology: a systematic literature review / Maneli M. A., Isafiade O. E. // IEEE access

/ Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc. – 2022. – Vol. 10. – P. 88821–88857.

236. Sainato V. A. Forensic technologies in the courtroom: a multi-disciplinary analysis / V. A. Sainato, J. A. Giner // International journal of smart education and urban society. –2018. – Vol. 9, № 4. – P. 15–28.

Диссертации и авторефераты диссертаций

237. Белкин Р. С. Осмотр места происшествия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Белкин Рафаил Самуилович. – Москва, 1953. – 253 с.

238. Гармаев Ю. П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. – Москва, 2003. – 342 с.

239. Грамович Г. И. Вопросы применения научно-технических средств при расследовании преступлений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.00 / Гармаев Юрий Петрович. – Минск, 1970. – 363 с.

240. Каменев Р. В. Организационно-педагогическое обеспечение подготовки бакалавров профессионального обучения к использованию высоких технологий : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Каменев Роман Владимирович – Красноярск, 2017. – 185 с.

241. Князев В. А. Проблемы тактических операций в методике расследования хищений государственного или общественного имущества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Князев Виктор Александрович. – Харьков, 1986. – 24 с.

242. Мамонов В. С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Мамонов Василий Сергеевич. – Краснодар, 2008. – 27 с.

243. Протасевич А. А. Проблемы предмета и средств раскрытия серийных преступлений, сопряженных с насилием : дис. ... д-ра юрид. наук в форме науч. докл. / Протасевич Александр Алексеевич. – Воронеж, 1999. – 75 с.

244. Серов В. А. Использование научно-технических познаний и средств в доказывании по уголовным делам : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Серов Виктор Александрович. – Москва, 1979. – 209 с.

245. Смушкин А. Б. Задержание в структуре тактической операции при расследовании преступлений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Смушкин Александр Борисович. – Саратов, 2005. – 243 с.

246. Цомая С. Д. Правовое регулирование и доказательственное значение применения научно-технических средств в уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Цомая Сосо Давидович. – Москва, 2007. – 215 с.

247. Чернышев М. А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Чернышев Михаил Анатольевич. – Москва, 2008. – 23 с.

Документы судебной практики

248. Зеленоградский суд г. Москвы. Дело № 01-0226/2018 : уникальный идентификатор дела: 77RS0008-01-2018-003843-27 [Электронный ресурс]. – URL : <https://mos-gorsud.ru>.

249. Контрольное производство уголовного дела № 275210 // Архив Прокуратуры г. Москвы.

250. Контрольное производство уголовного дела № 334460 // Архив Прокуратуры г. Москвы.

251. Личный архив автора. С. В. (следователь-криминалист): «Осмотр был беспрецедентным по своей сложности...» : [интервью] / беседовал О. Г. Костюченко. – 2022. – 30 мая.

252. Московский городской суд. Уголовное дело № 2-0041/2014. Приговор Московского городского суда : уникальный идентификатор дела: 77OS0000-01-2014-000405-56 [Электронный ресурс]. – URL : <https://mos-gorsud.ru>.

253. Нагатинский районный суд г. Москвы. Дело № 01-0113/2018 : уникальный идентификатор дела: 77RS0017-01-2018-001983-86 [Электронный ресурс]. – URL : <https://mos-gorsud.ru>.

254. Никулинский районный суд г. Москвы. Дело № 01.0046/2020 : уникальный идентификатор дела: 77RS0018-01-2020-000417-10 [Электронный ресурс]. – URL : <https://mos-gorsud.ru>.

255. Приговор Кузьминского районного суда г. Москвы от 25 сентября 2017 года по уголовному делу № 01-0541/2017 // Архив первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по г. Москве.

256. Приговор Нагатинского районного суда г. Москвы от 12 октября 2016 года по уголовному делу № 01-0633/2016 // Архив первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по г. Москве.

257. Савеловский районный суд г. Москвы. Дело № 01-0011/2018 (01-0385/2017 : уникальный идентификатор дела: 77RS0023-01-2017-011619-41 [Электронный ресурс]. – URL : <https://mos-gorsud.ru>.

258. Савеловский районный суд г. Москвы. Дело № 01-0195/2020 : дата вынесения приговора: 15.09.2020 : уникальный идентификатор дела: 77RS0023-01-2020-005238-26 [Электронный ресурс]. – URL : <https://mos-gorsud.ru>.

259. Уголовное дело № 11902450021000040 // Архив отдела по расследованию особо важных дел по Северо-Западному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета РФ по г. Москве.

260. Уголовное дело № 12302450037000016 // Архив технико-криминалистического отдела управления криминалистики Главного следственного управления следственного комитета РФ по г. Москве.

261. Уголовное дело № 811082 // Архив Первого управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против личности и общественной безопасности) ГСУ СК России по г. Москве.

Программное обеспечение

262. Виртуальный осмотр места происшествия : программное обеспечение / СофтЛайн Трейд. – URL: <https://store.softline.ru/fsa3d/virtualnyiy-osmotr-mesta-proisshestviya/?ysclid=ldbc1c7j82907363053> (дата обращения: 12.08.2023). – Режим доступа: платный. – Программа : электронная.

263. Конструктор договоров : электрон. сервис / СПС «Консультант Плюс». – Москва, 2023. – URL: <http://www.consultant.ru/about/kd/> (дата обращения: 06.08.2023). – Режим доступа: платный. – Программа : электронная.

264. Сутяжник : аналит. система : робот-помощник для юриста / НПП «Гарант – Сервис – Университет». Москва, 2023. – URL: <http://sutyazhnik.garant.ru/?amp&&ysclid=llden30uca636275458> (дата обращения: 06.08.2023). – Режим доступа: платный. – Программа : электронная.

265. 3D Свидетель : программное обеспечение 3D визуализации / Криммедтех. – URL: <https://kmtkazan.ru/catalog/3d-svidetel/> (дата обращения: 12.08.2023). – Режим доступа: платный. – Программа : электронная.

266. Экспресс-проверка контрагентов : электрон. сервис / НПП «Гарант – Сервис – Университет». – Москва, 2023. – URL: https://lt.garant.ru/epk/?utm_source=site&utm_medium=aero&utm_campaign=product&utm_content=epk (дата обращения: 06.08.2023). – Режим доступа: платный. – Программа : электронная.

267. CrimLib.info : справочник следователя : мобильное приложение / рук. проекта Бахтеев Д. В. ; разработчик: компания «Дробовик» (г. Екатеринбург). – URL: <https://app.crimlib.info/> (дата обращения: 06.08.2023). – Режим доступа: платный. – Программа : электронная.

268. UFED 4PC – аппаратно-программный комплекс для съема и исследования данных из мобильных устройств : [описание] / Целевые технологии. – URL: <http://aimtech.ru/catalog/154> (дата обращения: 04.08.2023). – Режим доступа: платный. – Программа : электронная.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Опрошено 98 человек, из них 83 следователя и 15 следователя-криминалиста. Соответственно, в общем количестве респондентов в абсолютных цифрах в процентах фактически совпадают.

1. Каково Ваше образование?

Высшее юридическое – 98.

2. Каков Ваш стаж работы в должности следователя, следователя-криминалиста (необходимо подчеркнуть)?

Следователи:

До 3 лет – 50;

От 3 до 7 лет – 20;

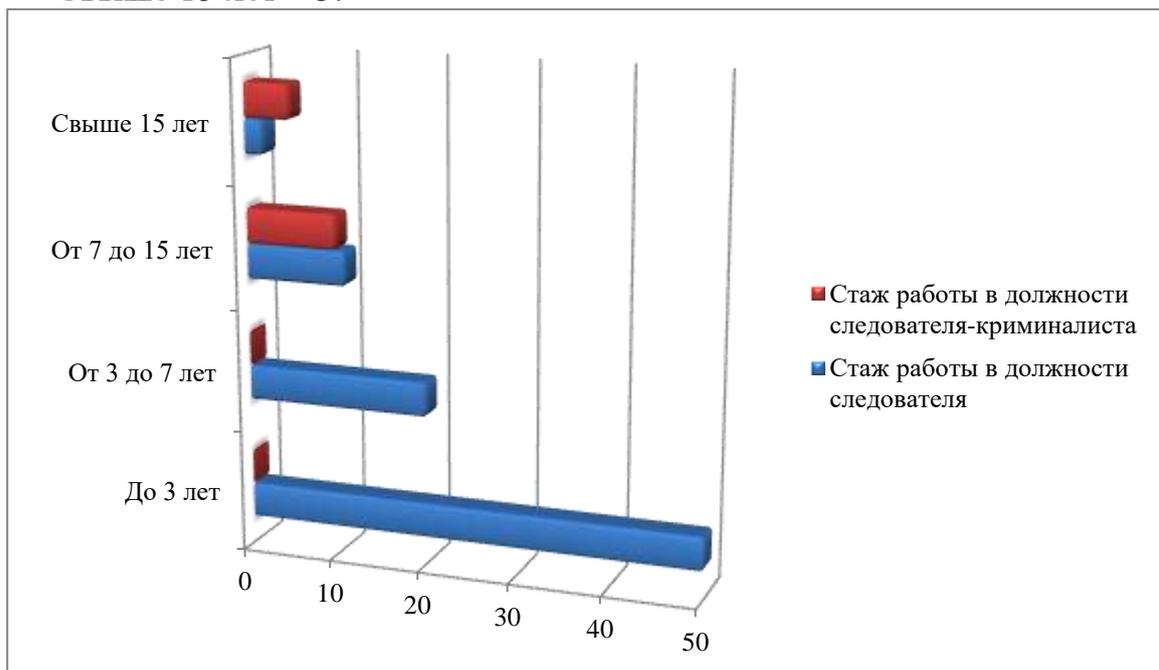
От 7 до 15 лет – 11;

Свыше 15 лет – 2.

Следователи-криминалисты:

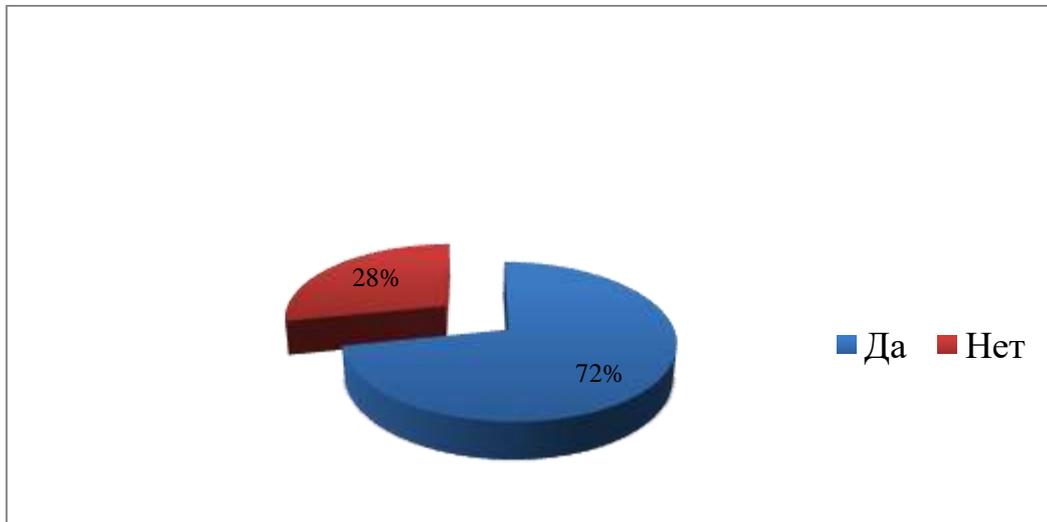
От 7 до 15 лет – 10;

Свыше 15 лет – 5.

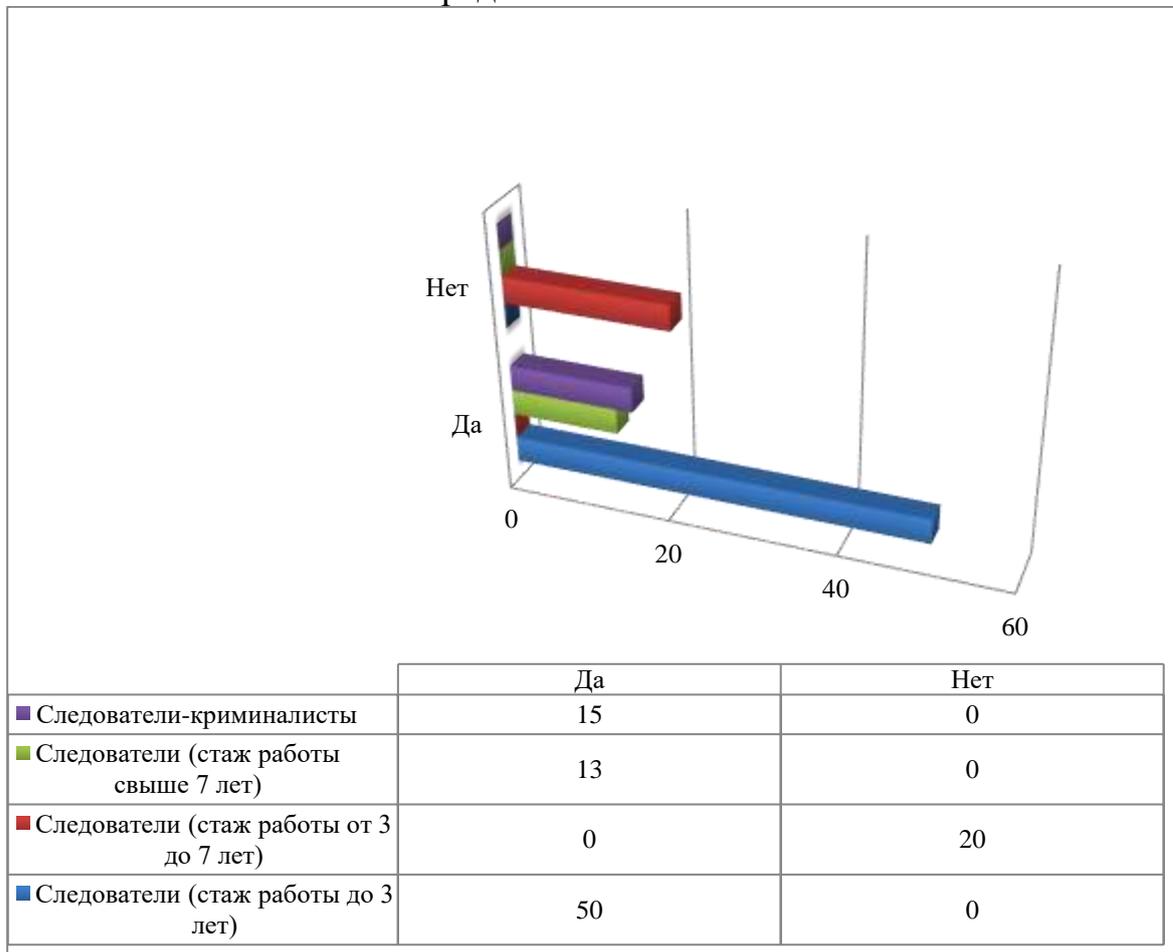


3. Являются ли в настоящее время высокотехнологичные средства неотъемлемой частью при расследовании преступлений?

Да - 70;
Нет - 28.



4. При каждом ли осмотре места происшествия должны быть использованы высокотехнологичные средства?

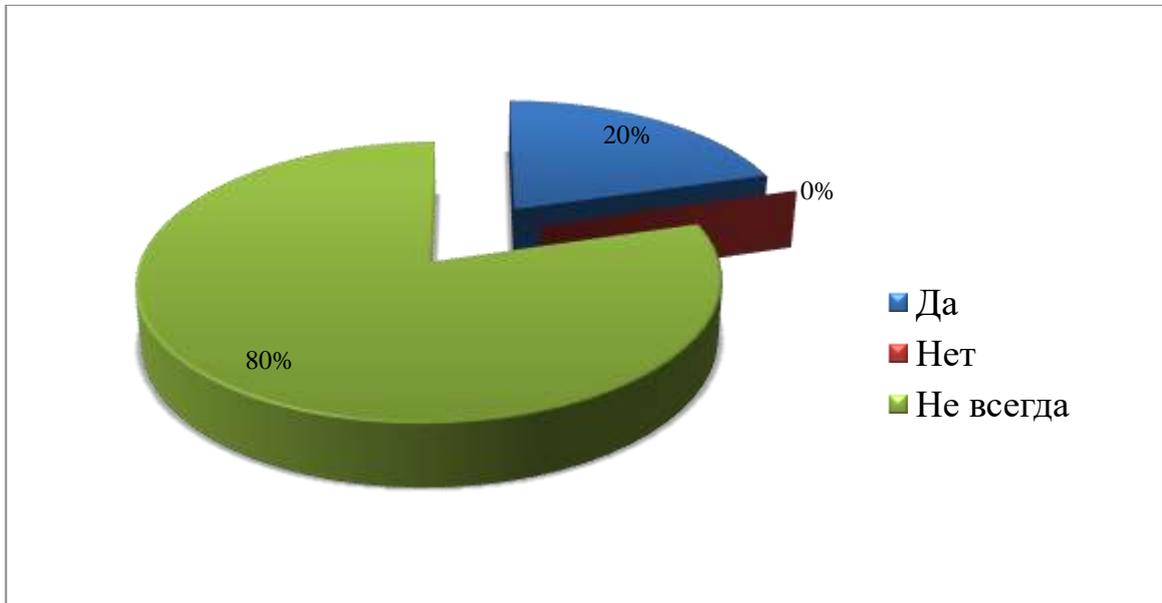


5. Привлекаете ли Вы к участию в осмотре места происшествия понятых?

Да – 20;

Нет – 0;

Не всегда – 78.



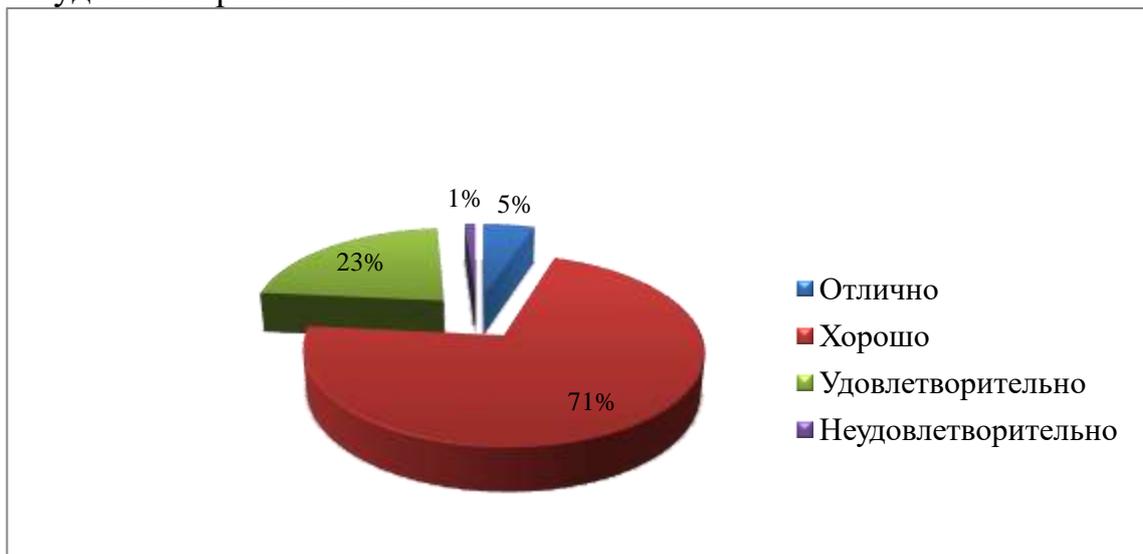
6. Как Вы оцениваете уровень организации и эффективности деятельности следственно-оперативной группы при осмотре места происшествия?

Отлично – 5;

Хорошо – 70;

Удовлетворительно – 22;

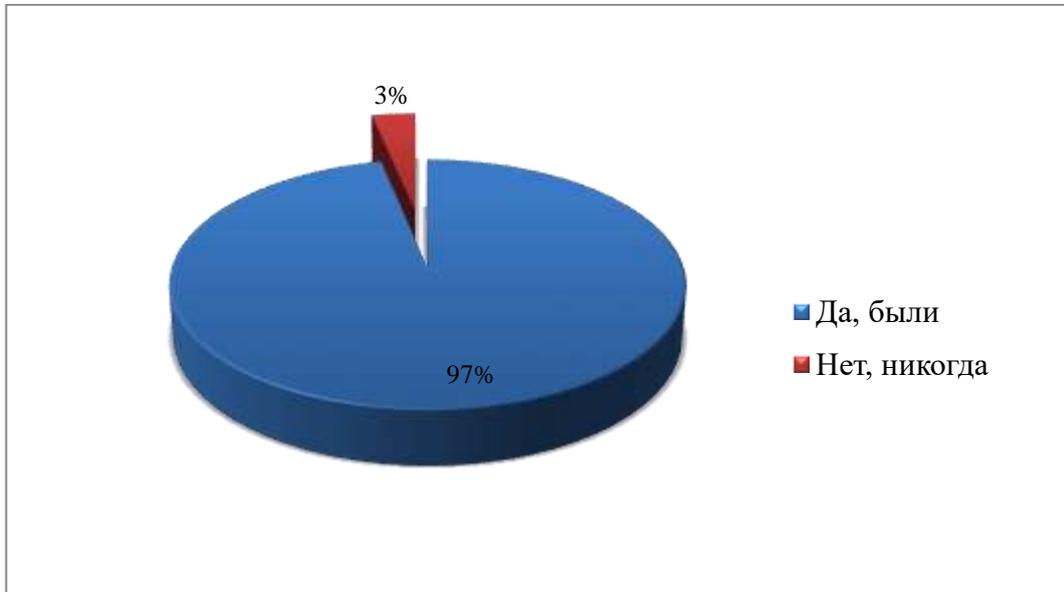
Неудовлетворительно – 1.



7. Были ли сложности при отражении результатов криминалистически значимых результатов при осмотре места происшествия?

Да, были – 95;

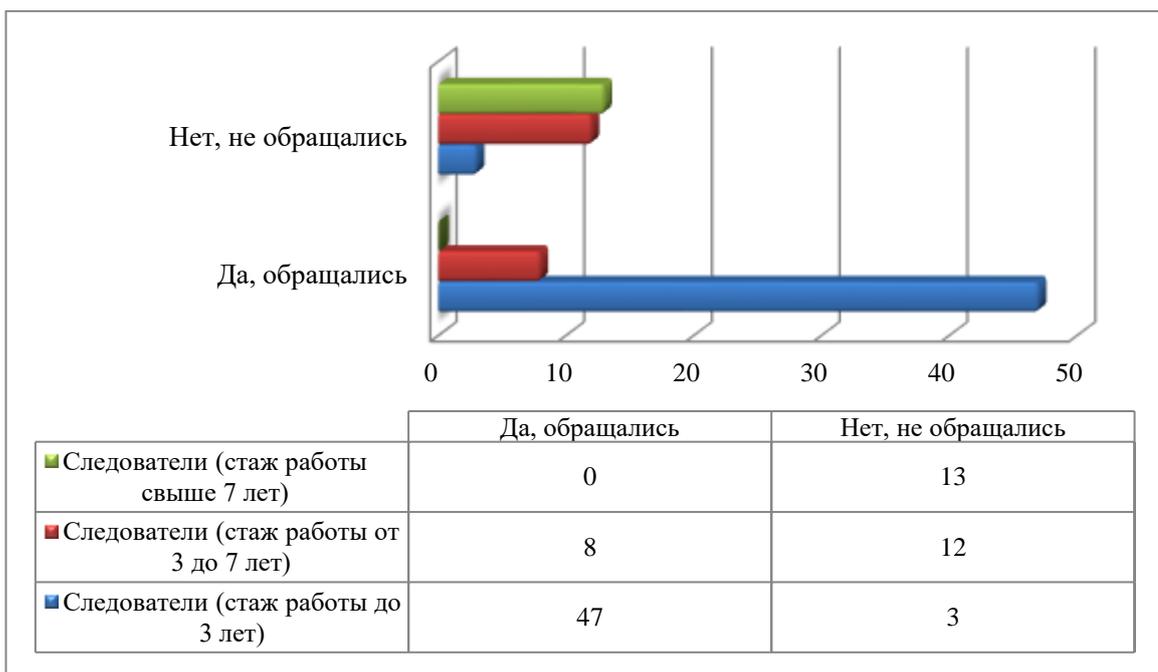
Нет, никогда – 3.



8. Как часто Вы обращались за помощью к следователю-криминалисту при оформлении протокола осмотра места происшествия?

Да, обращались: до 3 лет 47 следователей (94 %); от 3 до 7 лет 8 следователей (40%).

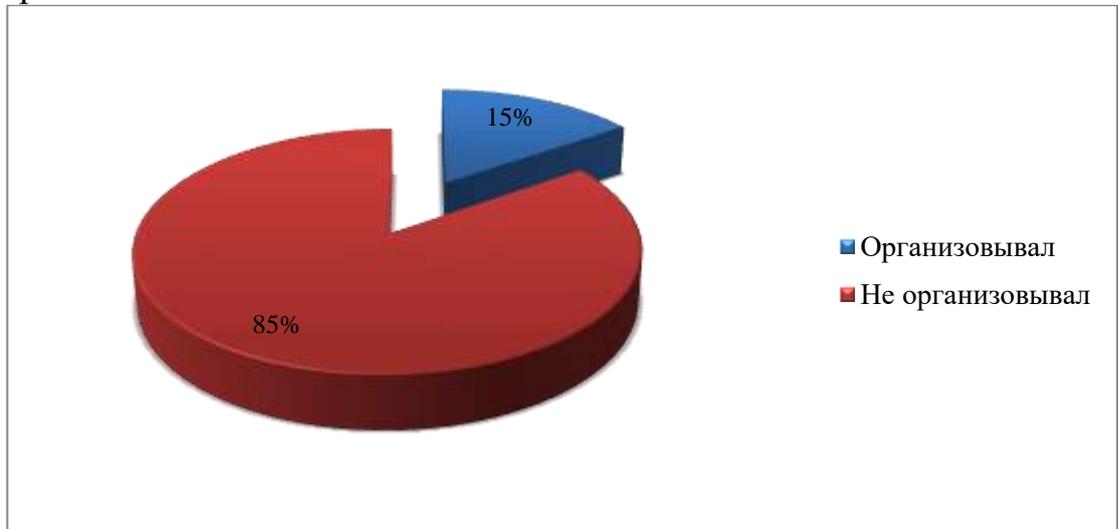
Нет, не обращались – до 3 лет: 3 следователя (6 %), от 3 до 7 лет: 12 следователей (60%); свыше 7 лет: 13 (100%).



9. Как часто Вами была организована тактическая операция «Осмотр места происшествия», с привлечением различных структур и с применением высокотехнологичных средств?

Организовывал: 15;

Не организовывал: 83.



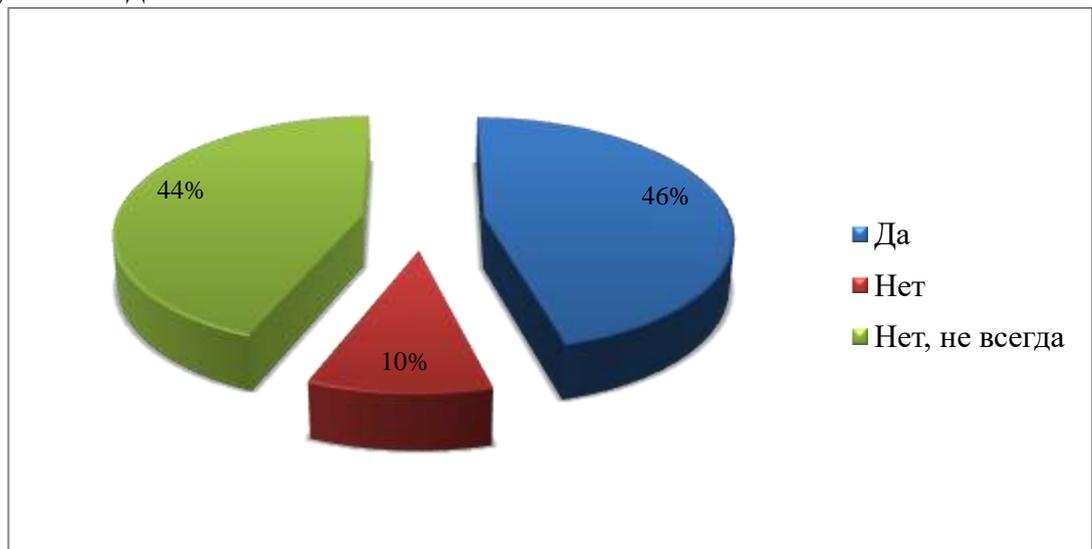
10. Назовите признаки высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»?

11. Можно ли считать происшествия с большим количеством жертв, многочисленными разрушениями, ведением боевых действий, большой площадью, значительным количеством участников высокотехнологичной тактической операцией «Осмотр места происшествия»?

Да – 45;

Нет – 10;

Нет, не всегда – 43.

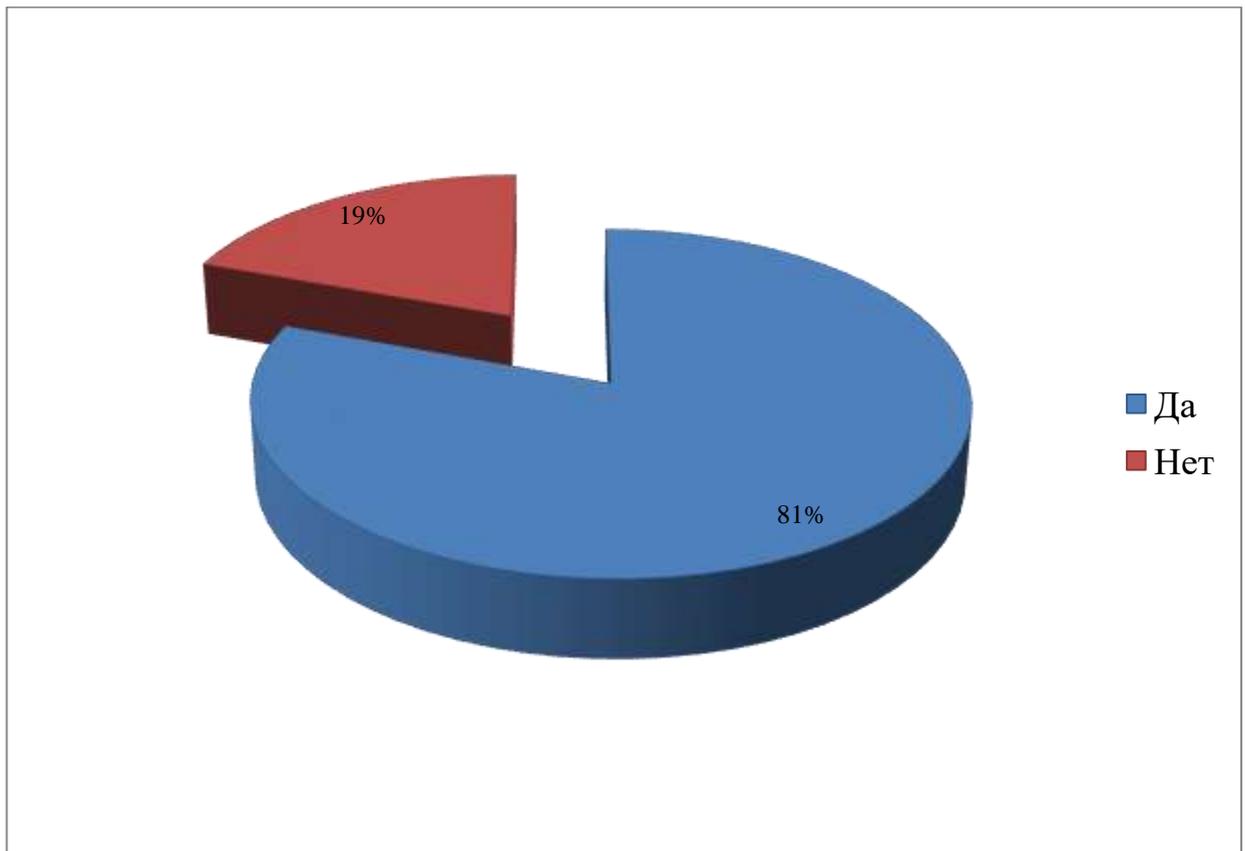


12. Кто включается в число участников высокотехнологичной тактической операции «Осмотр места происшествия»?

13. Какое наиболее часто используемое специалистом, следователем-криминалистом высокотехнологичного средства?

14. Имеются ли у Вас знания и умения применения различных технико-криминалистических средств, находящихся на балансе следственного подразделения? Назовите эти средства.

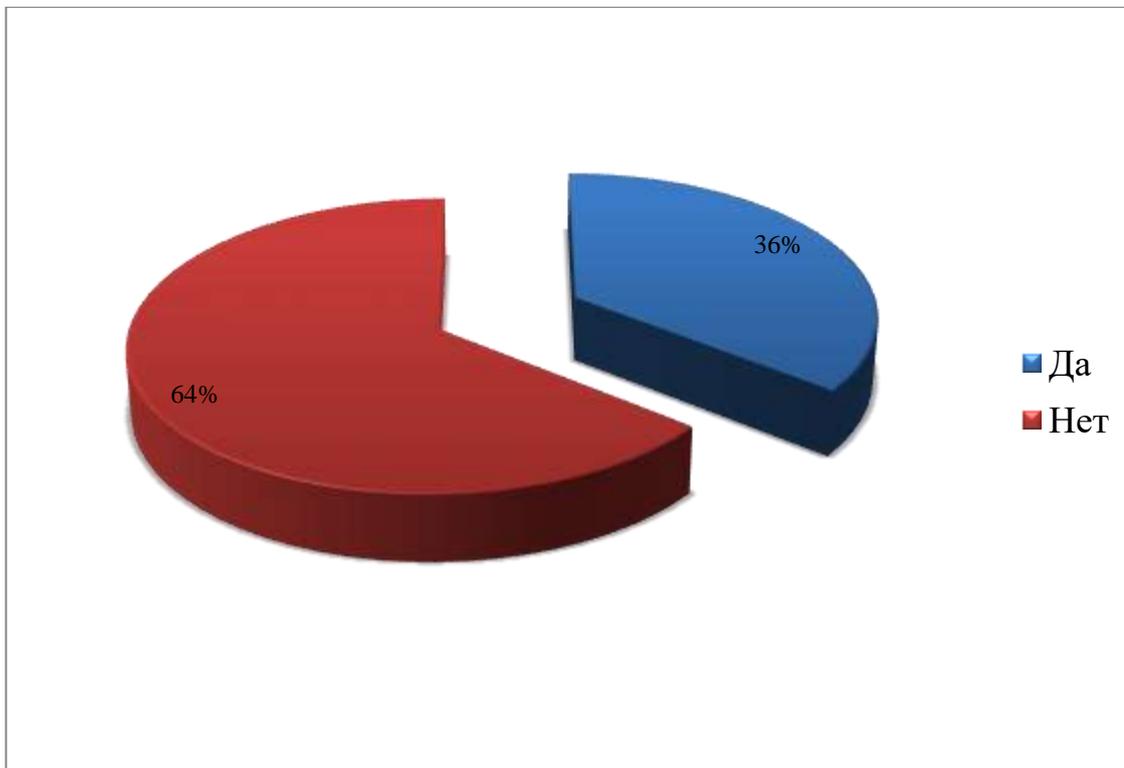
Да – 79;
Нет – 19.



15. Применяете ли Вы самостоятельно технико-криминалистические средства в отсутствие специалиста, следователя-криминалиста по обнаружению, фиксации и изъятию следов преступления?

Да – 35;

Нет – 63.



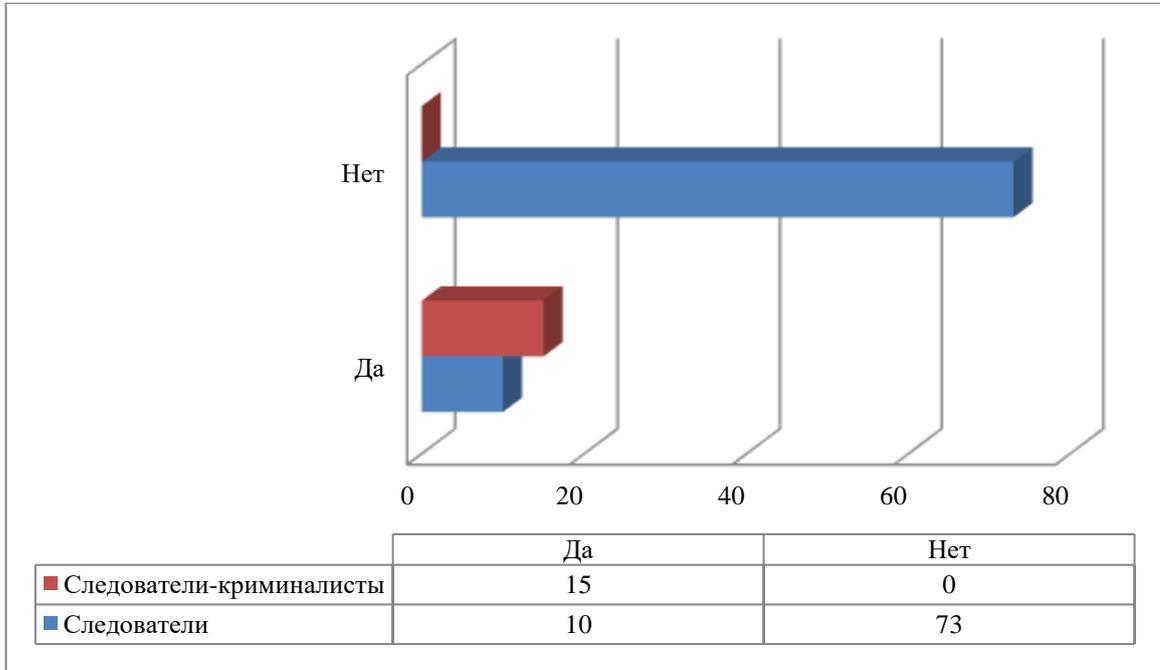
16. Насколько Вы осведомлены о наличии технико-криминалистических средств в подразделении по месту службы?

17. Используются ли в Вашем подразделении беспилотные летательные аппараты, тепловизионные приборы при осмотре места происшествия, оперативно-разыскных мероприятий?

БПЛА:

Да – 10 следователей (12 %); 15 следователей-криминалистов (100%)

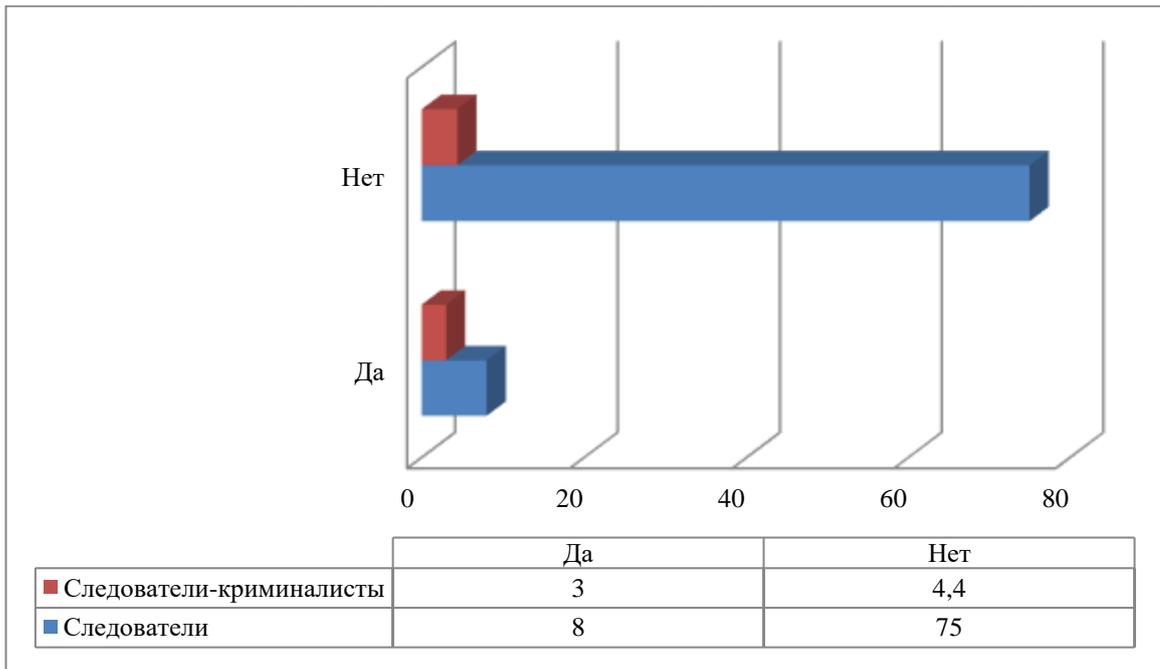
Нет – 73 следователей (88%); 0 следователей-криминалистов.



Тепловизионные приборы:

Да – 8 следователей (10 %), 3 следователя-криминалиста (20 5);

Нет – 75 следователей (90 %), 12 следователей-криминалистов (80 %).

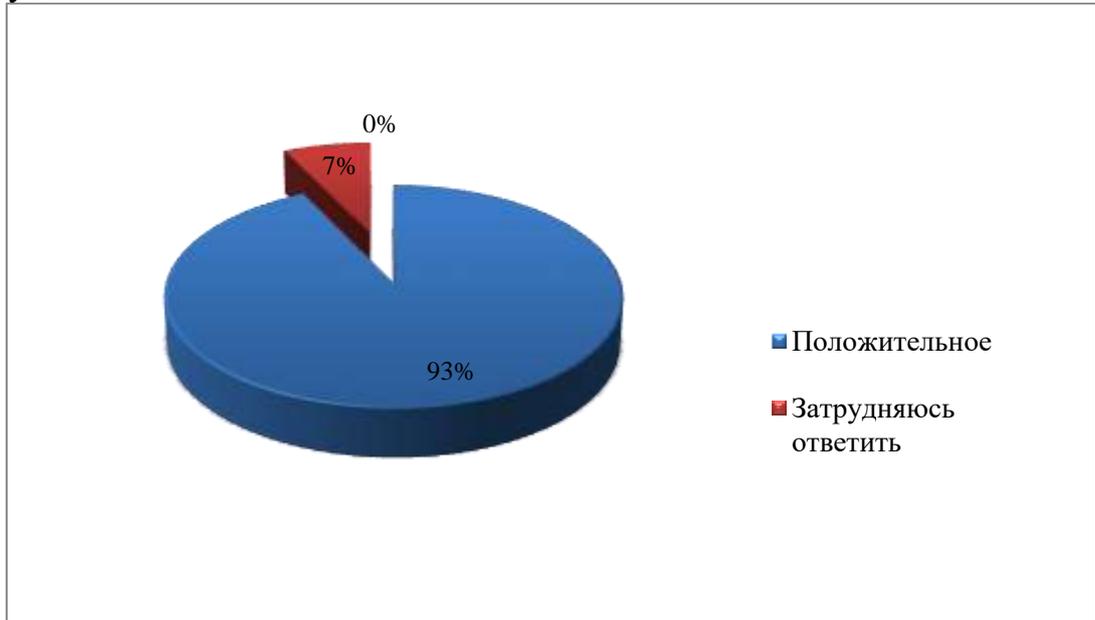


18. Каково отношение сотрудников органа дознания, следствия, прокуратуры, суда к беспилотным летательным аппаратам, тепловизионным приборам, трехмерной фотосъемке, иным высокотехнологичным средствам? Стоит ли развивать данное направление в криминалистике?

Положительное – 91;

Отрицательное – 0;

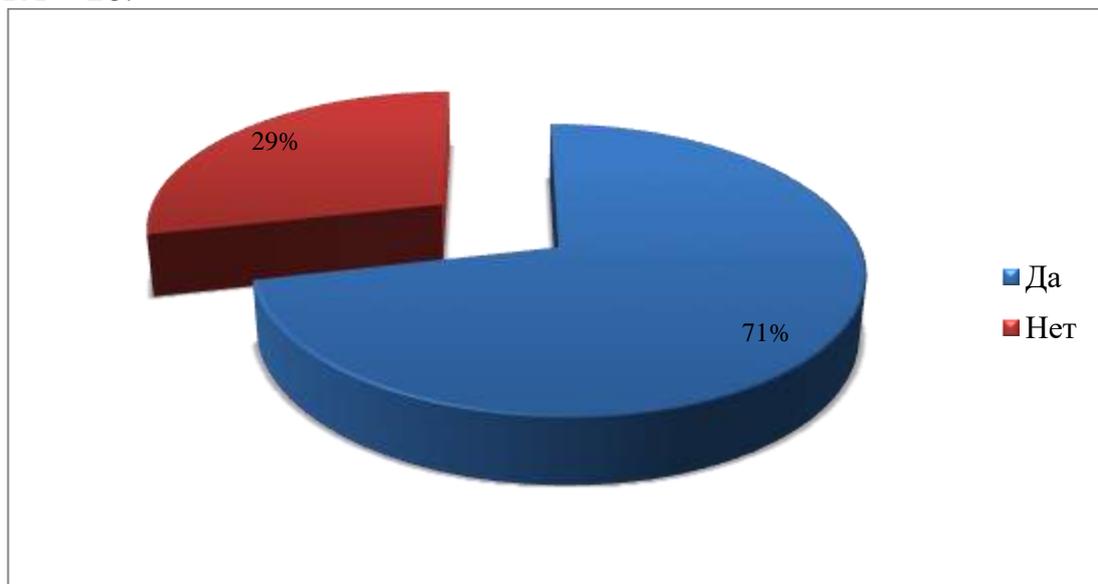
Затрудняюсь ответить – 7.



19. Во всех ли случаях направляются в технико-криминалистические подразделения изъятые мобильные средства коммуникации для восстановления, извлечения и осмотра информации при помощи аппаратно-программных комплексов? Если да (нет), то почему?

Да – 70;

Нет – 28.



Приложение Б

Анкета по изучению уголовных дел, возбужденных по тяжким и особо тяжким преступлениям

Уголовное дело № _____

Дата возбуждения: _____

Статья УК РФ: _____

Орган, возбудивший уголовное дело: _____

Решение по делу: _____

Краткая фабула: _____

Кем расследовалось уголовное дело (следователем, проводившим осмотр места происшествия; другим следователем; несколькими следователями):

Срок следствия (до 2-х месяцев; свыше 2-х месяцев)

Основания продления срока следствия:

сложность дела;

длительное производство судебных экспертиз;

иное.

Доказательства виновности: показания свидетелей; протокол осмотра места происшествия; показания подозреваемого, обвиняемого; заключения судебных экспертиз; результаты ОРД; иное.

Место совершения преступления (улица; двор; подъезд жилого дома; лестничная клетка жилого дома; частный жилой дом; квартира; лесопарковая зона; помещение общедоступного пользования; иное).

Участвовал ли кинолог с собакой перед осмотром места происшествия, либо в ходе него?

Участники осмотра места происшествия (дознаватель; следователь; следователь-криминалист (прокурор-криминалист до 2007 г.); специалист-криминалист; судебный медик (врач); оперативный сотрудник; участковый уполномоченный; специалист-взрывотехник; сотрудник МЧС; иные лица):

Какое освещение использовалось при осмотре места происшествия?

В какое время суток и погодных условиях проводился осмотр места происшествия?

Применялись ли в ходе осмотра места происшествия технико-криминалистические средства? Какие?

Кем применялись технико-криминалистические средства в ходе осмотра места происшествия?

Кем обнаружены и изъяты при помощи технико-криминалистических средств вещественные доказательства?

При осмотре места происшествия было изъято:

Все ли объекты и предметы, изъятые в ходе осмотра места происшествия, исследованы? Принято ли по этим объектам процессуальное решение?

Проводились ли оперативно-разыскные мероприятия в ходе осмотра места происшествия?

Проводилось ли предварительное исследование следов, изъятых при осмотре места происшествия?

Какие судебные экспертизы назначены и проведены по изъятым объектам предметам в ходе осмотра места происшествия?

Какие сведения выяснены о личности преступника при осмотре места происшествия?

Какие сведения об обстоятельствах преступления выяснены при осмотре места происшествия?

Приложение В

ПРОЕКТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**Координационного совещания руководителей правоохранительных органов
г. Москвы**

город Москва

__ октября 2023 года

**Рекомендации работы правоохранительным органам города по
профилактике, предупреждению, раскрытию и расследованию
террористических актов**

Заслушав выступления участников Координационного совещания руководителей правоохранительных органов г. Москвы о результатах работы по расследованию и раскрытию террористических актов, Координационное совещание отмечает, что повышение эффективности противодействия преступлениям террористического характера продолжает оставаться приоритетным направлением совместной деятельности правоохранительных органов.

За 9 месяцев текущего года возбуждено ХХ уголовных дел по ст. 205 УК РФ.

Вызывает особую обеспокоенность негативная тенденция роста регистрации террористических актов (с ХХ до ХХ) при снижении их раскрываемости с ХХ до ХХ %.

В ходе анализа установлено, что большинство из зарегистрированных в текущем году преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ, находящихся в производстве ГСУ СК России по г. Москве, совершенных в отношении граждан РФ с использованием взрывчатого вещества в жилом секторе города.

Не в полной мере соответствует предъявленным требованиям организация работы уполномоченных органов по осуществлению выезда на место происшествия, порядка действий на местах происшествия, координации действий следственно-оперативной группы и других экстренных и специальных служб.

Не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям качество проведения осмотра места происшествия – места взрыва и прилегающей к нему территории. Принимаемые меры ведомственного контроля явно недостаточны.

По результатам изучения материалов установлены многочисленные случаи ненадлежащей организации работы служб: охрана места происшествия организована не должным образом, следственно-оперативная группа начинает работу без получения акта обследования прилегающей территории саперными группами; не проводятся опросы очевидцев; несвоевременно устанавливаются свидетели произошедшего; осмотр чаще носит формальный, поверхностный характер; не используется весь комплекс технико-криминалистических средств, а также допускаются тактические и методические ошибки при его проведении.

Расследование уголовных дел зачастую осуществляется с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства, нарушением разумного срока уголовного судопроизводства, несвоевременным проведением процессуальных действий, судебные экспертизы назначаются по истечении двух суток с момента изъятия объектов.

При проверке уголовных дел, оконченных производством и поступивших с обвинительными заключениями, систематически выявлялись многочисленные нарушения уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

В целях повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по профилактике преступлений, предупреждению преступности и устранению отмеченных недостатков Координационное совещание руководителей правоохранительных органов

ПОСТАНОВИЛО:

1.1 Окружным и районным прокуратурам г. Москвы, ГСУ СК России по г. Москве, ГУ МВД России по г. Москве, УФСБ по Москве и Московской области принять меры по повышению эффективности совместной деятельности по расследованию и раскрытию преступлений террористической направленности.

1.2 Обеспечить проведение необходимого комплекса следственных и оперативно-разыскных мероприятий, своевременное принятие законных и обоснованных решений.

1.3 В рамках установленной компетенции осуществить регулярный анализ данных о результатах деятельности на данном направлении.

1.4 Своевременно оказывать подчиненным и поднадзорным органам практическую и методическую помощь по вопросам расследования и раскрытия преступлений террористической направленности.

Срок: отчет о проделанной работе представить председателю Координационного совещания к 30.11.2024.

2.1 ГСУ СК России по г. Москве, ГУ МВД России по г. Москве, бюро СМЭ г. Москвы сформировать на постоянной основе дежурную специализированную следственно-оперативную группу и организовать ее своевременные выезды на места происшествий.

2.2 Принимать меры по направлению на место происшествия необходимого количества сотрудников согласно полученным данным с места происшествия.

Срок: отчет о проделанной работе представить председателю Координационного совещания к 30.11.2024.

3.1 ГСУ СК России по г. Москве, ГУ МВД России по г. Москве, УФСБ по Москве и Московской области, дежурным службам незамедлительно докладывать о происшествии участникам координационного совещания.

3.2 Прокурорам окружных и районных прокуратур г. Москвы, ГСУ СК России по г. Москве, ГУ МВД России по г. Москве, УФСБ по Москве и Московской

области, органам местного самоуправления оказывать любую затребованную помощь следственно-оперативной группе при осмотре места происшествия и поисковых мероприятиях.

3.3 Все споры на месте происшествия решает дежурный прокурор.

3.4 ГСУ СК России по г. Москве процессуальные решения направлять прокурору г. Москвы в порядке, предусмотренном УПК РФ.

Срок: отчет о проделанной работе представить председателю Координационного совещания к 30.11.2024.

4.1 ГУ МЧС по г. Москве осуществлять незамедлительный выезд на место происшествия и ликвидацию возгораний и пожара.

4.2 В случае обрушения конструкций и завалов, иных ситуациях, требующих поиска живых лиц, осуществлять поисковые мероприятия с привлечением кинологических отрядов МЧС.

4.3 Сотрудники подразделения психологической помощи ГУ МЧС России по г. Москве осуществлять психологическую помощь гражданам на месте происшествия.

4.4 Дежурной службе ГУ МЧС России по г. Москве организовать «горячую» линию для родственников пострадавших.

Срок: отчет о проделанной работе представить председателю Координационного совещания к 30.11.2024.

5.1 ГУ МВД России по г. Москве незамедлительно выезжать на место происшествия, организовывать оцепление территории и обеспечивать охрану и безопасность на месте происшествия.

5.2 ГУ МВД России по г. Москве организовывать и осуществлять оперативно-разыскную деятельность.

5.3 На место взрыва и террористического акта незамедлительно направлять дежурную саперно-инженерную группу МВД России по г. Москве с целью обследования территорий на предмет безопасного нахождения на месте происшествия следственно-оперативной группы.

Срок: отчет о проделанной работе представить председателю Координационного совещания к 30.11.2024.

6.1 УФСБ по г. Москве и Московской области незамедлительно организовывать и осуществлять оперативно-разыскную деятельность.

6.2 УФСБ России по г. Москве и Московской области направлять дежурную группу взрыво-техников института криминалистики ФСБ России.

Срок: отчет о проделанной работе представить председателю Координационного совещания к 30.11.2024.

7.1 ГСУ СК России по г. Москве, ГУ МВД России по г. Москве незамедлительно назначать судебные экспертизы (Министерство юстиции РФ, ЭКЦ МВД России по г. Москве, институт криминалистики ФСБ России, бюро СМЭ г. Москвы).

Срок: отчет о проделанной работе представить председателю Координационного совещания к 30.11.2024.

8.1 Правительству г. Москвы, сотрудникам аварийной городской службы в обязательном порядке прибывать на место происшествия и находиться до окончания работы следственно-оперативной группы.

8.2 Организовывать помещения: оперативного штаба, пункта питания, личной гигиены, временного проживания пострадавших лиц.

8.3 Осуществлять уборку территории и принимать меры по восстановлению нормальной жизнедеятельности.

Срок: отчет о проделанной работе представить председателю Координационного совещания к 30.11.2024.

Председатель
Координационного совещания

Прокурор г. Москвы

Члены Координационного
совещания:

Начальник
ГУ МВД России по г. Москве

Руководитель
ГСУ СК России по г. Москве

Начальник
ГУ МЧС России по г. Москве

Начальник
УФСБ РФ по Москве и Московской области

Заместитель мэра г. Москвы

Приложение Г

ПРОЕКТ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921) следующие изменения и дополнения:

Статья 1. Дополнить часть 8 статьи 166 словами «к протоколу прилагаются фотографии, видеозапись, а также электронные носители информации, с записанными на них оригиналами фото- и видеосъемки».

Статья 2. Статью 176 изменить и изложить в следующей редакции:

1. Основанием производства осмотра служат достаточные данные полагать о том, что место происшествия, местность, жилище, иное помещение, предметы, документы, следы преступления, вещество и другие объекты могут иметь значение для уголовного судопроизводства.
2. Осмотр места происшествия, тела человека (освидетельствование), трупа человека, его частей и останков может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

Статья 3. Часть 2 статьи 177 изменить слово «следы преступления» и «иные предметы» на слово «объекты».

«Осмотр обнаруженных объектов производится на месте их обнаружения за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи».

Статья 4. Часть 3 статьи 177 изменить слово «предметы» на слово «объектов», «Если для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр объектов на месте их обнаружения затруднен, то объекты должны быть по возможности изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписями следователя и участников осмотра. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов. Производство повторного или дополнительного осмотра изъятых объектов производится в условиях, обеспечивающих надлежащее их восприятие, результативность и качество данного действия».

Статья 5. Статью 177 дополнить частью 7:

«Осмотр места происшествия производится с обязательным применением технических средств фиксации хода и результатов следственного действия».