

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора  
Осипова Владимира Сергеевича  
на диссертацию Хотулева Александра Сергеевича  
на тему «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛЬНОГО  
ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата политических  
наук по специальности 5.5.4— «Международные отношения, глобальные  
и региональные исследования»**

### **Актуальность темы исследования.**

Цифровая экономика представляет собой явление глобального масштаба, выходящее далеко за пределы экономической науки.

В настоящее время существует десятки тысяч работ только в отечественной научной литературе — в основном области социологии, экономики и права, посвященных различным аспектам цифровизации как глобального и регионального явления (процесса), однако, следует признать, что далеко не все они отличаются серьезной концептуальностью. Только за 2022 год в базе РИНЦ можно найти около 5 тыс. публикаций на эту актуальную тему, но лишь небольшая их часть описывает политические явления, связанные с «цифрой». При этом в рамках этих, политологических работ, внимание фокусируется на таких явлениях и политических инструментах, как цифровая демократия или цифровые политические технологии, но все они относятся в основном к внутривнутриполитической проблематике, и лишь малая их часть посвящена международным или глобальным, всеохватным процессам, затрагивающим сферу политического.

Между тем, нет менее отрегулированной сферы международных отношений, чем глобальное информационное пространство, особенно, пространство цифровое, пространство Интернет-коммуникаций.

Действительно, информационное (цифровое) пространство регулируются в основном экономически и с точки зрения гражданского и финансового права — в нем рассматриваются проблемы, затрагивающие авторские права, вопросы интернет-торговли, правоприменение технологий блокчейн, криптовалютные операции, а к политическим проблемам до недавнего времени относился лишь

кибертерроризм (киберэкстремизм) и финансирование террористической деятельности с использованием цифровых инструментов. Между тем цифровая дипломатия существует уже достаточно давно, и к ней вроде бы должны применяться все нормы дипломатического поведения, однако ее публично-политический характер превращает ее оружие противостояния, реализующегося зачастую вне обычных норм.

Утечки (похищения) электронной информации, ее передача в публичное пространство стали особенно чувствительными в последние десятилетия, а «цветные» революции, совершаемые при участии третьей стороны с применением социальных сетей стали одним из ключевых вызовов стабильности многих государств. В этом мы видим угрозу государству, политическому режиму, риски национальной безопасности.

Однако цифровизация сама по себе несет проблемы, требующие политического решения, в том числе, во внешней, международной и глобальной политике, и этот комплекс вопросов до сих пор довольно слабо отражен в научной литературе, хотя на пороге уже – активное внедрение во все сферы жизни искусственного интеллекта, способного в коммуникационном процессе обмануть и даже изменить мнение человека.

В связи с вышеизложенным, цель и задачи, поставленные в диссертационной работе Хотулева Александра Сергеевича, являются актуальными, а также теоретически и практически значимыми не только для реализации государственной политики в области цифрового развития, но и в целом для понимания и осмысления процесса цифровизации как глобального явления.

**Новые научные результаты, полученные лично автором.** Изучение автором политических проблем глобального цифрового развития позволило получить результаты, обладающие новизной и научной значимостью. Проведенная работа дала возможность выявить ряд закономерностей, получить ценные рекомендации, комплекс которых является значимым вкладом в теорию международных отношений, глобального, национального и регионального развития.

Автор постулирует ключевое для современного развития – на глобальном



уровне и отдельных стран – цифровизации как социо-технологического процесса (стр. 50,52);

- Выявлен уровень и динамика развития российской цифровой дипломатии в мире в сравнении с другими странами, уточен характер и направленность регулирования данной деятельности со стороны государства (стр. 32-34);

- Описаны роль и место цифрового неравенства как ключевой транграничной проблемы национальной информационной безопасности (стр. 51-54);

- Проведена классификация проблем глобального развития, связанных с цифровизацией (стр. 67-69, 97-99);

- В качестве главного инструмента, обеспечивающего успешное преодоление современных глобальных вызовов, предложена цифровая интеллектуализация процессов принятия политических решений, в том числе, во внешней политике.

Перечисленные научные результаты в целом соответствуют области исследования специальности 5.5.4 — «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

**Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации.** Необходимо отметить, что суждения и выводы автора достаточно обоснованы, опираются на значительный объем отечественной и зарубежной литературы, различных данных, библиометрический и иные, достаточно инновационные для отечественной политической науки методы.

**Структура и содержание диссертации.** Диссертация изложена на 196 страницах машинописного текста, состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего 340 наименований. Работа проиллюстрирована 1 таблицей и 3 рисунками.

Первая глава связана с анализом теоретико-методологических основ изучения цифровизации как социального процесса. В рамках анализа исследуется процесс цифровизации, отражение данного процесса в политических документах, связанных с обеспечением безопасности, представлены основные социальные, технологические и экономические

проблемы, связанные с цифровизацией, а также состояние политико-правового измерения цифрового развития.

Во второй главе автор исследует становления и развития цифровой дипломатии как политического инструмента и источника политических проблем. Анализируется цифровая дипломатия (становление, развитие и текущее состояние) ведущих в данном отношении держав мира - США, Китайской Народной Республики, Российской Федерации.

Третья глава представляет собой конструктивную часть работы, которая посвящена выявлению современного и перспективного проблемного поля цифрового развития, а также перспективам его преодоления. В первом параграфе третьей глава анализируется цифровое неравенство (цифровой разрыв) как ключевая угроза национальной безопасности России, во втором параграфе цифровизация широко рассматривается в контексте ее соотношения с проблемами глобального устойчивого развития. Работа завершается важным параграфом, описывающим разработанное и классифицированное автором проблемное поле цифровизации, цифровые технологии для преодоления глобальных проблем и цифровая интеллектуализация внешнеполитической деятельности.

В заключении диссертации автор систематизирует основные выводы и подчеркивает перспективность дальнейших исследований, направленных на разработку методологии цифровой интеллектуализации процесса принятия политических решений.

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Теоретические положения работы позволяют сформировать развернутые междисциплинарных концепций цифровизации, цифровой безопасности, устойчивого, ноосферного развития на базе цифровых технологий.

Практическая значимость работы состоит в конкретных измерениях уровня развития цифровой дипломатии России (относительно других значимых в геополитическом отношении стран), а также в рекомендациях в сфере цифровизации государственного управления.

**Замечания по диссертации.** Как и любая другая научная работа, оппонируемая диссертация содержит некоторые замечания и вызывает ряд



вопросов, ответы на которые соискателю следует дать:

1. Цифровое развитие – это развитие, основанное на цифровых технологиях или развитие собственно цифровых технологий в экономике и других сферах деятельности. Автор упоминает и понимает эту дилемму, но тем не менее остается на не очень четкой позиции в определениях. Все же, цифровизация, цифровая трансформация по сути одно и то же, или автор видит здесь различия?

2. Роль искусственного интеллекта в качестве «советника» политической сферы, в том числе, во внешней политике можно было бы отразить в работе полнее. На наш взгляд, именно в определении места искусственного интеллекта в политической сфере есть важное проблемное поле, нуждающееся в глубоком осмыслении. Позиция автора в этом вопросе нуждается в уточнении.

3. Цифровая дипломатия как комплексное явление, безусловно, находится в центре политического цифрового инструментария, однако, использование Интернета (и вообще цифровых коммуникаций) для информационных войн также заслуживает развернутого пояснения (хотя автор уделял больше внимание общим, надконфликтным закономерностям политических проявлений цифровизации).

Указанные замечания не оказывают существенного влияния на общее положительное впечатление от работы, а обширность решаемых автором задач и проведенных обобщений позволяет с уверенностью заключить, что отмеченные недостатки не снижают качества исследования и не влияют на его основные теоретические и практические результаты.

**Общая оценка диссертации.** Диссертационная работа Хотулева Александра Сергеевича представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на актуальную тему на высоком профессиональном уровне. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, обладает научной новизной. По теме диссертационного исследования опубликовано 6 работ, общим объемом 5 п.л., в научных периодических изданиях (в том числе в 4 изданиях, рекомендованных рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.

Ломоносова по специальности). Автореферат и публикации отражают основные результаты работы.

Таким образом, диссертация «Политические проблемы глобального цифрового развития» соответствует паспорту специальности 5.5.4, является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова (пп. 2.1-2.5 и приложениям №5,6 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова), а ее автор, ХОТУЛЕВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 - «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Доктор экономических наук, профессор,  
Заведующий кафедрой  
мировой экономики и управления  
внешнеэкономической деятельностью  
факультета государственного управления  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В.Ломоносова»

В.С. ОСИПОВ

Контактные данные:

Тел. +7(495)939-3521

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация: 08.00.01 «Экономическая теория»

Адрес места работы: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус  
4. Каб. Е713.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

e-mail: [vs.ossipov@spa.msu.ru](mailto:vs.ossipov@spa.msu.ru)

27.03.2023

