

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ВЫСШАЯ ШКОЛА СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК (факультет)

Кафедра социологии знания

*На правах рукописи*

**Фомин Егор Васильевич**

**СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ РОССИЯН В  
НОВЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ**

Специальность: 5.4.7. Социология управления

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Научные руководители:

доктор философских наук, профессор

Орлова Ирина Борисовна

доктор экономических наук

Гребенюк Александр Александрович

Москва – 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЙ (НРД) .....	15
1.1. Теоретические подходы к исследованию НРД в социальных науках .....	15
1.2. Типологии, характеристики и особенности НРД.....	30
1.3. Социально-правовые и социально-культурные факторы возникновения и распространения НРД в России .....	50
Выводы по главе.....	63
ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ВОВЛЕЧЕНИИ В НРД.....	66
2.1. Методологические подходы к изучению социальных технологий .....	66
2.2. Управленческие модели, этапы и каналы вовлечения в НРД .....	82
2.3. Содержание, структура, признаки социальных технологий НРД.....	92
Выводы по главе.....	105
ГЛАВА 3. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ВОВЛЕЧЕНИИ РОССИЯН В НРД .....	107
3.1. Результаты социологического анализа дневников бывших адептов.....	107
3.2. Механизмы использования и роль социальных медиа в управлении контентом о НРД в русскоязычном интернет-пространстве .....	138
3.3. Управленческие рекомендации по уменьшению влияния НРД на российское общество и профилактике вовлечения в них россиян .....	167
Выводы по главе.....	182
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	184
БИБЛИОГРАФИЯ.....	186
<i>Приложение 1</i> .....	208
<i>Приложение 2</i> .....	209
<i>Приложение 3</i> .....	212
<i>Приложение 4</i> .....	214

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** С конца 80-х гг. XX века в России начал меняться не только политико-экономический строй, но и социально-культурный и духовно-религиозный фон. После распада Союза Советских Социалистических Республик и упразднения гегемона КПСС появилось «ничейное» идеологическое пространство. Его быстро освоили разнообразные новые религиозные движения (здесь и далее – НРД). Они проповедовали новый уклад жизни и мышления, критиковали традиционные религии, ценности, социальные институты. НРД не были исторически связаны с многочисленными этносами СССР. Они внедрялись в православную среду в Центральной части страны, в мусульманскую – на Кавказе и Поволжье, в буддийскую – на Востоке<sup>1</sup>.

НРД приобрели огромную популярность, в их деятельность оказались вовлечены сотни тысяч россиян. Основными причинами вступления были: низкая религиозная грамотность, поиск необычных религиозных практик, нового экзистенциального опыта, поиск единомышленников; низкий уровень жизни; высокий уровень безработицы, пессимистические настроения по поводу будущего. Эти причины в совокупности с активной работой миссионеров, либерально-демократической политикой, отсутствием мониторинга деятельности религиозных организаций породили свободный «религиозный рынок».

Относительно количества россиян, вовлеченных в НРД, данные экспертов разнятся. По одним оценкам сегодня в России действуют около пятисот НРД, в их деятельность вовлечено от 1 до 5 млн. россиян, из которых 70% составляет

---

<sup>1</sup> С 1985 по 2000 гг. общее количество религиозных объединений возросло в 6 раз с 3 007 до 17 427. См.: История государственной политики СССР и России в отношении религиозных организаций в 1985-1999 гг. / Под общ. ред. А.П.Торшина (В.А. Бабинцев, Е.Н.Житник, М.И.Одинцов, А.Е.Себенцов). – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. – 288 с.

молодёжь в возрасте от 18 до 27 лет<sup>2</sup>. По другим оценкам в деятельность НРД вовлечено от 600 до 800 тыс. россиян<sup>3</sup>.

Последние тридцать лет НРД активно применяли разнообразные социальные технологии, что позволило им быстро приобрести популярность и распространиться на территории России.

Одновременно в 2010-2020 годы предпринимаются и контрмеры. В 2015 году была ликвидирована саентологическая церковь Москвы и Санкт-Петербурга<sup>4</sup>. В 2017 году деятельность Свидетелей Иеговы и ее 395 региональных филиалов была запрещена Верховным судом, сама организация признана экстремистской, имущество обращено в доход государства<sup>5</sup>. Однако, свою деятельность на территории России эти движения не прекратили<sup>6</sup>.

На протяжении 2020-2022 гг. правоохранителями неоднократно доказывалась связь разнообразных НРД, действующих в России, с украинскими

---

<sup>2</sup> Гладких П. О., Кадушина О. И. Профилактика вербовки молодёжи в организации современных деструктивных культов // Традиции и инновации актуальные проблемы. – 2017. – С. 87.

<sup>3</sup> Походня А. В. Манипуляционные механизмы вербовки в секты // Организация работы с молодежью. – 2019. – №. 1.

<sup>4</sup> Министерство юстиции России неоднократно выносило саентологам предупреждения о несоответствии их деятельности законам о религиозных объединениях. Ведомство также указывало, что само слово «саентология» зарегистрировано как товарный знак, права на который принадлежат Центру религиозной технологии в США, что противоречит требованиям закона о свободе совести и вероисповедания.

<sup>5</sup> Перечень общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] / Министерство юстиции Российской Федерации. – Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/> (дата обращения – 14.05.2021).

<sup>6</sup> С 2018 г. регулярно проходят обыски в помещениях и конспиративных квартирах, принадлежащих Свидетелям Иеговы и Церкви Саентологии. Возбуждены уголовные дела против организаций и их руководителей. См.: В Москве задержали организаторов ячейки «Свидетелей Иеговы» [Электронный ресурс] // РИА-Новости – 26.08.2021. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210826/sk-1747345196.html> (дата обращения – 26.01.2022); Организаторы и участники «Свидетелей Иеговы» задержаны в Москве. Следователи возбудили дело о незаконной работе «управленческого центра» экстремистской организации [Электронный ресурс] // Комсомольская правда – 10.02.2021. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/online/news/4182399/> (дата обращения – 28.01.2021).

националистическими подразделениями, которые финансировали их деятельность и вербовали адептов<sup>7</sup>.

После многочисленных судебных запретов деятельность НРД трансформировалась в психологические тренинги, образовательные, социальные и благотворительные фонды. Они стали маскироваться под коммерческие и некоммерческие организации, организовывать центры психологической реабилитации, борьбы с наркоманией, создавать частные школы. Все это позволяет и сегодня им продвигать свои идеи и, применяя социальные технологии, привлекать новых адептов. Они вовлекают людей, которые занимают ответственные и высокие должности: чиновников и депутатов, руководителей крупных промышленных предприятий, директоров образовательных учреждений. НРД, которые, казалось, уходят с арены духовной жизни в России, снова заявляют о себе и продолжают свою работу. Все это доказывает необходимость выявления и анализа применяемых ими социальных технологий.

**Степень научной разработанности темы.** Первыми социологами, рассматривавшими формы религиозных организаций в социологии религии были Г. Беккер, М. Вебер, Б. Джонсон, Р. Нибур, Э. Трельч<sup>8</sup>.

Большой вклад в определение признаков и характеристик НРД внесли зарубежные исследователи А. Баркер, Б. Вильсон, А. Эйстер, а также

---

<sup>7</sup> ФСБ задержала в Крыму вербовщиков «Свидетелей Иеговы» [Электронный ресурс] //Лента.ру – 10.08.2021. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2021/08/10/iegovapeople/> (дата обращения – 15.08.2022); В ячейках секты «Новое поколение» проходят обыски [Электронный ресурс] // РИА-Новости – 14.08.2022. – Режим доступа: <https://ria.ru/20220814/obyski-1809501782.html> (дата обращения – 15.08.2022).

<sup>8</sup> Вебер М. Протестантские секты и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. – М., Прогресс, 1990; Трельч Э. Церковь и секта // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии/Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М. – 1996; Трельч Э. Социальные учения христианских церквей и групп // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии/Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М., – 1996; Нибур Х. Р. Радикальный монотеизм и западная культура / пер. И. И. Маханькова // Христос и культура. Избранные труды Ричарда Нибура и Райнхольда Нибура. М.: Юрист, 1996; Becker H. The development and interaction of the ecclesia, the sect, the denomination, and the cult as illustrative of the dilemma of the church // Systematic sociology, 1932.

отечественные исследователи Л. С. Астахова, Е. Г. Балагушкин, Е. Н. Васильева, Л. И. Григорьева, И. Я. Кантеров, Е. С. Элбакян<sup>9</sup>.

Типологии НРД разрабатывали Р. Уиллис, А.Л. Дворкин, А.В. Демидов, Е.В. Зудов, А.В. Куликов, В.А. Мартинович, Е.Э. Эгильский<sup>10</sup>.

Модели, этапы и механизмы конверсии индивида в НРД изучали А. Баркер, У. Байнбридж, Дж. Лофланд, Р. Старк, С. Хассен, П. Хэлам и Ю. Хэлам<sup>11</sup>.

О социокультурных, юридических и политических предпосылках возникновения и распространения НРД в России писали В.А. Бабинцев, Е.Н.

---

<sup>9</sup> Eister A. W. Toward a Radical Critique of Church-Sect Typologizing: Comment on "Some Critical Observations on the Church-Sect Dimension" // *Journal for the Scientific Study of Religion*. – 1967. – Т. 6. – №. 1; Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение. – СПб: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997; Barker Eilen. *The Cults? New Religious Movements // Facilitating Freedom of Religion or Belief: A Desk Book*. Leiden. 2004; Астахова Л. С. Новые религиозные движения / Л.С. Астахова, М.Р. Бигнова, Д.В. Брилев // Уфа: Изд-во БГПУ, 2018. – 173 с.; Балагушкин Е.Г. Живительный эликсир или опиум прокаженного? Нетрадиционные религии, секты и культы в современной России. – М.: ЛЕНАНД, 2014. – 256 с.; Кантеров, И. Я. Новые религиозные движения (введение в основные концепции и термины). В 2 ч. Ч. 1.: Владимир, 2006. – 140 с.; Васильева Е. Н. Новые религиозные движения: понятие и специфика // *Вестник Ленинградского государственного университета им. АС Пушкина*. – 2016. – №. 1; Григорьева Л.И. Религии «Нового века» и современное государство (социально-философский очерк). Красноярск: СибГТУ, 2002; Элбакян, Е.С. Новые религии западного происхождения в современной России: общие характеристики и специфические черты / Е.С. Элбакян // *Новые религии в России: двадцать лет спустя*. – М.: *Древо жизни*», 2013.

<sup>10</sup> Thomas M. *New Religious Movements: An Analysis of Definitions*. // *The Student Researcher*. – September 2012 vol. 2, No 1; Дворкин А. Л. Сектоведение. Тоталитарные секты / А. Дворкин. – Н. Новгород: Христианская библиотека, 2012. – 816 с.; Демидов А. В. Классификация нетрадиционных религиозных организаций по степени их деструктивности // *Царскосельские чтения*. – 2012. – Т. 1. – №. XVI; Куликов И Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера: справочник / авт.-сост. И. Куликов. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Высшая школа, 1999; Зудов Е. В. Новые религиозные движения: проблема типологизации // *Kant*. – 2019. – №. 2 (31); Мартинович В. А. К истории термина «новое религиозное движение» // *Сектоведение*, – 2018; Мартинович В. А. Нетрадиционная религиозность: возникновение и миграция: Материалы к изучению нетрадиционной религиозности. Т. 1 / В. А. Мартинович; предисл. Л. И. Григорьевой. – Минск: Минская духовная академия, 2015. – 559 с.; Эгильский Е.Э. Новые религиозные движения. Современные нетрадиционные религии и эзотерические учения / Е.Э. Эгильский, А.В. Матецкая, С.И. Самыгин. - М.: КНОРУС, 2011. – 224 с.

<sup>11</sup> Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение. – СПб: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997; Bainbridge, W. S. *Sectarian Tension / W. S. Bainbridge, R. Stark // Review of Religious Research*. – 1980. – Vol. 22. – № 2; Lofland J., Stark R., *Becoming a World-Saver: A Theory of Conversion to a Deviant Perspective // American Sociological Review*, 1965, Vol. 30, No. 6, Pp. 862-875; Хассен С. Освобождение от психического насилия. Деструктивные культы, контроль сознания, методы помощи // СПб., М. – 2003; Halama, P. *Process of religious conversion in the Catholic Charismatic Movement: qualitative analysis / Halama, P., Halamová, J. // Archive for the Psychology of Religion*. – 2005. – № 26.

Житник, М.И. Одинцов, Л.Г. Ионин, М.М. Мчедлова, Ю.В. Рыжов, А.П. Торшин, Б.З.Фаликов, Е. С. Элбакян<sup>12</sup>.

Методологию социальных технологий разрабатывали К. Поппер, Л. Я. Дятченко, С. Г. Кара-Мурза, И. Т. Касавин, В. А. Луков, Я. И. Маргулян, М. Марков, И. Б. Орлова, В. И. Патрушев, М. В. Плотников и С. В. Смельцова, Н. Стефанов, Ж. Т. Тощенко, С. А. Шаронова, В. В. Щербина<sup>13</sup>.

Современные проблемы функционирования религии в российском обществе, а также влияние НРД на российскую социальную реальность изучали

---

<sup>12</sup> Бабинцев В.А., Житник Е.Н., Одинцов М.И., Себенцов А.Е. История государственной политики СССР и России в отношении религиозных организаций в 1985-1999 гг. / Под общ. ред. А.П.Торшина – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. – 288 с.; Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие. – М., 2000; Фаликов Б. З. New Age по-русски. Новая вера для нуворишей? /Культура. – 2003. – №. 20; Мчедлова М. М. Религиозные смыслы современной политики: потребность в новой эпистемологии //Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2013. – №.1; Мчедлова М.М. Мусульманские сообщества в Казани начала XXI века: причины подъема и спада исламского молодежного активизма / Г.Я. Гузельбаева, М.М. Мчедлова //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3; Рыжов Ю.В. Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве. – М.: Смысл, 2006. – 328 с.; Элбакян Е.С. Новые религиозные движения эпохи постмодерна: динамика организаций нью эйдж (на примере организации «Радастея») // Религиоведение. – 2018. – №. 1; Элбакян Е.С. Религиозная традиционность/нетрадиционность: точка зрения религиоведа // Светскость, секуляризм, религиозность: исторические, юридические и философско-мировоззренческие аспекты. / Под ред. Е.С. Элбакян – Бишкек, 2020 г. – 246 с.;

<sup>13</sup> Поппер К. Р. Нищета историцизма.: Пер. с англ. – М.: Издательская группа «Прогресс» – VIA, 1993. – 187 с.; Дятченко Л.Я. Социальные технологии в управлении общественными процессами. – Белгород, 1993; Тощенко Ж.Т. Социология управления. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2011. – 300 с.; Стефанов Н. Общественные науки и социальная технология. – М.: Прогресс, 1976; Луков В.А. Социальное проектирование: 7-е изд., – М. Флинта, 2007. – 240 с.; Марков М. Технология и эффективность социального управления. М.: Прогресс, 1982.; Щербина В. В. Социальные технологии: история появления термина, трансформация содержания, современное состояние // Социологические исследования. – 2014. – №. 7; Социальные технологии управления обществом: региональный уровень / под общ. ред. Я. А. Маргуляна. СПб.: Изд-во СПбАУиЭ, 2010; Наука и социальные технологии / РАН, Ин-т философии; Отв. ред. И.Т. Касавин. – М.: ИФ РАН, 2011. – 203 с.; Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. Век XXI / С. Г. Кара-Мурза – «Алгоритм», 2015; Орлова И.Б. и др. Социальные технологии / под ред. И.Б.Орловой. – Москва: Юрайт, 2019. – 174 с.; Патрушев В. И., Виноградов А.И. Основы общей теории социальных технологий. Икар. – 2018. – 324 с.; Плотников М.В. Социальные технологии менеджмента. Hi-tech в управлении: модели, методы, практики. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2012. – 148 с.; Плотников М. В., Смельцова С. В. Социальные технологии как объект социологического исследования //В мире научных открытий. – 2012. – №. 4; Шаронова С. А. Социальные технологии. Деловые игры: Учебное пособие / С. А. Шаронова. – Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2013. – 224 с.

В. В. Горохова, Е. В. Зудов, И. В. Ивлева, Р. В. Иванов, В. А. Мартинович, С. В. Поспелова, И. П. Рязанцев, А. Б. Синельников, А. Н. Чумаков, Р. М. Янбухтин<sup>14</sup>.

Роль цифровизации и социальных медиа в трансформации социальных сфер отражены в работах зарубежных и отечественных исследователей: М. Маклюэн, М. Кастельс, Н. Коулдри, Л. Манович, Э. Тоффлер, И. С.Ашманов, А. А. Гребенюк, И. М. Дзялошинский, О. Ю. Пескова, Т. Л. Шестова<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> Горохова В. В. Влияние техногенной цивилизации на отклоняющееся поведение молодежи в религиозной сфере / В. В. Горохова, Н. В. Галанина // Вестник экономической безопасности. – 2020. – №. 1. – С. 14-17; Зудов Е. В. К вопросу о функциях новых религиозных движений в современном обществе //Идеи и идеалы. – 2018. – Т. 2. – №. 2 (36). – С. 144-156; Мартинович В. А. Социальные изменения и кризисы общества как причина возникновения новых религиозных движений //Христианское чтение. – 2015. – №. 1. – С. 123-147; Ивлева В. И. Причины возникновения новой религиозности и деструктивное влияние новых религиозных движений на современное российское общество // Манускрипт. – 2016. – №. 7-1 (69). – С. 41-44; Иванов Р. В. Новая религиозность и религиозная идентичность среди молодёжи // Религиозная идентичность и межкультурные коммуникации. – 2020. – С. 137-143; Мартинович В. А. Идентификация новых религиозных движений в печатных СМИ Беларуси // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2017. - №. 4. С.56-65; Поспелова С. В. Неошаманизм как закономерность в дискурсе современной духовной жизни / С. В. Поспелова, А. И. Поспелова, О. П. Федирко // Технологос. – 2020. – №. 1. – С. 67-77; Рязанцев И. П. Во что верят студенты? Религиозность и особенности религиозного поведения учащихся столичных университетов / И. П. Рязанцев, М. А. Подлесная, И. И. Козлов // Журнал Московской патриархии. – 2015. – № 5. – С. 56-61; Рязанцев И.П. Цифровизация в малом городе: религиозность как фактор влияния? / И.П. Рязанцев, М.А. Подлесная, В.Г. Писаревский, В.И. Рязанцев // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2021. – Т. 14. № 4. – С. 73-92; Синельников А. Б. Семья и вера в социологическом измерении (результаты межрегионального и межконфессионального исследования) / Антонов А. И., Медков В. М., Синельников А.Б. // КДУ Москва, 2009. – 288 с.; Чумаков А. Н. Глобализация и религия: проблемы и перспективы / А. Н. Чумаков, М. Ю. Сергеев // Философия образования. – 2018. – Т. 76, № 3. – С. 178-193; Янбухтин Р. М. Религиозный экстремизм: правовой и социологический аспекты // Право: ретроспектива и перспектива. – 2021. – №. 2 (6). – С. 93-98.

<sup>15</sup> Маклюэн М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева. – М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с.; Кастельс М. Коммуникация, власть и контр-власть в сетевом обществе //Концепция «общества знания» в современной социальной теории. – 2010. – №. 2010. – С. 227-232; Couldry N., Hepp A. The mediated construction of reality. – John Wiley & Sons, 2018; Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ. – 2004; Шульц В. Л., Гребенюк А. А., Ашманов И. С. Теоретико-методологические проблемы цифровой социологии // Вестник Московского Дзялошинский И. М. Философия цифровой цивилизации и трансформация медиакоммуникаций: монография. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. – 554; университета. Серия 18: Социология и политология. – 2022. – Т. 28, № 1. – С. 126-144; Пескова О. Ю. Социальные медиа, как платформа для технологий PR 2.0 //Власть и бизнес: коммуникационные ресурсы. Сборник научных статей. Серия «Коммуникативные исследования». М.: НИУ ВШЭ, 2011.– 205 с.; Шестова Т. Л. Глобальное медиапространство как научная метафора / Т. Л. Шестова, А. Ю. Лесь // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. – 2016. – № 2. – С. 46-50.

**Объект исследования** – новые религиозные движения, действующие в современной России.

**Предмет исследования** – социальные технологии, применяемые новыми религиозными движениями для вовлечения россиян.

**Цель исследования** – выявление и анализ социальных технологий, каналов и механизмов вовлечения россиян в новые религиозные движения.

**Задачи исследования:**

- систематизировать подходы к НРД в социологии и концептуализировать понятие НРД как религиозного феномена;
- построить типологию НРД, определить характеристики и основы вероучения НРД, которые являются объектом диссертационного исследования;
- выявить социально-правовые и социально-культурные факторы возникновения и распространения НРД в России;
- определить управленческие механизмы и этапы, которые применяют НРД при вовлечении новых адептов;
- выявить структуру и признаки социальных технологий НРД;
- выявить общие и социальные технологии, которые используются НРД для вовлечения адептов;
- на основе анализа личных дневников бывших адептов показать механизм работы и этапы применения социальных технологий, которые используют НРД при вовлечении адептов;
- определить основные мотивы, которые привлекают россиян в НРД;
- выявить механизмы использования и роль социальных медиа в управлении контентом о НРД в русскоязычном сегменте интернета;
- предложить управленческие решения по профилактике вовлечения россиян в НРД.

**Теоретико-методологическими основаниями исследования** послужили теории зарубежных и отечественных исследователей.

При изучении НРД, анализе их взаимодействия с обществом мы опирались на подход Б. Джонсона, который рассматривал НРД с точки зрения конфликтов, напряженности, разногласий с государством и обществом. Также мы следовали идеям Р. Старка и У. Байнбриджа, которые рассматривали религиозные организации с точки зрения их связи с обществом и разработали факторы, показывающие их отличия от социокультурного окружения.

При описании характеристик, сущностных свойств, признаков, типологий НРД мы опирались на подходы А. Баркер, Е.Г. Балагушкина, И.Я. Кантерова, В.А. Мартиновича.

При концептуализации вовлеченности в НРД за концептуальную рамку использована семиступенчатая модель Дж. Лофланда и Р. Старка, которая демонстрирует процесс смены образа мышления последователей, изменения системы ценностей, мировоззрения, поведения, социального окружения.

При конструировании подхода социальных технологий как инструмента управления мы обратились к работам К. Поппера, М.В. Плотникова и С.В. Смельцовой, И.Б. Орловой.

**Методология и методы исследования.** В диссертационном исследовании применялись общенаучные методы дедукции; индукции, методы классификации, типологизации и группировки, системный метод, сравнительный анализ, формализация и обобщение, принципы компаративистского подхода. Также использовались качественные и количественные социологические методы: включенное наблюдение, неструктурированные интервью, вторичный анализ данных, анализ документов, биографический метод, статистические методы, многофакторный анализ социальных медиа (при анализе социальных медиа в качестве технического инструмента применялась отечественная система Крибрум), контент-анализ, дискус-анализ.

### **Гипотезы исследования:**

1. На институциональном уровне НРД, их вероучение и догматика оппозиционны российским социальным институтам. Объявляя себя «новыми», они не принимают «старые» общественные стандарты, противопоставляют себя российскому обществу, действуют в социокультурной среде как чужеродный элемент.

2. Социальные технологии НРД, как инструменты управления, в первую очередь, направлены на обеспечение непрерывного функционирования НРД и вовлечение новых адептов. Социальные технологии основываются на необычности, новизне, неординарности НРД. Эклектичность и абстрактность вероучений позволяют НРД подстраиваться под социокультурную реальность и вовлекать представителей разнообразных социально-демографических и профессиональных групп.

3. НРД конструируют у россиян представления о скором переустройстве мира и социальных систем, повышая уровень конспирологических взглядов и недоверия к социальным институтам: государству, семье, образованию, медицине, правоохранительным органам.

### **Научная новизна результатов исследования:**

- составлена авторская типология НРД;
- предложено авторское определение социальных технологий с точки зрения эпистемолого-инструментального подхода;
- выявлены модели, стадии, каналы вовлечения в НРД, структура и признаки социальных технологий НРД;
- показаны социальные технологии вовлечения россиян в НРД;
- выявлены механизмы использования и роль социальных медиа в трансляции контента о НРД в русскоязычном сегменте интернета;
- предложены управленческие решения по профилактике вовлечения россиян в НРД.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. НРД адаптируются к социальной реальности, а при вовлечении учитывают как социально-политические, экономические, экологические проблемы и кризисы общества, так и биографические этапы жизни россиян. Это позволяет вовлекать людей разного статуса, воспитания, темперамента, возраста, образования, дохода.

2. НРД при вовлечении скрывают истинные цели и направление своей деятельности. Религиозная деятельность часто сочетается с экономической, культурной, политической, психологической, медицинской, экологической, образовательной, досуговой.

3. При вовлечении вероучение НРД представляется как единственно истинное, спасительное и тайное знание. Таким образом, индивидам внушается возможность религиозного спасения для избранных и последующего социального и государственного переустройства.

4. В отличие от исторических религий, номинальная и реальная вовлеченность в НРД сопоставимы. Адепты НРД посещают собрания общины, активно участвуют в ее жизни, жертвуют своими финансами, временем, способностями. Индивид включен в общину и чувствует личную ответственность за результаты ее деятельности.

5. Несмотря на юридические запреты, аресты лидеров, признание НРД экстремистскими, блокировку интернет-ресурсов, они продолжают деятельность в России.

6. Международные медиа и медиа, признанные иностранными агентами, в русскоязычном интернете выступают адвокатами НРД, рекламируют и оправдывают их деятельность в России.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Материалы диссертации могут использоваться а) для выработки и проведения государственно-конфессиональной и социальной политики; б) при построении прогностических моделей и сценариев развития религиозной, межэтнической, социальной, политической ситуации в стране, для предотвращения конфликтов в

данных сферах; в) при чтении курсов по социологии религии, социальным технологиям, социологии безопасности и других; г) аналитическими компаниями при исследовании и мониторинге религиозной ситуации, религиозных процессов, деятельности отдельных НРД; д) в сфере подготовки и переподготовки кадрового состава государственных служащих, правоохранительных органов, аналитических компаний; е) при проведении религиоведческих экспертиз.

**Апробация работы.** Материалы диссертационного исследования изложены в 8 публикациях в рецензируемых научных изданиях, из них 4 статьи – в журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете по специальности и отрасли наук, 4 статьи – в изданиях Перечня ВАК<sup>16</sup>. Отдельные положения работы представлены в 8 статьях<sup>17</sup>, опубликованных в сборниках

<sup>16</sup> В следующих публикациях, выполненных автором лично или в соавторстве, согласно Положению о присуждении учёных степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы данного диссертационного исследования: Фомин Е.В. Социологический анализ вероучения и социальной организации новых религиозных движений в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Социология. Политология. – 2022. – Т. 22, № 3. – С. 298-304; Фомин Е. В. Новые религиозные движения как форма религиозной организации: история изучения, дефиниции, признаки // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2022. – № 2 (66). – С. 141-147; Фомин Е. В. Социальные и правовые факторы возникновения новых религиозных движений в России // Alma mater. Вестник высшей школы. – 2022. – № 5. – С. 102-106; Зимова Н. С., Фомин Е. В., Полянцева Е. Д. Виртуальные сообщества как новые акторы социальной реальности // Alma mater. Вестник высшей школы. – 2022. – № 9. – С. 95-101; Зимова Н. С., Фомин Е. В. Государственно-конфессиональное взаимодействие в социальных медиа в пандемию коронавируса // Управленческое консультирование. – 2022. – № 11. – С. 86-97; Зимова Н. С., Фомин Е. В. Медийный образ Русской православной церкви и вызов пандемии // Цифровая социология. – 2021. – Т. 4, № 4. – С. 81-91; Зимова Н. С., Фомин Е. В., Смагина А. А. Социальные сети как новый канал взаимодействия общества и власти // Научный результат. Социология и управление. – 2020. – Т. 6, № 2. – С. 159-171; Орлова И. Б., Фомин Е. В. Цифровая социология: возможности, риски, перспективы // Национальная безопасность/Nota bene. – 2020. – № 3. – С. 48-63.

<sup>17</sup> Фомин Е. В. (в соавторстве). Интернет-активизм виртуальных сообществ / Н. С. Зимова, Е. В. Фомин // Научные результаты Социологии – 2022: сборник статей по материалам II Международного научного онлайн-форума, 15-17 февраля 2022 г. / отв. ред. И.С. Шаповалова. – Белгород: ИД «БелГУ» 2023. – 266 с. С.13-24; Фомин Е. В. (в соавторстве). Трансформируя сакральное: цифровые религиозные сообщества в 21 веке / Н. С. Зимова, Е. В. Фомин // Социология религии в обществе Позднего Модерна: религия и ценности. – Т. 11. – Белгород: Белгород, 2022. – С. 39-47; Фомин Е. В. Нерелигиозные мотивы конверсии в новые религиозные движения как отражение социально-экономических проблем современной России // Научные результаты Социологии 2021: сборник статей по материалам I Международного научного онлайн форума – Белгород: ООО ЭПИЦЕНТР, 2022. – 200 с. С. 113-120; Фомин Е. В. (в соавторстве). Тема РПЦ и коронавирус в социальных медиа / Н.С. Зимова, Е.В. Фомин // Социология религии в обществе Позднего Модерна: религия и ценности. – Т. 10. – Белгород,

научных трудов. Общий объем всех публикаций 12,6 п.л. (авторский вклад – 7,4 п.л.). Отдельные положения и результаты диссертации обсуждались на международных и российских конференциях, по итогам которых были сделаны устные доклады<sup>18</sup> или опубликованы тезисы докладов<sup>19</sup>.

---

2021. – С. 191-202; Fomin E. et al. Efficiency analysis of russian regional authorities on social networks / N. Zimova, E. Fomin, A. Smagina // *KnE Social Sciences*. — 2021. – Vol. 5, No. 2. – P. 216-226. Фомин Е. В. (в соавторстве). Медиатизация религиозных практик христианства в цифровой культуре / Н.С. Зимова, Е.В. Фомин // *Цифровизация общества и будущее христианства: к вопросу о трансформации ценностно-нормативной системы общества* / Отв. ред. И. П. Рязанцев, ред.-сост. Р. М. Плюснин. 272 с. – М., 2021. – С. 247-261; Фомин Е. В. (в соавторстве). Особенности трансформации религиозных практик в сети Интернет / Н.С. Зимова, Е.В. Фомин // *Социология религии в обществе позднего модерна*. Белгород. – 2020. – Т. 9. – С. 160-164; Фомин Е. В. (в соавторстве). Трансляция деструктивного контента в социальных медиа / Н.С. Зимова, Е.В. Фомин // *MOLDOSCOPE (проблемы политического анализа)*. – 2019. – № 4. (87). – С. 176-182.

<sup>18</sup> Международная конференция: «Религиозные и секуляризационные процессы в интеграции современных обществ», ФНИСЦ РАН, 17-18 апреля 2023; Круглый стол «Соцветие народов и религий: Россия в условиях новых вызовов», Черкесск, 18 ноября 2022; Конференция «Человек в Православной Церкви: взгляд молодых. Христианство и цивилизационный кризис», ПСТГУ, 3-4 марта 2022; Конференция «Модификации человека: идеи, нормы и практики», ИНИОН РАН, 14 сентября 2022; Конференция «Интеграционные процессы в Евразии: межкультурный диалог и социокультурные практики взаимодействия», ФНИСЦ РАН, 27-29 апреля 2022; Общественно-научный форум «Государство и религия: пути диалога», СЗИУ РАНХиГС, 14-15 декабря 2021; Конференция «Цифровая социология: современные методы анализа электронных социальных сетей», МГУ, 8 октября 2021; Онлайн-конференция «Человек в Православной Церкви: взгляд молодых. Ценностное измерение актуальных социальных практик в церковной среде», ПСТГУ, 4 июня 2020; Третий конгресс российских исследователей религии «Академическое исследование и концептуализация религии в XXI веке: традиции и новые вызовы», ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, 7-9 октября 2016.

<sup>19</sup> Фомин Е.В. Мотивы вступления в экологические НРД как отражение социальных проблем современной России / *Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2021»* / [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2021; Фомин Е. В. Предметная область цифровой социологии через призму теории Д.Люптон / *Цифровое общество – новый формат социальной реальности: структуры, процессы и тенденции развития* / *Материалы Всероссийской научной конференции XIV Ковалевские чтения 12-14 ноября 2020 года*. – СПб.: Скифия-принт. – 2020. – 603 с. С. 101-102; Фомин Е.В. Конструирование позиции наблюдателя при изучении новых религиозных движений в России / *Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2019»* / [Электронный ресурс]. – М.: МАКС Пресс, 2019; Фомин Е.В. Околорелигиозные феномены как отражение новых солидарностей в онлайн пространстве / *Солидарность и конфликты в современном обществе* / *Материалы научной конференции XII Ковалевские чтения 15-17 ноября 2018 года*. / СПб.: Скифия-принт, 2018. – 600 с. С. 155-157; Фомин Е.В. Факторы возникновения и функционирования новых религиозных движений в современной России / *Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2018»* / [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2018; Фомин Е.В. М. Мосс о социальных функциях священного / *Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2017»* / [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2017.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЙ (НРД)

## 1.1. Теоретические подходы к исследованию НРД в социальных науках

В истории социологии религии и смежных областях гуманитарного и социального знания предложено множество подходов к изучению феномена НРД, его дефиниции, связи с традиционными религиями, места и роли в культуре и обществе. Термин НРД в научной среде стал активно использоваться только с 70-х гг. XX века, но истоки изучения различных форм религиозности можно обнаружить у классиков социологии.

Пионерами в области изучения нетрадиционной религиозности были немецкие социологи М. Вебер и Э. Трельч, которые в начале XX века разработали парадигму «церковь-секта». Под этими понятиями они понимали христианскую религию, т.е. рассматривали христианскую церковь и христианскую секту.

М. Вебер рассматривал теорию «церковь-секта» как идеальный тип, сконструированный эталон. Он писал: «секта является волюнтаристским объединением лишь достойных в религиозно-этическом отношении людей, квалифицированных в качестве таковых и добровольно вступивших в это

объединение»<sup>20</sup>. Таким образом, он выделял в качестве факторов сектантства добровольность членства и религиозное избранничество.

Э. Трельч расширил количество различий между церковной и сектантской организациями. В церкви и секте он видел различные способы религиозной проповеди и миссионерства. Он показал, что, во-первых, понятие «секта» не имеет оценочной коннотации и не содержит в себе негативного значения: «слово "секта" не оценочное суждение, свидетельствующее о «захирении церковности». Во-вторых, секта стремится устранить различные бюрократические церковные препятствия общения с Богом: «они (*секты*) теряют в универсализме, непременно обвиняя Церковь в отступничестве <...> секта выказывает недоверие к церковным Таинствам <...> сектантский индивидуализм влечет к непосредственному общению индивида с Богом». В-третьих, Церковь – «великая воспитательница народов», которая поддерживается государством и народом, и укорена в культуре. Секта же – организация индивидуалистов, вступивших в нее по личной инициативе, ее члены могут противопоставлять себя культуре: «секта не воспитывает народы, но собирает элиту призванных и резко противопоставляет ее миру»<sup>21</sup>. Поэтому принадлежность к Церкви определяется традицией, а не свободным выбором. Этим объясняется массовость церкви, в которой отсутствует строгий и постоянный контроль членства. Принадлежность к секте определяется добровольным выбором, в котором главную роль играют личные отношения. Важную роль у Трельча имеет мистицизм (радикальный индивидуализм), который не связан с традиционной религией, не имеет социальной природы и проявляется, как внутреннее переживание божественного<sup>22</sup>.

Типология «церковь-секта» Вебера-Трельча была «грандиозным прорывом в теоретическом осмыслении социальной организации и функционировании

<sup>20</sup> Вебер М. Протестантские секты и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. – М., Прогресс, 1990. С. 277.

<sup>21</sup> Трельч Э. Церковь и секта // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии/Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М. – 1996. С. 233-237.

<sup>22</sup> Трельч Э. Социальные учения христианских церквей и групп // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии/Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М., – 1996. С. 226-237.

религии». Однако, основной вклад в разработку проблемы типологий церкви и сект внесли американские исследователи<sup>23</sup>.

Р. Нибур предложил типологию «секта – деноминация – церковь», которую рассматривал как этапы развития религиозной организации. Он заметил, что в секте преобладают верующие первого поколения, после их смерти она прекращает свое существование в первоначальном виде и начинает функционировать как деноминация, т.е. появляется возможность вступления всех желающих. Постепенно совершенствуются и принципы управления секты. Таким образом, деноминация становится церковью, а безразличность к миру, удаленность (в секте) сменяется открытостью к нему и готовностью принять новых членов<sup>24</sup>. После этого процесс начинается заново: от большой церкви после критики за увлеченность бюрократией и «мирскими» делами отделяется небольшая группа верующих – секта, которая постепенно снова превращается через деноминацию в церковь. Именно так Р. Нибур представлял свою типологию в виде постоянного процесса перехода сект в церкви, в которой ни одна из форм не может существовать бесконечно.

Г. Беккер расширил предшествующие типологии, выдвинув концепцию «церковь – деноминация – секта – культ». Он закрепил понятие «культа» в социологическом аппарате и считал, что культ не имеет социальной структуры, в нем главную роль играет личность организатора, лидера (или группы энтузиастов) культа, харизма. Сама группа недолговечна, не стремится расширить свою структуру, ее главная цель – персональные экзистенциальные переживания. Здесь Беккер следует за пониманием харизматического лидера у М. Вебера. Он пишет: «учения возникают в массах, но их последующая культивация обычно завершается какой-нибудь необычной личностью, превосходящей других, которые хотя и являются тоже необычными, но им не благоприятствуют время,

---

<sup>23</sup> Васильева Е. Н. Типология «церковь-секта» Вебера-Трельча и ее развитие в западном и отечественном религиоведении // автореф. дис. канд. филос. наук: 09.00.13. – 2008.

<sup>24</sup> Нибур Х. Р. Радикальный монотеизм и западная культура / пер. И. И. Маханькова // Христос и культура. Избранные труды Ричарда Нибура и Райнхольда Нибура. М.: Юристъ, 1996. С. 225-374

место, условия и способности»<sup>25</sup>. Позднее он говорил о возможности трансформации культов в структурированные организации, например, секты или деноминации. В последующем понятие культа перестало связываться исключительно с мистическими переживаниями, приобрело множество различных толкований, стало ассоциироваться с любыми религиозными группами, которые не похожи на традиционные религии.

Сегодня понятие культа имеет несколько значений. Во-первых, культ понимается как почитание, поклонение, уважение<sup>26</sup>. Во-вторых, культом называют обрядовость, систему религиозных ритуалов<sup>27</sup>. В-третьих, культ – разновидность не институционально организованного, аморфного религиозного объединения, которое не имеет связи с уже существующей религией. В культах, как правило, отсутствует формальное членство.

Иную концепцию предложил Б. Джонсон, который выдвинул только один признак определения церкви и секты – их отношение с внешним миром, т.е. обществом. Церковь он понимал как религиозное сообщество, которое принимает нормы общества, секту – которое их отвергает. Он стал первым, кто рассматривал не внутренние характеристики, а внешние, и указывал, что наименование религиозной группы зависит от ее отношений с внешним миром – обществом. Подход Б. Джонсона дал инструментарий для изучения религиозных движений по критерию социальной напряженности, конфликтов, разногласий НРД с социокультурной средой.

С середины XX века начинается «духовная революция», «религиозное возрождение», «реванш религий»<sup>28</sup>. В большом количестве начинают появляться

<sup>25</sup> Becker H. The development and interaction of the ecclesia, the sect, the denomination, and the cult as illustrative of the dilemma of the church // *Systematic sociology*, 1932. P. 613-642.

<sup>26</sup> Например, культ солнца в древнеегипетской религии или культы святых в католической церкви: Жанна д'Арк – покровительница Франции, Иосиф Обручник – трудящихся, Фома Аквинский – католических университетов. Подробнее см.: Религии народов современной России. Словарь. / Мчедлов М.П., Аверьянов Ю.И., Басилов В.Н. – М., 1999, с. 191-192.

<sup>27</sup> Например, православный культ отличается от лютеранского или баптистского священными таинствами.

<sup>28</sup> Heelas P., Woodhead L., Seel B. et al. *The Spiritual Revolution. Why Religion is giving Way to Spirituality*. — Blackwell Publishing, 2005; Мчедлова М. М. Религиозные смыслы современной политики: потребность в новой эпистемологии // *Вестник Московского университета. Серия 18*.

необычные, экстравагантные религиозные движения, которые ранее не существовали. Возникшие НРД в большинстве своем не содержали признаки секты, которые были обозначены М. Вебером, Э. Трельчем, Р. Нибуrom. Они не отделялись от окружающего мира, а старались в него влиться, не отделялись от большой христианской Церкви, никак не искажали библейское учение, но делали объектами религиозного поклонения абстрактные нерелигиозные феномены. В отличие от сект, которые замкнуты на внутренней структуре и малочисленны, численность последователей некоторых НРД быстро достигла миллионов человек, что оказалось гораздо больше, чем приверженцев некоторых традиционных религий.

Возникшие НРД вызвали негативное отношение со стороны общества, получив клеймо сект и культов. В.А. Мартинович, как фактор широкого распространения термина «секта» в научной среде, указывает на активизацию на Западе антикультового движения в 70-х гг.<sup>29</sup>. Его представители выступали против сект, указывали на их негативное физическое и психическое влияние на личность. Именно тогда у секты появились такие предикаты, как «тоталитарная», «деструктивная». У социологов возник методологический кризис. Стала очевидной невозможность описывать появившиеся религиозные движения сектантской терминологией.

Научно нейтральные термины «секта» и «культ» (как его понимали М. Вебер, Э. Трельч, Р. Нибуr) приобрели негативное понимание, что вызвало дискуссии о необходимости выработки нейтральной терминологии.

Исследователями было предложено несколько названий: нетрадиционные религии, новые религиозные объединения, маргинальные религии, оппозиционные религии, внеконфессиональные религии, внеконфессиональные движения, пародийные религии, изобретенные религии, молодежные религии,

---

Социология и политология. – 2013. – №. 1. С. 86; Гузельбаева Г.Я., Мчедлова М.М. Мусульманские сообщества в Казани начала XXI века: причины подъема и спада исламского молодежного активизма //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3. С. 250.

<sup>29</sup> Мартинович В. А. К истории термина «новое религиозное движение» // Сектоведение, – 2018. т.7, С.65-85. С. 74.

секты, тоталитарные секты, культы, деструктивные культы. Общеизвестным в научном сообществе оказался термин «Новые религиозные движения» («New Religious Movements»)<sup>30</sup>.

Разберем аргументы авторов, разрабатывавших теории НРД, проанализируем их аргументы в пользу данного понятия.

А. Эйстер критикует классические подходы к пониманию секты, указывает на существенные противоречия в теориях М. Вебера, Э. Трельча. Он пишет, что термин «секта» всегда понимается в нескольких смыслах. Для одних исследователей она «находится в состоянии войны с нравами», для других имеет «резко выраженную веру и практику», которая может вступать, а может не вступать в конфликт с окружающими, для третьих является «отколовшейся группой»<sup>31</sup>. К 1960 году было уже предложено около двадцати качественных признаков определений и характеристик сект в разных комбинациях. Поэтому Эйстер предлагает использовать термин новые (new) или молодые (young) религиозные движения (religious movements), который должен помочь «выйти за рамки старых концептуализаций»<sup>32</sup>.

Особое место в истории изучения НРД занимают исследования Р. Старка и У. Байнбриджа, которые построили типологию, объединяющую культы, секты и НРД. Их идеи стали новаторскими в нескольких направлениях. Во-первых, они продолжали развивать теорию «напряжения» между религиозной группой и обществом. В 1980 г. они разработали факторы, влияющие на отталкивание секты от общества и показали различие между ними: неприятие общественных идеалов, антагонизм (взаимное неприятие секты и общества), отделение (изоляция от общества), отвержение (негативное отношение общества к секте)<sup>33</sup>. Как видно,

<sup>30</sup> Астахова, Л. С., Бигнова, М. Р., Брилев, Д. В. Новые религиозные движения. Уфа: Изд-во БГПУ, 2018. – 173 с. С. 6-20.

<sup>31</sup> Eister A. W. Toward a Radical Critique of Church-Sect Typologizing: Comment on "Some Critical Observations on the Church-Sect Dimension" [Электронный ресурс] // Journal for the Scientific Study of Religion. – 1967. – Т. 6. – №. 1. – р. 85-90. P.86. – Режим доступа: <https://www.jstor.org/stable/1384200> (дата обращения – 14.12.2020).

<sup>32</sup> Ibid. P.89.

<sup>33</sup> Bainbridge, W. S. Sectarian Tension / W. S. Bainbridge, R. Stark // Review of Religious Research. – 1980. – Vol. 22. – № 2. – P. 105-124. P.122.

основной фактор напряжения в их теории смещается от сект к обществу. Во-вторых, они исходили из географических и культурных особенностей конкретной страны, в которых действует религиозное движение, и считали, что сектами будут называться организации, которые отделились от традиционной религии, господствующей в государстве, а если организация существует на территории другой страны, то ее следует назвать культом.

Главное место в истории изучения НРД занимает фигура А. Баркер. Она стала организатором центра по изучению информации о новых религиозных движениях. Баркер отказывается называть все НРД деструктивными и преступными сообществами. Она замечает, что наибольшее распространение НРД получают в 60-80-е годы<sup>34</sup>. Баркер предложила использовать термин НРД в середине 70-х годов, дав им следующее определение: «Мы называем их новыми, учитывая, что в своей теперешней форме они проявились уже после Второй мировой войны; религиозными, поскольку они предлагают религиозное или философское мировоззрение или средства, с помощью которых может быть достигнута какая-либо высшая цель: трансцендентальное знание, духовное просветление, самореализация или «истинное» развитие»<sup>35</sup>.

Очевидно, что это расплывчатое определение, которое не отражает сущностных характеристик НРД. Это признает и сама Баркер, которая прямо указывает на невозможность всеохватывающего определения НРД, потому что сами НРД очень разнообразны, отличны их религиозные традиции: «большинство ранних волн западных новых религий насчитывают столетия и принадлежат к иудео-христианской традиции, современная волна проявилась в конце XX столетия и происходит почти от всех традиций мира, а также от нескольких идеологий и философий»<sup>36</sup>. Также НРД различаются по образу жизни

---

<sup>34</sup> Barker, Eileen (with Bryan R. Wilson) What are the New Religions Doing in a Secular Society? / Anthony F. Heath, John Ermisch & Duncan Gallie (eds) Understanding Social Change. British Academy Centenary Monograph. Oxford University Press, 2005. P. 291-317.

<sup>35</sup> Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение. – СПб: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997, с.166.

<sup>36</sup> Barker Eilen. The Cults? New Religious Movements// Facilitating Freedom of Religion or Belief: A Desk Book. Leiden. 2004. P. 572.

последователей, способам вовлечения, материальному положению, отношению к обществу и законам страны. Общее у них, пишет Баркер, только то, что они «новые» и «религиозные».

В 1980 году Б. Вильсон обобщил признаки НРД, выделив: экзотическое происхождение; новый культурный стиль жизни; высокую степень вовлеченности в движение; влияние харизматического лидера; их последователей – молодых людей из образованных и обеспеченных слоев общества; необычность, привлекающую общественное внимание; международную деятельность; возникновение в последние полтора десятилетия.

Баркер предостерегала от использования широких обобщений НРД. Она, соглашаясь с признаками Б. Вильсона, дополнила их тремя собственными<sup>37</sup>.

1. Первое поколение верующих. Члены движения не воспитаны в данной вере, а стали новообращенными в сознательном возрасте. Как правило, это идеалисты 20-30 лет, не обремененные бытовыми заботами.

2. Текучесть верующих. Недолгое членство в движении.

3. Харизматические лидеры, которые обладают особыми качествами. Они (лидеры) непредсказуемы, обладают безграничной властью, могут решать, где им жить, чем заниматься, как распоряжаться своим имуществом, с кем и в какие отношения вступать.

Данного определения и подходов придерживается большинство отечественных исследователей – Е.Г. Балагушкин, И.Я. Кантеров, Л.И. Григорьева, Е.Н. Васильева, Е.С. Элбакян.

Е.Г. Балагушкин указывает, что преимущество термина НРД перед сектами заключается в его «мировоззренческой нейтральности». Недостаток данного термина состоит в том, что он применим к еще не институционализированным религиозным группам, т.е. к недостаточно оформленным в организационном

---

<sup>37</sup> Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение. – СПб: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997, с.53-58.

плане. Слово «новые» означает, что их специфика заключается не во временном характере, а по отношению к «старым» традиционным религиям<sup>38</sup>.

И.Я. Кантеров<sup>39</sup>, анализируя правовые акты, регулирующие конфессиональные отношения, критикует авторов, использующих термины «секта» и «культ», признает неправомерность их использования в юридической и научной средах<sup>40</sup>. Он настаивает на необходимости именовать группы нетрадиционной религиозности именно НРД, однако отмечает, что это «феномен сложный и противоречивый»<sup>41</sup>, но среди имеющихся терминов для описания религиозных организаций он наиболее подходящий: «данный термин более точно передает отличительные признаки обозначаемого типа религиозных образований. Кроме того, термин «новые религиозные движения» наиболее созвучен с таким принципом научного исследования, как объективность. Он ориентирует исследователя воздерживаться от крайних субъективных оценок и суждений, не применять к религиозным взглядам последователей этого типа движений уничижительных характеристик»<sup>42</sup>.

Также, вслед за А. Баркер, И.Я. Кантеров перечисляет определение НРД через следующие признаки: наличие харизматического лидера, первое поколение верующих, быстрый процесс обращения, радикальные изменения взглядов и образа жизни.

Схожего мнения придерживается Л.И. Григорьева. Она выступает за использование термина НРД, потому что ««в русском языке понятие "секта" изначально само по себе несло негативный эмоциональный оттенок»<sup>43</sup>.

---

<sup>38</sup> Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. – Ч.2. – М.: ИФ РАН, 2002. – 248 с. С.16-17.

<sup>39</sup> В 1998-2007 гг. И.Я.Кантеров занимал должность заместителя председателя Экспертного совета для проведения государственной религиозоведческой экспертизы при Министерстве юстиции России.

<sup>40</sup> Кантеров, И. Я. Новые религиозные движения (введение в основные концепции и термины): учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 1 / И. Я. Кантеров; Владим. гос. ун-т. – Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2006. – 140 с. С.23.

<sup>41</sup> Там же. С.68-74.

<sup>42</sup> Там же. С. 91.

<sup>43</sup> Григорьева Л. И. К вопросу об использовании понятия «тоталитарная секта» по отношению к новым нетрадиционным религиозным движениям //Личность, творчество и современность: сб.

Григорьева связывает нетрадиционную религиозность с новыми качественными изменениями, новизной, противопоставлением традиционным религиям, глобализацией: «НРД выражают новое мироощущение, порожденное новой эпохой, и созвучны интуитивным, созревающим в массах потребностям в их религиозном выражении»<sup>44</sup>. Среди характеристик НРД Григорьева отмечает высокую текучесть состава, «аморфность» организационной структуры, отсутствие иерархичности, оптимизм и надежду на скорое преобразование мира<sup>45</sup>.

Достоинством работы Е.Н. Васильевой является то, что автор рассматривает как «сектоведов» – противников термина НРД, так и защитников термина НРД. Специфика НРД, по мнению Васильевой, в особенностях групповой организации – высокой сплоченности<sup>46</sup>. Однако вероучение у НРД транзитивно, текуче, неустойчиво, подвижно, что позволяет им быстро реагировать на окружающую социо-политическую обстановку<sup>47</sup>.

Е.С. Элбакян не дает строгого определения НРД, но перечисляет его признаки: недавнее возникновение, неукорененность в социокультурном пространстве региона, отличительное от «традиционных» религий вероучение, а также последователи-неофиты, которые пришли благодаря миссионерской деятельности, и наличие харизматического лидера<sup>48</sup>.

Мы будем пользоваться именно терминологическим аппаратом описания НРД. Отметим, что термин НРД состоит из двух частей – «новое» и «религиозное движение».

научных трудов [отв. ред. ДД Невирко]. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России. – 1999. – №. 2. – С. 209.

<sup>44</sup> Григорьева Л.И. Религии «Нового века» и современное государство (социально-философский очерк). Красноярск: СибГТУ, 2002. 399 с. С. 60.

<sup>45</sup> Там же. С. 69-71.

<sup>46</sup> Что свидетельствует о том, что НРД было бы правильней называть Новыми религиозными группами.

<sup>47</sup> Васильева Е. Н. Новые религиозные движения: понятие и специфика //Вестник Ленинградского государственного университета им. АС Пушкина. – 2016. – №. 1. С. 157

<sup>48</sup> Элбакян, Е.С. Новые религии западного происхождения в современной России: общие характеристики и специфические черты / Е.С. Элбакян // Новые религии в России: двадцать лет спустя. – М.: «Древо жизни», 2013. – С. 113-134.

Новизну религиозных движений, то есть временную границу следует понимать условно и определять ее по отношению к традиционным религиям, сложившимся социокультурным ценностям и установкам общества. Баркер предложила провести границу по Второй мировой войне, но отметим, что существуют НРД, существующие уже более ста лет, например, Церковь Иисуса Христа Святых последних дней (мормонов) (около 200 лет), Свидетели Иеговы (около 150 лет). Мы считаем методологически приемлемым называть их просто новыми религиозными движениями или «старыми» НРД<sup>49</sup>.

Необходимо определить, что такое религия вообще. Однако, общей дефиниции в современном российском академическом сообществе не существует<sup>50</sup>. Э. Дюркгейм определил религию как «единую систему верований и практик, относящихся к вещам священным, то есть, вещам отдельным и запретным; это система верований и обрядов, объединяющих в одну нравственную общину, называемую церковью всех тех, кто им привержен»<sup>51</sup>. В данной формулировке есть указание на религиозные верования и на идеологию, обряды, ритуалы. И.П. Давыдов пишет, что данная формулировка «содержит однозначно маркирующую религиозное категорию "священного"»<sup>52</sup>, что позволяет понимать религию по отношению не абстрактному божественному или сверхъестественному<sup>53</sup>, а к сакральному (священному). Сакральное обладает социокультурным значением и вырабатывается самими людьми посредством социальных практик, при которых предметы культа приобретают специфическое свойство быть священными (в более высокой степени – святыми).

---

<sup>49</sup> А.Баркер и регулярно делала оговорки и писала: «следует неустанно подчеркивать, что практически любое обобщение по поводу НРД оказывается ложным, если его применять ко всем движениям».

<sup>50</sup> Аринин А.Е. даже составил сборник из пятисот определений религии. См.: Аринин Е.И. Что такое религия: 500 определений термина с комментариями //Владимир: ВГУ. – 2013.

<sup>51</sup> Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. / Сост. и общ. ред. А. Н. Красникова. – М.: Канон+, 1998. – 432 с. С 231.

<sup>52</sup> Давыдов И.П. Эпистема мифоритуала. – М.: МАКС Пресс, 2013. – 180 с. С. 59-60.

<sup>53</sup> Существуют религии, где сверхъестественное отсутствует или слито с посюсторонним.

По терминологии феноменолога Р. Отто понятие «священное» – это свойство предмета быть нуминозным – *misterium tremendum*, т.е. таинственным и приводящим в трепет<sup>54</sup>.

Дюркгейм считал, что «любая вещь может быть священной»<sup>55</sup>, а антрополог К. Гирц утверждал: «то, во что люди верят, так же разнообразно, как разнообразны они сами»<sup>56</sup>. Для Дюркгейма сакральным является не только то, что уже является таковым, а то, что становится сакральным благодаря социальным практикам. В НРД священными становятся самые разнообразные вещи: энергетические поля, всевозможные вземные силы и энергии, информация, знания, мистические существа (духи, боги, божества, ангелы, демоны), универсалии (дао, дхарма, софия), политические лидеры, герои фильмов и книг. Как только у нас появляется, согласно Дюркгейму, ортодоксия (правильное знание – вероучение), которая священна; ортопраксия (правильная практика – ритуалы); церковь (собрание верующих), мы постоянно будем сталкиваться с религиозным.

Движением, а не полноценной религией НРД считаются потому, что имеют слабую, аморфную организационную структуру. Часто они существуют недолгий срок и не имеют внутренней социальной иерархии.

Таким образом, термин НРД сегодня остается «зонтичным термином» («Umbrella term»), который покрывает собой широкую область культурно-религиозной жизни<sup>57</sup>.

Определить НРД на наш взгляд возможно через перечисление признаков<sup>58</sup>:

<sup>54</sup> Пылаев М. А. Категория «священное» в современной Западной философии религии // Религиоведческие исследования. – 2011. – №. 5-6.

<sup>55</sup> Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. / Сост. и общ. ред. А. Н. Красникова. – М.: Канон+, 1998. – 432 с. С. 217.

<sup>56</sup> Гирц К. Интерпретация культур / Пер. с англ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 560 с. С.141.

<sup>57</sup> Beckford J. New Religions: An Overview // The Encyclopedia of Religion (ER) / ed. by M. Eliade – New York: Macmillan, 1987. – Vol. 10. – p. 390-394.

<sup>58</sup> Обобщение признаков почти всегда оказывается неправильным, потому что некоторые из них могут быть присущи одним движениям и отсутствовать у других, т.е. отличаться у различных НРД ввиду их большого числа, различных взглядов на вероучение, ритуалы, цель создания.

1. Наличие харизматического лидера. Он подобен хорошим психологам: умеет общаться, увлекательно рассказывать, располагать к себе людей, входить в доверие. Все действия группы и поступки членов реализуются по воле духовного лидера, действия которого непредсказуемы и не связаны традициями. НРД создают (и здесь они ничем не отличаются от мировых религий) харизматические лидеры, расцвет НРД приходится на время их правления и жизни. После смерти лидера движение прекращает свою деятельность, но, если появляется институт преемственности, НРД начинают походить на традиционные религии, в противоречие которым были созданы.

2. Социальный и/или культурный изоляционизм. НРД замкнуты на уровнях социальной и культурной жизни. Для членов общины важна только внутренняя жизнь общины. Одни НРД резко противопоставляют себя обществу, культуре, образу жизни (этим схожи с сектами), другие стараются найти точки соприкосновения с обществом, войти в работу социальных институтов, стать массовыми.

3. Отрицание генетической связи с конфессией. Видоизменяются или вовсе отвергаются доктрины традиционных верований, как морально устаревшие, бюрократические, не отвечающие «духу» времени. В России предметом критики обычно становится деятельность Русской Православной Церкви, законов, государственного строя.

4. Неукорененность в местной религиозной традиции и негативное отношение к ней. Движения возникают и функционируют уже на почве сложившейся, действующей культуры. В культуре неизбежно формируется широкий религиозный пласт понимания мира. НРД интернациональны. Непривязанность к конкретной нации позволяет им действовать на любой территории и в любом государстве. Они отрицают религиозный опыт прошлых

---

Некоторые НРД уже сформировались и существуют сотни лет, у них сформирована организация, вероучение, догматика, их бывает сложно отличить от сект и религий. Другие движения находятся только на стадии становления. Одни движения насчитывают десятки последователей, тогда как другие сотни тысяч.

поколений и цивилизаций, противопоставляют единственно «истинное» вероучение движения остальным НРД и религиям.

5. Наличие неканонических религиозных текстов и неканонической догматики. НРД часто прибавляют что-то к существующим религиозным священным текстам или издают собственные.

6. Синкретизм вероучения. Вероучение содержит элементы разнообразных религиозных идей, не опираясь ни на какую из религиозных традиций. НРД отличаются от традиционных исторических религий догматическими и обрядовыми нововведениями.

7. Детализация предписаний поведения в повседневной жизни и разделение верующих на страты и уровни. Последователи тесно вовлечены во внутреннюю жизнь общины при совпадении номинальной и фактической религиозности. Прошлая мирская жизнь индивида объявляется ложной, навязываются новые смыслы жизни, интерпретации общественных процессов, формы взаимоотношения с окружающими.

8. Недолгий срок существования. Определяется временем возникновения – второй половиной XX века. Исключения составляют «старые» НРД – Свидетелей Иеговы и Свидетелей Иисуса Христа святых последних дней (мормонов), которые насчитывают сотни лет. Отметим, что их новизну, то есть временную границу, следует понимать условно и определять по отношению к традиционным религиям, сложившимся социокультурным ценностям и установкам общества.

9. Текучесть верующих означает, что верующие являются членами НРД непродолжительное время. Люди меняют свои взгляды на жизнь, религию и могут переходить от одного движения к другому за короткий период времени.

10. Первое поколение верующих означает, что верующие не воспитаны в НРД, а приняли вероучение в сознательном возрасте. Когда появляется второе поколение верующих, к примеру, у членов движений рождаются дети, которых они начинают воспитывать и вовлекать в деятельность движений, то эти движения начинают походить на традиционные церкви. НРД являются таковыми,

пока существует первое поколение верующих. Поэтому сам возраст членов движения «обрекает его на постоянную текучесть».

В параграфе мы рассмотрели историю подходов, методологических дискуссий к определению феномена НРД. Вначале мы рассмотрели подходы к демаркации христианских Церкви и секты отцов-основателей социологии М. Вебера и Э. Трельча, показали подходы авторов, которые расширили трактовки понимания феномена секты, как отделившейся от церкви религиозной организации. Это типологии «церкви – деноминации – секты» Р. Нибура, описание Г. Беккером культов, как неструктурированных организаций, возникших по воле лидеров ради их духовного удовлетворения.

Особое внимание уделено типологии религиозных организаций Б. Джонсона. Хотя он рассматривал сектантские организации, его подход дал возможность изучать религиозные движения с точки зрения конфликтов, напряженности, разногласий между НРД и обществом. Плодотворны оказались исследования Р. Старка и У. Байнбриджа, которые продолжили теорию Б. Джонсона и построили типологию, объединяющую культы, секты и НРД, направленную на рассмотрение религиозных организаций с точки зрения связи с социокультурной средой. Они разработали факторы, показывающие отличия секты от общества: неприятие общественных стандартов, антагонизм, изоляция от общества. Это связано с тем, что НРД действуют в социально-культурной среде, как чужеродный элемент. Это позволяет определять их как «новые» по их отношению к традиционным религиям. В данной критерии уже имманентно заложена социальная технология вовлечения адептов, потому что НРД в таком случае интернациональны, действуют и вовлекают адептов по всему миру, не имея своей культурной «родины».

## 1.2. Типологии, характеристики и особенности НРД

Единой общепринятой академической классификации НРД в современном социогуманитарном и религиоведческом сообществе не принято. Разработано более десятка различных типологий, которые не являются исчерпывающими. Это вызвано тем, что НРД очень разнообразны, их вероучение непоследовательно, пластично и может быстро меняться.

Предлагаются классификации по разным признакам: а) отношению к обществу и взаимодействию с традиционными религиями; б) географии возникновения и распространения; в) догматике и вероучению; г) юридическому статусу.

В соответствии с подходом Б. Джонсона НРД можно классифицировать по степени девиантности и деструктивности, т.е. по критерию взаимоотношений НРД с окружающим обществом. Таким образом, у традиционных религий будет нулевая степень деструктивности, а у движений, отрицающих государственный социальный строй, – высокая.

Р. Уиллис разделил НРД на три группы по отношению к социальному окружению: а) принимающие социальный порядок; б) отвергающие социальный порядок; в) приспособившиеся к социальному порядку<sup>59</sup>.

Отечественные исследователи в целом перенимают методологию к построению классификаций западных исследователей.

А.В. Демидов разработал типологию по критерию опасности НРД для общества и выделил три группы: а) посягающие на общественный порядок; б)

---

<sup>59</sup> Цит. по: Thomas M. New Religious Movements: An Analysis of Definitions. // The Student Researcher. – September 2012 vol. 2, No 1. – P. 89-96.

придерживающиеся антиобщественных идей, но не призывающие к свержению государственного строя; в) отделившиеся от мировых религий<sup>60</sup>.

А.В. Куликов построил похожую типологию, в которой одна группа недеструктивная и три деструктивных: а) традиционные религии или совершенные движения с идеалом Бога; б) движения с незначительным количеством деструктивных элементов; в) деструктивные движения, не применяющие свои положения на практике; г) деструктивные движения, применяющие на практике деструктивные положения<sup>61</sup>.

Е.Г. Балагушкин разделил НРД на реформационные, стремящиеся качественно преобразовать общество, и альтернативные, для которых существующее общество не приемлемо<sup>62</sup>.

А.Л. Дворкин создал типологию, основанную на неоднородных признаках, разделив НРД на индуистские и библейские – псевдоиндуистские (Кришнаизм) и псевдобиблейские («Семья»); по времени возникновения – послевоенные (Саентология, Церковь Муна); секты-долгожители (Свидетели Иеговы); постсоветские (последователи П. Иванова); Нью-Эйдж<sup>63</sup>.

У Е.Э. Эгильского сложносоставная типология. Он разделяет НРД, во-первых, по целям, которые они предлагают адептам, находящимся на разных этапах вовлечения: от оздоровительных практик, психотерапии, расширения сознания до обещания религиозного спасения, вечной жизни и слияния с Абсолютом; во-вторых, по фундаментальной установке: религиозные и парарелигиозные (психотерапевтические, магические, терапевтические); в-третьих, по форме сакрального: явно религиозные и крипторелигиозные; по условиям членства: обычные (коммерческие) и спиритуально-коммерческие; в-

<sup>60</sup> Демидов А. В. Классификация нетрадиционных религиозных организаций по степени их деструктивности //Царскосельские чтения. – 2012. – Т. 1. – №. XVI.

<sup>61</sup> Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера: справочник / авт.-сост. И. Куликов. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Высшая школа, 1999. Т.2. ч.1.: Оккультизм.

<sup>62</sup> Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ: В 2-х частях //Часть. – 2017. – Т. 1.

<sup>63</sup> Дворкин А. Л. Сектоведение. Тоталитарные секты/А.Дворкин. – Н. Новгород: Христианская библиотека, 2012. – 816 с.

четвертых, по происхождению вероучения: эмерджентные (возникшие вновь) и экскурсивные (перенесенные из других культур)<sup>64</sup>.

Типологии А.Л. Дворкина и Е.Э. Эгильского имеют взаимодополняемый характер, т.е. типы НРД могут сочетаться друг с другом.

В.А. Мартинович не ограничивается построением типологий НРД, считая их частью феномена нетрадиционной религиозности. Отмечая ограниченность большинства типологий, он строит две классификации нетрадиционной религиозности: по структуре и по содержанию. В основе выделения по структуре принимались критерии членства и степень развития организационной структуры группы (или ее отсутствие):

а) секты и культы имеют строгую организационную структуру, постоянное членство, развитое вероучение; стараются удерживать адептов;

б) клиентурные культы имеют слаборазвитую организационную структуру, временное членство, не предполагают долгосрочных отношений. Активность платна и строится вокруг лекций, семинаров, тренингов, на которых составляются гороскопы, проходят сеансы исцеления, гадания и т.д. Религиозный компонент вторичен и имеет (псевдо)психологические, (псевдо)научные, (псевдо)образовательные элементы. В политику не вмешиваются, влияние, популярность и доходы приобретают через привлечение большого числа членов.

Следующие типы нетрадиционной религиозности в классификации Мартиновича самостоятельны: аудиторные культы, культовая среда общества, внутрицерковное сектантство, сектоподобные группы<sup>65</sup>. Он пишет: «все типы нетрадиционной религиозности тесно переплетены между собой и полностью

<sup>64</sup> Эгильский Е.Э. Новые религиозные движения. Современные нетрадиционные религии и эзотерические учения / Е.Э. Эгильский, А.В. Матецкая, С.И. Самыгин. - М.: КНОРУС, 2011. – 224 с. С.92-100

<sup>65</sup> Мартинович В. А. Нетрадиционная религиозность: возникновение и миграция: Материалы к изучению нетрадиционной религиозности. Т. 1 / В. А. Мартинович; предисл. Л. И. Григорьевой. – Минск: Минская духовная академия, 2015. – 559 с. С. 90-96

охватывают всю совокупность нетрадиционной религиозности согласно ее основным структурным характеристикам»<sup>66 67</sup>.

Т.С. Пронина и Ю.С. Федоров на основе теорий о видах культурных ментальностей П.А. Сорокина и пирамиде потребностей А. Маслоу строят типологию НРД на основе неудовлетворенных ценностей и потребностей, которые индивид испытывает, вступая в НРД. Данная теория интересна, потому что в ней полностью исключаются религиозные признаки НРД<sup>68</sup>.

Составим авторскую типологию НРД, которая будет иметь критерии, основанные на религиозно-философских (догматика, вероучение, мировоззрение), географических и временных признаках, отношении с социокультурным окружением (обществом).

По религиозно-философскому критерию:

- псевдохристианские – западноевропейского происхождения, отличны от христианской традиции, но используют ее атрибутику, символику, литературу (Свидетели Иеговы, Церковь Иисуса Христа святых последних дней (мормоны));
- псевдовосточные – восточного происхождения, происходящие, как правило, из буддизма или индуизма (Сока Гаккай, Аум Синрикё, Общество сознания Кришны)<sup>69</sup>;
- синкретические (эклeктические) – не используют ни христианскую (западную) символику и догматику, ни буддистскую или индуистскую

<sup>66</sup> Мартинович В. А. Нетрадиционная религиозность: возникновение и миграция: Материалы к изучению нетрадиционной религиозности. Т. 1 / В. А. Мартинович; предисл. Л. И. Григорьевой. – Минск: Минская духовная академия, 2015. – 559 с. С. 99

<sup>67</sup> Многие ученые отмечают универсальность классификации Мартиновича, которая содержит в себе внутреннюю логику, но замечают, что исследователь не смог избавиться от конфессиональных характеристик НРД. См.: Зудов Е. В. Новые религиозные движения: проблема типологизации // Kant. – 2019. – №. 2 (31). – С. 224-232.

<sup>68</sup> Пронина Т. С. и др. Типологизация новых религиозных движений на основе ценностей и потребностей // Социологические исследования. – 2018. – №. 1. – С. 73-82.

<sup>69</sup> Как правило, это движения, основатели которых родились в западных странах, но изучая восточные религии и культуру, создают новые религиозные движения (Теософское общество Елены Блаватской, Агни-йога Рерихов).

(восточную). Их также можно назвать «чистыми» НРД (Церковь Саентологии, Церковь последнего завета (последователи Виссариона));

- оккультно-мистические движения – основаны на эзотерике и гностицизме. Деятельность этих групп, как правило, эзотерическая, а не религиозная (Международная школа золотого розенкрейца);
- неоязыческие – направлены на реконструкцию религиозных верований и практик (Союз славянских общин славянской родной веры, Древнерусская англистическая церковь православных староверов-инглингов (инглизм));
- сатанинские – контррелигиозные движения, оппозиционны морально-правовым общественным и религиозным ценностям (Церковь Сатаны А.Лавея).

По географии возникновения НРД:

- зарубежные (инкорпорированные) – возникшие за границей, и позже распространившиеся в России (Церковь Саентологии, Свидетели Иеговы, Церковь Объединения (муниты));
- отечественные – возникшие и получившие распространение на постсоветском пространстве (Радастея, Звенящие кедры России (анастасийцы), Церковь последнего завета (виссарионовцы), Свидетели бога Кузи).

По времени возникновения НРД:

- НРД первой волны или «старые» НРД – возникшие во второй пол. XIX – нач. XX вв. (Общество Рамакришны, Свидетели Иеговы, Церковь Иисуса Христа святых последних дней (мормоны)). В России это НРД, возникшие в конце 80 – начале 90-х гг. XX в (Партия «Единение», Академия развития Светланы Пеуновой, ЦПЗ (виссарионовцы);
- НРД второй волны – возникшие после Второй мировой войны, 50-60 гг. (Дети Бога, Ананда Марга, Церковь саентологии).

По отношению с социокультурным окружением, ценностями общества, традиционными религиями, государством:

- Приспособившиеся НРД – адаптировались под существующий социальный порядок НРД, не стремятся изменить социальную действительность и социальные институты, не вмешиваются в их работу;
- реформационные НРД – стремятся коренным образом изменить сложившийся социальный порядок, ставят целью улучшить как отдельных индивидов, так и всю окружающую социальную действительность (ведут активную миссионерскую работу);
- альтернативные НРД – отвергают социальный порядок, не допускают реформы и изменения в социальных сферах, оппозиционны традиционным религиям, всю жизнь общества признают, как неприемлемую (аморфны, склонны к эсхатологии).

Данная типология имеет взаимодополняемый характер, т.е. вышеперечисленные типы НРД могут сочетаться друг с другом.

Свидетели Иеговы – псевдохристианское «старое» зарубежное (инкорпорированное) реформационное НРД. Штаб-квартира находится в Бруклине, (штат Нью-Йорк, США). Основано как небольшой кружок из шести человек по изучению Библии в начале 1870-х гг. Чарльзом Тейзом Расселом (1852 – 1916) в пригороде г. Питтсбурга (штат Пенсильвания). В 1879 выходит первый номер журнала «Сионская Сторожевая башня и вестник присутствия Христа»<sup>70</sup>. Современное название организация получила в 1931 г. Первые экземпляры журнала «Сторожевая башня» были направлены в Россию в 1887 г. С 1891 года в течение нескольких лет для распространения учения Ч.Т. Рассел посетил ряд стран Европы и Ближнего Востока, в том числе Россию<sup>71</sup>. В это время группа Рассела ведет активную миссионерскую работу, читает лекции, пишет книги. После поездок отделения Общества открылись по всему миру и стали называться

<sup>70</sup> Сегодня журнал «Сторожевая башня».

<sup>71</sup> Свидетели Иеговы в России [Электронный ресурс] // Zeugen Jehovas in Deutschland – 2008. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20160304140352/http://www.jw-russia.org/history/pbrus\\_u.pdf](https://web.archive.org/web/20160304140352/http://www.jw-russia.org/history/pbrus_u.pdf) (дата обращения – 20.10.2021).

«Вефилем» (Дом Божий). В настоящий момент насчитывается более ста филиалов «семья Вефиля»<sup>72</sup>.

Имеют свой перевод библии Священное Писание – Перевод нового мира (1950). На русском языке книга выходила дважды – в 2007 и 2020 годах<sup>73</sup>.

Библейский догмат о Троице отвергают, но признают ее ипостаси. Источником жизни и Творцом неба и земли выступает Иегова (Яхве, личное имя Бога). Христос не является всемогущим и не равен Иегове<sup>74</sup>. Отрицают божественность Святого Духа, отсутствует Символ веры<sup>75</sup>. В учении ничего не говорится о вечном воздаянии или аде. Однако подробно разработано учение об Армагеддоне (всемирной войне). Человека ожидает одна из трех частей – помазанники («цари» в количестве 144 тыс.), попав на небеса, будут править вместе с Иеговой; остальные («овцы») останутся вечно жить в раю на Земле; неверующие будут уничтожены Иеговой и ангелами. Религиозные праздники отсутствуют, почитают только вечер перед смертью Иисуса Христа, на котором собираются после захода солнца, принимать хлеб и вино могут только те, кто считает себя помазанником Божьим.

Учение регулярно пересматривалось и менялось. Изначально считалось, что Армагеддон наступит в 1914 году после того, как этого не произошло, были назначены другие даты – 1918, 1925, 1975. Это обеспечивало организации устойчивый рост последователей. Сначала говорилось, что выживут только цари (144 тыс.), но в поздних толкованиях постепенно расширяется круг спасенных. Говорится о том, что Праведники (не отобранные изначально) также переживут

<sup>72</sup> Адепты в них проживают, получают одежду, жилье, питание, деньги.

<sup>73</sup> Священное Писание – Перевод нового мира / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.jw.org/ru/поиск/?q=Священное+Писание+—+Перевод+нового+мира&link=%2Fresults%2FU%2Fall%3Fsort%3Drel%26q%3D> (дата обращения – 13.04.2019).

<sup>74</sup> Дремлюг Ю. Свидетели Иеговы (Иеговисты) [Электронный ресурс] / Ю. Дремлюг // Религиозные течения и секты: СПб.: Католич. центр «Militia dei». – Режим доступа: <https://religion.babr.ru/chr/prot/svid.htm> (дата обращения – 29.10.2021).

<sup>75</sup> Мекушкин П. А. А., Оленич Т. С. Анализ вероучений Свидетелей Иеговы в богословско-историческом дискурсе // Научные труды Донской духовной семинарии и кафедры «Православная культура и теология» Донского государственного технического университета: сборник, ДГТУ, 2019. – 420 с. С. 228-240.

Армагеддон и будут спасены (1923); «великую скорбь» могут пережить миллионы людей разных возрастов и народов (1935); в актуальной эсхатологии не говорится о точной дате Армагеддона, конец земного мира не связан (с 1970-х).

Свидетели Иеговы не имеют оплачиваемых священников, ведут здоровый образ жизни, не употребляют наркотики, не вступают в половые связи до брака, не делают аборты, отказываются от переливания крови и не употребляют ее в пищу («кровь – жизнь, данная Богом»). Исполнение воинской обязанности и голосование на выборах не приветствуются. Запрещают одание почести гербу, флагу, гимну. Уважают семейную жизнь<sup>76</sup>. Не празднуют официальные праздники (Новый год, Рождество, 23 февраля, 8 марта, 1 мая, 9 мая), дни рождения, а также отказываются от переливания крови, прививок себе и своим детям. Адепты считают себя жителями «другого» государства, которое живет по другим законам, отмечает другие праздники, имеет другую иерархическую структуру.

Свидетели Иеговы действуют в 240 странах. В Германии и Испании являются второй религиозной организацией<sup>77</sup>. Активное число членов порядка 8.7 млн, крестившихся в 2020 году 241 994 тыс.<sup>78</sup>. Издания «Сторожевая башня» и «Пробудитесь!» на 2021 год являются самыми массовыми журналами в мире<sup>79</sup>. Печатаются более чем на 200 языках и распространяются бесплатно<sup>80</sup>.

<sup>76</sup> Свидетели Иеговы в России [Электронный ресурс] // Zeugen Jehovas in Deutschland – 2008. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20160304140352/http://www.jw-russia.org/history/pbrus\\_u.pdf](https://web.archive.org/web/20160304140352/http://www.jw-russia.org/history/pbrus_u.pdf) (дата обращения – 20.10.2021).

<sup>77</sup> Там же.

<sup>78</sup> Grand Totals 2020 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Свидетелей Иеговы. – Режим доступа: <https://www.jw.org/en/library/books/2020-service-year-report/2020-grand-totals/> (дата обращения – 31.10.2021).

<sup>79</sup> Тираж журнала «Пробудитесь!» №2 за 2021 г. 68 млн. 097 тыс. экземпляров; «Сторожевой башни» №3 за 2021 г. 74 млн. 210 тыс.; Электронные устройства: они для вас или вы для них? [Электронный ресурс] // Пробудитесь! – № 2 – 2021. – Режим доступа: <https://www.jw.org/ru/библиотека/журналы/пробудитесь-выпуск-2-2021-%E2%81%A0июль-авг/>; Как обеспечить себе стабильное будущее? [Электронный ресурс] // Сторожевая башня – №3 – 2021. – Режим доступа: <https://www.jw.org/ru/библиотека/журналы/сторожевая-башня-выпуск-3-2021-сент-окт/> (дата обращения – 31.03.2021).

<sup>80</sup> Издания «Сторожевая башня» и «Пробудитесь!» с 2010 г. Роскомнадзором признаны экстремистской литературой и запрещены к распространению. Хотя с поисковых систем невозможно зайти на сайт организации, запрет по состоянию на 2021 г. обходится с помощью анонимайзеров, прокси-серверов, VPN, браузера Tor.

На территории России организация признана экстремистской, деятельность Управленческого центра организации и ее 365 региональных отделений запрещена Верховным Судом РФ 20 апреля 2017 года<sup>81</sup>. Однако, исследователи отмечают, по данным на 2016 год в России было 2 547 собраний в статусе религиозных организаций (зарегистрированных в минюсте) и религиозных групп (незарегистрированных в минюсте). Следовательно, 2182 собрания религиозных групп продолжили деятельность.

После запрета движение перестало быть открытым к обществу, в нем растут конспирологические настроения, увеличивается социальная отчужденность<sup>82</sup>.

Свидетели Иеговы не считают никого из живущих людей авторитетом, потому что «Вождь их – Иисус Христос»<sup>83</sup>. Он руководит небесной частью организации, является его главой. Земную часть возглавляет Руководящий совет из 15 человек («малое стадо»), который считается «видимым посредником Господа на Земле». Ему подчиняется комитет старейшин филиала, границы филиала совпадают с границами государств. Филиал разделен на теократические районы, во главе которых стоят районные надзиратели. Низовые структуры – собрания, в них входят верующие и возвещатели. Финансовое обеспечение собрания получают на основе добровольных пожертвований, часть денег отправляется в местный филиал<sup>84</sup>. Руководит филиалом Совет старейшин, все решения они принимают коллегиально. Руководством собраниями осуществляет

<sup>81</sup> Перечень экстремистов и террористов [Электронный ресурс] / Росфинмониторинг. – Режим доступа: <http://www.fedsfm.ru/documents/terrorists-catalog-portal-act> (дата обращения – 11.11.2021).

<sup>82</sup> Кузьмин А. В., Домрачев А. В. Последние изменения в секте «Свидетелей Иеговы» после ее запрета в России // Труды Саратовской Православной Духовной семинарии. – 2020. – №. 14. – С. 364-370. Также отметим, что до запрета внутренняя структура движения была малоизучена, но исследователи получили доступ к внутриконтрессиональной литературе, которая издавалась для руководящего состава. Это удалось сделать при проведении религиозно-научных экспертиз в 2015 году.

<sup>83</sup> Свидетели Иеговы в России [Электронный ресурс] // Zeugen Jehovas in Deutschland – 2008. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20160304140352/http://www.jw-russia.org/history/pbrus\\_u.pdf](https://web.archive.org/web/20160304140352/http://www.jw-russia.org/history/pbrus_u.pdf) (дата обращения – 02.11.2021).

<sup>84</sup> В течение 2020 года Свидетели Иеговы потратили более 231 млн. долларов на содержание специальных пионеров, миссионеров и районных надзирателей. По всему миру в филиалах трудятся 20 994 назначенных служителей. Все они являются членами Всемирного ордена специальных полновременных служителей Свидетелей Иеговы.

координатор совета старейшин, руководством проповедями и миссионерской деятельностью служебный надзиратель, встречи изучения религиозных книг в группа проводит служитель книгоизучения собрания (должность почетная, поручается только старейшинам). Должности старейшин взаимозаменяемы. С внутренней документацией работает секретарь, выдает литературу и ведет счета собрания служебный помощник<sup>85</sup>. Все последователи являются проповедниками-возвещателями, в зависимости от объема выполняемых функций (проповедей, лекций, миссионерского служения) имеют три уровня иерархии – подсобные пионеры, общие пионеры и специальные пионеры<sup>86</sup>.

Церковь Саентологии – синкретическое (эклектическое) зарубежное (инкорпорированное) реформационное НРД второй волны. Основано на идеях психоанализа, восточных религий, научной фантастики. Организовано в Лос-Анжелесе в середине 1950-х гг. Роальдом Хаббардом (1911-1986). Саентологи определяют движение как «изучение духа и работа с ним в его взаимоотношениях с самим собой, вселенными и жизнью»<sup>87</sup>.

Хаббард – автор многочисленных книг, самые известные из которых «Дианетика: Современная наука душевного здоровья», «Саентология 0-8: Книга основ», «Саентология: Основы мысли», «Саентология 8-80: Открытие и увеличение энергии хомо сапиенс», «Введение в Саентологическую этику»<sup>88</sup>.

Саентология содержит 58 догм, которые дополняются 194 аксиомами – ядром философско-религиозной доктрины, по выражению Р.Хаббарда: «современной наукой душевного здоровья». Учение непоследовательно и

---

<sup>85</sup> Шиллер В. В. Современная организационно-управленческая структура экстремистской организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» // Вестник общественных и гуманитарных наук. – 2020. – Т. 1. – №. 2. – С. 27-36.

<sup>86</sup> Кантеров И.С. Свидетели Иеговы // Религиоведение / Энциклопедический словарь. – М.: Академический Проект, 2006. – 1256 с. С. 957-958.

<sup>87</sup> Scio (лат.) – «знание в самом полном смысле этого слова» и logos (греч.) – «учение». Что значит слово «саентология»? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/background-and-basic-principles/what-does-the-word-scientology-mean.html> (дата обращения – 04.11.2021).

<sup>88</sup> Р.Хаббард выпустил 1084 книги и внесен в Книгу рекордов Гиннесса как самый публикуемый и переводимый автор.

противоречиво, содержит сложную внутреннюю терминологию, по-разному рассматривается и классифицируется различными исследователями<sup>89</sup>.

В Саентологии Абсолют безличен и растворен в природе, его познание сведено к минимуму, главным объектом познания выступает сам человек, наделенный волей и сознанием, который является бессмертным трансцендентальным духом – тэтаном. Души объединены в тоталитарное космическое сообщество, который управляется центром – Богом-творцом. В данной системе положение человека не детерминировано, он может, распространяя свои ценности, убеждать других тэтанов, навязывать им собственные представления. При наличии сильной воли и поддержки окружающих он может свергнуть Бога, стать центром вселенной и распространять ценности на других тэтанов<sup>90</sup>.

Физическая природа мира конвенциональна, является результатом соглашения между тэтанами. Материальная природа человека и реальность вокруг зависима от духа и является результатом деятельности, творческого воображения, воли, энергии.

Саентологический крест содержит восемь оконечностей, которым соответствуют принципы разделение жизни на восемь «динамик»: стремления (побуждения, импульсы) к выживанию: динамика самого себя, динамика секса, динамика группы, динамика человечества, динамика природы, динамика вселенной, динамика духа, динамика бесконечности (Бога)<sup>91</sup>.

Особое место занимает концепция об аналитическом и реактивном умах (интеллектах). Сильные и независимые тэтаны имеют «аналитический ум» и проявляют божественную силу – тэты. Из-за пассивности, у большинства формируется «реактивный ум», и они теряют возможность к созиданию мира и постепенно отождествляются с физическими телами.

---

<sup>89</sup> Kent S. A., Raine S. (ed.). *Scientology in popular culture: Influences and struggles for legitimacy*. – ABC-CLIO, 2017. 373 p.

<sup>90</sup> Хаббард, Л. Рон. Саентология 0-8: Книга основ / Л. Рон Хаббард; пер. с англ. – М.: Изд. группа «Нью Эра», 2000. – 356 с. С. 133.

<sup>91</sup> Lewis J. R. (ed.). *Handbook of Scientology*. – Brill, 2017.

Вернуть способности «аналитического ума», духовного познания и убрать инграммы можно с помощью одитинга<sup>92</sup>, при котором идет процесс избавления от реактивного ума, бессознательного, негативного опыта, неуверенности, душевных страданий («инграмм») и становится возможным «подняться к более высоким уровням духовного осознания»<sup>93</sup>.

Процедуру одитинга проводит одитор (священник), проходящий процедуру называется преклиром, прошедший и усвоивший одитинг называется клиром<sup>94</sup>, оперирующий тэтан – состояние выше Клира, при котором появляется возможность управлять объектами вне физической вселенной и «приблизиться к бессмертию как духовное существо»<sup>95</sup>. Духовный путь совершенствования называется мостом, в котором каждой ступени соответствует определенный одитинг<sup>96</sup>.

В результате, по мысли Хаббарда, произойдет переход человека из состояния «реактивного ума» в «аналитический ум». Следующая ступень – становление богоподобным, всезнающим, всемогущим, в данном состоянии материальное выступает лишь игровой площадкой, которое может быть сконструировано по воле аналитического ума.

Хаббард, основываясь на (псевдо)научных установках<sup>97</sup>, выступает социальным технологом, создающим технологию «человеческой инженерии»<sup>98</sup>, цель которой – помочь человеку обрести «селфдетерминизма» (способности

<sup>92</sup> Одитинг – процедура (терапия), при которой одитирующийся рассказывает свои проблемы и переживания одитору (процедура схожа с исповедью).

<sup>93</sup> Что такое одитинг? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/scientology-and-dianetics-auditing/what-is-auditing.html> (дата обращения – 04.11.2021).

<sup>94</sup> На 2018 год в мире было около 70 тыс. клиров. См. Westbrook D. Among the Scientologists: History, Theology, and Praxis – Oxford University Press, 2018. – 352 p. P.75.

<sup>95</sup> Что такое оперирующий тэтан (от)? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/operating-thetan/what-is-ot.html> (дата обращения – 04.11.2021).

<sup>96</sup> Westbrook D. Among the Scientologists: History, Theology, and Praxis – Oxford University Press, 2018. – 352 p.

<sup>97</sup> Егоров В. А. Психология и саентология // АСТА ERUDITORUM. № 22. – 2017. С.85-87.

<sup>98</sup> Ионе В. И. Доктринальные основы сциентистских культов современности: сравнительный анализ вероучительных положений христианской науки, саентологии и «квантовой психологии» Р.А. Уилсона. – 2010.

самостоятельно принимать решения) и, в конечном итоге, навязывать окружающим свою волю. Основы своей религии Р.Хаббард строил в период холодной войны, поэтому эсхатология саентологии основывается на том, что мир находится на грани разрушения, человечество движется к саморазрушению. Все это стало возможным из-за «реактивного ума», который подавляет рациональное мышление. Из-за эсхатологической срочности необходимо личное духовное саентологическое развитие и вовлечение в движение как можно большего числа людей для спасения планеты<sup>99</sup>.

Для того, чтобы распространить данную теорию на общество, необходима крупная организация, т.е. Церковь, которая будет «врачевать общество»<sup>100</sup>. В результате в мире появится процветающая цивилизация, наполненная саентологами, в которой исчезнут конфликты и войны<sup>101</sup>.

Общество для саентологов управляемо, поэтому движение можно охарактеризовать как технократическое, стремящиеся поменять мир.

В самой организации существует самый волевой тэтан, который является воплощением Бога. Его воля – непререкаемые постулаты для остальных членов. По отношению друг к другу саентологи должны соблюдать этические принципы, поддерживать взаимный контроль<sup>102</sup>.

Отмечают день рождения Л. Рона Хаббарда (13 марта); первую публикацию «Дианетики» (9 мая); годовщину спуска на воду корабля «Фривиндз» (элитной организации, 6 июня); День одитора (второе воскресенье сентября); основание Международной ассоциации саентологов (7 октября) и Новый год (31 декабря)<sup>103</sup>.

---

<sup>99</sup> Westbrook D. Among the Scientologists: history, theology, and praxis. – Oxford University Press, 2018. – 352 p. P.55-66.

<sup>100</sup> Хаббард, Л. Рон. Лондонский конгресс по распространению и помощи и Лондонские открытые вечерние лекции: главный указатель лекций, материалы для справки и глоссарий / Л. Рон Хаббард; пер. с англ. – Los Angeles: Golden Era Production, 2004. – 52 с. С. 19.

<sup>101</sup> Как разрешать конфликты: Избр. ст. Л. Рона Хаббарда / Международная Церковь Саентологии. – М., 2003. – 12 с. С.1.

<sup>102</sup> Хаббард, Л. Рон. Введение в Саентологическую этику / Л. Рон Хаббард; пер. с англ. – М.: Нью Эра, 1998. – 506 с. С.153.

<sup>103</sup> Что отмечают саентологи? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/inside-a-church-of-scientology/scientology-religious-holidays.html> (дата обращения – 04.11.2021).

Ритуалы: венчание, наречение, похороны, пятничные вечера выпускников (поздравления прошедших шага одитинга или обучения).

Религиозные услуги представляют два класса организаций. Первая – Организация класса V (центральная), предоставляет услуги первичного уровня, готовит священников, проводит одитинг до состояния клир включительно. Вторая – организация Сент-Хилл (продвинутая), предоставляет продвинутые услуги одитинга до состояния оперирующего тэтана<sup>104</sup>.

Саентология имеет множество подконтрольных организаций и миссий – программ по улучшению общества, направленных на изменение общественных устоев. Это антинаркотическая кампания «Нарконон», реабилитация заключенных – «Криминион», образовательная – «Прикладное образование», моральная и нравственная – «Дорога к счастью», по правам человека – «Гражданская комиссия за права человека»<sup>105</sup>.

Элитное подразделение саентологии – Морская организация, члены которой руководят саентологическими организациями<sup>106</sup>. Административное управление церквями ведет Международная церковь Саентологии (МЦС), которая находится в Лос-Анжелесе (Калифорния, США)<sup>107</sup>. В регионах управление осуществляют континентальные офисы связи<sup>108</sup>.

---

<sup>104</sup> Что такое сент-хилл и продвинутая организация? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/the-organization-of-scientology/what-are-saint-hill-organizations.html> (дата обращения – 10.11.2021).

<sup>105</sup> Направления деятельности и программы [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/how-we-help/#slide3> (дата обращения – 10.11.2021).

<sup>106</sup> Вступая в Морскую организацию, адепт подписывает договор о сотрудничестве на миллиард лет, что «символизирует вечную преданность целям и принципам саентологической религии». Правда ли, что сотрудники морской организации подписывают контракт на миллиард лет? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/church-management/is-it-true-that-people-in-the-sea-org-sign-a-billion-year-contract.html> (дата обращения – 10.11.2021).

<sup>107</sup> Что такое международная церковь саентологии? / Официальный сайт Саентологии / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/church-management/what-is-church-of-scientology-international.html> (дата обращения – 10.11.2021).

<sup>108</sup> Что такое саентологические континентальные офисы связи? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/church-management/what-are-scientology-continental-liason-offices.html> (дата обращения – 04.11.2021).

В 2015 году Московский городской суд принял постановление о самоликвидации «Саентологической церкви Москвы», в 2016 г. Верховный и Конституционный суды решение подтвердили и апелляции саентологов отклонили. В течение 2018-2019 гг. прошли обыски в помещениях, принадлежащих этим организациям, были возбуждены десятки уголовных дел против самих организаций и их руководителей.

В сентябре 2021 года по решению Генеральной прокуратуры признаны нежелательными организациями на территории России «Всемирного института саентологических предприятий» (World Institute of Scientology Enterprises International, WISE) и «Центр Духовных технологий» (Church of Spiritual Technology, CST)<sup>109</sup>. Данные организации создали сеть тренинговых и кадровых агентств, втянув в саентологию более 1 тыс. предпринимателей и организаций под видом программ по «повышению доходности бизнеса», «мотивации персонала», «уходу от операционного управления»<sup>110</sup>.

В мире около 8-10 млн. саентологов, более 8 500 церквей и миссий в 165 странах<sup>111</sup>. В России насчитывается около 100 тыс. саентологов.

Церковь последнего завета (ЦПЗ, «Город Солнца», «Обитель рассвета», последователи Виссариона) – Церковь последнего завета – синкретическое (эклкетическое) отечественное альтернативное НРД христианского толка первой волны, основанное С.А. Торопом (р.1961). В 1990-х объявил себя Отцом Небесным, взял имя Виссарион, активно проповедовал на территории России и странах СНГ. В 1994 году в сибирской тайге решил строить «Новый Иерусалим» и создал экопоселение «Община единой веры» в Курагинском районе (пос. Минусинск) Красноярского края. Основное ядро первых переселенцев составила

---

<sup>109</sup> Генпрокуратура признала деятельность саентологов в России нежелательной [Электронный ресурс] // РИА-Новости – 2021. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210924/saentologi-1751652630.html> (дата обращения – 10.11.2021).

<sup>110</sup> Саентологические организации создали сеть ИП по России [Электронный ресурс] // РИА-Новости – 2021. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210924/set-1751695972.html> (дата обращения – 10.11.2021).

<sup>111</sup> Распространение саентологии по всему миру [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/churches/bringing-scientology-world/#slide2> (дата обращения – 04.11.2021).

московская интеллигенция, что позволило квалифицировать движение как «неорелигиозное массовое движение постсоветской интеллигенции»<sup>112</sup>. Девизом движения стал: «коллективизм, творчество, саморазвитие, семья».

Основная вероучительная книга – «Последний Завет»<sup>113</sup>. Движение основано на представлениях христианства, йоги, буддизма, индуизма, неоплатонизма, язычества<sup>114</sup>, учениях Е.П. Блаватской, Д.Л. Андреева<sup>115</sup>. Присутствуют представления о бессмертной душе во плоти, Боги Ветхого и Нового заветов, о Страшном суде, воскрешении из мертвых. Движению свойственны мессианизм, хилиазм (ожидание Христа), вера в вечную жизнь, возможность вечной гармонии с природой, перевоплощение души, карма, множественность миров, космическая эволюция. Верования политеистичны, сакральные начала существуют и действуют независимо друг от друга, хотя главная молитва монотеистична и посвящена только Отцу Небесному.

Летоисчисление ведется со дня рождения Виссариона – 14 января<sup>116</sup>. Символ движения – крест в круге, который символизирует христианство, даосизм, буддизм, ислам, им же посвящены четыре годовых поста<sup>117</sup>.

---

<sup>112</sup> Редькин В. – участник групп «Ласковый май» Жени Белоусова и «Интеграл» Бари Алибасова; Владимирская С.В. – певица, работала с группами «Мираж», «Маленький принц», «Комбинация», певица года России в 1994; Карпинская М. – внучка академика Александра Карпинского, продала московскую трехкомнатную квартиру; Чевалков С. – полковник ракетных войск, кандидат технических наук, преподаватель Военной академии имени Ф.Э.Дзержинского; Казаков С. – кандидат технических наук, сотрудник Министерства мелиорации и водного хозяйства и другие военные, судьи, музыканты, артисты. См.: Григорьева Л.И. Ушедшие в "город Солнца" // Наука и религия. – 1999. – №2. – С.14-16.

<sup>113</sup> На 2020 год составлено 15 томов, шла работа над 16-м. См.: Город Солнца [Электронный ресурс // Такие дела – 2019. – Режим доступа: <https://takiedela.ru/2019/03/gorod-solnca/> (дата обращения – 12.11.2021); Сайт Курагинской местной религиозной организации «Церковь Последнего Завета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovo.vissarion.ru/> (дата обращения – 12.11.2021).

<sup>114</sup> Головушкин Д.А. Приложение. Современные новые религиозные движения // Религиоведение для студентов педагогических вузов / Под ред. А. Ю. Григоренко. — СПб.: Питер, 2008. – 512 с.

<sup>115</sup> Астахова Л. С. Церковь последнего завета в свете блогосферы последних дней [Электронный ресурс] / Л.С.Астахова // Faith & Fiction – 2020. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=7a6g41jRTFM> (дата обращения – 12.11.2021).

<sup>116</sup> Адепты ссылаются на обоснования в книге Иоанна Богослова и астрологические предсказания, утверждая, что с рождением Виссариона духовный и энергетический центр переносится из Иерусалима в Краснодар (место рождения С.А. Торопа).

Взаимоотношения верующего с сакральным строятся на тройственном единстве Корня Вселенной (Единый, Абсолют), Природы и Отца Небесного (Господь, сын Единого). Первый дал Разум Вселенной, вторая – энергию, третий – создал людей.

Душа и тело, разум и душа дуалистически противоположны, но тесно связаны. Главная задача человека состоит в освобождении от материальных благ. Религиозное познание человека заключается в стремлении к творческому развитию, фантазиям, мечтам, что является «живительным источником духовного мира». Задача человека видится в созидании добра, самосовершенствовании, раскрытии самости и индивидуальности. Сам человек – не грешное существо и раб божий, а человек-творец и соратник Бога. Взрослые критикуются Виссарионом как утратившие религиозные и духовно-мистические чувства, а также за рационализм мышления и призывает стремиться верующих к состоянию детства, потому что именно в детстве отсутствует стремление к накоплению материальных благ, успеху, власти. Провозглашение идеала детской инфантильности предполагает в свою очередь и инфантильность социальную, отказ от участия в социальной и общественно-производственной жизни<sup>118</sup>.

Понимание плоти позитивно, она не унижается, а способствует реализации ценностей и благих планов души. Виссарион отвергает как крайний гедонизм, так и аскетизм.

Приоритет над верой получает знание веры, говорится о том, что вера в Бога должна переходить в знание о нем. Здесь прослеживаются главные представления о близком конце света, чувствуется необходимость встать на духовный путь совершенствования. Вместе с этим отвергается строгая патриархальная мораль, говорится о гармонии между духовным и природным

---

<sup>117</sup> Григорьева Л.И. Церковь Последнего Завета («секта Виссариона–Христа Минусинского») // Религиозные организации и государство: перспективы взаимодействия: материалы конференции. М.: Рудомино, – 1999. – С. 75-88.

<sup>118</sup> Балагушкин Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. – Ч.1 – М., 1999. – 244 с. С. 196-199.

началами в человеке, допускаются свободные плотские отношения<sup>119</sup>. Из-за гендерного дисбаланса с середины 2000-х, когда в общину стали приезжать женщины, чтобы найти себе мужа, стали допускаться «любовные треугольники», когда мужчине разрешалось иметь двух жен<sup>120</sup>.

Противоположностью духовности считается все социальное: научно-технический прогресс как не гуманистический; разум и наука за стремление вскрыть законы природы; экономика и техника за то, что с их развитием происходит деградация человека, ведущая к гибели цивилизации. По отношению к природе Виссарион стоит на гуманистически-экологических позициях и говорит о бережном к ней отношении, сохранении окружающей среды: «Виссарион излагает очень популярные сегодня идеи <<...>> это очень привлекательно для современных богоискателей, участвующих в экологическом движении и акциях «зеленых» <<...>> воззрения способны вызвать интерес со стороны людей, надеющихся на разрешение острых и актуальных проблем взаимоотношения человека с природой»<sup>121</sup>.

Верования политеистичны, строятся на представлениях о единой религии, всеединстве и универсализме мировоззрения. Идея о единой религии ставится в оппозицию традиционным религиям, в которых существует конфессиональное разделение. Традиционные мировые религии (буддизм, христианство, ислам) содержат только части божественной истины поэтому необходимо людям всех религий, рас, наций прийти к Единой религии, Единой истине. Священники отсутствуют, обряды не обязательны, иконы считаются идолами, поклонение им недопустимо. Свое учение Виссарион объявляет единственно верным, универсальным<sup>122</sup>.

---

<sup>119</sup> Этим по-новому интерпретируют фразу «Бог есть любовь».

<sup>120</sup> Город Солнца [Электронный ресурс] // Такие дела – 2019. – Режим доступа: <https://takiedela.ru/2019/03/gorod-solnca/> (дата обращения – 12.11.2021).

<sup>121</sup> Балагушкин Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. – Ч.1 – М., 1999. – 244 с. С.186.

<sup>122</sup> Такие положения вероучения помогли привлечь последователей со всего мира. Особенно активные участники Церкви из Германии, Болгарии, США.

Учение Виссарион считает прообразом будущего идеального, справедливого общества на духовной основе, в котором члены помогают друг другу, работают на благо движения<sup>123</sup>.

В 1990-х существовала социальная и культурная изоляция движения, но к середине 2010-х снизился радикализм, Виссарион перестал предсказывать конец «греховного мира», спало неприятие со стороны местного населения<sup>124</sup>.

В движении введена «десятина», каждый отдает десятую часть доходов в общую казну. Адепты отказываются от государственной медицинской помощи, не отдают детей в школы, занимаются тяжелым физическим трудом, соблюдают строгую вегетарианскую диету<sup>125</sup> (но запреты нерегулярны)<sup>126</sup>.

Точное количество адептов неизвестно. Виссарион говорит: «Никто ни за кем не наблюдает. Сколько там людей – никто не знает. Никто не ведет за этим контроль, люди живут самостоятельно и выбирают, где им лучше быть... Их много, но они находятся в режиме свободных перемещений»<sup>127</sup>. По данным исследователей, на конец 2019 года в Курагинском и Каратузском районах Красноярского края проживает около 5 тыс. адептов<sup>128</sup>. В мире от 20 до 50 тыс. последователей<sup>129</sup>.

---

<sup>123</sup> Чернышкова З. Е. Основы и особенности социальных проектов новых религиозных движений (на примере анализа деятельности Церкви Последнего Завета) // Человек. Религия. Право. Религиозный экстремизм: истоки, сущность и проблемы противодействия. – Екатеринбург, 2011.

<sup>124</sup> Курагинская местная религиозная организация «Церковь Последнего Завета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovo.vissarion.ru/> (дата обращения – 12.11.2021).

<sup>125</sup> Не употребляют в пищу молочные продукты, мясо, хлеб, сахар, соль, специи. Постные дни могут не употребляют пищу вообще. См.: Григорьева Л.И. Этапы эволюции и новые тенденции социальных трансформаций в Церкви Последнего Завета. // Личность, творчество и современность: сборник научных трудов / Сибирский юридический институт МВД России. – Красноярск. 2003. С. 103-111.

<sup>126</sup> Астахова Л. С. Церковь последнего завета в свете блогосферы последних дней [Электронный ресурс] / Л.С.Астахова // Faith & Fiction – 2020. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=7a6g41jRTFM> (дата обращения – 12.11.2021).

<sup>127</sup> Курагинская местная религиозная организация «Церковь Последнего Завета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovo.vissarion.ru/> (дата обращения – 12.11.2021).

<sup>128</sup> Эта территория разделена на три части. Первая – Гора и Город, там живут Виссарион и элитное ближайшее окружение (около 60 человек). Вторая – поселения таежной зоны – Черемшанка, Петропавловка, Гуляевка, Жаровск (около 600 человек), для поселения здесь необходимо получить личное разрешение Виссариона. Третья – остальные населенные пункты.

В параграфе мы рассмотрели различные типологии НРД, принятые в зарубежной и отечественной науках. Данная проблематика остается дискуссионной по причинам конфессиональной принадлежности исследователей, а также с тем, что НРД очень разнообразны, их вероучение непоследовательно, пластично и может быстро меняться, исходя из социокультурной обстановки. Для целей нашего исследования предложена авторская типология НРД, основанная на религиозно-философских (вероучительных), географических, временных признаках, по отношению НРД к общественным ценностям. Данная типология позволяет комбинировать различные признаки, давая сложносоставные определения НРД.

Мы определили Свидетелей Иеговы как псевдохристианское старое зарубежное (инкорпорированное) альтернативное НРД первой волны, которое отвергает социальный порядок, строится на апокалиптических идеях, призывая вступить, чтобы после разрушения традиционного мира и построения нового «справедливого» занять привилегированное положение. Церковь саентологии мы характеризуем как синкретическое (эклектическое) зарубежное (инкорпорированное) реформационное НРД второй волны, приспособившееся к общественным устоям. Церковь последнего завета как синкретическое (эклектическое) отечественное альтернативное НРД христианского толка первой волны, которое отвергает существующий социальный порядок, пытаясь создать универсальную религию в удаленных сибирских поселениях с новыми правилами жизни.

---

См.: Город Солнца [Электронный ресурс] // Такие дела – 2019. – Режим доступа: <https://takiedela.ru/2019/03/gorod-solnca/> (дата обращения – 12.11.2021).

<sup>129</sup> Отделения существуют в Германии, Белоруссии, США, Латвии, Казахстане. См.: Роман Силантьев объяснил причины прилета спецназа за Виссарионом [Электронный ресурс] // Новые известия – 22.09.2020. – Режим доступа: <https://newizv.ru/news/incident/22-09-2020/roman-silantiev-ob-yasnil-prichiny-prileta-spetsnaza-zavissarionom?amp=1> (дата обращения – 12.11.2021); Психологическое насилие сложно доказать, но если есть обвинение – мы увидим основания»: доктор философских наук о деле Виссариона [Электронный ресурс] // ТВК Красноярск – 24.09.2020. – Режим доступа: <https://tvk6.ru/publications/after-news/52929/> (дата обращения – 12.11.2021); Певица Светлана Владимировская: «Для нас Виссарион не Бог, а учитель» [Электронный ресурс] // Аргументы и факты – 26.09.2020. – Режим доступа: [https://aif.ru/culture/person/pevica\\_svetlana\\_vladimirskaya\\_dlya\\_nas\\_vissarion\\_ne\\_bog\\_a\\_uchitel](https://aif.ru/culture/person/pevica_svetlana_vladimirskaya_dlya_nas_vissarion_ne_bog_a_uchitel) (дата обращения – 12.11.2021).

По юридическому статусу деятельность всех трех исследуемых НРД ограничена: закрыты отделения, литература признана экстремистской, заблокированы интернет-ресурсы, лидеры арестованы. Однако, они продолжают вести свою деятельность, применять социальные технологии и вовлекать россиян.

### **1.3. Социально-правовые и социально-культурные факторы возникновения и распространения НРД в России**

С конца 80-х гг. XX века духовно-религиозный фон России изменился, появилось множество, ранее не существовавших, религиозных течений и организаций, которые быстро освоили идеологическое пространство. Они никогда до этого времени не действовали в России и никогда не были исторически связаны ни с одним её этносом. Они легко внедрялись в этническую среду – православную в Западной и Центральной части страны, мусульманскую на Кавказе и Приволжье, буддийскую на Востоке. Именно эти организации составили конкуренцию традиционным религиям России в регионах.<sup>130</sup> Глава мунитов в Восточной Европе Г. Андерсон говорил: «Кто-то же должен унаследовать место рухнувшей коммунистической империи. Теперь здесь ощущается нехватка вождей. Нам следует это учитывать при определении своей стратегии на девяностые годы»<sup>131</sup>.

---

<sup>130</sup> С 1990 г. по 1995 г. кришнаиты увеличили свою численность с 8 объединений до 120; Свидетели Иеговы с 92 до 190; на 867 организаций увеличилось число протестантских общин. Общее количество религиозных объединений возросло в 6 раз с 3007 в 1985 г. до 17427 в 2000 г. См.: История государственной политики СССР и России в отношении религиозных организаций в 1985-1999 гг. / Под общ. ред. А.П.Торшина (В.А. Бабинцев, Е.Н.Житник, М.И.Одинцов, А.Е.Себенцов). – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. – 288 с.

<sup>131</sup> Die Gurus kommen//Horizont International. 1990. N 41. Jg. 23. Цит. по: Трофимчук Н.А. Новые религиозные культы, движения и организации в России (словарь-справочник); М.: Изд-во РАГС, 1998. – 346 с. С. 14.

Причины этого явления разнообразны. Во-первых, противоречивые политические подходы к религиозным вопросам в советское время. Изначально, на этапе недолгого правления Временного Правительства, проводилась демократическая политика в отношении религий: из тюрем вернули осужденных за «религиозные преступления», всем религиям были предоставлены равные права. Партией кадетов была предложена форма «культурного сотрудничества» государства и церкви, создано Министерство исповеданий, которое контролировало деятельность религиозных организаций, следило за исполнением ими законов, разрешало споры. Временное Правительство не смогло реализовать все намеченные цели по переходу от клерикального государства к светскому<sup>132</sup>.

Большевистское правление отвергло «культурное сотрудничество» государства и церкви. Ведущее идеологическое место заняло марксистское мировоззрение, которое трактовалось идеологами коммунистической партии как атеистическое. Сфера влияния религии на общество свелась к минимуму. Антирелигиозная комиссия при ЦК создавала союзы воинствующих безбожников для борьбы с религией<sup>133</sup>. Церковь рассматривалась как конкурент режиму, которая проводит враждебную политику. Церкви и монастыри закрывались, имущество конфисковывалось. В конце 50-х развернулась «Хрущевская антирелигиозная компания», по результатам которой Н.С. Хрущев обещал показать «последнего попа по телевизору»<sup>134</sup>.

На этапе перехода к светскому атеистическому строю религию стали отождествлять с коммунистическим режимом, где Бог – в Кремле, вера – господствующая идеология, вождь – единственный носитель истины. Это

---

<sup>132</sup> Также были изданы постановления «Об отмене вероисповедальных и национальных ограничений (март 1917 г.), «О свободе совести» (июль 1917 г.).

<sup>133</sup> Союзы безбожников были созданы как среди православного населения, так и среди мусульманского. Крапивин М. Ю., Лейкин А. Я., Далгатова А. Г. Судьбы христианского сектантства в Советской России (1917 – конец 1930-х годов) / Рецензенты д. и. н. В. С. Измозик, д. и. н. В. В. Молзинский. – СПб.: С-Петербургского университета, 2003. – 308 с.

<sup>134</sup> Корнеев В. В. Преследования Русской Церкви в 50-60-х годах XX века // Ежегодная Богословская конференция Православного Свято-Тихоновского Богословского Института: Материалы 1997 г., М. – 1997.

создавало у людей интерес к мистике и религии<sup>135</sup>. Ю.В. Рыжов отмечает: «в советское время в умах "бродили" идеи НРД, а многие группы находились на нелегальном, полуподпольном положении» и засилье коммунистической идеологии имело религиозные корни<sup>136</sup>.

В конце 80-х руководство партии и государства уделяло мало внимания религиозным вопросам. Так, в 1986 году на XXVII съезде коммунистической партии Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачевым проблемы в сфере свободы совести затронуты не были и, государственно-конфессиональная политика не поменялась.

1 октября 1990 года общесоюзный парламент принял Закон «О свободе совести и религиозных организациях», который оказался неактуальным, потому что союзные республики фактически принимали собственные законные акты и положения о религиозных организациях, провозглашая приоритет национальных законов над союзными. Это делало невозможным создание единого правового поля регулирования религиозной жизни<sup>137</sup>.

25 октября 1990 года Верховный Совет РСФСР принял республиканский закон «О свободе вероисповедания», по которому регистрировать религиозные организации могло только Министерство юстиции РСФСР<sup>138</sup>. После регистрации религиозные объединения выпадали из поля его видимости, а правоохранительные органы контролировали только вопросы, относящиеся к их компетенции. Понятие «религиозное объединение» никак не трактовалось, что позволяло включать в них как группы из десяти человек, так и многомиллионные религиозные объединения, что уравнило традиционные религии и НРД. Закон запрещал образовывать органы государственной власти для решения вопросов,

---

<sup>135</sup> Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ, Ч. 1. – М., 1999. – 244 с. С. 55.

<sup>136</sup> Рыжов Ю.В. *Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве.* – М.: Смысл, 2006. – 328 с. С.80.

<sup>137</sup> Через полтора года СССР распался, а закон утратил юридическую силу.

<sup>138</sup> Наиболее полно все нормативно-правовые акты этого времени проанализированы в сборнике История государственной политики СССР и России в отношении религиозных организаций в 1985-1999 гг. / Под общ. ред. А.П.Торшина (В.А. Бабинцев, Е.Н.Житник, М.И.Одинцов, А.Е.Себенцов). – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. – 288 с.

связанных с исполнением прав граждан на выбор вероисповедания, что спровоцировало дискуссии о необходимости отказаться от контроля за деятельностью религиозных объединений. Было введено понятие «свобода вероисповедания», которое стало противоречить Конституции РСФСР, в которой фигурировало понятие «свобода совести»<sup>139</sup>.

Дальнейшие попытки урегулировать эту сферу не принесли успехов ввиду противоборства президента Б.Н. Ельцина и Верховного Совета РФ. Совет трижды пытался внести изменения в закон, но Президент не ратифицировал документ и трижды отправлял его на доработку. Среди предлагаемых поправок были: запрет на создание иностранными гражданами, не имевших гражданства России, религиозных организаций; запрет деятельности зарубежных организаций, назначающих на должности российских руководителей; отмена права представителям зарубежных религиозных организаций вести миссионерско-просветительскую, издательскую и пропагандистскую работы; ужесточение контроля за НРД; привилегии традиционным религиям. По мнению Президента Б.Н. Ельцина правки противоречили международным правовым стандартам<sup>140</sup>.

Следующим этапом стало принятие всенародным голосованием в декабре 1993 года Конституции РФ, которая была подготовлена ближайшим окружением Президента Ельцина. Статья 28, описывающая понятие свободы совести, почти полностью стала совпадать со ст.18 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>141</sup>. Она гарантировала свободу совести и вероисповедания, «включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую

---

<sup>139</sup> Термин «вероисповедание» может пониматься как следование человеком правилам религии, церкви и как религиозное объединение, имеющее догматику, ритуалы, институциональную структуру.

<sup>140</sup> Соперничество за власть между Верховным Советом РФ и Президентом закончилось осенью 1993 г. силовым столкновением в центре Москвы, что отодвинуло налаживание государственно-конфессиональной политики.

<sup>141</sup> История государственной политики СССР и России в отношении религиозных организаций в 1985-1999 гг. / Под общ. ред. А.П.Торшина (В.А. Бабинцев, Е.Н.Житник, М.И.Одинцов, А.Е.Себенцов). – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. – 288 с. С.104.

религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения»<sup>142</sup>.

Последним этапом стало принятие ФЗ-№125 от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>143</sup>, который существенно отличался от закона 1990 года. Рабочая группа в составе членов комитета по вопросам общественных объединений и комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве РФ работала над новым текстом с 1994 года с участием представителей религиозных объединений. Изменения касались закрепления в законе особого положения традиционных религий, предоставления им особого положения для деятельности, а также ограничения деятельности иностранных религиозных организаций.

Закон был принят 23 июня 1997 года. Президент Ельцин подписать его отказался, заявив, что закон ущемляет права человека и гражданина, декларирует неравенство конфессий, противоречит, подписанным Россией, международным обязательствам. Развернулась дискуссия между представителями традиционных религий, НРД, депутатами, членами Законодательных собраний регионов, правозащитниками, учеными, Администрацией Президента<sup>144</sup>. Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» вступил в силу 1 октября 1997 года. По закону государство не вмешивается в деятельность религиозных организаций, если их деятельность не противоречит Федеральным Законам и Конституции; разрешается создавать религиозные объединения и распространять религиозные убеждения; регистрация религиозных объединений возможна после 15 лет деятельности в России; декларируется равенство перед законом независимо от

---

<sup>142</sup> Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Принятая Конституция согласована с демократическими положениями, содержащимися в Международном пакте ООН о гражданских и политических правах, принятым 16 декабря 1966 г. Пакт обязателен для исполнения всеми 165 стран участниц ООН. Ратифицирован в СССР Указом Президиума Верховного Совета 18 сентября 1973 г.

<sup>143</sup> Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях».

<sup>144</sup> Полные тексты выступлений дискутирующих сторон по принятому ГД закону // Религия и право, 1997. №2-3. С.20-24.

религиозной принадлежности; для религиозного образования детей необходимо письменное разрешение родителей или лиц их заменяющих и т.д.<sup>145</sup> Представители многих религиозных организаций остались законом недовольны. Они считали, что он отдает приоритет традиционным религиям, нарушает принцип равноправия, незаконно требует лицензировать воскресные школы<sup>146</sup>. Закон показал, что государство должно участвовать в религиозной жизни, решать возникающие проблемы и обеспечивать равными правами верующих и неверующих граждан.

Все это свидетельствует о нестабильности в период принятия данных законов и подзаконных актов, внутренней борьбе политических элит – несогласованности действий Президента, Государственной Думы, правозащитных организаций.

Несогласованность действий элит, неспособность перейти от советской политики к светским государственно-конфессиональным отношениям породили интерес граждан к религии, магии, мистике, эзотерике. Людей, интересующихся эзотерической тематикой, общество не понимало, но ситуация менялась. В СМИ и Государственной Думе активно выступали многочисленные целители, прорицатели, нострадамусы, якобы обладающие сверхъестественными способностями. Это позволило А. Кашпировскому, Г. Грабовому, А. Чумаку, Джуне и многим другим завоевывать доверие граждан, создавать партии и организации, лоббировать свои идеи в СМИ и органах власти, патентовать псевдонаучные изобретения и даже строить бизнес. И.Я.Кантеров отмечает: «Схема использовалась стандартная: добывались средства, расклеивались афиши,

---

<sup>145</sup> Федеральный закон N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16218/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/) (дата обращения – 21.04.2021).

<sup>146</sup> Полный текст претензий к закону высказан представителем СЕХБ (Союза евангельских христиан-баптистов) // Мнение верующих: закон репрессивен. Интервью с Ю.К.Сипко, зам. Председателя СЕХБ // Религия и право. 1998. №3. С. 8-13.

арендовались помещения, в которых известные не более десятку людей пророки, «Мессии», «Христы», делали себе паблисити и обзаводились последователями»<sup>147</sup>.

Представители НРД пытались влиять на ход политических процессов, проникали во властные структуры, активно работали с руководителями организаций и общественными деятелями. В. Иванов признавался, что в 1990 г. посетил штаб-квартиру филиала Саентологии – центр реабилитации от наркомании «Нарконон» в Лондоне<sup>148</sup>. Предполагалось, что методы будут применяться в России для борьбы с наркоманией<sup>149</sup>. В 1992 г. основатель японского движения Аум-Синрикё Сёко Асахара посетил Россию и встретился с мэром Москвы Ю.М. Лужковым, Вице-Президентом России А.В. Руцким, председателем Верховного Совета Р.И. Хасбулатовым. Презентации движения были организованы в МГУ, МГИМО, МИФИ, МГТУ. Лекция самого Сёко Асахары прошла в Кремлевском дворце съездов<sup>150</sup>. Только в Москве действовало 6 центров движения, а коллективные медитации собирали до 35 тыс. участников в спортивном комплексе «Олимпийский»<sup>151</sup>.

В апреле 1993 г. в Кремлевском дворце съездов состоялась презентация книги основателя Саентологии Р.Хаббарда «Дианетика»<sup>152</sup>. В 1995 г. идеи КОБ<sup>153</sup>

<sup>147</sup> Кантеров И.Я. Новые религиозные движения (введение в основные концепции и термины). В 2 ч. Ч.1 / И.Я.Кантеров; – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2006. – 140 с. С. 96.

<sup>148</sup> В. Иванов – начальник отдела главного медицинского управления МВД СССР.

<sup>149</sup> Иванов посетил штаб-квартиру с космонавтом П.Поповичем, зам.главного редактора «Известий» И.Андреевым, ген.директором «Союзтеатра» Л.Тодоровым [Электронный ресурс] // Комсомольская правда – 04.08.2001. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/22605/11311/> (дата обращения – 28.04.2021).

<sup>150</sup> На радио «Маяк» был запущен ежедневный часовой выпуск о движении, а медитации в спортивном комплексе «Олимпийский» собирали до 35 тыс. участников.

<sup>151</sup> В марте 1995 года члены движения распылили в Токийском метро ядовитый газ зарин, погибло 12 человек, около 5 тыс. человек получили отравление. События того времени описаны японским писателем Х.Мараками в двух романах. См. Мураками Х. Подземка. Пер. с яп. А. Замилова и Ф. Тумаховича //М.: Эксмо. – 2006; Мураками Х. Край обетованный (Подземка-2)/пер. с яп. //С. Логачева и А. Замилова. М.: Эксмо, 2006. 255 с.

<sup>152</sup> Книга была отправлена Президенту Б.Н. Ельцину, вице-Президенту А.В. Руцкому, председателю Верховного Совета Р.И. Хасбулатову и 72 депутатам.

<sup>153</sup> Концепция общественной безопасности, с 2000 г. КПЕ – Концептуальная партия «Единение».

обсуждались на парламентских слушаниях в Государственной Думе<sup>154</sup>. Концепция, предложенная КОБ, не была рекомендована, но Федеральному Собранию было рекомендовано ознакомиться с ее повесткой<sup>155</sup>.

Социально-культурный контекст распространения НРД на Западе мы описали в предыдущем параграфе. Подчеркнем цивилизационный аспект, характерный для постперестроечной России.

Е.С. Элбакян отмечает, что «НРД являются отражением эпохи постмодерна» и имеют соответствующие характеристики: «мировозренческий плюрализм, отсутствие принятого социального идеала, стремление к антииерархичности <<...>> клиповое мышление»<sup>156</sup>. Она выдвигает теорию, согласно которой новая религиозность в виде НРД разрушает «религиозно-идеологические водоразделы культур и цивилизаций»<sup>157</sup>.

Ю.В. Рыжов отмечает: «во-первых, ситуация, характерная для Запада в 1960-80-х годах во многом сохраняется и сегодня, а во-вторых, с начала 1990-х гг. российское общество начинает ощущать те же самые проблемы»<sup>158</sup>.

Л.Г.Ионин, характеризуя социокультурные изменения в жизни России, писал, что происходит движение «от моностилистической культуры к полистилистической», что может быть описано через деканонизацию, эзотеричность, неупорядоченность, десакрализацию, деиерархизацию<sup>159</sup>.

Эти процессы происходили в России на стыке веков, когда рушился мир монопартийности, упорядоченности, иерархии.

---

<sup>154</sup> Протокол совета Государственной Думы от 14.11.1995. [Электронный ресурс] // Думский вестник. – № 1. – 1996. – Режим доступа:

<http://web.archive.org/web/20090814184344/http://asozd.duma.gov.ru/work/id.nsf/%28ID%29/9891901A3AA30FA6432570500030ED5B?OpenDocument> (дата обращения – 08.05.2021).

<sup>155</sup> В 2007 г. материалы организации были признаны экстремистскими.

<sup>156</sup> Элбакян Е.С. Новые религиозные движения эпохи постмодерна: динамика организаций нью эйдж (на примере организации «Радастея») // Религиоведение. – 2018. – № 1. – С. 41.

<sup>157</sup> Элбакян Е.С. Религиозная традиционность/нетрадиционность: точка зрения религиоведа // Светскость, секуляризм, религиозность: исторические, юридические и философско-мировоззренческие аспекты. / Под ред. Е.С. Элбакян – Бишкек, 2020 г. – 246 с. С. 13.

<sup>158</sup> Рыжов Ю.В. Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве. – М.: Смысл, 2006. – 328 с. С. 58-59.

<sup>159</sup> Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: Учеб. пособие для студентов вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000.

Зарубежные социологические исследования, объясняли факт духовного расцвета модой на религию. В 1990-е стало модно критиковать советский образ жизни и советское мышление. По опросу ВЦИОМ в 1990 году 61% респондентов считали, что увеличение числа духовно-религиозных верований даже пойдет на пользу обществу<sup>160</sup>.

В опросе Института Дж. Кеннана отмечалось, что верующие в постсоветской России не просто «вышли из подполья», но сама духовность и различные формы религиозности испытывают настоящий ренессанс<sup>161</sup>. Вместе с заимствованием западных образцов поведения, экономики, организации политической жизни, культурных паттернов произошло калькирование образцов поликультурной и полирелигиозной западной жизни.

НРД хоть и были для США и Европы явлением новым и неординарным, но вписались в субкультурный контекст. Для России НРД – результат вестернизации, культурного заимствования, чуждый традиционному монокультурному укладу жизни. Б. Фаликов, говоря про Нью-Эйдж, заметил еще в 2003 году, что если у нас такие движения и духовные поиски воспринимаются как что-то противостоящее массовой культуре – контркультура, то на Западе считаются мейнстримом<sup>162</sup>. Спустя почти двадцать лет НРД не стали мейнстримом, но определенно стали частью массовой культуры, частью культурной и духовной жизни в России.

Перестроечный и постперестроечный периоды страна переживала тяжело. Образование, армия, экономика, здравоохранение находились в кризисе. Люди искали стабильность, уверенность в будущем, «братское плечо», чувство коллектива, общности, возможность самореализации, пытались найти духовную опору в НРД. С этими процессами связан высокий уровень безработицы,

---

<sup>160</sup> Религия: за и против [Электронный ресурс] // ВЦИОМ – 27.07.2015. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/religiya-za-i-protiv> (дата обращения – 16.09.2020).

<sup>161</sup> Lehmann, S.G. Religious Revival in Russia: Significant or Superficial? / Paper presented at the Kennan Institute for Advanced Russian Studies, Washington, D.C., October 21, 1996.

<sup>162</sup> Фаликов Б. New Age по-русски. Новая вера для нуворишей? [Электронный ресурс] / Б.Фаликов // Культура. – 2003. – №. 20. Режим доступа: [http://www.religare.ru/2\\_4377.html](http://www.religare.ru/2_4377.html) (дата обращения 15.05.2021).

наркомании, алкоголизма, детской смертности, преступности, беспризорности. Это провоцировало интерес людей к религиозным исканиям и поиску смысла жизни: «десятилетиями советские люди верили в светлое будущее, но после развала Союза, в обстановке глубочайшего экономического и социального кризиса у части россиян эти надежды трансформировались в религиозно-утопические стремления»<sup>163</sup>.

А.И. Печенкин видит причину широкого распространения всевозможных течений в упаднических настроениях граждан по поводу своего будущего. Они вызвали интерес к религии, к ожиданию скорого «Конца света» и пришествия Христа, который будет судить людей<sup>164</sup>.

Расцвет религиозности, начавшийся на Западе в середине XX века, ученые назвали «духовная революция», «религиозное возрождение», «реванш» религий<sup>165</sup>. Эти характеристики подходят для описания начавшихся процессов в России, однако, если в странах Запада процесс становления, расцвета и укрепления НРД в общественной системе занял около пятидесяти лет, то в России он прошел за неполные двадцать.

Казалось, что 2010-2020 годы ознаменовалось затишьем в среде нетрадиционной религиозности, однако общество сотрясали новости, связанные с НРД.

<sup>163</sup> Балагушкин Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. – Ч.1 – М., 1999. – 244 с. С. 208.

<sup>164</sup> А. И. Печенкин сам был одновременно и основателем НРД, и их исследователем. Область его интересов, как и многих других Мессий и пророков широка – от философско-религиозной тематики до сексологии. Им написано более 50 книг. См.: Печенкин А. И. Второе пришествие Мессии. Кн. 3. Современные пророчества и учения новоявленных "пророков" и "христов". М., 1993. С.407; Печенкин А.И. Виссарион - Христос или духовный дьявол. М., 1993; Аутоэротизм (онанизм) как явление. – 1988; Разговор с профессором Краффт-Эбингом (о гомосексуализме). – 1989.

<sup>165</sup> Heelas P., Woodhead L., Seel B. et al. The Spiritual Revolution. Why Religion is giving Way to Spirituality. — Blackwell Publishing, 2005; Мчедлова М. М. Религиозные смыслы современной политики: потребность в новой эпистемологии //Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2013. – №. 1. С. 86; Гузельбаева Г.Я., Мчедлова М.М. Мусульманские сообщества в Казани начала XXI века: причины подъема и спада исламского молодежного активизма //Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3. С. 250.

Деятельность Свидетелей Иеговы была признана Верховным судом РФ 20 апреля 2017 года экстремистской, 17 августа 2017 года деятельность 395 филиалов головной организации были запрещены, перевод на русский язык Библии признан экстремистским и запрещен к распространению. Сайты были заблокированы еще в 2010 году Роскомнадзором.

В 2015 году Московский городской суд принял постановление о самоликвидации «Саентологической церкви Москвы». В 2016 г. Верховный и Конституционный суды решение подтвердили.

В течение 2018-2019 годов прошли обыски в помещениях организаций. Возбуждены десятки уголовных дел против организаций и их руководителей.

В октябре 2018 года студент колледжа Владислав Росляков устроил массовый расстрел, в результате которого погибло 19 человек и более 50 были ранены. По сообщению Министерства образования Крыма, его мать была членом движения Свидетели Иеговы, поэтому в семье не праздновались Новый год, дни рождения, государственные праздники. Владиславу было запрещено участвовать в школьной внеучебной деятельности, общаться с детьми не из движения. Ненависть к Свидетелям Иеговы и к окружающим, по его признанию, стали одной из причин расстрела<sup>166</sup>.

НРД внедряются в государственные структуры всех уровней и вербуют руководителей крупных предприятий. 25 марта 2019 года при обысках на Липецком станкостроительном заводе оказалось, что генеральный директор К.Петров является членом движения Саентология<sup>167</sup>.

---

<sup>166</sup> Источник рассказал о семье напавшего на колледж в Керчи юноши [Электронный ресурс] // Russia Today – 2018. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/russia/news/565088-kerch-vzryv-kolledzh> (дата обращения – 17.05.2021); 165. Жертва секты, сетевой игры или жестокости подростков: три причины, которые могли толкнуть «керченского стрелка» на преступление [Электронный ресурс] // Комсомольская правда – 2018. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/26896/3940974/> (дата обращения – 17.05.2021).

<sup>167</sup> Было возбуждено уголовное по статье ч.4 ст.159 УК РФ (мошенничество) за растрату бюджетных средств, которые были выделены на реализацию госзаказа в сфере оборонно-промышленного комплекса. См.: Руководитель липецкого предприятия, где прошли обыски в связи с нарушениями при выполнении гособоронзаказа, был сайентологом [Электронный ресурс] // Интерфакс – 25.03.2019. – Режим доступа: <http://www.interfax-religion.ru/new/?act=news&div=72251> (дата обращения – 29.05.2021).

В 2010 г. директор Московской школы №1332 Мария Струве внедряла саентологические методики в обучение детей по программе Прикладное образование (Applied Scholastics)<sup>168</sup>. Технологии внедрялись в обучение основным общеобразовательным предметам, организовывались тренинги для учителей и детей в учебное и внеучебное время. В школе также были обнаружены «мертвые души» – дети, которые учились в саентологических центрах, но были приписаны к школе для получения школьного аттестата<sup>169</sup>.

В 2009-2010 г. были закрыты подмосковные частные школы-пансионы «Элита» и «Страна Чудес». Они не имели аккредитаций, разрешений на педагогическую деятельность. У организаторов отсутствовали разрешения на ведение предпринимательской деятельности. Школы вели педагогическую деятельность по саентологическим методикам «Прикладного образования»<sup>170</sup>.

В Москве частная школа «Эдельвейс» существовала с 2000 по 2011 годы. Месяц занятий стоил 30 тыс. рублей. Центр занимал первый этаж одного из административных зданий Управы района «Текстильщики» г. Москвы<sup>171</sup>. Изначально центр предоставлял только репетиторские услуги, с 2003 года добавились курсы по улучшению жизни и налаживанию навыков общения<sup>172</sup>.

В 2015 г. в Челябинске закрыта частная школа английского языка RM-Studio, в обучении которой использовались методики саентологии без разрешения на образовательную деятельность<sup>173</sup>.

---

<sup>168</sup> Прикладное образование. Консалтинговые услуги для репетиторов и репетиторских центров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apscis.ru/> (дата обращения – 12.11.2021).

<sup>169</sup> Директора-сайентолога выгнали из школы. Дети, фактически учившиеся в сайентологических центрах «Прикладное образование», числились учениками школы №1332 [Электронный ресурс] // Комсомольская правда – 04.06.2010. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/24501/654302/> (дата обращения – 29.04.2021).

<sup>170</sup> Московских школьников зомбируют сектанты [Электронный ресурс] // Комсомольская правда – 2019. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/24458/620627/> (дата обращения – 29.04.2021).

<sup>171</sup> Там же.

<sup>172</sup> Проникновение секты сайентологии в систему образования Москвы и Московской области [Электронный ресурс] // Киистине. – Режим доступа: [http://www.kiistine.ru/sects/scientology/scientology\\_karpacheva.htm](http://www.kiistine.ru/sects/scientology/scientology_karpacheva.htm) (дата обращения – 31.04.2021).

<sup>173</sup> Учредителя челябинской языковой школы оштрафовали за литературу по саентологии. Запрещенные книги изъяты [Электронный ресурс] // URA.ru – 03.02.2016. – Режим доступа:

1 марта 2019 г. в Новороссийске полицейские задержали двух мормонов, граждан США, которые нелегально находились на территории России. Мормоны Дэвид Удо Гаага (19 лет) и Коул Дэвич Бродовский (20 лет) снимали в центре Новороссийска офис, в котором преподавали английский язык, играли со школьниками в игры на английском языке «Крокодил», «Своя игра», помогали готовиться к ЕГЭ по английскому языку. Разрешения на ведение педагогической деятельности у них отсутствовали<sup>174</sup>.

Осенью 2020 года стало известно об аресте лидера Церкви последнего завета Сергея Торопа и его сподвижников – Вадима Редькина и Владимира Ведерникова<sup>175</sup>. После проверок Минсельхоза, выяснились факты нарушения лесного законодательства на территории Курагинского района Красноярского края (где и располагается Церковь). Выявлены факты незаконного включения участков лесного фонда площадью более 400 га в границы участков населенных пунктов, в которых проживают последователи Церкви Виссариона. Участки удалось получить, потому что в сельсовете были сторонники Церкви. На участках вырубался лес для строительства домов и бань местным чиновникам.

Другой резонансной темой стало самосожжение 2 октября 2020 года у здания нижегородского МВД Ирины Славиной<sup>176</sup>. Она проходила свидетелем по

---

[https://www.znak.com/20151023/chelyabinskuyu\\_shkolu\\_saentologov\\_zakryli\\_na\\_tri\\_mesyaca](https://www.znak.com/20151023/chelyabinskuyu_shkolu_saentologov_zakryli_na_tri_mesyaca) (дата обращения – 31.04.2021).

<sup>174</sup> Этот случай – не уникальный для мормонов, потому что их вероучение предполагает активную миссионерскую деятельность в тех государствах, куда их призывает Церковь. Миссионерское служение ведут с 18 лет, в основном это свободные парни и девушки до 26 лет. Служение длится 2 года и является добровольным. См.: Часто задаваемые вопросы. Миссионеры [Электронный ресурс] / Официальный сайт мормонов в России. – Режим доступа: <https://www.mormon.org/rus/часто-задаваемые-вопросы/тема/миссионеры> (дата обращения – 07.04.2021). На сегодняшний день около 50 тыс. мормонов ведут проповедническую деятельность по всему миру. См.: Миссионеры [Электронный ресурс] / Официальный сайт мормонов в России. – Режим доступа: <https://www.mormon.org/rus/миссионеры> (дата обращения – 07.04.2021).

<sup>175</sup> Им предъявлено обвинение по ч.1 ст.239 УК РФ («создание религиозного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами и причинении тяжкого вреда здоровью двух и более лицам»).

<sup>176</sup> Настоящее имя Ирина Вячеславовна Мурахтаева (1973-2020). Редактор портала KozaPress в предсмертной записке написала: «В моей смерти прошу винить Российскую Федерацию». В 2016-2020 годах участвовала в образовательных семинарах Оксфордского университета, которые под эгидой Ассоциации школ политических исследований при Совете Европы

делу активиста М. Иосилевича, который был настоятелем храма Летающего Макаронного монстра и которого обвиняли по статье 284.1 УК РФ<sup>177</sup>.

Примеры показывают, что тема НРД остается актуальной и сложной. НРД, которые, казалось, уходят с арены духовной жизни в России, снова заявляют о себе.

В параграфе описан контекстуальный фон распространения НРД в Советской России, России 1990-х и 2000-х гг. и современной России. В Советской России религиозная тема была табуирована, а сфера влияния религии на общество минимальна. В постперестроечный период мы проследили причины кризиса в сфере государственно-конфессиональных отношений, который привел к массовому распространению НРД: либеральная политика, проникновение идей НРД в органы власти, пропаганда их идей по телевидению, многочисленные визиты лидеров НРД в Россию. В совокупности с кризисом всех сфер общественной жизни, высоким уровнем безработицы, низким уровнем жизни, наркоманией, алкоголизмом, преступностью, активной работой миссионеров это создало благоприятную среду для массового вовлечения россиян в НРД.

### **Выводы по главе**

Данная глава посвящена изучению теоретических подходов к исследованию НРД в социальных науках, рассмотрению и построению типологий НРД, выявлению их характеристик и особенностей, определению социально-правовых

---

(деятельность на территории России признана нежелательной). Также в организации принимали участие Форин-офис посольства Великобритании в РФ, Центр российских и евразийских исследований. См.: Бычий брод у берегов Темзы: в Оксфорде проводят семинары для известных российских журналистов и общественников [Электронный ресурс] // Underside – 19.04.2022. – Режим доступа: <https://underside.today/2022/04/19/bull-ford/> (дата обращения – 02.08.2022).

<sup>177</sup> «Участие в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации» (УК РФ Статья 284.1). М. Иосилевич, по версии следствия предоставлял «Открытой России» (признана нежелательной организацией) помещение для проведения обучающих курсов.

и социально-культурных факторов возникновения и распространения НРД в России.

Мы рассмотрели подходы к демаркации христианских понятий Церкви и Секты М.Вебера и Э.Трельча, типологии Р.Нибура и Г.Беккера.

Особое внимание нами уделено типологии религиозных организаций Б.Джонсона по их взаимоотношению с социальным окружением (обществом). Его подход дал возможность изучать религиозные движения с точки зрения конфликтов, напряженности, разногласий между НРД и обществом, традиционными религиями, социальными институтами. Плодотворны оказались исследования Р. Старка и У. Байнбриджа, которые построили типологию, объединяющие культы, секты и НРД, а также рассматривали религиозные организации с точки зрения их взаимоотношений с социокультурной средой.

НРД действуют в социокультурной среде как чужеродный элемент, что позволяет определять такие религиозные движения как «новые», по их отношению к «старым» историческим религиям. В данном критерии уже имманентно заложена социальная технология вовлечения адептов. НРД заявляют о себе как о новых, необычных, экстравагантных движениях, что позволяет, не имея корней ни в одной культуре, вовлекать людей по всему миру.

Неожиданное появление и расцвет разнообразных религиозных движений не соответствовало принятому в социологии религии языку описания религиозных групп середины XX века. Это способствовало выработке учеными нового термина – НРД, а также разработке факторов появления НРД и его признаков. Среди авторов-исследователей НРД нами рассмотрены подходы А. Эйстер, Б. Вильсона, А.Баркер, отечественных социологов – Е.Г. Балагушкина, И.Я. Кантерова, Л.И. Григорьевой, Е.Н.Васильевой, Е.С. Элбакян. Данные авторы внесли огромный вклад в изучение и развитие подходов к изучению НРД, стали для многих поколений исследователей эталоном научного объективного изучения НРД.

Мы определяем НРД как религиозные движения, возникшие во второй половине XX века, обладающие рядом характеристик: наличие харизматического

лидера, первое поколение и высокий поток верующих, социальный и/или культурный изоляционизм, отрицание генетической связи с конфессией, синкретизм вероучения, надежда на скорое преобразование мира, недолгий срок существования.

Для целей исследования мы предложили авторскую типологию НРД, основанную на религиозно-философских, географических, временных признаках и по отношению НРД к общественным ценностям.

Далее мы анализируем правовой, социальный, культурный фон, а также государственно-конфессиональные отношения в Советской России, России 1990-х и современной России конца первой четверти XXI века. Если в Советской России религиозная тема была табуирована, сфера влияния религии на общество сводилась к минимуму, интерес к нетрадиционной религиозности в виде НРД находился на нелегальном положении. В постперестроечный период мы подробно проследили причины кризиса в сфере государственно-конфессиональных отношениях, состояние общества, которые привели к массовому распространению НРД.

Объясняя расцвет НРД в России, мы отмечаем критическое состояние всех сфер общества, низкий уровень жизни, потребность в самореализации, поиск духовно-религиозных основ, чувства общности, уверенности в будущем. Эти причины в совокупности с активной работой миссионеров породили моду на религиозность, что создало благоприятную среду для массового вовлечения россиян в НРД.

Если в странах Запада процесс расцвета НРД в обществе занял около пятидесяти лет, то в России он прошел за неполные двадцать. НРД хоть и были для США и Европы явлением новым и неординарным, но вписались в субкультурный контекст, в России НРД не укоренились и остаются оппозиционными к российской культуре и традиционным ценностям.

## **ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ВОВЛЕЧЕНИИ В НРД**

### **2.1. Методологические подходы к изучению социальных технологий**

Люди с древнейших времен вели управленческую деятельность (в т.ч. на государственном уровне), не опираясь на специальные научные знания, основываясь на традициях и обычаях. По мере развития научно-технического прогресса социальные процессы расширились, стали более динамичными, появилась необходимость воздействовать на социум с целью обеспечения стабильного развития общества. Для оптимизации общественных и управленческих процессов постепенно внедрялись формализованные научные знания, цель которых – повышение эффективности управления. Сегодня социальные технологии выступают инструментом регулирования поведения индивидов, наций, государств.

Впервые артикулированная потребность в социальном управлении была сделана в поздний период индустриализации, когда были предприняты попытки управления трудовыми ресурсами с целью оптимизации производства. Они были сделаны представителями классической школы управления – Ф. Тейлором и А. Файолем. Ф. Тейлор в конце XIX века говорил, что главная проблема кроется не в технике и экономике, а в управлении людьми, и ратовал за строгую научную систему в рационализации труда – научный менеджмент. А. Файоля называют

отцом современной теории управления. Ему удалось «подняться над уровнем заводского цеха» и выявить общие принципы управления. Он писал, что управлять – значит «вести предприятие к конкретной цели, извлекая максимум из имеющихся ресурсов»<sup>178</sup>. Файоль первый заявил о важности руководителя в управленческом процессе, который обладает определенными компетенциями и несет ответственность за свои действия.

Представители школы человеческих отношений – Э. Мэйо, М. Фоллет, Д. Макгрегор, А. Маслоу, Р. Лайкерт выдвинули идеи соучастия сотрудников в управлении, сплоченности группы, взаимоотношений с руководством, удовлетворенности трудом и атмосферой на рабочем месте. Они показали, что эффективность управления лежит в малой группе, неформальной структуре организации, взаимодействии людей как социально-психологических индивидов.

Наряду с теориями организации труда и социологией управления, предпосылки изучения и внедрения социальных технологий имплицитно содержатся в трудах представителей феноменологического направления социологии знания. Особую роль играют феноменологические теории социального конструирования, которые доказывали культурно-историческую опосредованность познания.

М. Шелер – феноменолог, основоположник философской антропологии и автор понятия «социология знания», понимал социологию знания как элемент социологии культуры, цель которой состоит в выявлении социально-групповой обусловленности знания. Для него «фундаментальным фактом» было то, что знание имеет социальную природу. В своих работах он ставил цель изучить позитивную историю и метафизику «знания как такового»<sup>179</sup>. Критикуя типологию видов знания О. Конта, он выделял три высших вида знания: деятельностное знание (ради господства), образовательное знание и религиозное знание (ради спасения) и писал, что все они исходят из «мифического мышления

---

<sup>178</sup> Цит. по: Зингер О. А. Теоретические основы разработки стратегии развития предприятия //Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 3. – №. 11. – С. 146-150.

<sup>179</sup> Шелер М. Формы знания и общество. Сущность и понятие социологии культуры //Социологический журнал. – 1996. – №. 1-2. С. 122-160. С. 122

природы и общества», имеют выражение в социальных формах, например, религиозное знание реализуется в церкви и секте<sup>180</sup>. Для Шелера перечисленные виды знания не сводимы друг к другу, коренятся в самой природе человека, имеют надопытную природу и «не зависят от количества индуктивного опыта»<sup>181</sup>. В этом видно неприятие номиналистических идей М. Вебера и следование установке К. Маркса о том, что именно бытие людей «является тем, что направляет всё их возможное "сознание", "знание", границы их понимания и переживания»<sup>182</sup>.

В ранних работах Шелер исследовал проблемы симпатии и антипатии, любви и ненависти и показал приоритет «Мы» над «Я», а также то, что отдельный человек ориентируется в «высших эмоциональных актах» на «независимый от него мир ценностей»<sup>183</sup>. Человек, действующий рационально, по Шелеру – продукт своего времени и результат социально-исторического развития. Понимание человеческого бытия у него было шире, чем у К. Маркса, потому что оно реализуется и воплощается под действием реальных жизненных сил – человеческих инстинктов, которые воплощаются в социальные отношения и институты<sup>184</sup>.

Для социологии знания классовая позиция, сформулированная К. Марксом, важна тем аргументом, что мышление людей детерминировано их бытием, которое само определено классовой принадлежностью. Он указывал, что деятельность (праксис) и социальное окружение определяют человеческое мышление.

Если М. Шелер был только автором понятия социологии знания, то концептуальные разработки социологии знания остались за К. Маггеймом.

---

<sup>180</sup> Шелер М. Формы знания и общество. Сущность и понятие социологии культуры //Социологический журнал. – 1996. – №. 1-2. С. 122-160. 134-136.

<sup>181</sup> Там же. С. 141.

<sup>182</sup> Там же. С. 123.

<sup>183</sup> Шелер М. Формализм в этике и материальная этика ценностей // Избранные произведения. – 1994. С. 259-337.

<sup>184</sup> Малинкин А. Н. Социология знания и современное «общество знания» //Социологический журнал. – 2002. – №. 2.

К. Мангейм испытал большое влияние марксизма и видел свою задачу в том, чтобы выявить с точки зрения историзма «аспекты мышления, порожденные стилем мышления эпохи»<sup>185</sup>. Различные классовые противоречия, социальные диспозиции складываются с учетом конкретной эпохи и принадлежности к определенному поколению: «принадлежность к определенному поколению предопределяет принцип выбора, формирования и поляризации теорий и воззрений»<sup>186</sup>. В отличие от Маркса, по Мангейму, классовые противоречия могут иметь не только экономический характер, но и социальный, исторический, культурный<sup>187</sup>. Исследуя идеологии, Мангейм писал, что мышление отдельного человека не свободно даже теоретически от идеологического и социального контекста, он писал: «индивид говорит языком своей группы»<sup>188</sup>.

Мангейм показал не только социальную обусловленность мышления, но и невозможность абсолютной научной истины, невозможность объективного изучения общества, хотя считал, что это может сделать «свободно парящая интеллигенция». Она независима от классовых предрассудков, ее цель: «навсегда понять, что все системы осмысления, которые составляют наш мир, являются лишь движущимися историческими кулисами, и что становление человека происходит либо за ними, либо вне их»<sup>189</sup>.

Данные авторы определяли мышление и познание людей через их принадлежность к определенному социальному классу (К. Маркс), цивилизации (М. Шелер), эпохе (К. Мангейм).

Э. Гуссерль задал направление феноменологической социологии и называл свою концепцию жизненного мира не просто понятием, а целой теорией. Он определял жизненный мир в нескольких значениях: как очевидный конкретный доопытный мир – «почва и горизонт теоретической и внетеоретической

<sup>185</sup> Мангейм К. Идеология и утопия // Диагноз нашего времени. М.: Юристь, 1994. С. 227.

<sup>186</sup> Там же. С. 223.

<sup>187</sup> В некоторых местах Мангейм употребляет также понятия истории мышления и социологическая история идей.

<sup>188</sup> Мангейм К. Идеология и утопия // Диагноз нашего времени. – М., 1994. – С.8.

<sup>189</sup> Мангейм К. Глава II. Идеология и утопия // Социология власти. – 2010. – №. 3. С. 244.

практики»<sup>190</sup>; мир, который предзадан человеку и окружает его как «царство изначальных очевидностей»; мир, который «естественным образом заранее дан всем нам как отдельным лицам в горизонте нашей сочеловечности»; «универсум сущего»; «духовное образование в нас и в нашей исторической жизни»<sup>191</sup>.

Н.М. Мотрошилова отмечает, что «действительное» или «естественное» свойство изначальности опыта включает не только природный мир, но и мир вещей, обработанных человеком, а также «и самих людей, и их переживания, их ценности, социальные формы жизни и взаимодействия, нормы, принципы общения»<sup>192</sup>. В формировании жизненного мира большую роль играет понятие «горизонта» – грани воспринимаемого, которые связывают внутренний мир человека с внешним<sup>193</sup>. Каждый обладает своим собственным жизненным миром, который его окружает. Конструирование, таким образом, возникает в согласованности «опытов», «миров» посредством эмпатии и сопереживания Другого.

Жизненный мир имеет важную характеристику – темпоральность, длительность. Все вещи привязаны к времени своего рождения и становления. Как замечает Н.М.Мотрошилова: «отсюда рукой подать до наполнения понятия мира социокультурным, историческим содержанием»<sup>194</sup>. Важнейшим результатом жизненного мира человека являются неодушевленные, как бы «мертвые» вещи, окружающие человека – «дома, мебель, инструменты, картины и т.д.». Точно также в окружении и результатом жизненного мира являются «социокультурные

---

<sup>190</sup> Новая философская энциклопедия: в 4 т. [Электронный ресурс] / Н. М. Смирнова; пред. науч.-ред. совета В. С. Степин. // М.: Мысль, 2000-2001. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib/1101.html> (дата обращения - 18.09.2021).

<sup>191</sup> Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Введение в феноменологическую философию. – СПб.: Владимир Даль. 2004. – С. 145, С. 165-166.

<sup>192</sup> Мотрошилова Н. В. Идеи Эдмунда Гуссерля как введение в феноменологию. – М., 2003. – С. 148-149.

<sup>193</sup> Волков В. Н. Человек и его жизненные миры //Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2012. – №. 1. – С. 7-27.

<sup>194</sup> Мотрошилова Н. В. Эдмунд Гуссерль: на пути концепции «жизненного мира» (20-е годы XX века) //Философские науки. – 2007. – №. 1. – С. 79-100. С. 96.

и исторические измерения», а главным его свойством является историчность. Таким образом любой «опыт» содержит в себе некую реальность<sup>195</sup>.

Установки М. Шелера, М. Вебера, Э. Гуссерля высоко ценил А. Шюц. Его идеи можно охарактеризовать скорее как феноменологическую или понимающую социологию, чем социологию знания. Одним из центральных теоретических положений А.Шюца стала разработка им понятия повседневного жизненного мира, опыта, социальной реальности. Данные понятия Шюц детрансцендентизировал, т.е. свел от сознания (понимание Э.Гуссерля) к повседневному жизненному миру.

А. Шюц понимал предметом новой науки – феноменологической социологии – знание, которое считается таковым в конкретном обществе и которое люди определяют как «реальное». Предметом его исследований являлось обыденное, повседневное знание людей, выявление социальной и культурной детерминации этого знания, его связь с определенными социальными группами.

Мир по Шюцу состоит из множества реальностей, это миры «научной теории, искусств, религии, политики, фантазмов и сновидения»<sup>196</sup>. Основной реальностью является реальность повседневная, которая определяется им как «совокупность объектов и событий в социокультурном мире как объекте обыденного сознания людей, живущих своей повседневной жизнью среди себе подобных и связанных с ними разнообразными отношениями интеракций. Это мир культурных объектов и социальных институтов, в которых все мы родились, внутри которого мы должны найти себе точку опоры и с которым мы должны наладить взаимоотношения»<sup>197</sup>. Как видно из определения, индивид живет и действует в мире, который создал не сам, а который уже сконструирован Природой, Культурой, Обществом (*регистр букв – А. Шюца*). Точно так же организованы социальная структура и социальные диспозиции. Этот мир индивид

---

<sup>195</sup> Там же.

<sup>196</sup> Шюц А. Феноменология и социальные науки //Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом М.: РОССПЭН. – 2004. С. 498.

<sup>197</sup> Шюц А. Формирование понятий и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль. - М.: МГУ, 1994. – С. 485.

разделяет «со своими собратьями, организованными в группы, в мире, который имеет свои особые открытые горизонты во времени, в пространств<sup>198</sup>.

Природа и Общество являются, с одной стороны, неизменными навязываемыми, с другой, задают диапазон возможного «свободного» (в рамках диапазона) поведения, открывая горизонты потенциальных миров: «жизненный мир есть для нас универсум обозначений, т.е. смысловая сеть, которую мы должны проинтерпретировать, и мир смысловых взаимосвязей, которые мы устанавливаем лишь посредством нашего действия в этом жизненном мире»<sup>199</sup>. Взаимодействие и понимание индивидов возможно, поскольку каждый считает, что окружающие исходят из схожих типизаций и систематизаций повседневного мира, который является «интерсубъективным миром культуры». Это не просто один частный мир, это мир, принадлежащий определенной «домашней» социальной группе, которая противостоит группе, наделяющей мир иными смыслами: «все, имеющее смысл для меня, наделено смыслом и для Другого или Других, с которыми я разделяю этот мой жизненный мир как партнер, современник, предок или потомок. Этот жизненный мир предлагает себя для истолкования и им тоже. Я знаю об их перспективах релевантности и их горизонтах знакомости или чуждости<sup>200</sup>.

А. Шюц называет исследователя «незаинтересованным наблюдателем», который не является участником наблюдаемой им ситуации<sup>201</sup>. Такое определение роднит подход Шюца со «свободно парящей интеллигенцией» К. Мангейма. У

---

<sup>198</sup> Далее Шюц пишет: «Во времени существует бесконечная вереница накладывающихся друг на друга поколений; мой клан соотносится с другими кланами, мое племя – с другими племенами, последние же либо враги, либо друзья, говорящие на том же или другом языке, но всегда организованные в свою особую социальную форму и ведущие свой особый образ жизни». См.: Шюц А. Феноменология и социальные науки // Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом М.: РОССПЭН. – 2004. С. 499.

<sup>199</sup> Там же. С. 194.

<sup>200</sup> Далее Шюц пишет: «Некоторыми сегментами своей осмысленной жизни я принадлежу к этому жизненному миру Других, как и Другие принадлежат к моему жизненному миру и т.д. Все это дает мне, наивному человеческому существу, многогранную ориентацию». См.: Шюц А. Феноменология и социальные науки // Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом М.: РОССПЭН. – 2004. С. 196

<sup>201</sup> Шюц А. Обыденная и научная интерпретация человеческого действия // Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом М.: РОССПЭН. – 2004. – С. 28

обоих авторов это скорее недостижимый, умозрительный конструкт, взятый как «идеальный тип» исследователя.

В свою очередь, идеи М. Шелера, А. Шютца, а также М. Вебера и Э.Дюркгейма оказались близки основателям социального конструктивизма П.Бергеру и Т.Лукману. Идеи А.Шюца об интерсубъективном мире являются ключевыми для Бергера и Лукмана при анализе повседневного мира. Свою позицию они догматично декларируют в начале книги «Социальное конструирование реальности» (1966), заявляя: «реальность социального конструируется». Свою задачу они видят в социологическом анализе терминов «реальность» и «знание». Реальность они определяют как качество феноменов, которые не зависят от воли, а знание как уверенность в том, что данные «феномены являются реальными»<sup>202</sup>. С одной стороны общество – объективная фактичность, реальность (традиция Э. Дюркгейма), с другой – субъективная реальность, оно создается субъективными действиями индивидов (традиция М. Вебера).

Процесс конструирования выражен диалектически. Индивиды конструируют реальность главным образом посредством языка, его грамматики, вербальных и невербальных символических выражений. В языке выражаются знаковые системы, формирующие практический опыт: «Язык может не только конструировать крайне абстрагированные от повседневного опыта символы, но и «превращать» их в объективно существующие элементы повседневной жизни»<sup>203</sup>. Этот процесс авторы называют экстериоризацией. Члены группы несут в себе запас социального знания, который связывает отдельного индивида с группой через взаимодействия: «запас знания дифференцирует реальность по степени знакомства»<sup>204</sup>. Основной или «верховой» реальностью является мир повседневности, однако, он не исключает «сюрреалистические метаморфозы», т.е. миры сновидений, фантазий, религии, философии, искусства, науки, которые

---

<sup>202</sup> Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум. 1995. 323 с.

<sup>203</sup> Там же. С. 69-71

<sup>204</sup> Там же. С. 75.

могут «возвышаться» над реальностью повседневной, формируя и определяя ее. Бергер и Лукман определяют социальный запас знания как типизации к другим, темпоральности, миру природы: «Будучи данным мне как единое целое, социальный запас знания предоставляет мне тем самым и средства интеграции разрозненных элементов моего собственного знания»<sup>205</sup>.

Поддерживается социальный запас знания с помощью «мнемотехнических вспомогательных средств», таких как, например, военные эмблемы, фетиши, религиозные и военные ритуалы.

Сконструированная реальность в итоге оказывается внешнепринудительной для индивида, он вынужден мыслить и действовать в строгих рамках конструктов: «институты оказываются для индивида внешними, сохраняющими свою реальность, независимо от того, нравится она ему или нет. Он не может избавиться от них. Институты сопротивляются его попыткам изменить их или обойтись без них»<sup>206</sup>.

Наряду с идеями П. Бергера и Т. Лукмана теории социального конструирования реальности получили широкое распространение в работах Н. Лумана, У. Матураны и Ф. Варелы (аутопоэзис и теория систем), П. Ватцлавика (коммуникационный конструктивизм), Н. Виннера и Х. Фонферстера (кибернетическая эпистемология), Г. Рота (нейробиологический конструктивизм)<sup>207</sup>. Сегодня в академической среде теории социального конструирования активно и успешно применяются для анализа социальных технологий внедрения ненаучного знания, искажения исторического знания, управления в политической и демографической сферах<sup>208</sup>. Зарубежные исследователи Н. Коулдри и А. Хепп, беря за основу именно идеи П. Бергера и Т. Лукмана, показывают, как современные цифровые технологии и социальные

<sup>205</sup> Бергер, П., Лукман, Т. (1995) Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум. 323 с.

<sup>206</sup> Там же.

<sup>207</sup> Цоколов Сергей. Дискурс радикального конструктивизма: Традиции скептицизма в современной философии и теории познания / Сергей Цоколов. – Munchen: VerlagMunchen, 2000. – 332 с.

<sup>208</sup> Орлова И.Б. и др. Социальные технологии / под ред. И.Б.Орловой. – Москва: Юрайт, 2019. – 174 с. С. 17.

медиа трансформируют социальную реальность посредством калькуляции данных, сайтов знакомств, поисковых онлайн-систем и игр, приводя к медиатизации социального мира – подчинению себе сфер образования, политики, финансов, коммуникации и общения, изменению восприятия идентичности, времени и пространства отдельными индивидами и целыми сообществами<sup>209</sup>.

В целом, соглашаясь с А.М. Улановским, мы можем определить конструкты как «способы истолкования мира, классификационно оценочные шаблоны, которые человек создает для предсказания событий и через которые он воспринимает мир»<sup>210</sup>.

Итак, главное положение данного направления в том, что социальный мир, бытие не предзадано, не является онтологически данным самим по себе, а вырабатывается самими людьми посредством ежедневных, рутинных социальных практик. В рутинизированном жизненном мире человек принимает большое участие. Общение, соглашение, договоренность в нем возможны только благодаря конструированию общей среды коммуникации, интерпретируемой всеми участниками, имеющими сходный опыт, в одном смысловом поле. Благодаря этому постепенно происходит типизация – унификация общественных смыслов и значений, они постепенно «приживаются» в общественном сознании, конструируя мир для будущих поколений<sup>211</sup>.

Непосредственно говоря о термине «социальные технологии» отметим, что он является одним из новейших в социологической науке<sup>212</sup>. Первым к осмыслению именно социальных технологий в управлении обратился К. Поппер.

---

<sup>209</sup> Рецепцию идей Коулдри и Хеппа к отечественной реальности проводят Пинчук А.Н. и Ним Е. См.: Пинчук А. Н. Конструирование социальной реальности в техносоциальном пространстве: новые вопросы и идеи //Знание. Понимание. Умение. – 2019. – №. 1; Ним Е. (Не) социальное конструирование реальности в эпоху медиатизации //Социологическое обозрение. – 2017. – Т. 16. – №. 3.

<sup>210</sup> Улановский А. М. Конструктивизм, радикальный конструктивизм, социальный конструкционизм: мир как интерпретация //Вопросы психологии. – 2009. – Т. 2. – С. 37.

<sup>211</sup> Типизации выражаются в языке, привычках, поведении, невербальных актах, их интерпретация – инструкция к действию или бездействию. Жизненный мир – существовавший до нас, переживаемый предками структурированный и организованный по определенным правилам мир.

<sup>212</sup> Тощенко Ж.Т. Социология управления. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2011. – 300 с. С.136.

Он анализировал технологический подход в социологии и первым начал использовать термины «социальные технологии», «социальная инженерия», «социальное планирование»<sup>213</sup>. Он говорит о данных терминах с точки зрения методологии, называя их поэлементными технологиями (piecemeal technology)<sup>214</sup>. Для Поппера они выступают как теоретические конструкции, применимые к практической деятельности, т.е. должны быть направлены на постепенное, пошаговое изменение нужных сторон общественной жизни путем мелких переделок и исправлений. Главная задача «поэлементного» социального технолога, по мнению Поппера, заключается в «проектировании и реконструкции социальных институтов и управлении ими». Даже несмотря на то, что большинство институтов – «непреднамеренные результаты человеческих действий», социальный технолог все равно смотрит на них с инструментальной точки зрения, видит возможность их преобразования, социальные институты для него «больше машины, чем организмы»<sup>215</sup>.

В отечественной науке понятие «социальные технологии» не имеет однозначного определения. Оно может употребляться как синоним инженерным, педагогическим технологиям; социальному проектированию, планированию; социальной реконструкции<sup>216</sup>.

Некоторые исследователи отмечают, что в начале XX века в России зачатки данной теории начали разрабатываться Н.И. Кареевым<sup>217</sup>. Это не совсем верно. В отечественной социологии того периода (с конца 60-х гг. XIX века) лишь проходила дискуссия о возможности называть социологию наукой (ее называли

---

<sup>213</sup> Поппер К. Р. Нищета историцизма.: Пер. с англ. – М.: Издательская группа «Прогресс» – VIA, 1993. – 187 с. С. 69.

<sup>214</sup> В таком случае, он получает полиэлементную (социальную) инженерию, поэлементную (социальную) технологию.

<sup>215</sup> Поппер К. Р. Нищета историцизма.: Пер. с англ. – М.: Издательская группа «Прогресс» – VIA, 1993. – 187 с. С.76-78.

<sup>216</sup> Шаронова С. А. Социальные технологии. Деловые игры: Учебное пособие / С. А. Шаронова. – Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2013. – 224 с.

<sup>217</sup> Плотников М.В. Социальные технологии менеджмента. Hi-tech в управлении: модели, методы, практики. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2012. – 148 с.

общественной физикой или философией общества)<sup>218</sup>. Идея специального научного управления обществом посредством методических приемов еще не была осмыслена в полной мере<sup>219</sup>.

В советское время социально-технологический подход не разрабатывался из-за тотального доминирования в гуманитарных науках марксистского подхода к социальной жизни, который был «всеобъясняющим», не предполагал возможности социальных технологий, социального конструирования. В первой опубликованной в 1976 г. в СССР книге болгарского социолога Н. Стефанова «Общественные науки и социальная технология» (1973 г.) показывался приоритет в объяснении общества марксизма-ленинизма перед концепцией социальных технологий<sup>220</sup>. С другой стороны, работа Стефанова стала первой, в которой давалось определение социальных технологий, рассматривались и анализировались их функции, давались практические рекомендации.

Н. Стефанов писал, что социальные технологии – разновидность технологий, а чтобы что-то могло называться технологией, оно должно быть разделено на части. Чем сложнее процесс, тем на большее количество элементов его следует разделять<sup>221</sup>. Под социальной технологией он понимал ряд операций, направленных на достижение конкретной цели и задачи: «технология приобретает значение фактора, который становится одним из главных источников общественных изменений»<sup>222</sup>.

Современные трактовки понятия отличаются разнообразными определениями.

Л.Я. Дятченко разделяет социальные технологии на две группы: а) как социальные действия; б) как науку и область знаний. В первом подходе социальные технологии понимаются как «целенаправленные воздействия на

---

<sup>218</sup> Кареев Н.И. Основы русской социологии // Социологические исследования. – 1995. – №. 8. – С. 122-129.

<sup>219</sup> В основном, это была попытка познакомить интеллигенцию Российской Империи с трудами и идеями первых позитивистов – О.Конта, Г.Спенсера, Дж. Милля.

<sup>220</sup> Стефанов Н. Общественные науки и социальная технология. – М.: Прогресс, 1976. С.180.

<sup>221</sup> Там же. 182-183.

<sup>222</sup> Там же. С.18.

социальный объект»<sup>223</sup>. Объектом выступают люди, группы, организации. При втором подходе – как категория социологии, которая имеет свою специфику и методологическую базу, но имеет больше прикладной характер.

М.В. Плотников и С.В. Смельцова, анализируя существующие подходы к определению социальных технологий, выделяют четыре подхода: эпистемологический (система знаний о закономерностях развития социального процесса); деятельностный (деятельность социолога-практика); инструментальный (как практический процесс, система методов для достижения поставленных целей и изменения объекта); утилитарный (метод оценки состояния социального объекта и направленность на реализацию социального проекта). Они также включают социальное консультирование – рекомендации по оптимизации работы социального объекта<sup>224</sup>.

В.А. Луков прямо не говорит о социальных технологиях, но говорит о социальной инженерии, под которой подразумеваются социологическое знание и прикладные методы, которые определяют деятельность по проектированию, конструированию социальных институтов<sup>225</sup>.

К деятельностному (праксеологическому) подходу относятся теория Н. Стефанова, подходы М. Маркова, А.И. Пригожина, В.В. Щербины. М. Марков под социальными технологиями понимал способ реализации конкретного сложного управленческого процесса<sup>226</sup>.

В.В. Щербина говорит, что социальные технологии выступают типом «технологии и продуктом проектно-технологической деятельности, понимаемого как стандартизированное средство организации и рационализации управленческой деятельности <<...>> элемент системы решений, обеспечивающих типовые задачи управления, гарантирующих достижение

<sup>223</sup> Дятченко Л.Я. Социальные технологии в управлении общественными процессами. – Белгород, 1993. С. 48-50.

<sup>224</sup> Плотников М.В., Смельцова С.В. Социальные технологии как объект социологического исследования // В мире научных открытий. – 2012. – №. 4.3.

<sup>225</sup> Луков В.А. Социальное проектирование: 7-е изд., - М. Флинта, 2007. – 240 с. С. 16-19.

<sup>226</sup> Марков М. Технология и эффективность социального управления. М.: Прогресс, 1982. С. 174.

заданного результата»<sup>227</sup>. Основываясь на концепциях управления, он выделял нормативный, управленческий, ситуационно-диагностический, ситуативно-нормативный подходы.

Инструментальный подход является наиболее распространенным. Этому подходу придерживаются Я.И. Маргулян, Л.Г. Ионин, Ж.Т. Тощенко, В.Г. Афанасьев. Я.И. Маргулян пишет: «социальные технологии – это совокупность методов, методик, разработок, расчетов, моделей проектирования и внедрения различных социальных инноваций»<sup>228</sup>. Для Л.Г. Ионина они выступают способами применения теоретических выводов к практическим целям. В.Г. Афанасьев определял социальные технологии как социальное управление, реализуемое посредством теоретических научных абстрактных знаний в конкретные предписания и решения. Схожей точки зрения придерживается Ж.Т. Тощенко, для которого социальные технологии – механизм и совокупность процедур, посредством которых возможно воздействие на социальные объекты.

Подхода к социальным технологиям как способа реализации социального проекта придерживаются В.И. Патрушев и В.Н. Иванов. Они предлагают под социальными технологиями понимать изменения, разработанные с помощью научных методов и направленные на преобразования мирового, глобального масштаба<sup>229</sup>. Данный подход направлен на выявление потенциала развития социальной системы для ее трансформации. Социальные технологии связаны с инновационными методами оценки состояния социального объекта, стратегии его использования, достижения планируемых результатов<sup>230</sup>.

---

<sup>227</sup> Щербина В.В. Социальные технологии: история появления термина, трансформация содержания, современное состояние //Социологические исследования. – 2014. – №. 7. – С. 113-124. С.118;

<sup>228</sup> Социальные технологии управления обществом: региональный уровень / под общ. ред. Я. А. Маргуляна. СПб.: Изд-во СПбАУиЭ, 2010.

<sup>229</sup> Патрушев В. И., Виноградов А.И. Основы общей теории социальных технологий. Икар. – 2018. 324 с.

<sup>230</sup> Многочисленные технологии (которые автор называет манипуляциями) описаны в книге С.Г. Кара-Мурзы. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. Век XXI / С. Г. Кара-Мурза – «Алгоритм», 2015.

В зависимости от контекста определение социальных технологий также будет меняться. И.Т. Касавин выделяет дискурс-технологии, мягкие и жесткие социальные технологии, технологии конструирования субъекта. Отметим, что все они связаны с управлением обществом и властью<sup>231</sup>.

Перечень подходов к термину социальных технологий необычайно широк. В.В. Щербина называет существующие подходы к социальным технологиям «сферой несогласованных определений».

Для того, чтобы сконструировать обобщающее определение, обратимся к подходу И.Б. Орловой. Она понимает под социальными технологиями «социальное знание, трансформированное в конкретные модели практических действий – для достижения заранее определенных целей»<sup>232</sup>. Такое понимание социальных технологий объединяет эпистемологический и инструментальный подходы. Под этим подразумевается обязательное использование определенного знания, в котором заложены планы, механизмы, этапы, предполагаемый итоговый результат дальнейшего преобразования социального объекта. Далее на его основе реализуются практические действия, выраженные в определенных последовательных операциях с социальным объектом – индивидом, группой, институтом, обществом. Это отражает сущность термина «социальные». Именно этот подход нам кажется наиболее приемлемым.

Это деление отражает этапы социальных технологий. Ж.Т. Тощенко выделяет три этапа их реализации в духовной сфере<sup>233</sup>:

- теоретический – концептуализация цели и задач социальных технологий, определение проблемных точек, сбор информации об объекте;
- методический – составление принципов обработки результатов теоретического этапа, составление рекомендаций для практического воплощения технологий;

<sup>231</sup> Наука и социальные технологии / РАН, Ин-т философии; Отв. ред. И.Т. Касавин. – М.: ИФ РАН, 2011. – 203 с.

<sup>232</sup> Орлова И.Б. и др. Социальные технологии / под ред. И.Б.Орловой. – Москва: Юрайт, 2019. – 174 с. С. 17.

<sup>233</sup> Тощенко Ж.Т. Социология управления. М.: Центр социального прогнозирования, 2011. – 300 с. С.145.

- процедурный – реализация социальных технологий в строгом соответствии с правилами, выработанными на предыдущих этапах.

Итак, все вышеперечисленные определения связаны с управлением, однако мы должны также помнить и учитывать, что управление направлено на индивидов, социальные общности и группы. Социальные технологии мы определяем с точки зрения эпистемолого-инструментального подхода как инструмент управления, в котором используются определенные знания с заложенными в них планами, механизмами, этапами, предполагаемым итоговым результатом дальнейшего преобразования социального объекта. Далее эти знания реализуются в практических действиях, выраженных в последовательных управленческих операциях с социальным объектом – индивидом, группой, институтом, нацией, государством.

Следует сказать, что современный индивид находится внутри специально управляемых социальных процессов. Социальные технологии проникли в ткань общества и определяют сегодня широкий круг вопросов, над которыми обыватель не задумывается, они кажутся ему само собой разумеющимися и очевидными. Социальные технологии активно используются в рекламе коммерческими структурами, предвыборных кампаниях политтехнологами, при искажении исторического прошлого. Главная особенность и цель социальных технологий – скрытно и незаметно для того, на кого происходит воздействие, изменить социальную реальность, исходя из заранее разработанной программы. Разработка, концептуализация, применение и мониторинг применения социальных технологий – процесс долгий, трудоемкий, энергозатратный.

## 2.2. Управленческие модели, этапы и каналы вовлечения в НРД

Перед переходом к рассмотрению социальных технологий вовлечения в НРД, следует учитывать модели, этапы и каналы этого процесса.

На процесс, скорость и масштабы вовлечения влияют три основных фактора: а) внешнее состояние социальной среды (социально-культурный, экономический, политический фон государства);<sup>234</sup> б) применение социальных технологий – активная деятельность НРД, их руководителей, возвещателей, миссионеров, адептов<sup>235</sup>; в) субъективные мотивы, потребности, установки личности, которые граждане стремятся удовлетворить и реализовать в НРД.

В параграфе будут рассмотрены управленческие модели процесса вовлечения, его характеристики, составные элементы, стадии и каналы<sup>236</sup>.

В англоязычной литературе понятие вовлеченности в религию является частью религиозной конверсии, которое означает принятие и усвоение религиозного вероучения, его догм и соответствующих религиозных ритуалов.

В 1960-х гг. Дж. Лофланд и Р. Старк создали первую процессную модель конверсии, с помощью которой пытались объяснить массовость и быстроту распространения в Западных странах НРД после Второй мировой войны. Под термином религиозной конверсии в НРД они понимали осознанное принятие индивидом системы вероучения инородной, чуждой религиозности, которая

<sup>234</sup> В параграфе 1.3 первой главы нами рассмотрен внешний контекст, который способствовал распространению НРД, их массовое и агрессивное внедрение в российское общество.

<sup>235</sup> В параграфах 2.1 и 2.2. нами описаны теоретические и проанализированы методологические подходы к анализу социальных технологий.

<sup>236</sup> В социологическом дискурсе практически отсутствуют исследования, посвященные данным проблемам. Теории вовлечения в религиозные организации разрабатывали психологи и религиоведы, что принесло ценные научные плоды в социологические теории изучения НРД. Как говорил С.Московичи: «При анализе человеческого общества социальное можно отделить от психического лишь в абстракции, реально они неразделимы <<...>> Психическое, изгоняемое через дверь, возвращается через форточку. См.: Московичи С. Машина, творящая богов. / Пер. с фр. – М.: «Центр психологии и психотерапии», 1998. – 560 с. С. 6.

противоречит религиозности традиционной, исторической, господствующей на определенной территории. Мотивацией изменения своей религиозности выступает практическое, утилитарное желание индивида удовлетворить в первую очередь свои духовные, экзистенциальные потребности, социальная изоляция индивида в обществе, проблемы со здоровьем и в личной жизни<sup>237</sup>.

Модель вступления в НРД Лофланда и Старка состоит из семи стадий:

- появление чувства тревожности и состояния напряженности у индивида;
- формирование убежденности, что избавиться от негативных переживаний можно обратившись к религиозному учению;
- поиск предрасположенности к религиозному поиску;
- встреча с представителями религиозного учения;
- тесный контакт с одним или несколькими членами религиозной группы;
- потеря социальных связей вне социальной группы;
- изоляция от прошлой жизни, включение в деятельность религиозной общины.

Если первые три стадии описывают предрасположенность индивида к вступлению, то последующие четыре описывают взаимодействия между членами движения и потенциальным обращенным, а также активные действия вовлеченных. Лофланд и Старк определяли отдельно феномен субъективной вовлеченности, принятие нового мировоззрения (конверсию) как двунаправленный процесс – с одной стороны мотивы и действия самого индивида, с другой – действия адептов-вовлеченных.

П. Хэлам и Ю. Хэлам среди причин вступления (конверсии) в НРД отмечают, что на индивидуальном уровне это связано с детскими травмами, встречами с харизматическими миссионерами. После вступления у неопита появляется субъективное убеждение и уверенность, что в НРД он решает

---

<sup>237</sup> Lofland J., Stark R., Becoming a World-Saver: A Theory of Conversion to a Deviant Perspective // American Sociological Review, 1965, Vol. 30, No. 6, Pp. 862-875.

жизненные проблемы, улучшает здоровье, налаживает взаимоотношения с коллегами, родственниками, друзьями<sup>238</sup>. А. Баркер выделила привилегии, которые предлагают НРД:<sup>239</sup>

- успехи в карьере,
- улучшение здоровья и долголетие,
- физическое бессмертие, общение (дружбу),
- рай на земле,
- саморазвитие (самосовершенствование),
- необычный религиозный опыт.

Отечественные исследователи В.И. Харитонова, А.А. Ожиганова, Н.А. Купряшина также приходят к выводу о нерелигиозных мотивах вступления. Это, в первую очередь, желание физического и духовного самосовершенствования, развитие психики, стремление к психофизиологическому оздоровлению. Сами НРД занимают нишу современной разнообразной духовной жизни на основе техник личностного роста, оздоровления, целительства, решения внешних проблем (улучшение личной жизни и материального состояния)<sup>240</sup>.

Л. Фестингер сформулировал теорию когнитивного диссонанса, в которой существует три основных компонента вовлеченности: контроль поведения, мыслей, эмоций<sup>241</sup>.

С. Хассен дополнил теорию, введя четвертый компонент – контроль информации. Он соединил эти четыре фактора в теорию ВІТЕ (Behavior, Information, Thoughts; Emotions)<sup>242</sup>. Контроль поведения подразумевает регламентацию стиля одежды, ее цвет, количество приемов пищи, сна, время

<sup>238</sup> Halama, P. Process of religious conversion in the Catholic Charismatic Movement: qualitative analysis / Halama, P., Halamová, J. // Archive for the Psychology of Religion. – 2005. – № 26.

<sup>239</sup> Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение // СПб.: Русский Христианский Гуманитарный институт, 1997. – С. 282. С.34-37.

<sup>240</sup> Харитонова В.И., Ожиганова А.А., Купряшина Н.А. В поисках духовности и здоровья (новые религиозные движения, неошаманизм, городской шаманизм) // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М., ИЭА РАН, 2008. – Вып. 207. – 47 с.

<sup>241</sup> Фестингер Л., Рикен Г., Шехтер С. Когда пророчество не исполняется // Практикум по социальной психологии. – СПб.: Питер, 2001. – 528 с.

<sup>242</sup> Хассен С. Освобождение от психического насилия. Деструктивные культы, контроль сознания, методы помощи // СПб., М. – 2003.

досуга и развлечений, определение круга общения. Контроль информации включает контроль книг и литературы. Контроль мышления включает усвоение иерархии движения, основные смыслы, язык общения, стиль жизни, территорию. Процесс социализации в новом движении может быть очень долгим, ведь индивиду предстоит усвоить мировоззрение, вероучение, догматику, стиль поведения. Контроль эмоций включает манипулирование прошлым индивида, зависимость от общины, угрозы отлучения, внушение чувства вины, если адепт хочет выйти, боязни внешнего мира. В терминах П.Бергера и Т.Лукмана у индивида происходит ре-социализация (социализация второго порядка). Индивид усваивает объем знаний о мире новой группы, встраивается в жизнь общины. В дальнейшем он отождествляет личные интересы с интересами движения.

Учитывая, что мотивы вступления в НРД в большинстве являются нерелигиозными, мы можем фиксировать скорее «псевдоконверсию», которая заключается в иррациональном выполнении индивидом обрядов и ритуалов<sup>243</sup>. Например, мы уже отмечали, что в России это мотивы в первую очередь социально-экономические, демографические, экологические.

На основании рассмотренных моделей, представим собственную модель и разработаем этапы вовлечения индивида НРД.

На теоретическом уровне вовлеченность в НРД не отличается от вовлеченности в любую другую религиозную организацию. В процессе религиозной конверсии индивид усваивает ценности и нормы движения, религиозные нормы и законы. Заповеди становятся матрицей жизни – строгими непреложными принципами, формируя особый священный мир. На практике вовлеченность в исторические религии и в НРД будет отличаться по степени номинальной и реальной религиозности.

Номинально в России православными верующими себя считают около 70-80% населения, но реальными являются не более 20%<sup>244</sup>. Номинальная

---

<sup>243</sup> Anthony D., Robbins T. Conversion and 'brainwashing' in new religious movements // The Oxford handbook of new religious movements. – 2004. – P. 317-332.

<sup>244</sup> Великий пост – 2021 [Электронный ресурс] // ВЦИОМ – 15.03.2021. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/velikii-post-2021> (дата обращения –

религиозность – культурно-историческая, основанная на национальной и культурной идентичности. В НРД номинальная и реальная религиозность почти сопоставимы. В них невозможно быть номинально верующим, не посещая собрания, не участвуя в жизни НРД, не жертвуя временем и деньгами. Индивид обязательно включен в общину, чувствует личную ответственность за результаты ее деятельности, за ее будущее, финансовые результаты.

Составим структуру этапов вовлечения индивидов в НРД:

- знакомство с движением;
- знакомство с общиной, сочувствие ей, изучение вероучения;
- переоценка ценностей (социальная действительность ставится под сомнение);
- конструирование нового жизненного мира, отрицание прежней жизни как «ложной» и «неправильной». Окружение (друзья, коллеги) формируется исключительно из членов НРД;
- укрепление приверженности идеям движения. Идеалы и цели НРД ставятся выше личных, адепт готов жертвовать своим временем, своими финансами, силами, способностями на благо НРД.

Выделим два канала рекрутирования новых адептов: уличные массовые проповеди и индивидуальная вовлечение.

Огромную роль при индивидуальном вовлечении имеет личный контакт, а самой эффективной является индивидуальная работа. Она может применяться родственниками, друзьями, коллегами, которые уже являются адептами НРД. Им, как правило, в разговоре о будущем рае и вечной жизни потенциальному адепту сложнее.

Большую роль при индивидуальном вовлечении играет степень доверия адепту-вовлекателю. Он красноречив, выглядят счастливым, свободным,

---

02.12.2021); Глобальный проект религиозного будущего [Электронный ресурс] // Pew Research Center. The Future of World Religions. – Режим доступа: [http://www.globalreligiousfutures.org/countries/russia#/?affiliations\\_religion\\_id=0&affiliations\\_year=2010&region\\_name=All%20Countries&restrictions\\_year=2014](http://www.globalreligiousfutures.org/countries/russia#/?affiliations_religion_id=0&affiliations_year=2010&region_name=All%20Countries&restrictions_year=2014); <https://fom.ru/obshchestvo/10953> (дата обращения – 02.12.2021).

искренним, творческим. Вовлекатель искренне может считать, что несет вовлекаемому благо, добро, светлое будущее, истину и верить, что спасает человека от неправильной жизни. Для индивида он может казаться свободным, творческим, счастливым, преданным своему делу, что так же оказывает сильное влияние при вовлечении.

Вовлекаемый, соответственно, при высоком уровне доверия может быть уверен в искренности этих побуждений адепта-вовлекателя и в дальнейшем может оказаться перед выбором: либо отказать и испортить отношения со знакомым человеком, либо согласиться. Мотивы согласия могут быть самыми разнообразными: от проявления вежливости, до проявления внимания и реальной заинтересованности идеями НРД. А.Баркер отмечает, что родственникам адептов необходимо учитывать, что вступившие в движение верят, что оно принесло им некоторую пользу. Вера эта может возникнуть от того, что обращенные чувствуют, как углубляются их отношения с Богом, или потому, что им нравится атмосфера братства и ощущение безопасности. Кроме того, им может импонировать вызов движения обществу, и что им помогли обрести чувство самоуважения или указали на цель жизни, когда все выглядело бессмысленным. Другие могут заявлять, что получили свободу развивать свои дарования<sup>245</sup>.

Вступившие в движение верят, что оно принесло им пользу, обращенные могут чувствовать, как углубляются их отношения с Богом, им нравится атмосфера братства, ощущение безопасности, может импонировать оппозиционность движения к обществу, появление смысла жизни, открытие творческих способностей<sup>246</sup>.

В период цифровизации коммуникации уличные проповеди, беседы (гомилетика) миссионеров НРД – наименее эффективный метод вовлечения<sup>247</sup>.

---

<sup>245</sup> Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение // СПб.: Русский Христианский Гуманитарный институт, 1997. – С. 282. С.31-34.

<sup>246</sup> Там же.

<sup>247</sup> Плисов Е. В., Лукишин А. Н. Речевые акты в религиозной коммуникации как предмет прагматики // Православная церковная наука: традиции, новации, актуальные контексты. – 2019. – С. 115-121.

Сегодня адепты-миссионеры редко встречаются на улицах, площадях, у станций метро, в торговых центрах крупных городов<sup>248</sup>.

Примерно 81% активного населения России присутствует в виртуальном пространстве. В среднем пользователь ежедневно проводит 6 часов 43 минуты в интернете (более 40% времени бодрствования), в социальных сетях около 2 ч. 24 мин. Пользуются интернетом ежедневно около 87 млн. человек (71% населения страны)<sup>249</sup>.

Большинство активных пользователей составляет молодежь, у которой в силу возраста отсутствует жизненный опыт, способности критического восприятия информации. Это позволяет ориентировать социальные технологии вовлечения в НРД под потребности и особенности данной группы. Поэтому публикация материалов НРД часто происходит в социальных сетях, блогах, видеохостингах, где настраивается контекстная реклама, переводится в аудиоформат вероучительная литература, используются игровые методы вовлечения, проводятся групповые онлайн-вебинары и консультации. В отличие от традиционных религий НРД активней используют возможности современных технологий, стараясь повысить собственную узнаваемость. Вместе с этим, появился феномен теневого религиозного пространства, в котором у незарегистрированных скрытых, удаленных, изолированных организаций появилась возможность распространять свое мировоззрение, расширять сферу своего влияния вне рамок государственно-конфессиональной политики<sup>250</sup>.

Этим пользуются многие движения, которые используют прямые и скрытые рекламные технологии, как способы трансляции собственного контента,

---

<sup>248</sup> Наиболее часто использовали данный метод Свидетелей Иеговы, Свидетели Иисуса Христа святых последних дней (мормоны), адепты сознания Кришны (кришнаиты). У каждого из членов этих движений есть план по вовлечению новых адептов, который проверяется и анализируется руководством общины на собрании. Например, мормоны всегда имеют опрятный внешний вид, носят темные брюки, белые рубашки, бейджики. Каждый мужчина от 18 до 24 лет должен один год проповедовать в чужой стране.

<sup>249</sup> Аудитория интернета в России в 2020 году [Электронный ресурс] // Mediascope – 12.01.2021. – Режим доступа: <https://mediascope.net/news/1250827/> (дата обращения – 08.12.2021).

<sup>250</sup> Круподеря Е. А. Религиозные трансформации в условиях виртуализации общества // Религия и общество: сборник научных статей / под общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко. – Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова, 2018. С. 204-206.

направленного на привлечение отдельных пользователей и создание в сознании массовой молодежной аудитории своего положительного образа. К прямым каналам можно отнести официальные сайты движений; группы и сообщества в социальных сетях и мессенджерах, видеоканалы на видеохостингах; онлайн-трансляции собраний; банерную рекламу; спам-атаки и интернет-рассылку материалов. К скрытым каналам можно отнести контекстную рекламу, изменение рейтингов в отзывах поисковых систем; создание информационных поводов, специальных вербовочных сайтов, почтовых облачных хранилищ данных с электронной литературой движений<sup>251</sup>.

В социальных сетях часто применяются технологии вовлечения адептов через группы, сообщества, паблики движений<sup>252</sup>. Например, посредством технологии «сарафанное радио» (Word of mouth, WOM), происходит якобы доверительное общение с последующей дружественной рекомендацией (оценки, репосты, реклама). В группах становится возможно создание вспомогательных групп поддержки основных групп (grassroots), вирусный маркетинг, спонсорские и реферальные программы (ambassador program)<sup>253</sup>.

Работа по вовлечению новых адептов в социальных сетях особо значима<sup>254</sup>. Она может быть представлена как воронка вовлечения в следующей последовательности: *(рисунок 1)*

<sup>251</sup> Воат А. А. и др. Технологии среды интернет как активные средства для вербовочной деятельности деструктивных культов и трансформации массового сознания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – №. 5-1. – С. 63-66.

<sup>252</sup> Например, у Церкви саентологии действует своя социальная сеть Scientology network. Она поддерживает 6 языков (русский не входит, но есть возможность включить русские субтитры). В данной сети можно смотреть видео в записи, прямом эфире, зарегистрировать аккаунт, делиться видео и переписываться с друзьями-саентологами. Выпущено приложение для Android и IOS. Трансляции идут на популярных медиа-ресурсах Apple TV, Amazon Fire TV, Roku. В сервисах App Store и Play market приложение находится в разделе «развлечения» с возрастом доступа 12+. Можно предположить, что регулярное посещение религиозных служб влияет на вероятность участия людей в религиозных мероприятиях в Интернете (и наоборот).

<sup>253</sup> Керби Д., Марсен П. Маркетинг «из уст в уста»: вирусный, «сарафанный» и маркетинг разговоров. М.: Вершина, 2007.

<sup>254</sup> Касперская Н.И. Проблема деструктивных движений в Рунете [Электронный ресурс] / Н.И.Касперская // Цифровая гигиена. Молодежь в сети – 2019. – Режим доступа: [https://syute.buryatschool.ru/upload/buryascsyute\\_new/files/27/a2/27a2c18d47608bd032c353b44a93ac68.pdf](https://syute.buryatschool.ru/upload/buryascsyute_new/files/27/a2/27a2c18d47608bd032c353b44a93ac68.pdf) (дата обращения – 10.12.2021).

- открытые группы широкого тематического охвата, в них содержится общая информация, восхваляющая тематику НРД;
- закрытые группы, вход возможен после одобрения администратора. В них появляется социальная иерархия. Для демонстрации лояльности к группе необходимо выполнение заданий или ответов на вопросы администрации;
- группы только «для своих». Правила поведения в них строго регламентированы. У участников формируется субкультура, которую необходимо соблюдать: специфический стиль поведения, атрибутика, язык общения, отличительные знаки, поведение в повседневной жизни;
- закрытые чаты и личные сообщения для «созревших». Происходят встречи в реальной жизни, специальный статус присваивается не только в социальных сетях, но и в реальной жизни. У членов группы формируется чувство «элитарности» по отношению к остальному обществу. Идет подготовка для совершения конкретных действий;
- реальные действия. Создается ощущение близости участников, повышается и понижается статус в группе в социальной реальности.

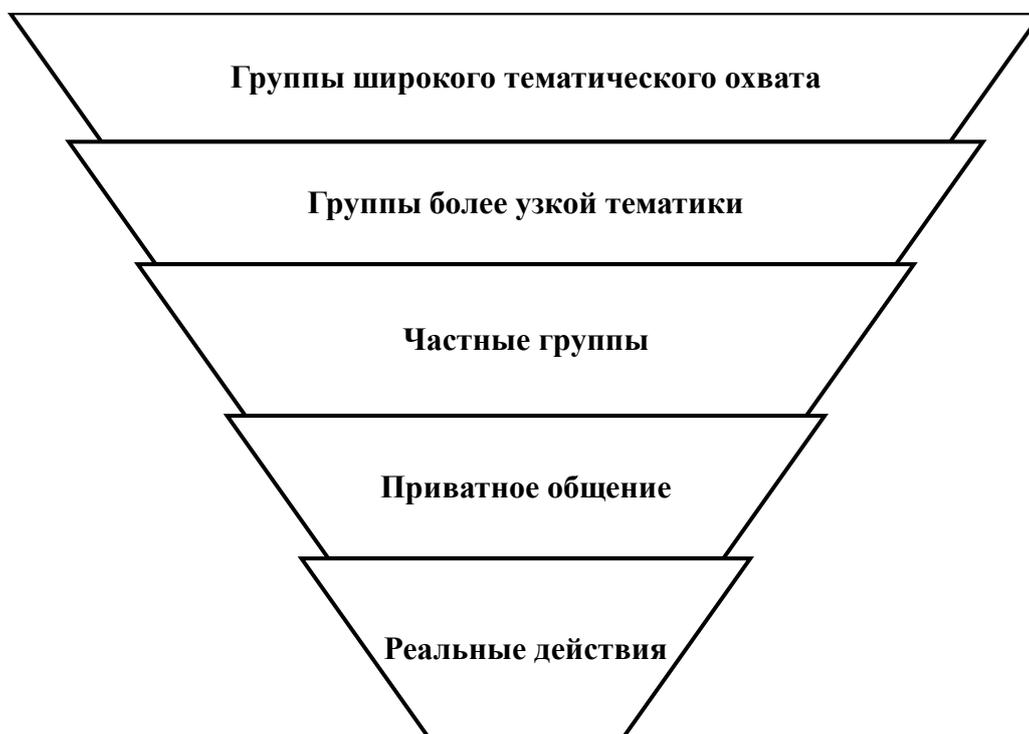


Рисунок 1. Схема вовлечения в религиозные движения в социальных медиа

Сегодня НРД постоянно изменяются, меняя технологии вовлечения. Проповедники ушли с улиц городов и переместились в интернет. Это позволило НРД расширить сеть вовлекаемых адептов.

Социальные технологии вовлечения новых адептов НРД имеют общие черты с рекламами крупных коммерческих компаний, но также имеют и свои отличительные особенности. Они принимают все более изощренную форму: выпускаются красочные обложки, для рекламы нанимаются медийные персоны, рассылается спам, настраивается контекстная реклама, переводится в аудиоформат вероучительная литература, используются игровые методы вовлечения, проводятся групповые онлайн-вебинары и консультации.

В параграфе мы рассмотрели методические принципы и механизмы, которые применяют НРД для вовлечения адептов. Нами проанализированы семиступенчатая модель вовлеченности индивида в НРД Лофланда-Старка, которая демонстрирует процесс смены образа мышления, изменения системы ценностей, мировоззрения, поведения, социального окружения, а также исследования зарубежных и отечественных ученых, которые изучали субъективные мотивы, потребности, установки, которые граждане стремятся удовлетворить в НРД. Мы выяснили, что религиозная потребность вступления в НРД практически не фиксируется, из чего можно определить процесс принятия ценностей НРД как псевдоконверсию. Также мы концептуализировали авторское определение вовлеченности НРД, под которым понимаем состояние индивида, в котором он отождествляет ценности движения со своими, строго выполняет предписания НРД, жертвует личным временем, финансами, способностями, зависим от мнения членов общины, ведет активную миссионерскую деятельность для привлечения новых адептов. В конце мы выделили два канала рекрутирования новых адептов: уличные массовые проповеди и индивидуальная работа по вовлечению. Наибольшие возможности по вовлечению сегодня представляет социальные медиа, которые способствуют и через которые НРД целенаправленно вовлекают молодежь, используя «воронки вовлечения».

### 2.3. Содержание, структура, признаки социальных технологий НРД

В параграфе мы выявляем и рассматриваем разнообразные социальные технологии, определяем их структуру, описываем характеристики на основе вторичных данных и внутренних документов НРД.

Все социальные технологии, применяемые НРД, мы разделяем на два типа – общие и особенные.

Общие социальные технологии активно используются не только НРД, но они также разрабатываются и применяются для искажения истории, в политических предвыборных программах, финансовых пирамидах, компаниях многоуровневого маркетинга, консалтинговыми фирмами, при проведении бизнес-коучинга и психологических тренингов.

Особенные социальные технологии характерны исключительно НРД, могут быть внедрены на уровне целой организации или применяться отдельными миссионерами.

**Привлечение известных медийных личностей** как социальная технология вовлечения. Технология работает, потому что у индивида возникает желание быть похожим на известных медийных персон и на референтную группу, в которую входит кумир. Индивид хочет выглядеть как он, быть таким успешным, быть причастным с ним к одной группе. Каждая медийная персона в таком случае примеряет на себя отдельные черты харизматического лидера и служит для

потенциальных адептов отражением референтной группы, т.е. их мнения и убеждения, способы действия служат образцом для подражания<sup>255</sup>.

**Соблазнение перспективами успеха в карьере и финансовом благополучии.** Существуют сотни крупных корпораций (в том числе международных), в которых высшее руководство и персонал занимаются по программам НРД. Сами сотрудники могут быть уверены, что они стали более воодушевленными, энергичными, ответственными, инициативными и трудолюбивыми. Саентологические методы вовлечения и последующей работы с клиентами востребованы в коммерческой среде<sup>256</sup>.

Часто данная технология используется в связке с многоступенчатой **технологией «вечного ученика»**. Технология активно применяется в бизнесе, продающем курсы по саморазвитию и коучингу. Индивиду навязываются платные курсы, направленные на раскрытие внутреннего потенциала, духовных и интеллектуальных способностей. Технология направлена на то, чтобы после прохождения одного курса, индивиду нужно навязать и продать следующий. Если в финансовых курсах обещают раскрыть предпринимательские таланты, то в НРД – вступить в контакт с Богом, открыть внутри себя богатый внутренний духовный мир. Социальная технология работает на будущее. Члены движения обещают, что человек станет счастливым, если будет проходить курсы и тренинги постоянно.

---

<sup>255</sup> В разное время церкви Саентологии сочувствовали или были ее членами актрисы Дэми Мур, Энн Арчер, Марисоль Николс, Керсти Элли, актер Джейсон Майкл Ли, Присцилла и Луиза-Мария Пресли (жена и дочь Элвиса Пресли). Сегодня идеи саентологии продвигают актеры Том Круз и Джон Траволта, пианист Чика Кория. Саентологи активно используют своих знаменитых адептов. В саентологических фильмах, которые показывают при посещениях движения, Том Круз и Джон Траволта продвигают идеи саентологов во всех сферах американского общества – участвуют в комиссиях по реформе школьного образования, помогают детским приютам, пожарным дружинам, создают центры реабилитации для пострадавших полицейских. В качестве медийных персон, авторитетов их активно используют и в России.

<sup>256</sup> В России псевдорелигиозные функции также перенимаются в коммерческой среде. В качестве партнеров Саентологии выступают многочисленные внештатные организации, чье руководство, ранее бывшее активными адептами Саентологии, использует ее методы. Это компании «Осисгрупп», «Реалити бизнес», «Туров и партнеры», «Высоцкий консалтинг», «Время не ждет», «Перформия». Все перечисленные компании связаны с бизнесом и коучингом. Обычный, например, молодой предприниматель никогда не узнает, по чьим методикам ведения бизнеса его обучают на очередном семинаре по привлечению клиентов.

Технология «Вечного ученика» связана с технологией «**бесконечной лестницы**», суть которой в многоступенчатой запутанной системе уровней внутри организации. Для новичка-неофита эта сложная система уровней скрыта. Она, словно в ролевой игре, открываются ему лишь по мере прохождения курсов. Все это приводит к тому, что человек становится тесно привязан к организации и не может решить даже простых бытовых вопросов без прохождения очередного курса, выполнения новой ступени и получения «духовного звания».

**Технология маскировки под научную деятельность.** НРД используют псевдонаучные методики, по причине того, что наука для «людей с улицы» (в терминах А.Шюца) ассоциируется с чем-то проверенным, объективным, доказанным, неопровержимым, полезным, а главное – истинным и не доступным для большинства. Само слово «наука» уже вызывает доверие. Саентологи активно эксплуатируют научную тематику. При первом знакомстве предлагается пройти «Оксфордский тест», якобы разработанный известными английскими психологами и якобы помогающий раскрыть структуру психологии человека. Достаточно посмотреть на названия книг Р.Хаббарда: «Наука выживания», «Дианетика – современная наука душевного здоровья». Названия уже содержат несколько уловок – не совсем понятное слово «Дианетика», которое сразу же требует пояснения, во-вторых, словосочетание «современная наука». Особенностью, которой можно объяснить работу данной технологии, является эзотерическое знание, т.е. знание, которое доступно совсем только избранным. Людям кажется, что Саентология – современная наука, и о ней знают только избранные.

**Технология тотального скептицизма** связана с недоверием к традиционным социальным институтам. Отличительной особенностью НРД является крайне оппозиционный настрой практически ко всем нормам жизни общества: медицине, образованию, армии, экономике, государственным органам, СМИ. Это позволяет критиковать любые общепринятые смыслы. Например, последователи Виссариона призывают возвращаться в лоно природы, уезжать из городов в деревни, создавать экопоселения, пользоваться народной медициной.

Анастасийцы говорят о необходимости питаться тем, что дает природа, т.е. даже не сажать сельскохозяйственные культуры, все, что нужно человеку уже растет «у него под ногами»<sup>257</sup>.

Индивид усваивает нормы и ценности движения и уже не может вернуться к нормальной жизни, потому что везде начинает видеть недосказанность, тайный и двойной смысл. Идеология движения захватывает сознание индивида, привязывает человека к движению, становясь единственным смыслом жизни.

Социальная **технология демонизации и дегуманизации оппонента** часто применяется НРД, чтобы показать, что противники движения – безбожники, у которых нет «ничего святого». Как правило, НРД использует данную технологию, чтобы обелить собственную, не всегда честную и законную, деятельность. Правоохранительная и судебная системы России представляются в негативном ракурсе, как институты, выступающие против невинных людей. Силовые структуры репрезентируются как проводящие репрессии: взламывают аккаунты в социальных сетях, нарушают тайну переписки, проводят обыски, налагают штрафы, производят задержания исключительно за веру адептов<sup>258</sup>. 28 марта 2019 г. в Пресс-центре ИА «Росбалт» прошла пресс-конференция «Пытки Свидетелей Иеговы в Сургуте». Новые факты преследований», на которой было заявлено, что семеро взятых под стражу адептов подверглись пыткам со стороны правоохранительных органов в СИЗО. Исполнительной и законодательной власти, принимая решения в области государственно-конфессиональных отношений, следует понимать, что применения только силовых методов в борьбе с НРД недостаточно. Напротив, это увеличивает ореол мученичества участников

---

<sup>257</sup> Такой радикальный отказ от сбалансированного питания может привести к печальным последствиям, резкому ухудшению здоровья. Например, когда у людей начинались проблемы со здоровьем, выпадали зубы, ногти, волосы в Ашрам Шамбала адептам говорили, что они превращаются в людей высшей расы, которым зубы, волосы и ногти не нужны, и они будут питаться божественной энергией.

<sup>258</sup> Сами адепты представляются невинными и гонимыми за веру. На сайте Свидетелей Иеговы в разделе «Узники совести», который регулярно обновляется, находятся биографии 135 членов движения из 35 регионов России. У всех можно узнать меру пресечения: домашний арест, заключение под стражу, запрет определенных действий, обязательство о явке, подписка о невыезде. В биографиях члены предстают честными, доброжелательными, жизнерадостными людьми.

движений. Последователи утверждают в истинности своих верований и укрепляются в вере.

**Технология создания особого языка для посвященных.** Следует отметить особую терминологию, которая выстраивается в сознании адепта – тэт, энтет, одитинг, клир, воги. Одни люди и понятия объявляются недопустимыми, представляются исключительно в негативном контексте, другие – священными. Здесь проявляется одна из главных характеристик всех НРД – социальный и культурный изоляционизм. Адепты саентологии замкнуты на социальном и культурном уровнях. В их сознании выстраивается структура: свои – хорошие, чужие – плохие.

**Использование мнений и исследований экспертов, статусных персон.** На русскоязычном сайте Свидетелей Иеговы материалы с 2016 г. по 2017 выходят крайне редко, а в 2018 по 2019 не выходят вообще. В разделе «О нас» на странице с названием «Мнения со стороны» за март-апрель 2017 г. содержатся 12 интервью зарубежных и отечественных правозащитников и общественных деятелей<sup>259</sup>:

1. «Не просто ошибка, а, я считаю, преступление» (Л.М. Алексеева).
2. «Давайте возвысим свой голос в защиту Свидетелей Иеговы!» (А. Пчелинцев).
3. «Это всегда начиналось со Свидетелей Иеговы, а потом отражалось на всех» (В. В. Ряховский).
4. «Этот иск нарушает фундаментальные принципы свободы совести» (М.Л. Шевченко).
5. «Если Свидетели Иеговы — экстремисты, то большинство версий христианства можно назвать так же» (А. Витамар).
6. «Предубеждения против Свидетелей Иеговы безосновательны» (Х. Зайверт).
7. «Единственная связь между Свидетелями Иеговы и насилием – что они являются жертвами насилия» (М. Интровинье).

---

<sup>259</sup> <https://www.jw-russia.org/about/mentions.html> (дата обращения – 14.04.2019).

8. «Если Свидетели Иеговы экстремисты, тогда мы все экстремисты» (Х. Билефельдт).

9. «Шокирующий пример того, как плохой закон используется для еще худшей цели» (Р. Клейтон).

10. «Ни в коем случае не считаю Свидетелей Иеговы опасными» (К. Мадригаль).

11. «Наше государство очень доверяет этой религиозной группе» (М. Мурильо Муньос).

12. «На деле это означает, что борьба идет не с экстремизмом, а с самой религией» (Жан-Мари Деларю).

Из двенадцати вышеназванных ученых и общественных деятелей восемь являются гражданами иностранных государств. Во всех представленных видео Свидетели Иеговы предстают в роли мучеников. Подчеркивается, что гонения на территории России носят репрессивный характер и должны быть прекращены. Также подчеркивается связь между демократическим режимом и свободой вероисповедания. Деятельность церкви на территории поощряется.

**Фрагментарность, тенденциозный подбор тем.** Технология активно используется для умалчивания фактов, дезинформации и контроля информации в своих интересах. На сайте Свидетелей Иеговы в разделе «вопрос-ответ» содержатся публикации, нормативно-правовые акты, ответы на наиболее актуальные вопросы, оправдывающие их деятельность. Цитаты вырваны из контекста и неправильно проинтерпретированы. Так 17 декабря 2018 г. вышла статья с названием: «Владимир Путин: "Свидетели Иеговы тоже христиане, за что их преследовать, я тоже не очень понимаю"». И еще одна фраза, приписываемая Президенту на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека 11.12.2018: «Это чушь полная, надо внимательно с этим разобраться»<sup>260</sup>. Эта отрывки были использованы на сайте Свидетелей Иеговы, чтобы ссылкой на

---

<sup>260</sup> Свидетели Иеговы тоже христиане, за что их преследовать, я тоже не очень понимаю [Электронный ресурс] / Официальный сайт Свидетелей Иеговы в России – 2018. – Режим доступа: <https://www.jw-russia.org/news/18121716-544.html> (дата обращения – 13.04.2019).

авторитет показать свою невиновность и доказать неправомерность предъявленных обвинений<sup>261</sup>.

**Соблазнение райской жизнью на земле и религиозным спасением.** НРД часто говорят неофитам, что скоро ожидается второе пришествие «спасителя», наступит Армагеддон и «Золотой век». Утверждается, что в новом мире большинство населения погибнет, потому что живет ложной и неправильной жизнью, преследует корыстные интересы жестокого алчного капиталистического мира, а будут спасены только адепты движения, которые станут руководителями и советниками королей и президентов. Адепты, которые не подозревают об истинных целях движения, могут думать, что делают благое дело – спасают планету, помогают людям обрести веру в будущее, следуют за настоящим Христом. Для неофитов мирские дела отходят на второй план, начинают казаться незначительными. Технология спасения не только говорит о том, что спасутся только «избранные», она также используется для того, чтобы переложить ответственность за планету и все человечество на индивида. Груз ответственности может побудить ничего не подозревающего адепта бросить прошлую жизнь и бесплатно работать без графика и выходных на НРД. Ожиданиерая на земле, пришествие миссии сопровождается необходимостью построения «нового общества», живущего по иным законам, в отличие от остального общества.

Но спасти человечество обычный человек не может, поэтому вместе с технологией спасения может применяться **социальная технология избранничества и внушения сверхъестественных способностей**, с помощью которой индивида убеждают, что он обладает уникальными умственными (интеллектуальными), физическими, моральными способностями. А наличие данных способностей детерминировано именно принадлежностью к НРД. Часто

---

<sup>261</sup> На сайте так же находится заявление Европейского Союза от 10.09.2018 г. «О положении Свидетелей Иеговых в России». В нем доказывается, что нигде, кроме России, Свидетели не преследуются и что более чем 100-летняя история движения в России доказывает неэкстремистский характер взглядов. См.: Заявление ЕС о положении Свидетелей Иеговы в России № 1185 [Электронный ресурс] / Постоянный совет ОБСЕ – 2018. – Режим доступа: <https://www.osce.org/permanent-council/381820?download=true> (дата обращения – 13.04.2019).

адепты НРД – молодые идеалисты, желающие сделать мир лучше, но не знающими, как это сделать.

С технологиями обещания рая на Земле, религиозного спасения и синхронизации индивида с группой связана **социальная технология построения альтернативного общества.**

После распада Советского союза люди освободились от тотального контроля доминирующих социальных групп, получили возможность вступать в любые группы, менять их, место жительства и работы, род занятий. НРД давали людям простые ответы «здесь и сейчас» на сложные экзистенциальные запросы. Люди принимали за истинную любую религиозность, часто даже не вникая в сущность вероучения, которое пропагандируется миссионером. Такая свобода выбора породила не только свободную личность, но и – свободный «религиозный рынок», даже саму моду на религиозность, что в конечном счете создало благоприятную среду для массового вовлечения граждан в деятельность НРД в перестроечный и постперестроечный период.

Наиболее активно данная технология работала в 1990-е годы, когда перестала существовать господствующая идеология, а образование, армия, экономика, здравоохранение, наука страны переживали стагнацию. Кризисные экономические явления спровоцировали интерес людей к религиозным исканиям, подтолкнули к дискуссиям о своей идентичности и смысле существования.

**Соблазнение необычным духовного опытом и экзистенциальными переживаниями.** Движения часто привлекают людей, которые ищут новый духовный опыт, для которых религия в первую очередь связана с верованиями. Технология отличается именно своей некорыстной, неутилитарной изначальной мотивацией, т.е. людям предлагаются не успехи в карьере и прибыль в бизнесе, а новый необычный духовный опыт.

Одной из причин поиска необычного религиозного опыта именно в НРД может являться негативный опыт обращения в традиционные церкви. НРД предлагают таким людям удобную среду, в которой человек получает ответы на свои религиозные вопросы. Приходящие в НРД (и не только они) жалуются, что

чувствовали себя одинокими среди сверстников, которые, как им кажется, заняты только увлечением противоположным полом, карьерой, друзьями.

**Игровые технологии.** Свидетели Иеговы издают «Библейские задания» для подростков и детей. На сайте представлено 24 задания для юных читателей, которое предлагается скачать в формате pdf и выполнить предлагаемые упражнения. Сами задания разделены на четыре части: а) обдумай эпизод; б) вникни глубже; в) примени то, чему ты научился; г) спроси себя. А также 46 рабочих тетрадей, в которых предлагается проанализировать свои убеждения, исследовать, чему учит Библия, и как научиться защищать свою веру<sup>262</sup>.

**Социальная технология создания иллюзии массовости или «фургон с оркестром».** Данная технология направлена показать, что движение многочисленно, человек не будет одинок и не подвергнется социальному ostracism, если станет ее членом. Как отмечает В.А.Мартинovich: «НРД склонны к преувеличению собственной значимости, выражающемуся как в декларации зависимости мировых, глобальных процессов от деятельности их адептов, лидеров или «божественных покровителей», так и в значительном завышении количества своих последователей в конкретной стране и по всему миру»<sup>263</sup>. Сами рассказы о том, что к движению принадлежит огромное количество людей, которые разделяют его идеи, является одним из мощнейших аргументов для вступления в НРД<sup>264</sup>. Может говориться, что в движении уже миллионы людей, тем самым выдается желаемая численность и мощь движения за реальную. Ярким примером применения данной технологии в социальной реальности является **массовое распространение религиозной литературы на национальных**

---

<sup>262</sup> Пособия для изучения Библии. Рабочие тетради [Электронный ресурс] / Официальный сайт Свидетелей Иеговы. – Режим доступа: <https://www.jw.org/ru/библейскиеучения/пособия-для-изучения-библии/рабочие-тетради/> (дата обращения – 12.04.2019).

<sup>263</sup> Мартинovich, В. А. Введение в понятийный аппарат сектоведения: пособие для студентов Института теологии БГУ / В. А. Мартинovich. – Минск: БГУ, 2008. – 103 с. С.54

<sup>264</sup> В Москве в 2000-2010 был распространен флешмоб, когда десятки саентологов заходили в метро с книгой Дианетика. Данный флешмоб демонстрирует окружающим, что саентология – организация массовая. Люди, не знающие о движении, наблюдая за толпой с одинаковыми книгами, обязательно вспомнят о ней позже, и, возможно, заинтересуются движением.

**языках.** Издания свидетелей Иеговы «Сторожевая башня» и «Пробудитесь!» действуют в 240 странах. Активное число членов порядка 8.7 млн. человек, крестившихся в 2020 году 241 994 тыс.<sup>265</sup>. Издания «Сторожевая башня» и «Пробудитесь!» являются самыми массовыми журналами в мире. Тираж журнала «Пробудитесь!» №2 за 2021 г. 68 млн. 097 тыс. экземпляров<sup>266</sup>. Тираж журнала «Сторожевая башня» №3 за 2021 г. 74 млн. 210 тыс. экземпляров<sup>267</sup>. Они печатаются на более чем 200 языках и распространяются бесплатно.

**Использование современных мультимедийных технологий и сетевого вирусного маркетинга.** НРД активно применяют PR поддержку, используют мультимедийные материалы для всех социально-демографических групп. К главным приемам относятся видеоканалы движений на видеохостингах (Ютуб, Рутуб, Патреон), онлайн-трансляция собраний и богослужений, банерная и таргетированная реклама, спам-атаки<sup>268</sup>. НРД создают яркие и креативные видеоролики, которые сочетают текст, звуковой и видео контент для вирусного распространения. В сообществах адепты лайкают, репостят, распространяют информацию в личные сообщения, пишут положительные отзывы в комментариях, записывают видеоролики с отзывами на саентологические курсы<sup>269</sup>. У Свидетелей Иеговы литература представлена для слабовидящих, для

<sup>265</sup> Grand Totals 2020 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Свидетелей Иеговы. – Режим доступа: <https://www.jw.org/en/library/books/2020-service-year-report/2020-grand-totals/> (дата обращения – 31.10.2021).

<sup>266</sup> Электронные устройства: они для вас или вы для них? [Электронный ресурс] // Пробудитесь! – № 2 – 2021. – Режим доступа: <https://www.jw.org/ru/библиотека/журналы/пробудитесь-выпуск-2-2021-%E2%81%A0июль-авг/> (дата обращения – 31.03.2021).

<sup>267</sup> Как обеспечить себе стабильное будущее? [Электронный ресурс] // Сторожевая башня – №3 – 2021. – Режим доступа: <https://www.jw.org/ru/библиотека/журналы/сторожевая-башня-выпуск-3-2021-сент-окт/> (дата обращения – 31.03.2021).

<sup>268</sup> Воат А. А. и др. Технологии среды интернет как активные средства для вербовочной деятельности деструктивных культов и трансформации массового сознания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – №. 5-1. – С. 63-66.

<sup>269</sup> В них, как правило, рассказывают, что решили личные проблемы благодаря методами Дианетики, раскрыли потенциал, научились общаться с окружающими, стали позитивнее смотреть на мир [https://vk.com/saento\\_ru](https://vk.com/saento_ru) (4 тыс. подписчиков); <https://www.instagram.com/scientology/> (32 тыс. подписчиков); <https://www.instagram.com/scientologyspb/?hl=ru> (2.9 тыс. подписчиков) (дата обращения - 01.05.2021).

слепых материалы записаны в аудиоформате, информация представлена в форматах как для пользования с компьютера, так и с телефона. Широко представлен раздел для молодежи на темы: секс, друзья, семья, школа, духовный рост, здоровье, в которых Свидетели Иеговы дают ответы на актуальные вопросы подростков.

Социальные технологии как инструмент вовлечения адептов расширяются: выпускаются красочные обложки, рассылается спам, настраивается контекстная реклама, вероучительная литература переводится в аудиоформат, используются игровые методы, проводятся групповые онлайн-вебинары и консультации<sup>270</sup>.

**Анонимность.** НРД могут намеренно скрывать истинную сущность под масками названий. Например, НРД христианского направления могут представляться обществом «любителей Библии», «учеников Библии», «Святые последних дней», или просто называя себя «христиане», не уточняя какие именно. Настоящее название человек узнает, когда сближается с движением и оказывается вовлечен. Движение может распространять религиозную литературу без опознавательных знаков. У головной организации может быть множество филиалов и названий, поэтому выяснить настоящее юридическое название бывает очень трудно, а обывателю часто непонятно, кто перед ним, какому именно движению принадлежит распространяемая литература, какие идеи она пропагандирует<sup>271</sup>.

<sup>270</sup> У саентологов действует социальная сеть Scientology network. По сути, это большой интернет-телеканал. Поддерживает 6 языков, русский не входит, но с 7 апреля 2019 г. есть возможность включить русские субтитры. Можно смотреть видео в записи и в прямом эфире, общаться с друзьями-саентологами. Выпущено приложение для android и IOS. На русскоязычный ютуб-канал подписано 150 тыс. человек. См.: ютуб-канал Саентология в России (150 тыс. подписчиков) <https://www.youtube.com/channel/UCsqRjUNXrjkMmjyCBZIQKNw>; ютуб-канал «Знание жизни Саентология» <https://www.youtube.com/channel/UCSRI5YTLbYPFkZaYD4-qhtw> (91 тыс. подписчиков) (дата обращения - 01.05.2021).

<sup>271</sup> Учение Уитнеса Ли (Свидетеля Ли) в России существует под более чем десятью названиями: «Поместная Церковь», «Живой поток», «Церковь Свидетеля Ли», «Коллектор Библейской книги». Движение «Ашрам Шамбала», активно действовавшее на территории России с 1990 по 2010 гг., также имело около десяти названий: «Беловодье», «Путь в «Беловодье», «Международная академия «Путь к счастью», «Международная «Академия Счастья», «Эзотерический Ашрам Шамбалы», «Российская тантрическая школа», «Сотиданандана йога-центр», «Школа гейш», «Олирна».

После того, как индивид, видя массовость движения, становится ее членом, используется технология **синхронизации индивида с группой и «бомбардировка любовью»**, так как данные социальные технологии тесно связаны. Они направлены на людей, которые имеют жизненные проблемы и испытывают трудности со здоровьем, финансами, в семье, с друзьями и коллегами. Человека окружают теплом, заботой, на первых порах могут даже помочь решить финансовые проблемы. С точки зрения вовлекаемого, данная технология незаметна и может восприниматься как самая настоящая любовь, однако, таковой она не является и преследует одну цель – вовлечение в движение.

Становясь адептом, индивид разрывает социальные связи, что сопровождается разводом, увольнением, разрывом связей с родственниками и друзьями. Однако, проблема становится особенно актуальной, когда индивид пытается выйти из движения. Прошлые контакты разорваны, община лишает общения и человек оказывается одинок. При попытке удержать адепта давят на религиозные чувства. Используют технологию ссылки на Бога, говоря, что идти против движения – значит идти против Бога. Желаящим покинуть движение рассказывают о несчастьях, которые произойдут, если они выйдут. Распространяют истории вышедших, которых коснулось личное или семейное несчастье – заболели родственники, попали в аварию, уволили с работы. Ответственность за вышедших участников ложится на общину. Людям внушаются фобии и зависимости. Мир замыкается и интерпретируется в смыслах, которые диктуются группой – где работать, с кем общаться, что есть, как проводить досуг<sup>272</sup>.

**Образовательные социальные технологии, применяемые НРД.** Как один из видов социальной работы НРД предлагают бесплатное обучение (курсы

---

<sup>272</sup> В саентологии существует понятие «оверт» – небольшие грехи, проступки. Одиторы (наставники) заставляют подробно их описывать: что произошло, как, при каких обстоятельствах. Они вкладывается в личное дело. При желании выйти человека могут ими шантажировать, а курс ПИНПЛ<sup>272</sup> предусматривает процедуру «схлопывания». Р. Хаббард определил, что если человек не приносит пользы организации, то он больше не нужен, и его «схлопывают». Как правило «схлопывания» происходят в самых крайних случаях, когда человек не может больше брать кредиты и занимать деньги.

иностранных языков, игры на гитаре, подготовка к ЕГЭ). В результате на собраниях ведется проповедь и читается Библия на иностранном языке<sup>273</sup>.

В параграфе рассмотрены социальные технологии, которые активно используются НРД для вовлечения адептов. Всего выявлено и рассмотрено двадцать четыре социальные технологии. Шестнадцать общих технологий, которые схожи с методами вовлечения клиентов в центры личностного роста, финансовые пирамиды, психологические тренинги, компании многоуровневого маркетинга: использование медийных личностей (актеров, музыкантов, певцов, ученых, правозащитников); маскировка под научную деятельность; контроль информации, умалчивание, дезинформация, распространение слухов; гиперболизация явлений; демонизация и дегуманизация оппонента; тотальный скептицизм, недоверие к традиционным социальным институтам; игровые технологии; использование современных мультимедийных технологий и сетевого вирусного маркетинга.

Среди особенных технологий, характерных НРД, мы выделяем: «фургон с оркестром» (демонстрация массовости); массовое распространение религиозной литературы; технологии «вечного ученика» и «бесконечной лестницы» (запутанная система внутренних духовных уровней); «бомбардировка любовью»; внушение сверхъестественных способностей; соблазнение религиозным спасением, жизнью после смерти, необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями.

Выявленные социальные технологии тесно переплетены, они могут применяться в различных вариациях, часто применяются комплексно, одни – напрямую, что делает их заметными, другие – скрытно и незаметно.

---

<sup>273</sup> 1 марта 2019 в Новороссийске правоохранительные органы задержали мормонов из США Дэвида Удо Гаага (19 лет) и Коула Дэвича Бродовского (20 лет), которые нелегально находились в России и вели педагогическую деятельность. Они снимали офис для преподавания английского языка. Вероучение мормонов как раз предполагает активную миссионерскую деятельность в государствах, куда их призывает Церковь. Миссионерское служение ведется с 18 лет до 26 лет, является добровольным и длится 2 года. Сегодня около 50 тыс. мормонов ведут проповедническую деятельность по всему миру.

## Выводы по главе

В данной главе мы рассмотрели методологические подходы к изучению социальных технологий, выявили управленческие модели, этапы и каналы вовлечения в НРД, определили содержание и признаки социальных технологий НРД.

При рассмотрении предпосылок становления социальных технологий мы обратились к широкому кругу литературы. Нами показаны истоки данного направления у основателей классической школы управления и представителей школы человеческих отношений. Отдельное внимание мы уделили идеям, выдвинутым основателями социологии знания, – М.Шелером, К.Мангеймом, К.Марксом. Они показали социальную опосредованность знания практической жизнью и социальной обстановкой. Нами исследованы идеи социальной феноменологии и социального конструирования реальности в работах Э.Гуссерля, А.Шюца, П.Бергера и Т.Лукмана, которые исследовали повседневный мир человеческой практики и показали процесс становления социальных институтов.

Далее мы рассматривали подходы к изучению непосредственно социальных технологий. Для Поппера поэлементные технологии выступили как теоретические конструкции, направленные на пошаговое изменение нужных сторон общественной жизни путем постепенных преобразований. Н.Стефанов и М. Марков показывали, что социальные технологии – процесс сложный, который имеет большое количество элементов и операций, и должен быть направлен на реализацию конкретной управленческой задачи.

Особое внимание нами уделено типологиям социальных технологий в научном дискурсе. В качестве концептуальной рамки была использована типология, предложенная М.В. Плотниковым и С.В. Смельцовой. Мы детально рассмотрели и проанализировали четыре подхода: эпистемологический (Л.Я. Дятченко, В.А. Луков); деятельностный (Н. Стефанов, М. Марков, А.И. Пригожин, В.В. Щербина); инструментальный (Я.И. Маргулян, Л.Г. Ионин, Ж.Т. Тощенко, В.Г. Афанасьев); утилитарный (В.И. Патрушев и В.П. Иванов).

Соглашаясь с определением И.Б. Орловой, мы конструируем собственное определение социальных технологий. Мы определяем социальные технологии с точки зрения эпистемолого-инструментального подхода как знания, в котором заложены планы, механизмы, этапы, предполагаемый итоговый результат дальнейшего преобразования социального объекта. Далее это знание реализуется в практические действия, выраженные в последовательных операциях с социальным объектом – индивидом, группой, институтом, обществом.

Далее мы рассмотрели методические принципы и механизмы, которые применяют НРД для вовлечения новых адептов. Нами проанализированы семиступенчатая модель вовлеченности индивида в НРД Лофланда-Старка, которая демонстрирует процесс смены образа мышления последователей, изменения системы ценностей, мировоззрения, поведения, социального окружения. Мы выяснили, что религиозная потребность вступления в НРД практически не фиксируется исследователями, из чего можно определить процесс принятия ценностей НРД как псевдоконверсию.

Мы концептуализировали определение вовлеченности НРД, под которым будем понимать состояние индивида, в котором он отождествляет ценности движения со своими, строго выполняет предписания НРД, жертвует личным временем, своими финансами, способностями, зависим от мнения членов общины, ведет активную миссионерскую деятельность.

### **ГЛАВА 3. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ВОВЛЕЧЕНИИ РОССИЯН В НРД**

#### **3.1. Результаты социологического анализа дневников бывших адептов**

В данном исследовании мы используем методы анализа документов<sup>274</sup>.

Под анализом документов мы понимаем интерпретацию содержания личных дневников бывших адептов. В дневниках мы выявляем мотивы вступления индивидов в НРД и применяемые НРД социальные технологии. Согласно методике Осипова, мы отмечаем автора; форму; контекст и цели создания; факты; оценочные установки<sup>275</sup>.

Документы отобраны по критериям:

– время создания (не позднее 2015 г.);

---

<sup>274</sup> Первым преимущества этих методов отмечал Ф. Знанецкий, изучая личные письма польских крестьян, в которых затрагивались проблемы их повседневной жизни. Он писал, что точные результаты о повседневной жизни индивида можно получить, изучая документы, и невозможно составить представление на основе других источников. См.: Знанецкий. Город в сознании его граждан: из исследований польского социологического института в городе Познань (1931) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. – 2003. – №. 1; Г.В. Осипов пишет, что анализ документов «позволяет улавливать основные мысли и идеи, проследить их генезис, выявить логику их обоснования, взвешивать следствия», а сами документы – источник изучения общественного сознания в индивидуальных проявлениях. См.: Рабочая книга социолога / Под общ. ред. и с предисл. Г. В. Осипова. Изд. 5-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 480 с. С.282-289.

<sup>275</sup> Рабочая книга социолога / Под общ. ред. и с предисл. Г. В. Осипова. Изд. 5-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 480 с. С.290-291.

- наличие биографических данных, чтобы прослеживалась биография и хронологическая связь адепта с НРД;
- принадлежность авторов документов к трем движениям – Церкви Саентологии, Свидетелям Иеговы, Церкви последнего завета<sup>276</sup>;
- степень персонификации документов – личные (дневники, блоги, влоги, письма, мемуары в печатном, аудио и видео-формате).

Документы являются наличными, т.е. составлены не в исследовательских целях, а являются субъективно описанными историями индивидов собственной жизни<sup>277</sup>. Индивиды порой не осознают степени вовлеченности и применяемых технологий<sup>278</sup>.

Анализ проводится путем ведения дневника документа, который состоит из двух частей – внешней и внутренней.

При внешнем анализе документа устанавливается название НРД; пол автора; возраст автора в диапазонах лет 10-19, 20-29, 30-39, 40-49, 50-59, 60-69; место проживания, стаж в НРД, вид документа; год выхода из НРД (*приложение 1, с.208*).

При внутреннем анализе документа выявляются: степень вовлеченности (низкая, средняя, высокая), неудовлетворенные мотивы вступления, канал вовлечения (уличная проповедь, социальные сети, индивидуальное вовлечение), применяемые социальные технологии (общие и особенные для НРД), их интенсивность<sup>279</sup>, механизм их использования (*приложение 2, с.209-211*).

---

<sup>276</sup> В России они не имеют статуса религиозных организаций, литература признана экстремистской, деятельность ограничена, руководители арестованы.

<sup>277</sup> Метод анализа документов не позволяет статистически подтвердить связь влияния социальных технологий на вовлечение в движение, потому что это метод качественный, а не количественный. Однако он позволяет подтвердить или опровергнуть гипотезы в частных проявлениях. Также невозможно проанализировать все документы адептов, ввиду ресурсных ограничений.

<sup>278</sup> Например, могут воспринимать «бомбардировку любовью» как настоящую любовь.

<sup>279</sup> Потому что могут применяться, но не приводить к вовлечению.

## Дневник анализа документа №1

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Саентология	М	40-49	16 лет	видеоблог	г. Оренбург	2016

Узнал о саентологии от мамы, которая принесла домой книгу «Дианетика – современная наука душевного здоровья». Она хвалилась и рассказывала, что многое поняла в жизни, выросла духовно благодаря ей. Далее попал под влияние матери и поверил в ее успехи в саентологии.

*«Привлекло в первую очередь то, что на обложке было написано «Душевное здоровье». Это было представлено как наука. Никогда о таком не слышал. Мама рассказала, что развиваются мыслительные способности, улучшается память, можно достичь состояния клира, когда нет прошлого болезненного негативного опыта. Также привлекло, что можно стать счастливым, здоровым и забыть про прошлые неудачи».*

*«Слово «наука» в названии книги вызвало доверие, зацепило что-то новое, неизведанное. Далее подкупило слово «Оксфордский». Думал, что это и есть лекарство от всех проблем. Хотел наладить общение с коллегами и отношения с окружающими».*

Впервые познакомился в центре Дианетики, где прошел Оксфордский тест. Рассказывает, что люди были добрые, приветливые, отзывчивые, они хвалили и убеждали в наличии неординарных способностей.

Далее начал сочувствовать общине. Прежнюю жизнь отверг как неправильную и ложную. Идеи и цели движения стали приоритетными, стал тратить время, финансы, способности ради благополучия саентологии.

*«Переехал из Оренбурга в Москву, чтобы спасти планету, стал членом «Морской организации». Это элитный корпус, раньше им руководил лично Хаббард. С ним были только самые преданные, которые не покинули его даже во время гонений. Я был счастлив попасть в эту организацию. Говорили, что надо спасти мир, что «Морская организация» внедряет этику на планете, чтобы шло стандартное формирование планет, функционировали государства, текли реки».*

*«Мы были убеждены, что работать будет негде, потому что планета в опасности, скоро, кроме избранных, все погибнут. Чтобы остановить «нисходящую спираль» этого мира – преступность, постоянные войны, наркоманию, похоть – мы должны были продолжать работать».*

За годы в саентологии прошел курсы «Прояснение слов», «Шляпа студента», «Твои объективы», программу «Очищение».

*«Под конец курса предлагали новый. Если у меня были проблемы с коллегами, то предлагали курсы по налаживанию межличностных отношений. Это длилось бесконечно».*

Постепенно сформировалось новое окружение, состоящее исключительно из саентологов, с которыми работал, общался, жил. Прошлые социальные связи разорвал.

*«В обычном мире видел преступность и неэтичность. Считал, что саентологи- самая моральная группа на планете, нужно окружить жизнь только ими».*

Снимал вместе с саентологами жилье. Был специальный человек, который арендовал 2-х, 3-х комнатные квартиры и заселял туда адептов.

*«Стояли двухъярусные кровати по 3-4 в комнате либо раскладушки. В 3-х комнатной квартире – до 20 человек. Нам нужно было жить с тэтным окружением, т.е. с тем, которое способствует развитию и хорошему настроению. А энтэт – это мирские, от них только склоки и раздоры, постоянный разврат и наркомания».*

Хотел несколько раз уйти, но останавливала мама.

Примененные социальные технологии: соблазнение перспективами успехами в карьере и финансовом благополучии, технологии «вечного ученика» и «бесконечной лестницы», тотальный скептицизм, маскировка под научную деятельность, построение альтернативного общества, синхронизация индивида с группой, бомбардировка любовью, особый язык и терминология для посвященных, избранничество, внушение сверхъестественных способностей.

### **Дневник анализа документа №2**

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Саентология	Ж	50-59	9 лет	дневник	г. Санкт-Петербург	2018

С 2009 г. по 2014 г. – адепт Церкви Саентологии, с 2014 г. по 2018 г. – адепт ДРОР<sup>280</sup>. В саентологию привела подруга, которая дала брошюру о том, как избавиться от внешнего управления и стать независимым.

<sup>280</sup> Организация, оппозиционная саентологии, возникла после смерти Р.Хаббарда.

*«Она рассказывала, что можно избавиться от всего негатива в жизни, стать самостоятельным, независимым от внешнего управления и манипулирования, улучшить свое состояние и помочь окружающим становиться лучше».*

Одитировалась, проходила курсы<sup>281</sup>, двигалась по «мосту свободы»<sup>282</sup>.

*«Одно слово «одитинг» вызывало эйфорию и было целью жизни. В Санкт-Петербургской организации дошла до ступени №1. Этого было мало. Хотела двигаться дальше. На программу «Течение» в 2012 г. поехала в Москву».*

После переезда в Москву начали закрадываться подозрения об истинности организации, так как слишком много тратила денег.

*«Мне рассказали, что есть «реактивный ум», который пока не дает понять мне смысл тех преобразований, который делает со мной дианетика».*

С коллегами, друзьями, родственниками начались проблемы. Решила за помощью обратиться к саентологам, чтобы выйти из сложной ситуации.

В 2015 году покинула саентологию, перешла в центр ДРОР. Сотрудники ДРОР говорили, что выход из кризиса есть только у них, что только они обладают истинной программой «Очищение».

*«Прошла первый уровень быстро. Было ощущение, что быстро доберусь до клира и избавлюсь от проблем. Говорили, что только у них стандартные настоящие «мосты», самые лучшие технологии, что саентология исказила учение еще в 70-е гг.».*

*«Мне предложили программу «Честность и изобилие». Я решила пройти и ее, потому что доверяла одитору и восхищалась им».*

Далее столкнулась с теми же проблемами, которые были в саентологии.

*«Через 6 дней программа должна была закончиться, но одитор на 6-й день сказал, что есть вторая часть, которую также нужно пройти. Я была в ужасе, потому что ждала окончания программы, ждала своего освобождения, ждала, что пройду все уровни. Курс оплачивался как одитинг – 120 долларов в час. За первую часть я заплатила 58 800 рублей. Столько же денег нужно было на вторую».*

Поссорилась с руководством, потому что положила крупную сумму денег как депозит и предполагала, что будет проходить курсы, а деньги будут списываться автоматически, но они быстро кончились.

---

<sup>281</sup> Одитинг – процедура, при которой одитирующийся рассказывает свои проблемы и переживания одитору (процедура схожа с исповедью).

<sup>282</sup> Система ступеней, которую человеку нужно пройти, чтобы получить новый уровень.

*«Информацию, на что списывались деньги, не предоставили, никаких чеков не дали. Церковь регулярно вела сбор средств на конкурсы идеальной организации, на пожизненное членство в МАС. Сотрудники просто так просили деньги, говорили, что спасают планету, брали то по 500 рублей, то по 1 тысяче. Говорили, что жертвуют своим временем и силами, что я должна платить, потому что у меня не хватает мужества бросить все и служить церкви, как это делают они».*

Вышла в 2018-м. Всех простила, но ждет извинений.

Примененные социальные технологии: соблазнение успехами в карьере и финансовом благополучии, технологии «вечного ученика» и «бесконечной лестницы», синхронизация индивида с группой, демонизация и дегуманизация оппонента.

### **Дневник анализа документа №3**

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Саентология	Ж	30-39	8 лет	видеоблог	г. Орел	2016

Жила с родителями. Училась на психолога, было подавленное состояние из-за отношений с родителями. Психологией интересовалась со школы, в студенчестве изучала тесты, типы темперамента, которые позволяли понять человека. О саентологии впервые услышала от человека на улице, который раздавал листовки. Он рассказал, что самые успешные люди в мире – саентологи. Этот знакомый пригласил на Оксфордский тест.

*«Обещали решить все мои проблемы: почему в семье ухудшаются отношения; почему ребенок не слушается; почему человек болеет; почему постигают неудачи; почему человек долго не может выбраться из трудных ситуаций?».*

Интересовалась саморазвитием, хотела узнать, как улучшить жизнь, и изменить неустойчивый характер.

*«Хотелось, чтобы окружали успешные, доброжелательные люди».*

*«До знакомства с саентологией я не знала, что есть наука о разуме. Понравилось, что это не религия, а наука, которую я воспринимала как что-то авторитетное».*

*«В брошюре были отзывы известных людей. Джон Траволта, говорил, что саентология помогает ему в работе. Это сразу зацепило, потому что знала его по фильмам, он был моим*

любимым актером. Позже узнала, что мой любимый джазовый музыкант Чик Кориа тоже саентолог. После этого сомнений уже не возникало».

Хотела пройти несколько курсов, но не могла себе позволить. Уволилась с прежнего места работы, пришла работать в штат «Саентологической миссии», чтобы проходить тренинги бесплатно.

*«Сначала как стажер убирала помещения, мыла полы, выносила мусор. Потом раздавала рекламу на Оксфордский тест, раскладывала газеты по почтовым ящикам».*

Рассказывает, что практически ничего не знала о том, куда пришла работать и обучаться. Считала дианетику важнейшим учением в жизни человечества, считала своим долгом вовлекать людей.

*«Мы называли это бодирутинг или «привод тел». Задавали вопросы встречным людям на улице. Сначала нужно было спросить: «Кем бы человек хотел быть? Что хотел бы иметь?» После того, как ответит, надо сказать, что всего этого можно достичь в саентологии и приглашать на Оксфордский тест, т.е. «приводить тела».*

Примененные социальные технологии: соблазнение перспективами успеха в карьере и финансовом благополучии, технологии «вечного ученика» и «бесконечной лестницы», привлечение известных медийных личностей, синхронизация индивида с группой, маскировка под научную деятельность.

#### **Дневник регистрации документа №4**

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Саентология	Ж	40-49	20 лет	Дневник	г. Кисловодск	2018 г.

Работала в поликлинике. Увидела у жениха книгу «Дианетика: современная наука о разуме». Думала, что поможет ему выйти из движения, разберется со всем и объяснит ему ложность саентологических убеждений.

*«Я пошла разбираться, что там «стирают» и «записывают» саентологи».*

В кисловодскую миссию пришла сама. При первом посещении купила книги, стала читать, разбираться. Увлеклась литературой.

*«Увидела таблицу оценки человека по своей сущности, т.е. я могла оценить, как мой жених относится к детям, какое у него физическое здоровье, как он умеет говорить и слушать. В итоге подседа на эту шкалу».*

Записалась на дианетический курс по книге «Наука выживания». Предсвадебный период побудил углубиться в тематику. Стала сочувствовать организации. В методах саентологии не сомневалась. Через два года узнала об элитной «Морской организации» и поехала в Москву.

*«Внутри десять уровней. На нулевом как в Макдоналдс – моешь полы, убираешь помещения. На тебя смотрят, постепенно дают проводить курсы. Внушают, что ты Бог, что ты тэтан, а если тэтаны договорятся, они все смогут на планете».*

Внушали наличие сверхспособностей.

*«Переводила саентологические книги с английского. Времени давали по 2 месяца на книгу. Я всегда успевала в срок. Потом руководила группой переводчиков».*

Начала брать кредиты, чтобы проходить курсы, но нашли «оверт»<sup>283</sup>.

*«Я брала кредиты, чтобы закрыть предыдущие кредиты. Одитор мне нравился, помогал проходить по уровням, «крышевал», чтобы я шла по мосту. Но когда я почти достигла ОТ 8, мне сказали, что его не зачтут, потому что не прошла предыдущие уровни в самом начале по правилам, что мне помогли».*

Воспринимала общину как друзей, доверяла и помогала им. Жертвовала собой, своим временем, своими способностями, переводила книги. После того, как кончились деньги, стала не нужна<sup>284</sup>.

Примененные социальные технологии: соблазнение успехами в карьере и финансовом благополучии, технологии «вечного ученика» и «бесконечной лестницы», маскировка под научную деятельность, построение альтернативного общества, внушения избранничества и сверхъестественных способностей.

### Дневник регистрации документа №5

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Саентология	Ж	30-39	1 год	Видеоблог	г. Краснодар	2018

<sup>283</sup> Небольшие грехи, которые совершил человек. Их заставляют подробно описывать: что произошло, как, при каких обстоятельствах. Потом все это вкладывается в личное дело. При желании выйти, человека могут этими «овертами» шантажировать.

<sup>284</sup> В саентологии есть курс ПИНПЛ (потенциальный источник неприятностей и подавляющая личность), в котором есть процедура «схлопывания». Хаббард определил, что если человек не приносит пользы, то он больше не нужен, и его «схлопывают».

Переводчик с китайского и английского языков. Хотела оформиться в туристическое агентство, но не получилось. Муж много работал, нянчила ребенка и занималась хозяйством. Устроилась работать в книжный магазин. На собеседовании дали заполнить Оксфордский тест.

*«Рассказали, что есть книги по дианетике. Расспрашивали о жизненных проблемах, с которыми хочу разобраться. Сказали, что есть наука дианетика, которая ушла дальше, чем научная психология».*

Не знала о дианетике и Оксфордском тесте. Оказалось, что книжный магазин продает саентологическую литературу, заключила трудовой договор на 5 лет. Обещали, что можно в любой момент уволиться. Договорились с директором, что будет заниматься продвижением магазина в интернете, заниматься монтажом и пиаром. В действительности все оказалось иначе.

*«Я потратила много денег на свое обучение монтажу, покупала книги, проходила курсы. Все, что мы обсуждали при трудоустройстве, силы не имело. Надо было продавать книги. Я была в шоке. Директор объяснил, что он знал, что врет. Он знал, что поставит администратором книжного магазина, но не сказал, потому что это идет на благо саентологии, а значит – все этично».*

Втянулась в деятельность организации. Внушали, что саентология занимается благотворительностью и социальной работой, спасает планету, заботится о сиротах, бездомных, ветеранах, учит людей быть счастливыми.

*«Повелась на все программы – «Дорога к счастью», «Наркокон», «Криминион». Думала, что правильно поддерживать хорошее дело, жертвовать свою зарплату. Надо ведь помогать людям, если этого не делает государство! Собирали мы миллионы, даже открыли фонд «Дети без наркотиков». К нам присоединились местные административные и военные чиновники».*

Изначальная цель устроиться на работу и обеспечивать семью обернулась бесплатной работой на благо саентологии.

*«Зарплату получала 300 рублей в неделю, но была рада и этому, ведь я занималась благотворительностью и помогала нуждающимся».*

Хотела поправить здоровье и выбрала программу «Очищение» по книге «Чистое тело – ясный ум».

*«Обещали избавить от токсинов и солнечной радиации. Рассказывали, что у государства нет ни одной подобной программы».*

Программа была рассчитана на 30 дней и предполагала утренние пробежки, баню и прием витаминов. Витаминные препараты оказались не сертифицированными и вызвали аллергию. Перед началом программы был формальный медосмотр. Справка с допуском стоила 2 тыс. рублей.

*«Мне было очень плохо. Никто из родных не знал, как мне помочь. Были рвота, диарея, изнуряющий кожный зуд».*

Воздействовал муж, который настоял на прекращении работы в книжном магазине. Организация отпускать не хотела, директор настаивал на отработке пятилетнего контракта, говорили, что специалист предает ценности организации. Адепты восприняли уход как предательство.

*«Директор и остальные сотрудники не могли понять, почему 300 рублей в неделю для меня мало, почему я хочу уйти, спрашивали, что не устраивает, обещали решить проблемы. Говорили, что у меня реактивный ум, если я хочу уйти и что, если уйду, значит, я за наркоманию, криминал, разврат, не хочу менять мир к лучшему».*

Примененные социальные технологии: тотальный скептицизм, маскировка под научную деятельность, построение альтернативного общества, соблазнение перспективами успеха в карьере и финансовом благополучии, анонимность, маскировка под социальную и благотворительную работу.

### **Дневник регистрации документа №6**

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Саентология	Ж	20-29	5 лет	дневник	г. Москва	2017

Была православной, читала Библию, отмечала двенадцатые праздники, держала посты, знала молитвы, хранила иконы. Впервые узнала о движении, когда адепты массово вышли на агитацию в метро.

*«В 2012 году субботним днем ехала в метро. В вагон зашла толпа людей с книгой «Дианетика» и начала читать ее вслух».*

Данный флешмоб демонстрирует окружающим, что саентология – организация массовая. Позже, сидя в соцсетях, заметила группу, в которой продавалась данная книга. После общения с администраторами группы пригласили пройти Оксфордский тест.

*«Книгу читала строчка за строчкой. Общалась с администраторами группы. На данном этапе инопланетных вопросов никто не поднимал. Мне все казалось логичным».*

Прошла программу «Очищение» и на 3 года отказалась от прошлых социальных связей. Считала, что движение дало ей интересных друзей, с которыми можно обсудить духовные вопросы. Как православного человека ее интересовали духовные вопросы: о Боге, Святом Духе, жизни после смерти. Но не могла принять многие абсурдные положения саентологии.

*«Когда изучала положения, то психовала, считала их бредом. Мне говорили, что если во что-то не верю, то нужно воспринимать все как фантастический фильм».*

Перестала верить в Бога, признавать Иисуса Христа сыном Божиим, но открыла для себя «личного» Бога и веру во внеземные цивилизации.

Социальные технологии: создание иллюзии массовости «фургон с оркестром», соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями.

### **Дневник регистрации документа №7**

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Свидетели Иеговы	М	20-29	6 лет	дневник	г. Урай (ХМАО)	2019

Считал себя атеистом, о Боге не думал. Когда демобилизовался из армии, поставил цель – окончить университет, создать семью, найти работу.

*«После армии поступил в нефтегазовый университет на бюджетное отделение. Был горд этим событием. Устроился работать в сферу ремонта квартир. Женился. Вроде всего достиг, но удовлетворения от этого не испытал».*

Оказалось, что работодатель – приверженец свидетелей Иеговы. Не знал, кто это, никогда о движении не слышал. Никаких проблем с начальством не возникало, но вскоре начались проблемы с женой. Потом заболел отец. Начал разговаривать с начальником о Библии и Боге.

*«Отец болел. Врачи сначала не могли понять, чем именно, называли разные причины. Выяснилось, что рак гортани. Медики дали 3 месяца жизни. Отец умер... Я начал думать о смысле жизни, о том, что конец у всех один, и не важно, богатый ты или бедный, все равно умрешь. Первый раз в жизни появились религиозные вопросы. Приходил вечером домой, искал в*

*интернете ответы на вопросы о смысле жизни, сущности бытия. Начал выпивать. Впал в депрессию. Появились проблемы с женой».*

Перемены в жизни после армии, женитьба, смерть отца спровоцировали интерес к духовно-религиозным вопросам. Сам пришел к начальнику и рассказал о своих проблемах. Когда узнал, что иеговисты могут разговаривать с мертвыми, атеистический скепсис прошел.

*«Сначала мне дали брошюры «В чем смысл жизни?» и «У истоков жизни». Я их быстро прочитал и попросил принести еще. Все казалось логичным. Предложили индивидуально изучать со мной Библию. Тем для обсуждения – множество. Начал с темы «Где находятся умершие», потому что волновали мысли «где сейчас отец», «видит ли меня», «есть ли душа». Сначала как атеист я считал, что папа просто уснул вечным сном. Желание чувствовать его поддержку подтолкнуло стать иеговистом».*

Около 4 лет изучал Библию. Крестился в 2017-м, развелся с женой, начал пить. После порицания правовым комитетом<sup>285</sup> хотелось замаливать свои грехи, проповедовать самому. Появилось желание стать пионером<sup>286</sup>.

*«Замаливал грехи. Прошел школу пионеров. Потом появилось желание попасть на специальные встречи и собрания. Думаю, что мне было просто скучно жить».*

После формирования нового жизненного мира критическую информацию от родственников и СМИ не воспринимал.

*«СМИ всегда много врут. Если по телевизору видел, что организацию нашу закрывают, то это только пробуждало интерес к ней, давало уверенность в ее истинности. Так считала вся община».*

Другой технологией стало использование известных, статусных персон, членство высокопоставленных и уважаемых людей утвердило в вере.

*«Верующих всегда воспринимал как немощных в платочках, а тут были предприниматели и должностные лица. Главный лесничий района, знакомый предприниматель, у которого был рекламный бизнес, были свидетелями. Все – адекватные, умные. Я был уверен, что в чушь эти люди верить не будут».*

После крещения интерес спал, стал изучать критическую литературу.

---

<sup>285</sup> Особый судебный орган, который выносит решения по проступкам.

<sup>286</sup> так называют добровольно решивших бесплатно проповедовать определенное количество часов в месяц.

*«От смерти папы отошел. Начал разбираться в своей жизни, впал в депрессию. В чем же, наконец, смысл человеческого бытия? Снова запил».*

Подтолкнули к выходу споры со старейшинами о половых связях, т.к. нарушил запрет и вступил в отношения до свадьбы, хотя будущая жена была из собрания, заявление в ЗАГС уже было подано. Решили рассказать о блуде в правовой комитет, чтобы «брак был угоден Иегове», но в комитете заинтересовались интимными подробностями и лишили общения.

*«До свадьбы оставалось меньше месяца. Невеста настояла, чтобы мы признались в грехе. Комитет уверял, что хочет нам помочь. Постоянно спрашивали интимные подробности: когда и в каких позах занимаемся сексом, используем ли презервативы. Я этого вытерпеть не мог и пытался объяснить, что мы взрослые люди, все по обоюдному согласию. Меня не слушали, решили отлучить от невесты и лишить ее общения. Будущую жену простили, запретили ей общаться со мной».*

Примененные социальные технологии: тотальный скептицизм, соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями, синхронизации индивида с группой.

### **Дневник регистрации документа №8**

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Свидетели Иеговы	Ж	20-29	20 лет	Открытое письмо	г. Ростов-на-Дону	2017

Детство прошло в общине. В 1990-х крестилась мама. С 14 лет она мотивировала дочь развиваться духовно, водила в школы теократического служения, возила на конгрессы.

*«У нас был план на неделю: домашние занятия по Библии, посещение дома собраний, совместные чаепития с детьми. Мы даже ездили вместе на море! Муниципальная школа была на последнем месте. С обычными одноклассниками я практически не общалась».*

С детства вовлечена. Мама хотела, чтобы дочь стала возвещателем.

*«Мама запрещала есть гематоген, потому что там кровь. Я многих вещей не понимала. Многие вещи меня в детстве не устраивали. Я учила иностранные языки и хотела стать переводчиком, но в общине мне говорили, что образование получать вовсе не обязательно».*

*Потом мне разрешили учиться с условием, что я буду использовать свои способности для развития общины организации».*

Из общины была изгнана за блуд. Совратил 30-летний Джамал из общины, у которого уже были жена и ребенок. Обещал свадьбу и жизнь по библейским принципам. После исключения оказалась оторванной от социума, потому что с мирскими никогда не общалась. Мама общение с дочерью ограничивала, но старалась вернуть ее в общину.

*«Были моменты, когда не хотелось жить. Общениа с людьми почти не было. Осталась совсем одна. Однажды подружка пригласила на свадьбу, но община запретила коммуникацию с мирскими. Мне говорили, что я должна исправиться. Перестали со мной здороваться. Мама все же разговаривала, но хотела как можно быстрее вернуть в организацию. Я посещала все собрания, все конгрессы. Если со мной начинали говорить, то должна была отвечать кратко: «Я лишена общения».*

В университетские годы познакомилась с «мирскими» студентами, из движения вышла. Сейчас работает переводчиком.

Примененные социальные технологии: тотального скептицизма, синхронизации индивида с группой, бомбардировка любовью.

### **Дневник регистрации документа №9**

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Свидетели Иеговы	М	20-29	5 лет	Дневник	г. Уссурийск	2014

Был неверующий, скептически относился к религии. В 17 лет появился друг, который ходил на собрания Свидетелей Иеговы. Оказался вовлечен другом и привел своих родителей в движение. У семьи была потребность в обсуждении духовно-религиозных вопросов о смысле жизни.

*«У родителей были духовные искания. Я тоже интересовался религией, пытался ответить на вопрос «зачем мы живем?». Поначалу люди были приветливы, дружелюбны, окружили вниманием, заботой. У нас тогда были проблемы с деньгами, отец не работал. Нас поддержали финансово, помогли устроить отца на работу».*

Трудное финансовое положение, желание найти ответы на свои вопросы преопределили вступление в общину. Влюбились не в организацию, а в людей, которые помогли и были доброжелательны.

*«На первом собрании все нравилось. Мы пели песни и танцевали. Было предложение всем грешникам покаяться. За это подарили Библию. Я был рад, что пошел на такой трудный шаг и выбрал веру».*

Позже появилась уверенность в спасении при будущем Армагеддоне и избранности. Был некрещеным возвестителем, проповедовал учение. После того, как принял крещение, градус любви и внимания ослабел.

*«Нашел работу. Зарплата была мизерная, но с удобным графиком. Это позволяло много времени уделять пионерскому служению. В месяц проповедовал по 70 часов».*

Вскоре был приглашен в главный управленческий центр свидетелей Иеговы в России (пос. Солнечный под Санкт-Петербургом). Прошлые контакты пришлось разорвать, хотя признает, что они были ему дороги.

*«Я не мог больше общаться ни с друзьями, ни с родственниками, хотя очень хотел. Они перестали меня понимать. Я не мог прийти к кому-то на день рождения, потому что свидетели их не отмечают. Даже просто не мог поздравить людей с любыми календарными праздниками! Единственный день, который почитается, – это день смерти Иисуса Христа».*

В главном управленческом центре женился. Поводом к выходу послужила работа в библиотеке, где читал православную литературу.

*«Я работал в библиотеке, там был раздел, посвященный разным религиям. В нем находилось много православных книг начала XX-го века, и я впервые встретил серьезную религиозную литературу, потому что раньше был низкого мнения о православии».*

Примененные социальные технологии: синхронизации индивида с группой, бомбардировка любовью, технологии избранничества и внушения сверхъестественных способностей.

### Дневник регистрации документа №10

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Свидетели Иеговы	Ж	10-19	3 года	Дневник	г. Москва	2018

Жила с бабушкой, так как мама бросила 13-летнюю дочь. Испытанные собственные страдания заставили искать утешение в интересе к религии и тяжёлым судьбам других людей. В возрасте 15-ти лет бабушка крестила в православие. Это не принесло ожидаемых результатов.

*«Я задавалась вопросом: «Почему надо целовать иконы, если это просто дерево, а не человек?» Потом узнала, что в православии есть ад, что Бог мучает там людей. Поэтому стала прятать крестик и прокляла Бога за его жестокость».*

Подросток, оказавшийся в трудной жизненной ситуации, искал для себя ответы на вопросы о справедливости мира, страдания детей. С бабушкой выстроились натянутые отношения. Ответов на свои вопросы в православной вере не нашла и впала в депрессию.

*«Я молилась Богу, просила на коленях, чтобы подарил подругу, которая бы понимала меня. Подруги были только для тусовок. Мои проблемы их не интересовали».*

Вскоре встретила подругу, но эта встреча стала, скорее, тяжёлым испытанием, потому что подруга была адептом Свидетелей Иеговы. До первого посещения искала информацию о свидетелях в интернете, встретила много негатива. Не успокоилась и предложила бабушке сводить подругу к батюшке в надежде её вразумить и поставить на путь праведный, но поддержки и понимания у бабушки не встретила. Из-за упрямства и непонимания решила сходить с новой подругой на собрание.

*«После первого посещения подумала, что это очень странные люди, слишком отличающиеся от остальных. Атмосфера была теплая. Все были добрые и приветливые».*

Рассказывает, что влюбилась не в организацию, а в людей, которые смогли подобрать нужные слова.

*«Я первое время думала, что они идеальные и святые».*

При натянутых отношениях с бабушкой доброжелательное отношение к себе восприняла как любовь. Вскоре в общине появился человек, который смог заменить родительскую заботу и любовь.

*«После собрания под села женщина и спросила, что мне понравилось. Предложила изучать Библию индивидуально. Через два дня я пришла к ней домой. Я влюбилась в нее, как в наставника. Она уверяла, что скоро будет рай на земле».*

Слова о будущем рае и мире без страданий восприняла за истину и поверила в вероучение. Вскоре крестилась, посещала собрания два раза в неделю. Духовными учителями была семейная пара. Стала возвещателем, потом пионером, подсобным пионером с нормой выработки часов.

*«Я очень много проповедовала среди молодежи. Мне даже говорили, что я как комбайн! Хвалили за успехи, говорили, что иду правильным путем».*

Разорвала отношения с бабушкой, окружила себя людьми из общины. Потребность в уважении и любви породили желание доказать верность общине и как можно больше заниматься проповедью.

*«Я хотела быть примерным свидетелем. Хотела, чтобы меня уважали, поэтому выкладывалась на полную катушку. Старейшины видели мой порыв и советовали не гнаться за часами. Я по природе экстраверт, поэтому мне постоянно требовалось в то время общение. Все, чего мне не хватало эмоционально, я нашла в этом движении».*

Проповедовала в интернете, пыталась вернуть тех, кто разорвал с движением. Изменения стали происходить после поступления в институт, где увидела интересную мирскую жизнь: стала меньше читать Библию, начала курить, нашла новых друзей. Выход воспринимала болезненно. Все равно считала Свидетелей хорошими, но не смогла принять запрет на переливание крови и другие ограничения.

*«У них дух единства и святости. Они верят в избранность и будущий Армагеддон».*

Примененные социальные технологии: бомбардировка любовью, синхронизация индивида с группой, соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями.

### **Дневник регистрации документа №11**

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Свидетели Иеговы	Ж	50-59	16 лет	Дневник	г. Санкт-Петербург	2018

Работала уборщиком помещений на спортивной базе. Считала себя верующим дилетантом. Читала Библию, но многого в ней не понимала, поэтому хотела глубже понять Священное Писание.

*«Кроме общепринятых принципов православия ничего не понимала. Я говорила: «Господи, пошли мне людей, которые смогут объяснить твое слово».*

Пыталась ходить в православную церковь, искать ответы на свои вопросы, но священник обвинил в немирении.

*«Я находилась в храме уже в 6 часов утра, стояла на службе по 4-5 часов. Исповедовалась, но ответов на свои вопросы так и не находила».*

После православия была буддистом, занималась йогой, была членом движения Ивановцев. Нигде не была удовлетворена и не задержалась. Познакомилась с коллегой, которая оказалась Свидетелем Иеговы.

*«Я сразу поняла, что это «свой человек. Мы, сразу начали много говорить о Библии. Я сказала, что ищу Бога, хочу сама разобраться в христианском учении. Мне не нравились праздники в православной церкви. Когда она сказала, что их можно не отмечать, то мне это очень понравилось. Она говорила про рай на земле, что скоро все будет, как написано в Библии, что будет Суд, что Господь положит конец злому миру».*

В итоге доброжелательное отношение и обещание мира без страданий, возможность безвозмездно изучать Библию, которые оказались теми факторами, которые использовались для вовлечения в движение. Здесь начала изучать книги «Истина, ведущая к вечной жизни» и «Познание, ведущее к вечной жизни». В первые месяцы оставались сомнения относительно организации, потому что знала, что у нее плохая репутация, но пересилило желание понять окружающий мир через Библию. От старых социальных контактов отошла, нашла новых друзей в движении.

*«Я пришла в первую очередь к Богу, а не в организацию. Учение о Боге было последовательное, и я поверила, что организация движима Святым Духом».*

Крестилась спустя год, индивидуально изучив Библию. После крещения сама начала вовлекать новых адептов.

*«С детства я хотела помогать людям. Знала, что будет конец злого мира, что придет Иегова и будет суд. Об этом рассказывала другим, хотя в голове была каша».*

Проповедовала по 90 часов в месяц. Составляла отчеты по пионерскому служению. Признается, что в организации было престижно довести своего подопечного до крещения.

*«Считала, что грядет Армагеддон. Значит, надо было спасать людей. Иногда было по 7-10 учеников в день. Под конец дня уже совершенно ни о чем не могла говорить».*

Решила выйти из движения после того, как узнала, что о каждом ученике необходимо сдавать отчеты. Позже пересмотра учение об Армагеддоне, не могла понять, почему никто не обсуждает, что пророчества не сбываются. Впала в глубокую депрессию, даже пыталась свести счеты с жизнью.

*«Я говорила себе, что мои сомнения от недостатка веры. Я не могла уйти и не могла остаться. С внешними общаться было нельзя, да у меня просто не было никаких знакомых вне общины. А с теми, кто внутри общины, уже не могла обсуждать свои вопросы. Жить я больше не хотела и только мучилась».*

После порицания старейшинами вышла из движения. При попытке удержать адепты давили на религиозные чувства, говорили, что идти против организации – значит идти против Бога.

Примененные социальные технологии: соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями, райской жизнью и религиозным спасением, бомбардировка любовью, синхронизация индивида с группой.

### **Дневник регистрации документа №12**

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Свидетели Иеговы	Ж	40-49	10 лет	Дневник	г. Ангарск	2018

Была православной, ходила в храм, читала Библию. Хотела разобраться в духовно-религиозных аспектах православия, вопросах о смысле существования и жизни после смерти.

*«Воспринимала Библию как иероглифы, потому что ничего не понимала. Ходила в храм, хотела разобраться в смысле религиозной деятельности. Но то, что встречала в церкви, что читала в Библии, никак не могла состыковать».*

На первое собрание Свидетелей Иеговы привела подруга, которая увлекла разговором о сотворении мира и эволюции. На собрании были иностранцы, которые предложили изучать Библию на английском языке.

*«Люди были приличные. Приехали из Мидлсбро, хорошая пара. Общались мы на английском, что и подкупило. На мои вопросы всегда открывали Библию и зачитывали».*

К вовлечению готовили через разговоры о браке, обсуждение непорочного зачатия. Вышла замуж за мирского человека и перестала посещать собрания. Ходила в православную церковь, т.к. осталось много вопросов, но не нашла сочувствия и не была удовлетворена ответами.

*«После службы подходила к священнику, задавала вопросы, ходила на чаепития, пыталась там поговорить. Не понимала многие притчи в Библии. Батюшка толком ничего мне не отвечал. Вспоминала свидетелей, думала, что они бы точно ответили».*

К свидетелям решила вернуться после того, как они подошли на улице. Была рада встрече с людьми, которые уже когда-то предоставили возможность изучать Священное писание. При повторном приходе к свидетелям большой любви уже не почувствовала.

*«Я была также заинтересована в церковном обучении, но мне не находили, что ответить, просто избегали меня. Дали библиотеку, сказали изучать ее самостоятельно и неспешно размышлять над прочитанным материалом».*

Решила, что собрания свидетелей – единственное место, где можно получить ответы на свои вопросы. Ей запретили ходить в православную церковь, читать любую литературу, кроме Библии, журналов «Пробудитесь!» и «Сторожевая Башня».

*«Мне нравился Толкиен и Ремарк. Времени было мало, но я успевала читать. Сестра-пионерка заметила это, и мне запретили читать художественную литературу».*

Примененные социальные технологии: тенденциозный подбор тем, соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями, бомбардировка любовью, демонизация и дегуманизация оппонента.

### **Дневник регистрации документа №13**

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Свидетели Иеговы	Ж	50-59	9 лет	Дневник	г. Курск	2018

Была православной. Слушала православное радио, ходила на службы. Однажды решила параллельно с посещением храма купить Библию и читать ее на работе. Появилось много вопросов, но в православной церкви на вопросы не

ответили. Пошла к пятидесятникам, т.к. там была знакомая, но они тоже не удовлетворили. Встретила свидетелей, когда возвращалась с работы, и услышала их спор с жителями. Привлекли их неагрессивность и аргументы.

*«Знакомая моя истерила, кричала на них. Они же спокойно слушали, были вежливы. Потом подошла и спросила, могут ли ответить на мои вопросы. Обрадовалась, потому что сказали, что надо внимательно читать Библию, которую я уже читала».*

Начала активно изучать Библию. Вскоре тяжело заболела, попала в больницу. Свидетели навещали в палате, проявляли заботу и любовь.

*«У меня нашли две раковые опухоли в позвоночнике. О собраниях не могло быть и речи. Меня много раз посещали в больнице, опекали, приносили фрукты. Все с любовью, заботой, поддержкой. Я думала, что это настоящая любовь и истина, потому что не бросили в трудный час даже не крещенной».*

«Бомбардировка любовью» в трудный период жизни стала причиной желания креститься. Ожидала, что после вступления найдет настоящих друзей и получит больше заботы и поддержки, но вынудили самой стать возвестителем и приводить новых адептов.

*«Одна сестра сказала мне, что ей нравилось ходить ко мне в больницу, потому что там мы просто часами пили чай и беседовали, а иначе ей пришлось бы ходить по два часа в день по квартирам. Оказалось, что другие сестры даже телефонные разговоры со мной записывали себе в часы служения».*

Обещали вечную жизнь после Армагеддона и спасение во время пришествия Иеговы.

*«Говорили, что останусь за бортом ковчега, если не буду вникать в литературу. Говорили, что спасутся только истинные свидетели Иеговы. Я стала молиться в слезах, просила Иегову дать мне ум, чтобы помог понять Библию».*

Желание изучать Библию было настолько сильное, что записывала на диктофон то, что говорили на собраниях, прослушивала аудиозаписи и конспектировала их дома. Прежние контакты разорвала.

*«Все шептались, что я вечно больная и ною о проблемах. Со мной им было неинтересно. На собрания меня перестали приглашать, хотя я никогда не приходила с «пустыми руками». Я просто хотела иметь подруг, потому что муж на заработках, дети выросли и разъехались. Но от меня все отворачивались».*

После негативного отношения появились мысли о выходе. Решение приняла после того, как изучила критическую литературу.

Примененные социальные технологии: бомбардировка любовью, особый язык для посвященных, соблазнение духовным опытом и экзистенциальными переживаниями, райской жизнью и религиозным спасением.

#### Дневник регистрации документа №14

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Свидетели Иеговы	М	40-49	8 лет	Дневник	г. Кемерово	2018

Считал себя атеистом. Признается, что характер сложный, два раза сбежал из пионерского лагеря, потом из армии, потому что не нравились ограничения. Мать пыталась водить в православный храм, но безуспешно. Со свидетелями познакомился через коллегу, который приносил журналы.

*«Ко мне не подходил, потому что я на любую тему рассказывал анекдоты (даже о Боге). Но потом я полистал журнал. Там была тема о том, как избежать войны, как жить мирно в военизированном мире. Вторым журналом я попросил сам».*

Оказался вовлечен. Ходить на собрания, изучал Библию, бросил курить, пить, употреблять наркотики. Пустота духовная, желание быть волонтером, помогать людям, менять мир, становиться лучше, стали мотивами вступления.

*«Все, что хотел, я нашел. Это были серьезные люди, поэтому я бросил пить, курить, бросил употреблять наркотики. Решил меняться. Хотел помогать людям, пропагандировать здоровый образ жизни и веру в Бога».*

Вовлек близких родственников: жену, маму и сестру.

*«Жена сначала плакала, не могла понять, почему я так изменился, пусть и в лучшую сторону. Я хотел себя где-то реализовать, раскрыть свой потенциал. Позвал сначала жену, она крестилась. Мы начали вместе ездить по соседним селам».*

Процесс выхода начался после того, как женатый брат по вере пытался склонить к гомосексуальным связям. Но так как жена и мать были уже вовлечены, им запретили общаться с лишенным общения. Жена написала отречение. Мать была тверда в убеждениях. Движение запретило ей поддерживать контакты с сыном.

*«У меня не было претензий к учению, они были только к людям. Я остался верующим, хоть и не посещал собрания. Были мысли, что надо бороться с гордыней, воспитывать смирение. Чувствовал, что хочу вернуться. Думал, что скоро придет конец миру, а я еще не раскаялся, и меня уничтожат. Ожидание смерти меня пугало».*

Навязанные стереотипы и установки, внушение избранности действовали и после выхода. Индивид остался привержен идеям организации.

Примененные социальные технологии: соблазнение райской жизнью и религиозным спасением, необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями, синхронизация с группой, особый язык для посвященных, бомбардировка любовью.

### **Дневник регистрации документа №15**

Название НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
Свидетели Иеговы	М	30-39	12 лет	Дневник	г. Нижний Новгород	2018

Мама верующая, водила в церковь, в семье отмечались Рождество, Троица, Пасха. Себя идентифицирует как верующего атеиста. С иеговистами познакомился, когда они проповедовали по квартирам. В этот период произошла трагедия – погиб дядя по маме. Семья переживала потерю близкого человека и предложение новых знакомых обратиться к духовному миру, заняться саморазвитием стали определяющими.

*«Они спросили маму, хочет ли она общаться со своим братом после смерти. Нас это завлекло».*

Давали читать вероучительную литературу. Вскоре подстриг волосы, записался в школу пионеров, стал возвещателем.

*«Я любил свои длинные волосы, но велели подстричься. Думал, что свидетели – очень хорошие люди, что они помогают людям меняться к лучшему. Я крестился».*

Разорвал прошлые социальные контакты, окружил себя людьми из общины. Был служебным помощником, отвечал за аппаратуру на районных конгрессах. Работа по обслуживанию аппаратуры не оплачивалась. Смерть дяди, прошлый нерелигиозный образ жизни вызвали желание бросить вредные привычки,

меняться к лучшему, менять окружающих. Проявлял излишнюю миссионерскую активность, которая не одобрялась.

*«Я с другом решил поддержать пожилых людей – тех, кто не может сам прийти в зал собраний. Но старейшины это не оценили. Нам сказали, что если они сочтут нужным что-то сделать, то ответственных сами назначат».*

Движение не стерпело проведение досуга, не приносящего пользу.

*«Я стал ездить с братьями и сестрами по городам, проводить экскурсии. Запретили. Сказали, что исключат, потому что развлекаемся, ведем праздный образ жизни. Ходить в тренажерный зал тоже запретили. Сказали, что надо развиваться духовно. Аргумент был такой: я – неженатый, поэтому не могу посещать тренажерный зал, ведь нахожусь в нем с незнакомыми девушками. Выезжал с друзьями на пейнтбол, так мне сразу начали говорить, что готовлюсь к войне. Аргументы, что это военно-спортивная игра, не убедили. Свидетелю запрещено держать любое оружие в руках! Начал собирать модель спортивной машины... Опять же стали порицать. Сказали, что деньги лучше отдать на развитие общины».*

Вел типичный образ жизни молодого человека: путешествовал, ездил на пикники, занимался спортом. От всего этого пришлось отказаться. Выбор был сделан в пользу интересов движения. Прежняя жизнь была отброшена как ложная. Выбрал жену из соседней общины, но ему долго не разрешали проводить свадьбу. Старейшина общины, в которой была невеста, запретил, потому что не знал об отношениях.

*«Меня отговаривали жениться, говорили, что можно жить холостым. Приглашали на комитет тещу, спрашивали, каким сексом занимаемся и как предохраняемся».*

После работы на звуковой аппаратуре был переведен в финансовый отдел, но быстро был отстранен от дел. Теща докладывала старейшинам о делах в семье. После угроз исключения впал в депрессию, дружелюбная атмосфера исчезла. Если до крещения семью навещали, приходили изучать Библию, спрашивали о самочувствии, приносили фрукты, то после стали требовать, чтобы помимо работы на движение вовлекал новых адептов.

*«Я разбился на велосипеде. Было много травм. Меня положили в больницу. Никто не навещал, только позвонили спросить, не буду ли я кровь переливать».*

*«Мне говорили, что кататься на велосипеде – это бесполезное времяпровождение. По их мнению, надо набивать сумку журналами и идти проповедовать».*

Примененные социальные технологии: синхронизации с группой, бомбардировка любовью, соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями, тотальный скептицизм.

### Дневник регистрации документа №16

НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
ЦПЗ	М	50-59	18 лет	интервью	п. Обитель Рассвета, г. Солнца, Красноярский край	по н.в.

Осуждён по уголовной статье. После выхода на свободу начал искать смысл жизни. Родных и близких не было, но очень хотел видеть рядом людей схожего мировоззрения, так как сам интересовался религией. Долгое нахождение в заключении приучило и на свободе жить в общине со строгими правилами и сильным лидером. Поэтому религию искал ту, которая бы отвечала этим желаниям и помогала решить его жизненные проблемы.

*«Привело желание попробовать то, чего ждет от нас отец небесный. Построить хоть маленькую модель новой жизни, где люди живут вместе, доверяют друг другу. Исполняют не на словах, а на деле то, что заповедовал Иисус».*

*«Виссарион очень точно обозначил свою истину. И связалось у меня все воедино из многих конфессий в одну картину. И Отец, и сущности, и вселенная. Потом я ему уже поверил и не вслушивался, а просто верил. От него шел поток света через руки к нам».*

*«От большой идеи, того, что здесь происходит зависит будущее все человечества и всей вселенной. В будущем будут распределяться души по всему мирозданию. Это идея грандиозная, она вдохновляет. У нас даже не идея, а план действий, он четко прорисован».*

Одной из причин стало желание жить в тихом уединенном месте, за городом. Стремился быть «ближе к природе», «жить на земле», следить за здоровьем, вести хозяйство. Виссарион выступил образцом того, как религиозная вера меняет человека, дает возможность начать новую жизнь. После заключения пытался замолить грехи, встать на путь исправления.

*«После болезни я вылечил сам себя. Перешел на вегетарианское питание здесь и излечился. После этого я поверил Бога. Я знал, что в России возможно все. Виссарион был ментом, а стал Христом. В стране дураков возможно все».*

*«Здесь коровка у меня, здесь куры, там пчелка. Я за пчелами даже не ухаживаю, они сами прилетели и на улице живут. Осенью мед собираю».*

Примененные социальные технологии: соблазнение райской жизнью и религиозным спасением, технологии построения альтернативного общества, внушение сверхъестественных способностей.

### **Дневник регистрации документа №17**

НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
ЦПЗ	М	40-49	16 лет	интервью	п.Черемшанка, Красноярск. край	по н.в.

С женой хотели иметь много детей, но понимали, что содержать семью в большом городе трудно. Не мог себе позволить вести обычный стиль жизни из-за высокой стоимости жилья. Религиозный фактор был второстепенным. Приоритетами стали экономические и социально-демографические факторы, поэтому продал квартиру, купил дом в деревне в Красноярском крае, переехал.

*«Давно это было, лет 20 назад. Мы искали, я только семью составил, мы понимали, что семья – это серьезно. Понимание было, что детей будет много, надо валить из города. Наставник дал намечочки, сказал: «съезди, посмотри». С женой съездили, посмотрели, с людьми пообщались. Потом я узнал, что на этой земле есть Учение, и я уволился. Мне дела не было до Виссариона, кто он такой и откуда взялся. Я начал читать литературу и все понял. Сейчас у меня три сына и семь дочерей, дом, хозяйство, коровы, пчелы».*

*«Когда у меня и у брата было по трое детей, стало понятно, что в городе не выжить. Мы переехали из Тюмени. Сколько там нужно зарабатывать в городе. Мы к общине отношения не имели. Именно из прагматических отношений переехали. Сейчас я мастер, тружусь и спокоен за будущее детей».*

*«Мое принятие этой жизни изменилось. Много требований от жизни ушло. Раньше недовольство было по любому поводу с негативом и эмоциональным выплеском. Я лучше стал понимать и принимать окружающий мир. Мир такой, какой он есть, и надо в нем видеть только положительное. Жизнь прекрасная на природе, когда ты дружишь с окружающим миром, не видишь в нем ничего противостоящее себе».*

Примененные социальные технологии: соблазнение райской жизнью и религиозным спасением, синхронизации индивида с группой, технология построения альтернативного общества.

## Дневник регистрации документа №18

НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
ЦПЗ	М	60-69	21 год	интервью	п. Обитель Рассвета, г. Солнца, Красноярский край	по н.в.

Был военным, отдавал службе все свое время, но мечтал иметь больше свободного времени, играть на музыкальных инструментах, заниматься творчеством. Также хотел поменять себя: стать добрее, отзывчивее, помогать людям, заниматься благотворительностью, найти единомышленников и жить спокойной оседлой жизнью.

*«Я военный, полковник. Никогда в руки не брал музыкальные инструменты, теперь играю, и жена играет. Здесь я живу долго – 21 год, хотя всю жизнь менял места».*

*«Я хотел выработать нормальное отношение к людям. Потому что были претензии всегда, почему все себя так плохо ведут».*

*«Я увидел, что юриспруденция пытается решить споры только в суде, а там всегда спорят, ругаются. И так во всем мире. Меня это перестало устраивать. Детей и жену я оставил, жена не поехала, я считаю, что я только здесь стал счастливым человеком, раскрыл творческие способности, которые были заложены. Чувствую себя замечательно, создал семью, четверо детей, вокруг единомышленники. Очень рад, что здесь нахожусь».*

Считает прошлую жизнь неправильной, грубой, меркантильной. Рассказывает, что стремление к званиям и деньгам завело в тупик, из которого хотел выбраться, чтобы спокойно жить вдали от суеты и больше не думать о строгой армейской жизни.

*«Мы приехали, начали строить третий дом. В аренду землю нам дает государство, по закону, если дали землю, на ней надо построить жилой дом за 3 года. Мы строим из недорогих материалов. Это очень недорогие технологии, отходы древесные, опилки древесные, бетон совсем немного. По-разному можно строить. Даже на сухой стружке, ее бесплатно можно набрать. Дома теплые. Все на дровах. Самое главное – никакого беспокойства. Эти основы я прочитал в Учении на что опираться в жизни».*

Примененные социальные технологии: соблазнение райской жизнью и религиозным спасением, синхронизации с группой, построение альтернативного общества.

## Дневник регистрации документа №19

НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
ЦПЗ	М	40-49	12 лет	интервью	д. Петропавловка, Красноярский край	по н.в.

Жил в Краснодарском крае, служил в ВДВ. Всегда интересовался религиозными и духовными вопросами, стремился быть добрее к окружающим. Признается, что хотел окружить себя честными людьми, которые не пьют, не ругаются матом, помогают друг другу. Понял, что после увольнения в запас не может позволить вести гражданский образ жизни. Захотел перемен, начал искать общину со строгим распорядком дня и легким, спокойным, беззаботным жизненным укладом в единении с природой.

*«Я приехал из Анапы. Там служил в военной части, майор запаса. Жизнь привела к тому, что надо меняться, должна быть цель в жизни. Я не фанатик, но стал понимать, что мы живем не для того, чтобы быть в системе, работать на квартирку, купить поесть и т.д. Жизнь человеку дана для того, чтобы изменить себя».*

*«Я очень счастлив. Вырастил детей, которые не ругаются матом, не пьют, не курят. Они все хотят к истокам жизненным, гармонии с природой, в тишине побыть, с землей пообщаться. Со всеми потрудиться очень важно. Материальное проели, а что остается? Мы приходим на землю ради смысла. Мы здесь живем не чтобы воевать, а чтобы любить друг друга, любоваться, быть полезными и помогать друг другу».*

*«Когда я прочитал «Последний завет», я понял, что не нужно даже никуда ехать. Мы и в общину-то не ехали. Поехали в Бурятию, купили дешево дом и жили там два года в деревне «Золотой Ключик». Потом вышел четвертый том «Последнего завета» и откровения ученых, и я понял, что надо переезжать».*

Рассказывает, что главной целью был не переезд в общину, а стремление жить в гармонии с природой, вдалеке от городской суеты. Догматы и идеология движения были второстепенны.

После службы много работал, но денег не хватало, чтобы достойно содержать семью. Хотел чаще проводить время с детьми и жить простой и счастливой семейной жизнью.

*«Ключевая точка, когда я начал в городе задыхаться. Чтобы мне успевать и заработать, за квартиру заплатить и с семьей пообщаться, приходилось работать на 3-х работах. Уходил, когда семья спала, приходил, когда они уже спали. Виделись только по субботам и воскресеньям. Солнечный свет почти не видел. А моя мечта – жить на природе, на земле, а для этого нужны единомышленники. Был амбициозный торопливый. Сейчас я живу нормально. Замечаю людей и красоту вокруг. Жизнь научила меня с землей и инструментами работать. Я здесь первый раз взял топор в руки и понял, что мне надо самому урожаем растить и жить по-настоящему».*

Примененные социальные технологии: соблазнение райской жизнью и религиозным спасением, синхронизации с группой, построение альтернативного общества.

### **Дневник регистрации документа №20**

НРД	Пол	Возраст	Стаж	Документ	Населенный пункт	Год выхода
ЦПЗ	М	20-29	6 лет	интервью	нет данных	по н.в.

Вырос в интеллигентной, но небогатой семье. Мать – врач. Сам работал в институте лазерной хирургии. Семья придерживалась традиционных взглядов. Поэтому, когда сыну исполнилось 25 лет, родители искали дом, чтобы сын женился и жил отдельно с семьей. Начали с покупки дома. В городе жилье было очень дорогим, его позволить не могли. Приобрели и отремонтировали дом в деревне, где давно обосновалась община. Этот факт ни родителей, ни сына не отпугнул, не насторожил.

Причиной вступления стал поиск брачного партнера, создание семьи, желание иметь любящую жену, большое количество детей, жить счастливой семейной жизнью.

Это совпало с желанием сына заниматься творчеством, ремеслом, иметь свою землю, жить в экологически чистом месте, питаться экологически чистыми продуктами, вести здоровый образ жизни. Так незаметно и безболезненно совпало создание новой семьи и появление в общине нового адепта.

*«Я работал в институте лазерной хирургии. Мне было 25. Маманька сказала, что мне нужен дом, в городе его было не купить. Отец продал машину, и мы из дешевых материалов*

*построили дом с отцом и меня туда отправили жить. Женщину я нашел, просто пригласил одну из женщин, которой негде было жить. Как-то все само сложилось. Мне уже 30 лет, отношения не складывались. Начали жить, детки начали появляться. Сейчас пятеро детей».*

*«Я всю жизнь мечтал жить на земле, на природе, цветы сажать, сады выращивать. Здесь я могу это делать. Здесь полный простор для творчества».*

Примененные социальные технологии: совпадение технологий соблазнения райской жизнью и религиозным спасением, синхронизация индивида с группой.

В параграфе мы рассмотрели популярные социальные технологии, которые используются НРД для вовлечения россиян. Некоторые технологии вовлечения являются общие схожи с методами вовлечения клиентов в центры личностного роста, финансовые тренинги и пирамиды, компании многоуровневого маркетинга. Это использование медийных личностей; маскировка под научную деятельность; демонизация и дегуманизация оппонента; тотальный скептицизм, недоверие к социальным институтам. Другие технологии являются особенными только для НРД. Это технологии «вечного ученика» и «бесконечной лестницы», построение альтернативного общества, синхронизация индивида с группой, бомбардировка любовью, внушение сверхъестественных способностей, соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями, райской жизнью и религиозным спасением.

Во всех рассмотренных документах социальные технологии применялись комплексно, не было ни одной биографии, когда применялась только одна технология. Часто они переходили одна в другую и были взаимосвязаны. Так, технология вечного ученика связана с технологией бесконечной лестницы, а бомбардировка любовью с синхронизацией индивида с группой, тотальный скептицизм и недоверие к традиционным социальным институтам с построением альтернативного общества.

В исследовании подтвердились выдвигаемые нами гипотезы. Мы выявили, что социальные технологии как инструмент управления при вовлечении действуют, когда направлены на неудовлетворенные потребности индивида. Основные мотивы вступления – не религиозные. Вовлекаемые, как правило,

имеют нереализованные социальные, экономические, экологические, материальные потребности и вступают в НРД, стремясь их удовлетворить. В движении Свидетели Иеговы адепты удовлетворяют, как правило, экзистенциальные потребности; в Саентологии утилитарные – желание повысить качество жизни, финансовое положение, наладить отношения с родственниками и друзьями; в Церкви Последнего Завета – социально-экономические, демографические и экологические потребности.

Нереализованные потребности соответствуют идеологии, вероучению и управленческим методикам вовлечения НРД. При вовлечении НРД учитывают биографический фактор, кризисные психосоциальные этапы личности, связанные со сменой социальных ролей (окончание школы, университета, женитьба, развод), потерю работы, утрату близких, переезд, болезни, смену образа жизни. Уровень доверия к НРД повышается, а вовлечение ускоряется, если вовлекатель лично знает вовлекаемого (является родственником, другом, коллегой).

Мы не склонны считать, что в НРД вступают исключительно нуждающиеся, необразованные, из неблагополучных семей, с физическими и психическими недостатками индивиды. Мы также не выявили, что в НРД вступают люди исключительно творческие, интеллигентные, преуспевающие, идеалистически настроенные. В НРД часто можно наблюдать совершенно непохожих друг на друга людей с разным воспитанием, темпераментом, возрастом, образованием, доходом, социальным положением.

### 3.2. Механизмы использования и роль социальных медиа в управлении контентом о НРД в русскоязычном интернет-пространстве

В параграфе выявляются и описываются механизмы использования социальных медиа (далее – соцмедиа), их роль в управлении контентом о НРД в русскоязычном интернет-пространстве. Соцмедиа включают социальные сети, микроблоги, мессенджеры, интернет-СМИ.

Объектами выступают Церковь Саентологии (Дианетика), Свидетели Иеговы, Церковь Последнего Завета (Виссарионовцы).

В качестве технического инструмента используется система многофакторного анализа социальных медиа Крибрум. В исследовательский проект положена модель, включающая 142 понятия, 31 посвящено Свидетелям Иеговы, 31 – Церкви последнего завета (Виссарионовцам), 80 – Церкви саентологии. Для выявления инфоповодов выделено 1 242 понятия, связанных с социальными институтами: армия и флот – 61, государство – 157, образование – 623, семья – 229, медицина – 172 (*приложение 3, с.212-213*).

Результаты получены путем скрещивания семантико-лингвистических понятий. При анализе использовались статистические методы (общее количество сообщений, количество оригинальных сообщений, доля публикаций, количество авторов, соотношение платформ соцсетей), контент-анализ, критический дискурс-анализ содержания инфоповодов.

Геолокация документов и авторов – Россия.

Разбивка по полу и возрасту не проводится. Учитываются пользователи мужчины и женщины всех возрастов.

Дискретизация (шаг) на диаграммах – 21 день.

Поиск сообщений ведется на личных страницах и на страницах групп.

Ретроспектива исследования – с 01.01.2018 – 23.02.2022. Она делит инфоповоды на два периода.

Первый период – 01.01.2018-31.12.2019 – относительно стабильной социальной обстановки<sup>287</sup>;

Второй период – 01.01.2020-23.02.2022 – коронавирусного кризиса; характеризуется распространением коронавирусной инфекции<sup>288</sup>.

Мы рассматриваем популярных авторов, составляя топ-35 наиболее влиятельных медиа за период. Рейтинг определяется как величина регулярной аудитории медиа, т.е. совокупность всех уникальных читателей (подписчиков и друзей) на всех площадках, также учитывалась авторитетность авторов<sup>289</sup>.

Далее все авторы группируются в зависимости от юридического статуса: официальные государственные российские медиа; частные российские медиа и блогеры; СМИ и НКО, выполняющие функции иностранного агента<sup>290</sup>; международные медиа и их филиалы в России<sup>291</sup>; остальные (блогеры и отдельные пользователи). В каждом типе медиа указывается количество публикаций (постов и сообщений) за период и суммарное количество подписчиков. (таблицы 1, 2, 3, 4, 5, 6).

Задачи этого этапа исследования: выявить динамику распространения сообщений, динамику количества авторов, количество просмотров, популярные платформы, крупные информационные поводы, которые получили (или не получили) широкое распространение, выявить влиятельные и популярные медиа

---

<sup>287</sup> Характеризуется отсутствием глубоких экономических, социальных, политических кризисов в мировом и российском масштабе.

<sup>288</sup> Которая повлекла за собой санитарно-эпидемиологические ограничения, глубокую экономическую рецессию, широкое внедрение цифровизации в общественную жизнь, трансформацию многих социальных сфер (трудовую, государственную, семейную, образовательную, досугово-развлекательную).

<sup>289</sup> Т.е. рейтинг отражает не просто популярность автора, а также статусность его подписчиков, с которыми он связан. Нас интересует не только количество сообщений, которые сделал тот или иной автор, а его влиятельность, статусность, популярность в медиапространстве.

<sup>290</sup> Группировка производилась по данным на июнь 2022 года. Реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7755/> (дата обращения – 16.09.2020). Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> (дата обращения – 16.09.2020).

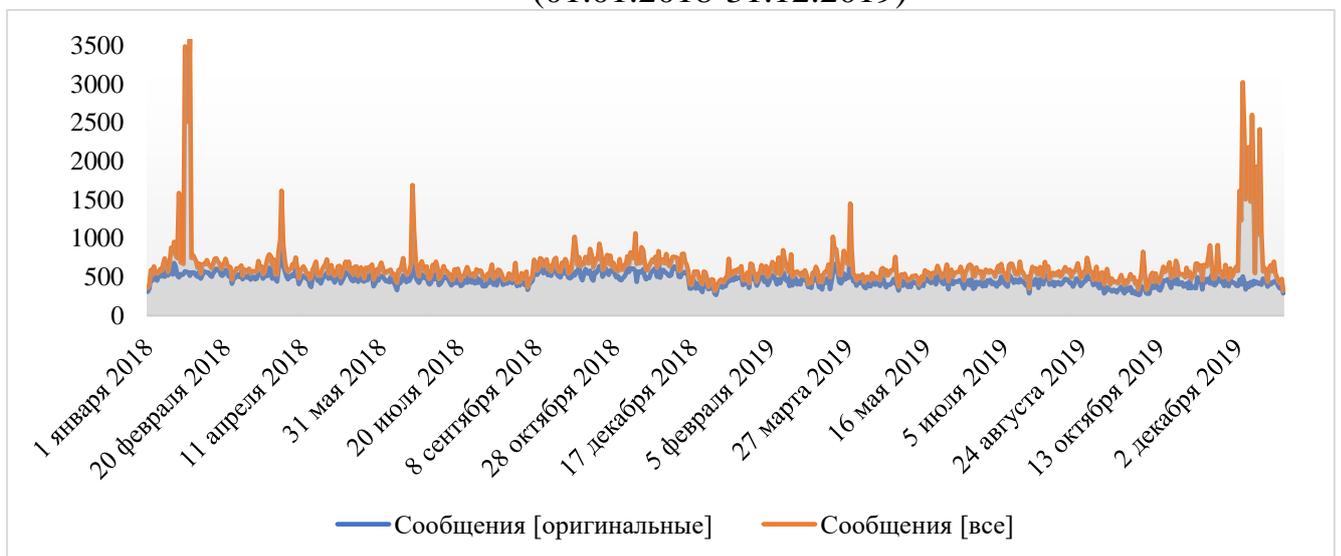
<sup>291</sup> В случае, если медиа одновременно попадало в категорию медиа, признанных иностранными агентами и в категорию международных медиа, то мы относили такое медиа к иностранным агентам.

(определить их масштаб, юридический статус, аффилированность), которые транслировали инфоповоды, в результате – проанализировать механизмы использования и роль социальных медиа в трансляции контента о НРД в русскоязычном сегменте интернета.

### **Церковь Саентологии (Дианетика) в социальных медиа в период стабильной социальной обстановки (01.01.2018-31.12.2019)**

Опубликовано 461 000 сообщений 63 858 авторами на 678 ресурсе.

Диаграмма 1. Динамика количества сообщений по тематике Саентология в период стабильной социальной обстановки (01.01.2018-31.12.2019)



За период сделано 461 001 сообщение, из них оригинальных – 281 109 (60.9%), остальные 179 892 – перепечатки (39.1%) (диаграмма 1).

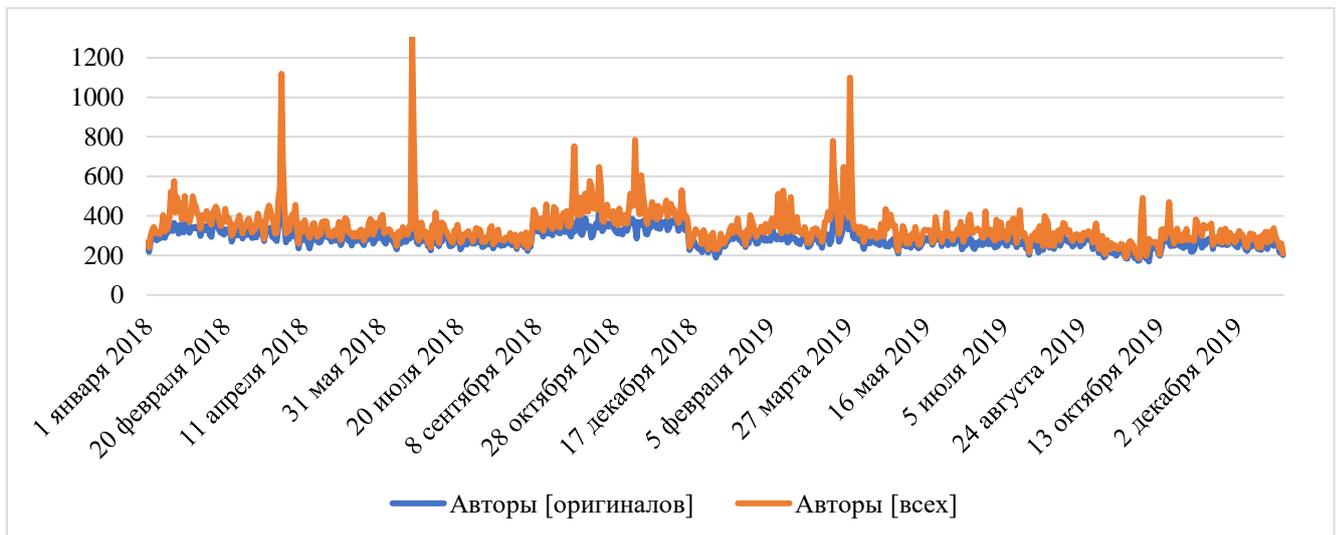
Сообщения просмотрели 90 865 599 раз, из них в Твиттере – 48 754 826, во Вконтакте – 37 598 983, в инстаграм – 3 852 836, на Фейсбук – 630 601.

Периоды 25.01.2018-28.01.2018 и 03.12.2019-17.12.2019 имеют взрывной клиновидный характер. В эти периоды динамика оригинальных сообщений и их перепечаток визуально не совпадает, а динамика сообщений разнонаправлена. Количество перепечаток в разы превышает количество оригинальных сообщений. 25.01.2018 опубликовано в 6 раз больше копий сообщений, чем оригинальных (3 486 и 576), 28.01.2018 в 7 раз (3 580 и 518). В период 03.12.2019-17.12.2019 количество перепечаток превышает количество оригинальных сообщений в 4-6 раз.

Это может свидетельствовать о масштабных информационных поводах, искусственно распространяемых медиа-платформами, которые будут разобраны ниже.

В остальное время количество оригинальных сообщений равномерное, резкие всплески отсутствуют (в среднем – 631 сообщение в день), количество перепечаток в диапазоне 300 – 3 500 всех сообщений в день.

Диаграмма 2. Динамика количества авторов по тематике Саентология в период стабильной социальной обстановки (01.01.2018-31.12.2019)



Сообщения сделали 63 858 авторов, из них 28 853 – авторы оригинальных сообщений (45.1%), остальные 35 005 – авторы неоригинальных (44.9%). В среднем на каждого автора пришлось около 7.2 всех сообщений за весь период. (диаграмма 2).

График динамики количества авторов не повторяет график динамики количества сообщений 25.01.2018-28.01.2018 и 03.12.2019-17.12.2019. В эти периоды соотношение авторов и оригинальных сообщений среднестатистически низкое – 1-3 сообщений на автора.

Наиболее активны авторы были 26.03.2018-29.03.2018, 19.06.2018-21.06.2018, 16.03.2019-30.03.2019. В среднем 1000-1300 авторов в день. В эти

периоды на одного автора приходится 12-14 сообщений, такая активность за 22 дня составляет около 10% от всех сообщений в году.

26.03.2018-29.03.2018 – арест шести адептов саентологической церкви в г.Санкт-Петербурге. Им предъявлены обвинения в незаконном предпринимательстве, возбуждении ненависти или вражды, унижении человеческого достоинства. Они проводили платные курсы и программы без регистрации, заработав на этом почти 300 млн. рублей.

19.06.2018-21.06.2018 – в Мурманске проводилась проверка законности размещения на городских баннерах рекламы саентологических книг. Публиковались фото уголовных дел, которые были выданы для ознакомления адвокатам саентологов. Адвокаты разместили фотографии уголовных дел с пометками следователей: «дебил, но точно знает, что нет экстремизма и платных услуг»; «знает много, молчит, передопрос с электровспоминателем».

16.03.2019-30.03.2019 – во Владивостоке полиция обнаружила саентологическую литературу в детской библиотеке. В книгах «Курс по общению для детей» и «Детская саентология» говорилось, что родители должны отвергнуть детскую психологию и проводить детям одитинг. В центре регулярно проводились психологические тренинги и бизнес-консультации.

Главные новости – обыски сотрудниками ФСБ и МВД на Липецком станкостроительном заводе по делу о хищении средств гособоронзаказа, где Генеральный директор К. Петров является саентологом. У него на рабочем месте обнаружена папка «Курс управления бизнесом на расстоянии» офиса саентологов во Флориде. Эксперты отмечают, что саентологи сотрудничают со спецслужбами США, поэтому Петров мог передавать им данные оборонного заказа<sup>292</sup>.

Рассмотрим подробнее информационные поводы, которые распространялись в медиа в период всплеска сообщений.

---

<sup>292</sup> Возбуждено уголовное дело по статье ст.159 УК РФ (мошенничество) за растрату бюджетных средств, которые были выделены на реализацию госзаказа в сфере оборонно-промышленного комплекса.

25.01.2018-28.01.2018 – правозащитный центр «Мемориал» признал политзаключенными пятерых высокопоставленных адептов Саентологии в г.Санкт-Петербурге (директора, начальника службы безопасности, главного бухгалтера, духовного лидера), которых обвиняют в унижении человеческого достоинства и незаконном предпринимательстве. В «Мемориале» заявили, что они «стали жертвами дискриминации своего вероисповедания», подвергаются унижениям, травле, психологическому давлению.

03.12.2019-17.12.2019. Публиковалась реклама сайентологического центра «Нарконон», который занимался реабилитацией от алкогольной и наркотической зависимостей. В однотипных сообщениях говорилось, что «Нарконон» «помог», «защитил», «вылечил», «избавил», «дал надежду», «уверенность»<sup>293</sup>.

Публиковался «Самый длинный список книг для саморазвития!» из 300 книг, из которых 51 – книги Р.Хаббарда<sup>294</sup>.

Распространялись новости Всемирного института саентологических предприятий (WISE), который распространяет административную технологию (админтехнология) Л. Рона Хаббарда. Публиковались конспирологические заметки о «невыгодных изобретениях, которых боится мир». В них утверждалось, что альтернатива бензину, лекарство от рака, способ накормить население планеты разработаны и могут быть внедрены, но этому препятствует «международный заговор». Отмечалась большая роль Р.Хаббарда в увеличении урожайности сельскохозяйственных культур: «в 1960 году в Англии был открыт способ обработки семян, дающий увеличение урожая в несколько раз. Этот способ был открыт Р. Хаббардом в ходе экспериментов. Он обнаружил, что растения могут чувствовать боль. Этот факт стал широко известным, а результаты экспериментов по увеличению урожая "замяли"»<sup>295</sup>.

---

<sup>293</sup> Сообщения публиковались в городских сообществах от имени разных социально-демографических групп (подростков, пенсионеров, студентов) а также от имени родственников, друзей, коллег.

<sup>294</sup> В списке произведения авторов психологического и предпринимательского (делового) жанров – К.Г.Юнга, А.Рэнда, К.Кастанеды, Д.Трампа, П.Коэльо, Р.Кийосаки, Э.Роббинса.

<sup>295</sup> В других сообщениях утверждалось, что это был агроном из Венгрии, который следовал саентологическим управленческим технологиям. В различных вариациях о существенной роли

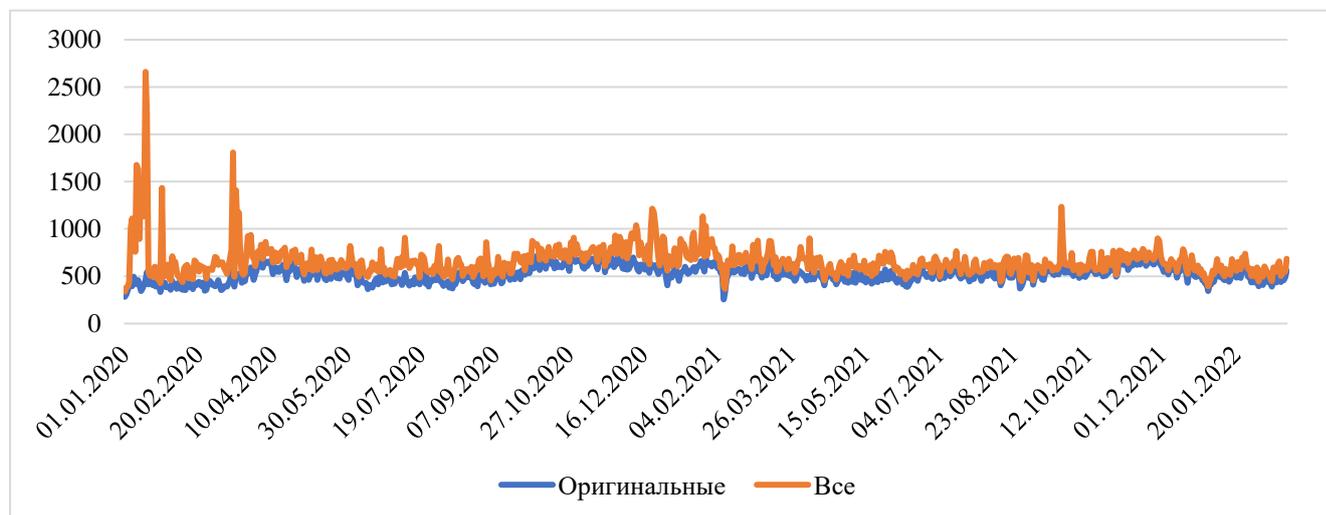
Таблица 1. Охват аудитории и количество сообщений в различных типах медиа в период стабильной социальной обстановки (01.01.2018-31.12.2019)

Тип медиа	Название медиа	Кол-во сообщ.	Кол-во подписчиков (млн.)
Государственные медиа	ВЕСТИ (твиттер), ВЕСТИ24 (инстаграм), RT, ТАСС (ВК), Интерфакс, ТАСС (твиттер)	9	≈ 6.5
Частные блогеры и медиа	Лента.ру (твиттер), Афиша, Лентач, TJ, lifenews_ru, Лента.ру (вконтакте), Snob.	27	≈ 5.6
СМИ и НКО, признанные иноагентами	Alexey Navalny, Дождь (твиттер), Meduza, Телеканал Дождь (фейсбук), Эхо Москвы.	10	≈ 9.5
Международные медиа и их филиалы	News.kg, Новости Украины, Cosmopolitan Russia, HELLO! Russia, Glamour_Russia, Uduba.com.	7	≈ 9.1
Остальные медиа и блогеры	Катя Лель, Супер-Инфо, Психология отношений, Живой Журнал. Леди, LIFESTYLE   TRAVEL   BEAUTY, Пикабу, Успех. Образование. Бизнес. IT, STARHIT   СТАРХИТ, Андрей Ефремов (MindChat), Психология Psychologies, Блокнот. Звезды.	20	≈ 15.6

саентологических методик управления выпускались новости об успешных рестораторах, агрономах, предпринимателях, руководителях консалтинговых агентств.

## Саентология (Дианетика) в социальных медиа в коронавирусный период (01.01.2020-23.02.2022)

Диаграмма 3. Динамика количества сообщений по тематике Саентология в коронавирусный период (01.01.2020-23.02.2022)



Сделано 518 710 сообщений, оригинальных 281 109 (60.9%), 179 892 – перепечатки (39.1%). Их просмотрели 200 960 661 раз, на Ютубе – 110858449, в Твиттере – 15053392, в Телеграм – 14624566, во Вконтакте – 10437133. (диаграмма 3).

Динамика перепечаток повторяет динамику оригинальных сообщений. В среднем количество перепечаток ненамного превышает количество оригинальных сообщений, однако, 15.01.2020-16.01.2020 их количество превышает количество оригинальных сообщений в 6 раз (458 оригинальных и 2 660 перепечаток), 14.03.2022-16.03.2022 (в 4 раза). На протяжении всего периода количество оригинальных сообщений равномерное, резкие всплески отсутствуют, среднее количество оригинальных сообщений – 522 в день.

Второстепенные периоды – 22.12.2020-24.12.2022 (в среднем 1200 сообщений) и 24.09.2022 (1235 сообщений). В эти периоды динамика оригинальных сообщений и перепечаток не совпадает, является разнонаправленной. Количество перепечаток превышает количество

оригинальных сообщений в несколько раз. Это может свидетельствовать о масштабных, искусственно распространяемых, информационных поводах.

Сообщения сделали 63 330 авторов, из них 43 164 – авторы оригинальных сообщений (68.2%) 20 166 – неоригинальных (31.8%). В среднем на каждого автора пришлось  $\approx 8.2$  сообщений.

С 10.01.2020 по 16.01.2020 в сообществах Липецка собиралась информация о пострадавших от деятельности саентологов. Акцент делался на пострадавших сотрудниках Липецкого странкостроительного завода, на котором 25.03.2019 был арестован Генеральный директор К. Петров. Также распространялась реклама саентологического центра «Нарконон». Публиковались советы родителям по обнаружению у детей признаков алкогольного опьянения и положительные отзывы о центре («Я благодарна «Нарконон-Стандарт», вы вернули мою подругу в жизнь!»).

Распространение получила заметка, в которой давался ответ на вопрос, занимается ли саентология «промыванием мозгов или контролем над разумом»? В ней давался ответ: «Саентология освобождает и позволяет думать самостоятельно <<...>> назначение саентологии – освобождение человека и восстановление его способности контролировать собственную жизнь».

Публиковалось видео радиозэфира Эха Москвы «Хотят ли они, чтобы их дети жили в тоталитарном государстве?». Гости – адвокаты Е. Тонков и А. Мелешко, защищающие арестованных за возбуждение ненависти и вражды и незаконное предпринимательство членов Саентологии г.Санкт-Петербурга. В эфире ими были высказаны тезисы: «Исповедование религии в России может закончиться под стражей у любого», «В России опасно быть представителем религиозного меньшинства», «Эти люди (саентологи) не совершили ничего противозаконного, они никого не убили, никого не обворовали», «Преследование саентологов ведется не только правовыми методами», «Следствие намеренно создает негативный образ обвиняемых».

16.01.2022 подводились научные итоги 2019 года. В популярных материалах оказалась конференция «Религиозная жизнь российских регионов и предотвращение религиозного экстремизма». Отмечалось, что в современной России экстремизм приобрел форму «гонений за веру», является «надуманным», «носит заказной характер», «становится удобным политическим инструментом». По мысли В. Ничик<sup>296</sup> и А. Мелешко<sup>297</sup>, миссионерская деятельность является необходимым атрибутом любой веры, преследование саентологов абсурдно, экспертизы «носят политический характер» и «не содержат логики».

25.01.2022 сообщалось, что на территории ЛНР на бывших позициях ВСУ Украины найдено американское снабжение, в которых с сухпайками и транквилизаторами найдены книги по саентологии.

Таблица 2. Охват аудитории и количество сообщений в различных типах медиа в коронавирусный период (01.01.2020-23.02.2022)

Тип медиа	Название медиа	Кол-во сообщ.	Кол-во подписчиков (млн.)
Государственные медиа	РИА Новости, Газета.Ру, СОЛОВЬЕВ, ТАСС, RT на русском.	13	≈ 6.1
Частные новостные блогеры и медиа	ОСТОРОЖНО: НОВОСТИ, Mash, Раньше всех. Ну почти, Орёл и Решка, TJ, РБК (VK), Лента.ру, НЕБОЖЕНА, ВЧК-ОГПУ, Mash/Мэш, СИЛОВИКИ, НЕЗЫГАРЬ, Двач/Ньюсач, РБК (твиттер).	33	≈ 10.8
СМИ и НКО, выполняющие функции иноагента	Дождь, Медуза – LIVE, Radio Svoboda - Радио Свобода, Новая Газета (твиттер), Новая Газета (телеграм), Телеканал Дождь, Пивоваров	11	≈ 6.2
Международные медиа и их филиалы	BBC News   Русская служба.	1	0.38
Остальные медиа и блогеры	Леонардо Дайвинчик, АЭЛИТА МУСТАФАЕВА, Айгуль Газезова, Майя Лесовская - начни ценить себя, Марина Муравьева-Газманова, ПСИХОСОМАТИКА и ПСИХОЛОГИЯ, Егор Матита.	13	≈ 20.5

<sup>296</sup> Руководитель отдела общественных связей и религиозной свободы Западно-Российского союза Церкви Христиан Адвентистов Седьмого Дня.

<sup>297</sup> Адвокат Балтийской коллегии адвокатов, защищает членов Саентологической церкви Санкт-Петербурга.

Выводы можно сделать по инфоповодам, их характеру, тематике сообщений, тенденции их распространения и по медиа, которые транслировали инфоповоды.

В период стабильной социальной обстановки график динамики распространения сообщений не повторяет график динамики количества авторов сообщений, в январе 2018 г. и декабре 2018 г. количество перепечаток превышает количество оригинальных сообщений в 6-7 раз. Такая ситуация показывает, что определенные инфоповоды были искусственно растиражированы небольшим количеством авторов.

В марте и июне 2018 года, марте 2019 г. сложилась обратная ситуация: аномально большое количество авторов сообщений (превышает среднее количество в 10-14 раз). Такая ситуация в информационном поле показывает, что многочисленные авторы публиковали оригинальные сообщения, которые не были распространены в виде репостов и большого влияния не оказали.

Все сообщения в периоды активности авторов касаются негативных новостей – арестов, обысков, задержаний, обсуждений уголовных дел.

В периоды пика количества сообщений крупные инфоповоды были посвящены тиражированию рекламы саентологии. В отличие от Свидетелей Иеговы, не наблюдается резкой массивной реакции от оппозиционных медиа на негатив по отношению к движению. Также отсутствуют попытки захватить информационное пространство и проинтерпретировать аресты, задержания и уголовные дела по отношению к последователям. Все популярные новости посвящены рекламе движения в интернете: отзывы на Центр лечения от нарко и алкозависимости «Нарконон»; книги Р.Хаббарда для саморазвития; конспирологические сообщения об изобретениях Р.Хаббарда в области сельского хозяйства, которые не были приняты.

Реакция на аресты и задержания саентологов появилась только в период коронавирусного кризиса. Тематика сообщений с темой пандемии и ковидными ограничениями не связаны.

Активно публиковалась многочисленная реклама саентологических центров в соцсетях, книг по саморазвитию, рекомендаций общения с детьми и т.д. Через медийных лиц, ученых, правозащитников распространялись материалы, критикующие арест саентологов (обвинены в возбуждении ненависти и вражды и в незаконном предпринимательстве).

Демонизировалась современная государственно-конфессиональная политика, государственный строй, политическая система, заявлялось о необходимости внедрения более либеральной политики в отношении вероисповедания. Дегуманизировалась академическая детская психология.

Официальные государственные медиа в своих новостных сообщениях дают только фактологию события, но в дальнейшем новость не сопровождают, не интерпретируют, не обсуждают, не распространяют на смежных каналах и медиаплощадках своих партнеров.

Так как в русскоязычном информационном поле не было новостей, связанных с международной деятельностью саентологов, активность зарубежных медиа и их филиалов в России и НКО-иноагентов была невысокой. Функции интерпретации и дальнейшей трансляции материала берут на себя частные медиа, отдельные блогеры и пользователи.

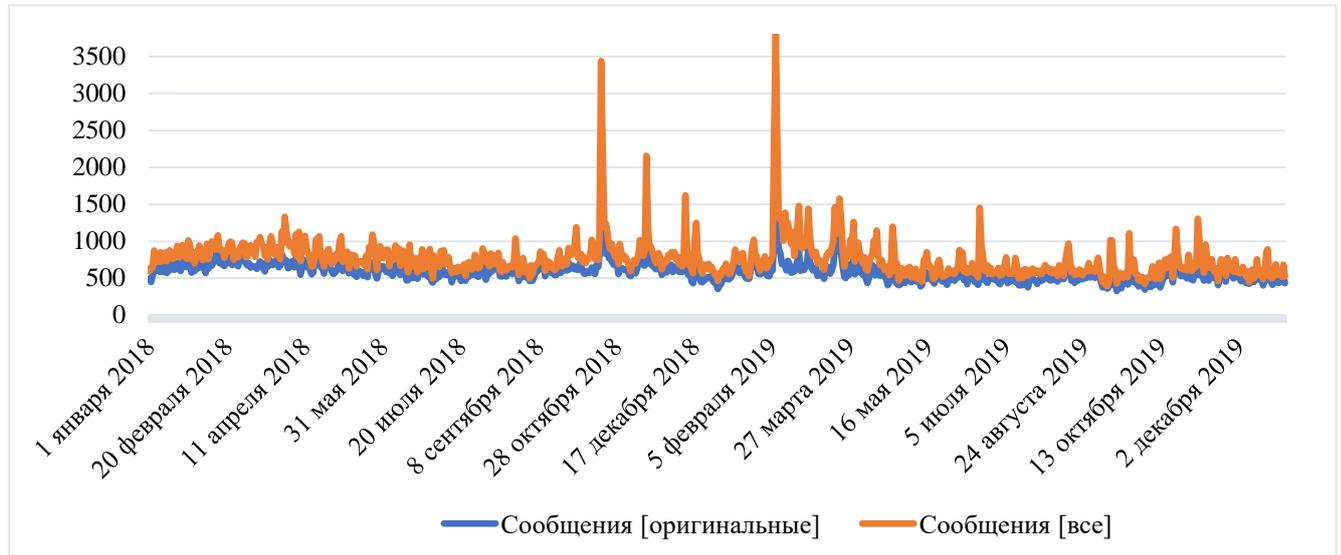
В период стабильной социальной обстановки частные медиа и блогеры опубликовали в 5.2 раза больше сообщений, чем государственные (9 – государственные, 47 – частные медиа и блогеры). Совокупный объем их подписчиков превысил государственные в 3.2 раза (6.5 у государственных, 21.2 у блогеров).

В период коронавирусного кризиса частные медиа и блогеры опубликовали в 3.5 раза больше сообщений, чем государственные (13 и 46 соответственно), совокупный объем подписчиков превысил в 5.1 раза (31.3 у частных медиа и блогеров и 6.1 у государственных).

## Свидетели Иеговы в социальных медиа в первый период – стабильной социальной обстановки (01.01.2018-31.12.2019)

Опубликовано 557 307 сообщений 107 760 авторами на 1 141 ресурсе.

Диаграмма 4. Динамика количества сообщений по тематике Свидетели Иеговы в период стабильной социальной обстановки (01.01.2018-31.12.2019)



Сделано 557 307 сообщений, оригинальных – 372 144 (66.7%), остальные 185 163 – перепечатки (33.3%). Сообщения просмотрели 245 594 963 раз, из них в Твиттере – 231 101 234, во ВКонтакте – 8 355 820, в Инстаграм – 4 960 858, на Фейсбук – 1149087. (диаграмма 4).

Из графика видно несколько информационных пиков, которые имеют клиновидный характер – 18.10.2018, 16.11.2018, 07.02.2019-08.02.2019. Менее значимые – 17.03.2019-19.03.2019, 05.11.2019. Пик сообщений – 07.02.2019 (10 516 сообщений).

Остальное время за исследуемый период информационный фон стабилен, в среднем публиковалось 763,5 сообщения в день. После краткосрочного обсуждения в медиа информационного повода, интерес к теме у СМИ и пользователей пропал.

18.10.2018 опубликовано – 3 441 сообщение (оригинальных – 1432). Информационный фон создают новости о студенте Владиславе Рослякове, устроившем массовый расстрел в колледже г. Керчь, в результате которого

погибло 19 человек и более 50 ранены. Сообщается, что его мать Галина Рослякова была членом движения Свидетели Иеговы. В семье не праздновались Новый год, Дни рождения, государственные праздники. Владиславу было запрещено участвовать в школьной деятельности, общаться с друзьями. Ненависть к движению, куда его пыталась вовлечь мать, и к окружающим, стали одной из причин расстрела. Также пишут о том, что Рослякова проверяют на связи с украинскими организациями «Правый сектор» и Украинская Национальная Ассамблея – Украинская Народная Самооборона (УНА-УНСО)<sup>298</sup>.

16.11.2018 – 2 158 сообщений (оригинальных – 1225). Происходили обыски в отделениях свидетелей иеговы в г.Иваново, Республике Крым, Приморском крае. В ФСБ не исключили, что задержанные связаны со спецслужбами Украины и США.

07.02.2019 и 08.02.2019 опубликовано 3 801 и 2 521 сообщения (оригинальных 1532 и 1243 соответственно). Обсуждался обвинительный приговор (06.02.2019) гражданину Дании Деннису Кристенсену, который руководил отделением свидетели иеговы в г.Орел после признания судом отделения экстремистским в 2016 г. и включения Минюстом России движения в список запрещенных организаций в 2017 г. Также в этот период происходили операции по выявлению ячеек свидетелей иеговы в ХМАО и Республике Мордовия.

18.02.2019 вышло сообщение Следственного комитета ХМАО, что в Сургуте было завербовано более 250 сотрудников крупных предприятий и банков города. Сообщалось, что большинство членов организации – состоятельные люди, которые ежемесячно перечисляли пожертвования.

---

<sup>298</sup> В России обе организации признаны экстремистскими и запрещены.

С 20.02.2019 появляются многочисленные сообщения о пытках и издевательствах над арестованными членами организации в СИЗО. По сообщениям на них воздействовали электрошокером, обливали водой и избивали.

21.02.2019 опубликовано 1196 сообщений, 22.02.2019 – 1470 (оригинальных 725 и 859 соответственно). В конце февраля происходили обыски в отделениях СИ в Сургуте, Воронеже, Ульяновске.

17.03.2019-20.03.2019 опубликовано 1 459, 1 098, 1 138, 1 578 сообщений соответственно (оригинальных – 947, 856, 862, 1 082 сообщений). Публиковались новости об аресте Сергея Скрынникова, который совместно с гражданином Дании Дениссом Кристенсеном руководил отделением СИ г.Орла. Также обсуждались материалы о жестком обращении в СИЗО арестованных Иеговистов, сообщалось, что им угрожают расправой, что их пытаются, душат и применяют электрошокеры. В период 18-19 марта 2019 года выходили новости об обысках в отделениях и пресечении правоохранительными органами незаконной деятельности СИ в Ялте, Северодвинске, Магадане, Архангельске, Хабаровском крае.

18.06.2019 опубликовано 1 453 сообщения (оригинальных – 550). Видимых инфоповодов не было. Обсуждались доклад Уполномоченного по правам человека в РФ Т. Москальковой Президенту России В.В.Путину за 2018 г. В докладе отмечалась необходимость уточнения признаков экстремистской деятельности в свете уголовных дел против СИ.

05.11.2019 опубликовано 1 304 сообщений (оригинальных – 759). Информационный всплеск вызван новостями о вынесении обвинительного приговора лидеру отделения СИ в г.Томске. Событие прокомментировал пресс-секретарь Президента России Д.С. Песков, который заявил, что в Администрации Президента не могут и не будут давать оценку правосудию. Также выходили новости об окончании суда над старейшиной в г.Перми.

График демонстрирует незначительный рост сообщений в начале декабря 2019 года, сообщения посвящены оперативным рейдам и арестам лидеров СИ в городах России.

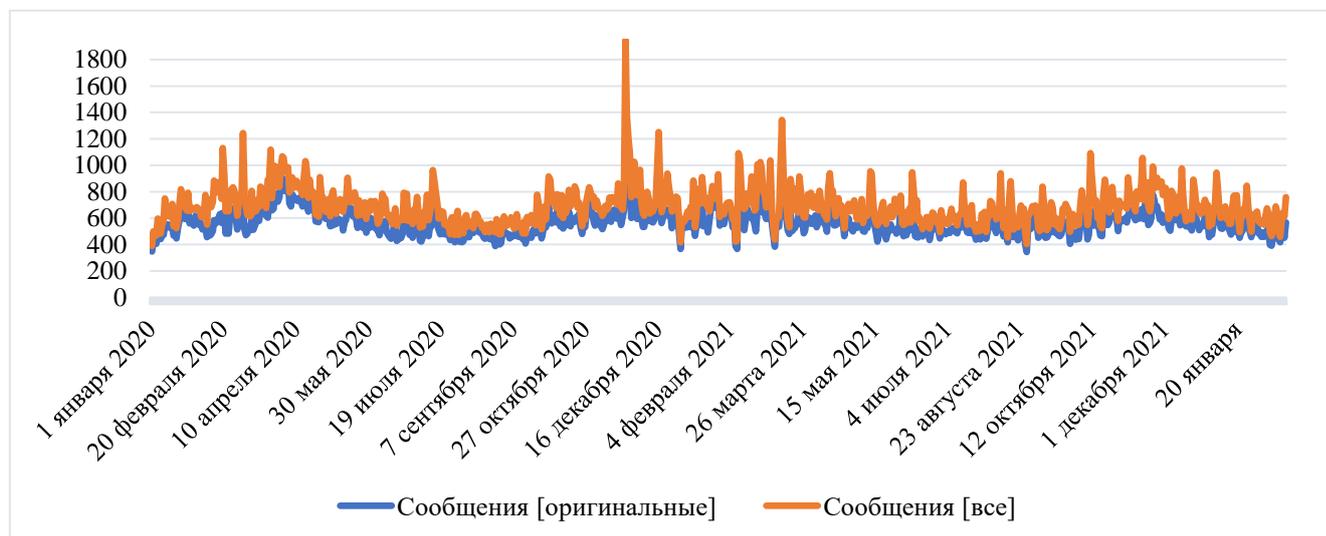
Сообщения сделали 107 761 автора, из них 43 655 – авторы оригинальных сообщений (40.5%), остальные 64 106 – авторы неоригинальных сообщений (59.5%). В среднем на каждого автора – 5.2 сообщений. График динамики количества авторов визуально повторяет график динамики количества сообщений.

Таблица 3. Охват аудитории и количество сообщений в различных типах медиа в период стабильной социальной обстановки (01.01.2018-31.12.2019)

Тип медиа	Название медиа	Кол-во сообщ.	Кол-во подписчиков (млн.)
Государственные медиа	Вести, РИА-новости, RT на русском (фейсбук), RT на русском (Твиттер), Газета.Ru	23	≈ 9.8
Частные новостные блогеры и медиа	Комсомольская правда, НТВ, Лента.ру (Фейсбук), Лента.ру (Твиттер), Александр Горбунов (Сталингулаг), Лентач	21	≈ 6.5
СМИ и НКО, выполняющие функции иноагента	Алексей Навальный и ФБК, Телеканал Дождь (YouTube), Телеканал Дождь (Твиттер), Настоящее время, Медуза, ЭхоМосквы	97	≈ 12.1
Международные медиа и их филиалы в России	Организация Объединенных Наций, Новости Украины и Мира, Новости Украины – Replyua, bbcussian, Бджола.Украина, Українська правда 🇺🇦, Сегодня.UA	23	≈ 11.3
Остальные медиа и блогеры	Пикабу, Анекдоты, Анекдоты из России, Джарахов, Вечерний Ургант (ВК), Вечерний Ургант (Фейсбук), Лурк, КБ, Мария Погребняк-Шаталова, Анна Семак, Для мам, Ты мама.	22	≈ 18.6

## Свидетели Иеговы в социальных медиа во второй период – коронавирусный кризис (01.01.2020-23.02.2022)

Диаграмма 5. Динамика количества сообщений по тематике Свидетели Иеговы в период коронавирусного кризиса (01.01.2020-23.02.2022)



Сделано 540 501 сообщений, из них оригинальных – 407 606 (75.4%), остальные 132 895 – перепечатки (24.6%). Сообщения просмотрели 393 108 434 раз, из них в Твиттере – 256 138 932, на Ютуб – 64 225 451, в Телеграм – 37 187 599, во Вконтакте – 7 655 032, в инстаграм – 2 953 619. (диаграмма 5).

Из графика фиксируется один взрывной клиновидный информационных пик – 24.11.2020. Дополнительно имеется порядка десяти второстепенных инфоповодов, которые возникали каждые 1-3 месяца – 20.02.2020, 05.03.2020, 24.03.2020, 17.12.2020, 10.02.2021, 12.03.2021, 11.10.2021, 16.11.2021. В среднем публиковалось 689.4 сообщения в день. Информационный фон в течение всего периода нестабилен, имеет рывкообразный вид.

20.02.2020 – 1 130 сообщений. Суд вынес приговоры последователям свидетелям иеговы в Томске, Челябинске, Красноярске, Чите, Республике Хакасии, Биробиджане.

05.03.2020 – 1 243 сообщений. Вынесен обвинительный приговор свидетелю ииеговы в г. Джанкой (Республика Крым), а в г. Курске адепту продлен арест.

Ялтинский городской суд оштрафовал мужчину на 400 тыс. рублей за организацию экстремистской деятельности. Он раздавал листовки и организовал религиозно собрание на городском пляже г. Ялта.

Суд г. Пятигорск признал незаконным содержание под стражей четырех обвиняемых в экстремизме членов отделения свидетелей иеговы в Дагестане.

24.03.2020 – 1 118 сообщений. Суд г. Йошкар-Ола продлил на 2 месяца домашний арест члену отделения свидетелей иеговы. Перед заседанием сотрудник ФСБ выписывал слушателям повестки на допрос по делу. В г. Сочи двое активистов местного отделения свидетелей иеговы взяты под стражу, они обвиняются в участии в экстремистской организации.

17.12.2020 – 1 250 сообщений. В Республике Чувашия сотрудники МВД и ФСБ провели обыски у семерых членов отделения. Адепты «занимались распространением идеологии» в регионе.

В г. Ростов-на-Дону местный житель признан виновным в участии в деятельности экстремистской организации и приговорен к двум с половиной годам лишения свободы условно.

В г. Новосибирск суд приговорил главу отделения свидетелей иеговы к шести годам тюрьмы общего режима за организацию экстремистской деятельности.

В Подмосковном г. Чехов проходит подготовка к суду над адептами, которых обвиняют в совершении преступлений экстремистской направленности.

24.11.2020 – 1 950 сообщений. Третий комитет Генассамблеи ООН принял предложенную Украиной резолюцию, осуждающую «зафиксированные на территории Крыма нарушения прав человека»<sup>299</sup>.

---

<sup>299</sup> Резолюция «настоятельно призывает» РФ уважать право на свободу религии и убеждений, гарантировать его всем жителям Крыма, включая прихожан Православной церкви Украины, крымских татар и запрещенной в РФ религиозной организации Свидетели Иеговы.

В Москве СК России возбудил уголовное дело против членов местного отделения свидетелей иеговы. Накануне сотрудники ФСБ вычислили конспиративную квартиру на северо-востоке Москвы, в которой был организован Управленческий центр свидетелей иеговы и регулярно проходили тайные собрания адептов.

На территории двадцати субъектов России сотрудниками Росгвардии и ФСБ проведены обыски в местных отделениях свидетелей иеговы. Изъята литература, задержаны организаторы и участники, заведены уголовные дела. Дела поступили в суд в Уссурийске, Уфе, Нижнекамске, на Камчатке, в Тульской области, Республике Татарстан, Краснодарском Крае.

10.02.2021 – 1 092 сообщения. В Москве сотрудники СК России, ФСБ, Росгвардии и полиции провели обыски по шестнадцати адресам. Мероприятия прошли в рамках уголовных дел по статьям об организации экстремистской деятельности. Одним из задержанных оказался Борис Золотаревский – активист Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) Алексея Навального, признанная Министерством юстиции иностранным агентом. До приезда в Москву Золотаревский руководил штабом А.Навального в Челябинске.

В Краснодарском Крае члена местного отделения свидетелей иеговы приговорили к семи с половиной годам за участие в экстремистской деятельности.

12.03.2021 – 1 343 сообщения. В Павлодаре (Республика Казахстан) младенец скончался из-за отказа родителей по религиозным мотивам от переливания крови, они были членами местного отделения СИ.

В Ялте сотрудники ФСБ задержали основателя и лидера отделения СИ, проведены обыски в квартирах тринадцати сторонников движения.

В Курске суд отменил взыскание, отбывающему наказание в колонии, гражданину Дании Деннису Кристенсену<sup>300</sup>. Руководство колонии дважды наказывало его и помещало в штрафной изолятор. Суд признал, что наказания накладывались с нарушениями, потому что осужденный не владел русским языком, и ему не был предоставлен переводчик.

В Карачаево-Черкесской Республике возбуждено уголовное дело против члена местного отделения СИ по статье о вовлечении в деятельность экстремистской организации.

11.10.2021 – 1 091 сообщение. В г.Брест (Республика Белоруссия) задержан гражданин России – член движения СИ, которого обвиняют в экстремизме, он запросил политическое убежище.

В Краснодарском крае суд приговорил к четырем годам лишения свободы члена СИ за участие в деятельности экстремистской организации.

Сообщалось, что в г. Иркутске при обысках и на допросах сотрудники спецназа и Росгвардии избивали и пытали адептов и их родственников.

16.11.2021 – 1 056 сообщений. В Биробиджане утвержден приговор члену местного отделения СИ, ранее она была осуждена за участие в деятельности экстремистской организации.

В Уссурийске Прокуратура запросила четыре года условно для адепта СИ, который обвиняется в участии деятельности экстремистской организации.

В Липецке идет рассмотрение дела в отношении трех членов отделения СИ, которые являлись старейшинами отделения. Им вменяется участие в деятельности экстремистской организации. Они занимались организацией и проведением собраний, сбором денег и поддерживали связь с руководством.

В г. Иркутске возбуждено уголовное дело против семерых членов местного отделения СИ за экстремистскую деятельность.

В период 16.11.2021-25.11.2021 сообщалось о рассмотрении Верховным судом России иска Генеральной прокуратуры о ликвидации правозащитного

---

<sup>300</sup> Деннис Кристенсен руководил отделением СИ г.Орел и был осужден 06.02.2019 за экстремистскую деятельность.

общества «Мемориал». Иск подан против за систематические нарушения законодательства об иностранных агентах и оправдание деятельности экстремистской организации Свидетели Иеговы<sup>301</sup>.

Сообщения сделали 86 580 авторов, из них 47 040 – авторы оригинальных сообщений (54.4%), 39 540 – неоригинальных (46.6%). На каждого автора пришлось  $\approx 6.2$  сообщений. График динамики изменения количества авторов визуально повторяет график динамики сообщений.

Таблица 4. Охват аудитории и количество сообщений в различных типах медиа в коронавирусный период (01.01.2020-23.02.2022)

Тип медиа	Название медиа	Кол-во сообщ.	Кол-во подписчиков (млн.)
Государственные медиа	РИА Новости (твиттер), РИА Новости (фейсбук), RT на русском (твиттер), РИА Новости (фейсбук), Владимир Соловьев (твиттер), СОЛОВЬЕВ (телеграм), ТАСС	23	$\approx 10.45$
Частные новостные блогеры и медиа	НТВ, Mash, Лента.ру (твиттер), Блокнот.Россия, РБК, Лента.ру (ВК), Москва24, Сталингулаг, Телеканал ЦАРЬГРАД, Snob.	25	$\approx 8.8$
СМИ и НКО, выполняющие функции иностранного агента	Alexey Navalny (твиттер), Дождь, Настоящее Время, Эхо Москвы, Медуза – LIVE, Голос Америки, Ходорковский Михаил, Алексей Венедиктов, Радио Свобода, Новая Газета, Навальный (ВК).	30	$\approx 13.3$
Международные медиа, их филиалы	USATODAY, Украина сейчас: новости.	2	$\approx 6.3$
Остальные медиа и блогеры	FISHKI.NET, Пикабу, Анекдоты   Сарказм, Весёлый Социопат, КАКАО, Анекдотов.net 16+, Семья и дети – моё счастье	10	$\approx 11.3$

Выводы можно сделать отдельно по инфоповодам, их характеру, тематике сообщений, тенденциям их распространения и по медиа-каналам, которые транслировали инфоповоды.

<sup>301</sup> А также других международных террористических и экстремистских организаций «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», «Таблиги Джамаат», «Ат-Такфир Валь Хиджра», «Артподготовка» (все запрещены в РФ).

Динамика распространения перепечаток сообщений в течение двух периодов визуально повторяет динамику оригинальных сообщений, а динамика изменения количества авторов повторяет динамику распространения сообщений.

Все информационные всплески в соцсетях содержательны и связаны с реальными событиями, происходившими в России: они посвящены многочисленным проверкам, обысками, задержаниями, арестами адептов и последующей резкой осуждающей реакцией на данные события.

Все информационные поводы, которые имели взрывной характер, условно делятся на два типа.

Первые инфоповоды были короткими и фактологическими, в них излагались новости по шаблону «что произошло», «где произошло», «с кем произошло», «когда произошло». Данные новости касались громких уголовных дел – скулшутера В.Рослякова, который устроил массовый расстрел в г.Керчи, ареста гражданина Дании Д.Кристенсена, который руководил отделением в г.Орле, сообщений о 250 адептов крупных государственных предприятий в Сургуте, ликвидации центра «Мемориал» за оправдание деятельности экстремистской организации Свидетелей Иеговы, связей адептов с Фондом борьбы с коррупцией А.Навального.

Второй тип инфоповодов, которые получили широкое распространение – интерпретационный. В них инфоповоды обсуждались. В обсуждениях они, как правило, дегуманизировали и демонизировали государственный строй, судебную систему и государственно-конфессиональные отношения. Утверждалось, что задержания и аресты незаконны, верующим угрожают из-за их религии, над адептами издеваются. Декларировалось отсутствие в России свободы вероисповедания и повсеместное нарушение силовыми структурами прав и свобод граждан.

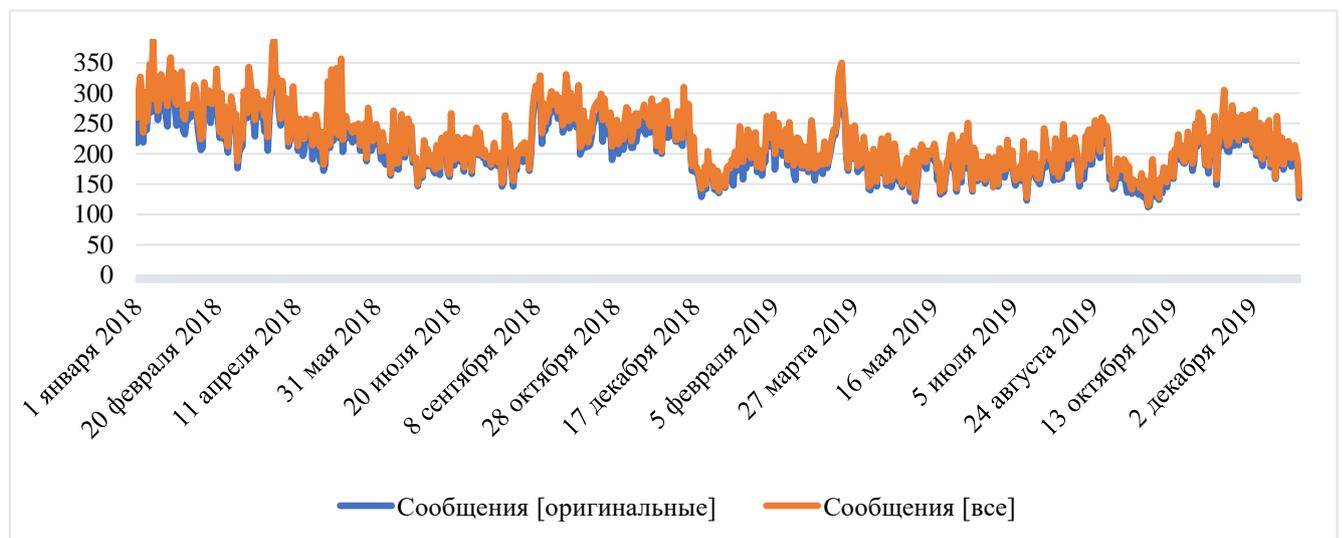
Подачу новостей первого и второго типа можно наблюдать на примере ареста гражданина Дании Д.Кристенсена, который руководил отделением Свидетелей Иеговы в г.Орле. Затем последовали сообщения, комментарии, требования к ООН и зарубежным медиа о его освобождении. В оппозиционных

медиа обсуждались новости о жестком обращении в СИЗО с арестованными, сообщалось, что им угрожают расправой, их пытаются, душат, обливают водой и применяют электрошокеры. Похожая медийная ситуация с арестованными адептами в Сургуте. После сообщений Следственного комитета ХМАО, что в городе в Свидетели Иеговы завербованы более 250 сотрудников крупных предприятий и банков города появляются многочисленные сообщения о пытках и издевательствах над арестованными.

Во втором эшелоне новостей – интерпретационном, фактологические новости перерабатываются, обсуждаются, интерпретируются, распространяются пользователю на различных медиа-площадках (в соцсетях, мессенджерах, на форумах, видеохостингах, сайтах радио и т.д.).

### **Церковь Последнего Завета (Виссарионовцы) в социальных медиа в период стабильной социальной обстановки (01.01.2018-31.12.2019)**

Диаграмма 6. Динамика количества сообщений по тематике Церковь Виссариона в период стабильной социальной обстановки (01.01.2018-31.12.2019)



Публиковались преимущественно оригинальные сообщения, перепечаток было незначительное количество. Визуально динамика перепечаток повторяет динамику оригинальных сообщений. Сделано 162 820 сообщений, из них оригинальных – 132 215 (81.2%), перепечатки – 30 605 (18.8%). Сообщения просмотрели 2 226 965 раз, во ВКонтакте – 1 748 416, на Фейсбуке – 309 015, в Инстаграм – 120 229 раз. (диаграмма 6).

В среднем публиковалось 200-300 сообщений в день. Динамика количества авторов визуально повторяет динамику количества сообщений, в среднем на каждого автора приходилось  $\approx 5$  сообщений в день.

Тема Церкви Последнего Завета медиа-каналы практически не интересовала. Количество сообщений, относящихся к ЦПЗ в 3.5 раза меньше, чем количество сообщений за этот же период Свидетелей Иеговы (более 557 тыс. сообщений) и Саентологии (более 461 тыс. сообщений). Особенность периода – низкий показатель перепечаток. Оригинальные сообщения практически не перепечатывались, что свидетельствует о низкой медийной значимости движения. Одна из причин – малоизвестность Церкви в медиа. ЦПЗ – отечественное движение, поэтому в период отсутствия информационных поводов международные издания и их филиалы в России, крупные оппозиционные медиа о движении не писали. В основном о движении писали частные пользователи (последователи и сторонники).

Принятый нами критерий выделения медиа не подходит к Церкви Виссариона. Отсутствуют государственные медиа; медиа и НКО, выполняющие функции иноагента; международные медиа и их филиалы.

За данный период сообщения сделаны от двух источников – новостных медиа и частных пользователей (сторонников, последователей, блогеров).

Пользователи публиковали цитаты из выступлений Виссариона, его сподвижников и священных книг Церкви, приводили доводы жизни в экопоселениях<sup>302</sup>.

---

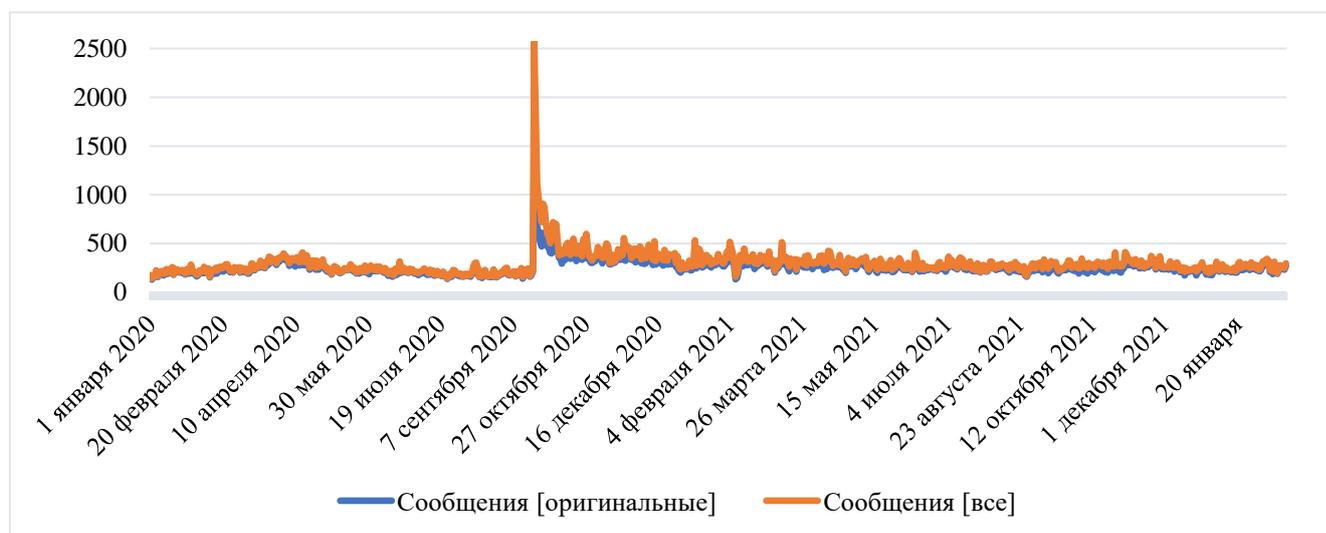
<sup>302</sup> Публиковался текст в виде ответа на возражения, что Виссарион не заботится о своей общине, и верующие живут в нищете. В нем говорилось, что Виссарион является учителем духовных законов, а не материальных, за них не отвечает, не может изменять материальный мир: «Учитель Виссарион ни в чём не виноват! Он никого не обманывает! Он искренне исполняет свое предназначение по Воле Бога Отца Небесного. За все материальные законы отвечает Кришна и другие инопланетные Боги и учителя, которые подчиняются Творцу Вселенной, Абсолюту».

Таблица 5. Охват аудитории и количество сообщений в различных типах медиа в период стабильной социальной обстановки (01.01.2018-31.12.2019)

Тип медиа	Название медиа	Кол-во сообщ.	Кол-во подписчиков (млн.)
новостные блогеры и медиа	Лента.ру, Такие дела (VK), Такие дела (Фейсбук), Митя Алешковский («Такие дела»), Батенька, да вы трансформер, ZATO В КУРСЕ	9	≈ 1.21
частные пользователи, блогеры	María Shurochkina (инстаграм), Мария Шурочкина (VK), Анастасия Елькина, Анастасия Дубова, Никита Исаев, марафон от Annet, Елена Лёвочкина, Иван Красноярский, Елена Сеницына	99	≈ 0.3

**Церковь Последнего Завета (Виссарионовцы) в социальных медиа в период коронавирусный кризиса (01.01.2020-23.02.2022).**

Диаграмма 7. Динамика количества сообщений по тематике Церковь Виссариона в период коронавирусного кризиса (01.01.2020-23.02.2022)



Опубликовано 233 212 сообщений 16 469 авторами на 735 ресурсах. За период сделано 233 212 сообщений, оригинальных – 184 023 (78.9%), остальные 49 189 – перепечатки (21.1%). Сообщения просмотрели 66 022 167 раз, из них на Ютубе – 30 706 474, в Твиттере – 21 967 272, в Телеграм – 5 447 747, во Вконтакте – 2 950 106 раз. (диаграмма 7).

На каждого автора в среднем приходилось  $\approx 14$  сообщений. Динамика количества авторов визуально повторяет динамику количества сообщений.

Если в среднем ежедневно публиковалось 297 сообщений, то 22.09.2020 года было опубликовано 2 570 сообщений (почти в 9 раз больше). Это связано с арестом лидера Церкви Последнего Завета – Виссариона (Сергея Торопа) и его сподвижников<sup>303</sup>. Также в интернете обсуждались связь с общиной экс-губернатора Красноярского края А.Хлопонина, получение школой ЦПЗ «Истоки» регионального гранта в размере 8 млн. рублей, многомиллионные заказы от региона и частных компаний на строительство деревянных городков.

Других инфоповодов, связанных с Церковью Виссариона, не было.

Таблица 6. Охват аудитории и количество сообщений в различных типах медиа в коронавирусный период (01.01.2020-23.02.2022)

Тип медиа	Название медиа	Кол-во сообщ.	Кол-во подписчиков (млн.)
Государственные медиа	РИА Новости (Твиттер), ВЕСТИ24, РИА Новости (Фейсбук), Первый Канал (инстаграм), Первый канал (Фейсбук), Новости Первого канала (Фейсбук), РИА Новости (инстаграм), ТАСС, RT (телеграм), Интерфакс, RT (инстаграм), IZ.RU.	33	$\approx 14.1$
Частные новостные медиа и блогеры	Ксения Собчак, Mash (телеграм), Комсомольская правда, Кровавая барыня (К.Собчак), Readovka, Телеканал Царьград, Snob.ru, Mash/Мэш (инстаграм).	13	$\approx 15.1$
СМИ и НКО, выполняющие функции иностранного агента	Дождь (твиттер), Meduza (Твиттер), Медуза – LIVE (Телеграм), Дождь (Фейсбук), Radio Svoboda - Радио Свобода, Новая Газета (твиттер), Новая газета (телеграм), Дождь (телеграм), Meduza (фейсбук).	16	$\approx 10.2$
Международные медиа	BBCRussian (твиттер), BBC News Russian (фейсбук).	2	$\approx 2.05$
Остальные медиа и блогеры	Андрей Разин «Ласковый Май», ВЧК-ОГПУ, 360TV, Vaza	13	$\approx 5.75$

<sup>303</sup> После проверок Минсельхоза, выяснились факты нарушения лесного законодательства на территории Курагинского района (где и располагается Церковь). Были выявлены факты незаконного включения участков леса площадью более 400 га в границы участков населенных пунктов, в которых проживают последователи Церкви Виссариона. Участки удалось получить, в том числе, благодаря наличию в сельсовете сторонников Церкви. Лес вырубался для строительства домов и бань местным чиновникам. По сообщениям в СМИ виссарионовцы даже строили дом и баню губернатору Красноярского Края А.Уссу.

Выводы можно сделать по инфоповодам, их характеру, тематике, тенденции распространения и по медиа, которые транслировали инфоповоды.

В период стабильной социальной обстановки фиксируется крайне низкое количество сообщений по теме Церкви Виссариона. Это объясняется отсутствием важных информационных поводов, связанных с движением. Оригинальные сообщения практически не перепечатывались. Активность в 3.5 раза ниже, чем за аналогичный период у Свидетелей Иеговы и Церкви Саентологии. Публикации посвящены цитированию священных книг, высказываниям Виссариона, плюсам жизни в экопоселениях, размышлениям о взаимоотношениях мужчин и женщин, критике цифровизации.

В период коронавирусного кризиса был только один информационный повод – арест лидера движения – Виссариона (С.Торопа) и его сподвижников.

В период стабильной социальной обстановки о движении писали частные пользователи, практически отсутствовали медиа и влиятельные медийные пользователи. Несколько публикаций с цитатами Виссариона сделала М.В.Шурочкина<sup>304</sup>. В остальном сообщения публиковали последователи и сторонники. Полностью отсутствовали государственные официальные медиа; медиа-иноагенты; зарубежные медиа.

В период коронавирусного кризиса основной контент производили государственные и частные медиа. Но если новостные медиа агентства сделали 9 сообщений за два года, то высокорейтинговые медийные личности, блогеры и частные пользователи – 99 сообщений.

Государственные медиа не только использовали свой ресурс (человеческий, финансовый, медийный, административный) при фактологической подаче самой новости об аресте Виссариона, но и выступили в качестве интерпретационных площадок, на которых тема движения перерабатывалась, обсуждалась, интерпретировалась, распространялась и транслировалась пользователю, т.е.

---

<sup>304</sup> Мария Владимировна Шурочкина (1995 г.р., Москва) — российская синхронистка, двукратная Олимпийская чемпионка, 11-кратная чемпионка мира. Заслуженный мастер спорта России

новость сопровождалась от подачи факта до интерпретации и даже морального обоснования. Позже тему подхватили частные медиа. Например, К.Собчак сняла несколько фильмов о Церкви Последнего Завета, которые были показаны на Первом канале и на ее личном YouTube- канале. ЦПЗ – отечественное движение, поэтому в период отсутствия информационных поводов зарубежные издания и их филиалы в России, крупные оппозиционные медиа-платформы темой не интересовались.

Государственные и частные медиа опубликовали в 2.5 раза больше сообщений, чем оппозиционные и международные медиа (46 и 18 сообщений соответственно), а совокупный объем подписчиков превысил 2.3 раза (29.2 и 12.25 у блогеров).

Все крупные инфоповоды, которые имели взрывной характер, связаны исключительно с проверками, обысками, задержаниями и арестами адептов с последующей реакцией на них, обсуждением, интерпретацией и распространением данных новостей.

Все инфоповоды можно разделить на два типа, которые следуют эшелонами один за другим: фактологический и интерпретационный.

В фактологическом типе инфоповодов кратко излагаются факты о прошедших событиях. Во втором – новости обсуждаются, им дается моральное обоснование, моральная оценка, определяется смысловая рамка, в которой новость интерпретируется для дальнейшего распространения.

Первый эшелон новостей – фактологический (событийный). Эти новости были посвящены проверкам, обыскам, задержаниям, арестам руководителей отделений и адептов. В них излагались факты по шаблону «что произошло», «где произошло», «с кем произошло», «когда произошло». Данные новости выпускали крупные официальные государственные медиа. Это объясняется наличием у них административных, информационных, финансовых, человеческих ресурсов. В новостных сводках рассказывали об арестах и расследованиях относительно последователей. Среди наиболее активных – «Вести», «РИА-Новости», «РТ», «ТАСС».

Второй эшелон новостей – интерпретационный. Данный тип новостей выпускают, как правило, оппозиционные медиа (СМИ и НКО, выполняющие функции иноагентов) и зарубежные СМИ или филиалы зарубежных СМИ в России, а также остальные медиа и блогеры (в большинстве своем, юмористической направленности)<sup>305</sup>. В сообщениях данных медиа утверждается, что задержания и аресты незаконны, а также о жестком обращении с арестованными. Сообщалось, что им угрожают, их пытаются, душат, обливают водой, бьют электрошокером, избивают, лишают воды и пищи.

Похожая медийная ситуация складывается именно после выхода новостей от государственных медиа и длится одну-три недели.

Среди наиболее активных медиа выступают аккаунты «ООН», «BBC News», украинские медиа-каналы. Среди медиа и НКО, объявленных иноагентами – аккаунты А.Навального, М.Ходорковского, телеканалов «Дождь» и «Настоящее время», изданий «Медуза», «Радио Свобода», «Эхо Москвы».

Наибольшую активность зарубежные медиа и медиа-иноагенты проявили при обсуждении событий, связанных с инкорпорированными в Россию НРД – Свидетелями Иеговы и Саентологами, пытаюсь их защитить.

Доминирует технология гиперболизации фактов и явлений, когда локальные новости интерпретируются в более широком и глобальном масштабе. От обсуждения уголовных дел, арестов, задержаний, обысков у конкретных лиц в конкретных городах в конкретное время международные медиа и иноагенты переходят к критике правоохранительных органов, судебной системы, государственно-конфессиональных отношений, говорят об отсутствии свободы слова и вероисповедания. Они утверждают, что дела против адептов являются надуманными, носят заказной характер, имеют политические предпосылки, что необходимо отпустить задержанных. Защитники адептов требуют провести реформы в силовых органах и судебной системе нашей страны, призывают к

---

<sup>305</sup> При разработке методики исследования мы отметили, что если медиа одновременно попадало в категорию медиа, признанных иностранными агентами, и в категорию международных медиа, то мы относили такое медиа к иностранным агентам. Однако, таких пересечений в нашем исследовании не было.

международному праву гуманного отношения к личности и её свободе выбора вероисповедания.

Государственные медиа только выпускают новость, но не сопровождают ее обсуждением, не распространяют ее. Новость обсуждается и интерпретируется многочисленными оппозиционными медиа (международными медиа и медиа-иноагентами). Их суммарный объем подписчиков и количество публикаций в разы превышает те же показатели у государственных медиа.

Государственные медиа только при освещении Церкви последнего завета выступили, как интерпретационные площадки – были выпущены многочисленные заметки, статьи, фильмы. При аресте лидера Виссариона активность наблюдалась исключительно со стороны отечественных медиа. Международные медиа и медиа-иноагентов эта тема не интересовала.

Это свидетельствует о расширяющемся влиянии и высокой роли медиа в трансляции контента о НРД в русскоязычном интернет-пространстве и влиянии СМИ, признанных иностранными агентами, на российскую политику и общественную жизнь.

### **3.3. Управленческие рекомендации по уменьшению влияния НРД на российское общество и профилактике вовлечения в них россиян**

В параграфе предлагаются конкретные управленческие решения по профилактике вовлечения россиян в НРД, которые также позволят добиться снижения влияния НРД на российское общество. В первую очередь, это меры не юридического и не силового противодействий НРД, а социально-управленческого, образовательного, информационного характера.

Мы уверены, что практика юридических запретов может не работать по отношению к НРД в полной мере, ввиду их гибкой, а в некоторых случаях, не оформленной институциональной организации. Юридические запреты работают только в случае, если они регламентируют деятельность крупных НРД, которые активно работают в общественном пространстве России, их членами являются десятки и сотни тысяч человек, и, самое главное, они официально зарегистрированы в качестве религиозных организаций в Министерстве юстиции. В данном случае их социальные технологии можно выявить и проанализировать, а деятельность запретить, лишив статуса религиозной организации<sup>306</sup>.

Однако, существуют НРД, которые не имеют статуса религиозных организаций, ведут деятельность в качестве религиозных групп, имеют аморфную организационную структуру и высокую текучесть верующих, что уже дает возможность использовать ряд социальных технологий по вовлечению граждан России. В данном случае юридически запрещать практически нечего, так как личностные установки, мотивации к конкретным действиям, мировоззрение людей не подчиняются нормативно-правовым актам. Исходя из этого, мы уверены в необходимости смены подхода к регулированию НРД в России и предлагаем собственный взгляд на проблему.

*Точечное изменение нормативно-правовых актов, регулирующих государственно-конфессиональное взаимодействие.* Во многом именно правовая база определяет возможность или невозможность применения НРД социальных технологий и активной деятельности в России.

---

<sup>306</sup> Именно так были запрещены Свидетели Иеговы и Церковь Саентологии в 2015-2016 гг. Их литература признана экстремистской, а интернет-ресурсы заблокированы. Хотя с российских поисковых систем на сайт движений зайти нельзя на официальные сайты движений, запрет легко обходится с помощью анонимайзеров, прокси-серверов, VPN. Все эти возможности доступны бесплатно обычным пользователям.

Помимо основополагающего 125-ФЗ РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» (1997)<sup>307</sup> за последние два десятилетия приняты: 114-ФЗ РФ «О противодействии экстремистской деятельности» (2002)<sup>308</sup>, Указ Президента РФ №683 от 31.12.2015 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»<sup>309</sup>, Указ Президента РФ №203 от 09.05.2017 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы»<sup>310</sup>. Все это уже показывает государственный и, самое главное, общественный запрос на изменения законодательства в сфере государственно-конфессионального регулирования. Это связано с тем, что ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» был принят еще в 1997 году в период кризиса многих общественных сфер.

В России отсутствуют законы и подзаконные акты, регулирующие НРД или нетрадиционные религии, поэтому должна быть разработана и внедрена Концепция, которая отразила бы изменения, произошедшие в сфере взаимодействия государства и религий в течение последних тридцати лет.

Такой подход мог бы быть оценен как недемократический, посягающий на свободу совести и вероисповедания. Однако, отметим, что в Европейских странах существуют законы, которые регулируют сферу НРД. Например, во Франции, в Швейцарии, Германии, Бельгии учреждены специальные комиссии, которые

---

<sup>307</sup> Федеральный закон N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16218/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/) (дата обращения – 21.04.2021).

<sup>308</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18939> (дата обращения – 26.10.2022).

<sup>309</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения – 26.10.2022).

<sup>310</sup> Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы». [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705100002.pdf> (дата обращения – 26.10.2022).

изучают деятельность культов<sup>311</sup>. Во Франции в 2001 году был принят закон, в котором конкретизировались уголовные наказания, которые могут последовать по отношению к культам за использование обманных методов вовлечения. Похожие законы существуют в Швейцарии, где за обманные и неэтичные методы вербовки в культы предусмотрены крупные штрафы.

*Введение в нормативно-правовую базу понятий традиционных и нетрадиционных религий.* В настоящий момент в 125-ФЗ РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» (1997) отсутствует разделение на традиционные и нетрадиционные религии. Необходимость такой поправки назрела давно. Обсуждение введения в правовое поле понятия «традиционные религии» велось при принятии закона в 1997 году, однако, был отвергнут Президентом Б.Н. Ельциным как недемократическое. Именно пробелы законодательства дают НРД возможность использовать разнообразные социальные технологии и вовлекать граждан России в свою деятельность.

На сегодняшний день *необходимо введение понятия «традиционные религии России»*, а также предоставление им особых привилегий. Православие, ислам, буддизм, иудаизм – крупнейшие исторические и традиционные религии в России, которые имеют миллионы последователей. Сегодня нет ни конституционных российских, ни международных барьеров для признания высокой роли традиционных религий России и их юридическое признание в качестве таковых. Это необходимо сделать юридически, так как по действующему на сегодня 125-ФЗ все религии равны. Таким образом, тысячелетние религии с миллионами последователей и небольшие группы законодательно признаются равными. Также в нынешнем варианте закона гарантируется право исповедовать индивидуально или совместно с другими *любую религию* или не исповедовать никакой; совершать богослужения, *другие религиозные обряды и церемонии*; свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и *иные*

---

<sup>311</sup> Используемый в европейских странах термин «культ» выступает аналогом русскоязычного понятия «секта» и НРД, т.е. это широкий круг разнообразных нетрадиционных религиозных течений и групп.

убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе, создавая религиозные объединения. Все вышеперечисленные нормы закона сформулированы расплывчато, создают прецедент и благоприятную почву для создания НРД и вовлечения в них россиян. Если НРД зарегистрировано в Министерстве юстиции в качестве религиозной организации, его последователи, как граждане России, на законных основаниях могут исповедовать и распространять свои религиозные убеждения в обществе.

*Сокращение влияния идей НРД при принятии государственных решений.* Согласно 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» (1997) религиозным организациям запрещается исполнять функции государственной власти, создавать религиозные объединения в органах государственной власти и воинских частях. Отметим, что данный принцип отчасти не соблюдается, в ряде случаев представители НРД занимают ответственные посты на предприятиях, выполняющих государственный оборонный заказ, занимают высокие должности в муниципальных образованиях, образовательных и медицинских учреждениях. Многочисленные примеры, когда саентологи занимали важные и ответственные посты, мы приводили в параграфе 1.3. В связи с этим, необходим комплекс мероприятий, направленный на выявление мировоззренческих позиций руководителей крупных государственных предприятий и учреждений, потому что от их решений зависит национальная безопасность России<sup>312</sup>.

Вести такую работу крайне важно, потому что одна из основных технологий НРД – технология построения альтернативного общества, которая направлена на воспитание у адептов оппозиционных настроений, подготовку к гражданскому неповиновению, изменению взглядов на социальные институты – образование, медицину, семью, государственный строй.

---

<sup>312</sup> В Стратегии национальной безопасности (от 02.07.2021) отдельное внимание уделено религиозной безопасности. В п.87-88 указано, что сегодня традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности подвергаются нападкам со стороны США и их союзников, транснациональных корпораций, иностранных некоммерческих неправительственных, религиозных, экстремистских и террористических организаций.

*В связи с этим, во-первых, необходимо строго соблюдать прописанные в данном документе (125-ФЗ) положения, во-вторых, вести регулярный контроль и мониторинг за деятельностью этих организаций и при нарушении ими законодательства они должны быть признаны иностранными агентами и ликвидированы как религиозные организации<sup>313</sup>.*

Вместе с тем, здесь существует правовое противоречие между законами и подзаконными актами разных лет. С одной стороны, согласно либеральному 125-ФЗ РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» (1997), гражданам разрешается создавать любые религиозные объединения, исповедовать и распространять свои религиозные убеждения. С другой стороны, в ряде современных подзаконных актов указано о недопущении деструктивного влияния религиозных организаций на общество. Очевидно, что с формально-юридической точки зрения вышеуказанные положения не противоречат друг другу, но можно прогнозировать, что разрешение и право на создание разнообразных экстравагантных религиозных движений и дальнейшая пропаганда их идей в обществе может привести к деструктивному влиянию как на отдельных граждан, так и на все общество.

Существует и другая проблема, о которой мы уже упоминали. Только юридические меры противодействия НРД не могут полностью купировать последствия их негативного влияния. Так же, как они не могут и устранить

---

<sup>313</sup> П. 87. Традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности подвергаются активным нападкам со стороны США и их союзников, а также со стороны транснациональных корпораций, иностранных некоммерческих неправительственных, религиозных, экстремистских и террористических организаций. Они оказывают информационно-психологическое воздействие на индивидуальное, групповое и общественное сознание путем распространения социальных и моральных установок, противоречащих традициям, убеждениям и верованиям народов Российской Федерации.

П. 88. Информационно-психологические диверсии и "вестернизация" культуры усиливают угрозу утраты Российской Федерацией своего культурного суверенитета. Участились попытки фальсификации российской и мировой истории, искажения исторической правды и уничтожения исторической памяти, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов, ослабления государствообразующего народа. См: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от N 400 [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». – 02.07.2021. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения – 12.10.2022).

причину появления этих движений и вовлечения в их деятельность граждан России.

Например, после ликвидации Московским городским судом Саентологической церкви Москвы, оказалось, что в повседневной жизни саентологов изменений почти не произошло, потому что в России религиозные организации могут безнаказанно действовать без регистрации в качестве религиозных групп. Таким образом, оказалось, что судебный запрет и ликвидация юридического лица не означают немедленного прекращения деятельности религиозной организации. В итоге, после запрета Церковь Саентологии сменила вывеску на Центр Саентологии и продолжила свою деятельность, но теперь официально не в качестве религиозной организации, а в качестве коммерческой (*Приложение 4, с.214-237*).

С другой стороны, силовые и юридические методы противодействия НРД должны гармонично дополнять социокультурные, воспитательные, идеологические методы, быть своевременными. Как одна из мер противодействия НРД *юридическая ликвидация допустима, но должна быть продуманной и эффективной*<sup>314</sup>.

Вместе с точечным изменением и корректировкой законодательства необходимо *проведение религиоведческой и социально-этической экспертизы НРД*. Она должна отражать состояние взаимодействия религиозных объединений с обществом и государством. При ее составлении необходимо привлекать широкий круг экспертов (религиоведов, социологов, психологов, юристов, теологов), которые смогли бы выявлять применяемые НРД социальные технологии и определять, какие движения представляют реальную угрозу государству, обществу, личности и давали бы свои предложения по

---

<sup>314</sup> Например, однозначно, лишение статуса религиозной организации понизило статус Саентологической церкви в обществе. Теперь ей запрещено иметь в собственности здания, земельные участки, имущество, предметы религиозного значения, а также денежные средства, необходимые для осуществления религиозной деятельности. Также Саентологическая церковь больше не может использовать свои помещения для проведения религиозных собраний и служб, т.к. это будет считаться неправомерным использованием помещения. Это означает, что некоторым НРД ликвидация может помешать продолжать свою деятельность в России.

противодействию им. Религиоведческая и социально-этическая экспертизы необходимы не только при решении о ликвидации той или иной религиозной организации, но и при ее регистрации в Министерстве юстиции.

Регулярная социально-этическая экспертиза необходима, потому что НРД не являются застывшей формой, они регулярно изменяются. В отличие от традиционных религий, их вероучение и ритуалы подвижны и гибки, могут подстраиваться под социальную реальность. То есть при регистрации НРД могут быть законопослушны и безопасны, но за несколько лет могут трансформироваться, изменить свое отношение к государству, обществу, другим религиям с нейтрального на оппозиционное и крайне негативное.

Социально-этическую и религиоведческую экспертизы должны проводить специалисты, которые будут независимы, как от правоохранительных органов и государства, так и от самих НРД. Часто НРД прибегают к заказу необходимых им экспертиз у аффилированных с ними исследователей и экспертов, что порождает «войну экспертиз».

В 2015 году Московским городским судом была прекращена деятельность Саентологической церкви Москвы. При решении суд опирался на религиоведческую экспертизу профессора Л.С. Астаховой, в которой указывалось, что Саентологическая церковь г. Москвы религиозной организацией не является<sup>315</sup>. Экспертиза вызвала широкий резонанс в социологическом и религиоведческом сообществах, в результате это вылилось в академическую войну против Л.С. Астаховой и ее травлю<sup>316</sup>.

---

<sup>315</sup> Всего судом было запрошено около 10 экспертиз, из которых 8 свидетельствовали, что Саентологическая церковь законопослушна, российских законов не нарушает, является полноценной религией и не должна быть лишена статуса религиозной организации.

<sup>316</sup> Многие исследователи обвинили Л.С.Астахову в предвзятости, т.к. ее муж является священником, а сама она исповедует православие. Заявлялось, что она: «оценивает одну религию с позиции другой»; «применяет не научный метод, а теологический»; «игнорирует общеизвестный факт, что саентология относится к группе «новых религиозных движений»; «саентология имеет свои специфические особенности, не исключая НРД из ряда религий, что приводит к неправильным юридическим выводам»; «нарушает типологический, герменевтический и качественный религиоведческий методы»; «необъективно и пристрастно описывает религиозные феномены»; «не учитывает принципа историчности»; «интерпретирует

Л.С. Астахова неоднократно заявляла, что, когда суд поручил ей подготовку экспертного заключения по Церкви Саентологии Москвы, с ней связывались представители Саентологии с финансовыми предложениями с целью склонить к «правильному решению», вынеся решение о признании Церкви саентологии Москвы религиозной организацией.

Известно, что саентологи имели в России сильные позиции, применяли технологии использования медийных личностей и активно работали в России с политиками, общественными деятелями, исследователями в области гуманитарных и социальных наук. В 2016 году на заседании Высшей Аттестационной Комиссии (ВАК) даже был вынесен вопрос о лишении Л.С. Астаховой ученой степени доктора философских наук, но спустя полтора года дискуссий решение принято не было<sup>317</sup>.

В 2017 году ВАК вынесла решение об отказе заявителю в лишении Астаховой докторской степени.

Очевидно, что лишение юридического статуса религиозной организации Саентологической церкви Москвы уже в 2015 году было запоздалым. НРД, посредством социальных технологий медийных личностей, а также дегуманизируя своих оппонентов, проникли в ткань общества и обрели своих сторонников даже среди экспертов<sup>318</sup>.

По нашему мнению, недопустимо привлечение исследователей, которые финансово, административно, информационно зависимы или связаны с НРД.

---

факты вне культурной и цивилизационной обусловленности феноменов». Реагируя на критику, Астахова подготовила ответ, но ряд журналов отказались его печатать.

<sup>317</sup> Заявление подала Е.А. Кораблева, которая, по заявлению журналистов, была знакома и неоднократно встречалась с ответственным секретарем Церкви саентологии в СНГ Ниной де Кастро.

<sup>318</sup> Е.С. Элбакян, которая в 2013 году выступила в качестве оппонента на защите докторской диссертации Астаховой и выдала положительный отзыв, спустя 3 года в 2016 году подала заявление в ВАК с просьбой считать ее отзыв недействительным. В многочисленных СМИ утверждалось, что Е.С. Элбакян лоббирует интересы саентологов и пишет заказные статьи. Другой критик Астаховой В.В. Шмидт по заявлению СМИ также тесным образом связан с саентологией и в 2015 году по приглашению церкви даже участвовал в Бале патронов (IAS Patrons Ball), который проходил в Лондоне. Мероприятие проводит Международная ассоциация саентологов, оно является закрытым и проводится для тех, кто пользуется особым расположением организации. Е.С. Элбакян, и В.В. Шмидт имели степень доктора философских наук и являлись штатными преподавателями РАНХиГС.

Решения, статьи, экспертизы таких псевдоэкспертов могут быть опасны для духовно-религиозной сферы общества.

Оценка роли, функций, деструктивности НРД всегда была противоречива и разделяла исследователей на два лагеря. Для одних НРД – тоталитарны и деструктивны, манипулируют сознанием людей, поглощая их личность. Такого подхода, как правило, придерживаются конфессионально ориентированные исследователи, показывающие деструктивный характер НРД, приравнивающие их к сектам, отрицая само наличие данного феномена. Для других НРД – уникальное, необычное и самостоятельное религиозное явление. Это сложившийся феномен, который присутствует в культуре, не похожий на исторические религии, новые религии, секты, культы. Этому подхода придерживаются исследователи, которые, как правило, оценивают деятельность НРД с позиций развития свободы слова, вероисповедания, гражданского общества.

Мы, в данном случае, придерживаемся центристской позиции, т.е. признаем НРД как сложившийся феномен, отличный от сект. Мы уверены, что нельзя интерпретировать НРД исключительно в негативных или позитивных коннотациях. Выбор терминологии не должен влиять на оценку тех или иных НРД, а выводы стоит делать после изучения социальных технологий, которые применяют НРД и результатов их деятельности.

Добиться уменьшения распространения и влияния НРД в обществе исключительно с помощью государственных рычагов проблематично, поэтому рассмотрим профилактические меры в рамках социальной политики.

*Государственная поддержка междисциплинарных исследований по изучению девиаций в религиозной сфере и, как следствие, более тесное взаимодействие гуманитарных и социальных наук.* Решение проблемы и выработка профилактических мероприятий по выявлению и анализу социальных технологий, применяемых НРД, и уменьшению их влияния на общество требует совместных усилий представителей целого ряда дисциплин – социологов, философов, религиоведов, психологов, педагогов.

Таким образом, необходима консолидация и совместная работа государственных органов, представителей системы образования, науки, культуры, правоохранительных органов, а также точечные изменения законодательства в сфере социальной политики и государственно-конфессиональных отношений.

Для этого необходимо привлечение представителей религиозных организаций, как к разработке законов и проектов в государственно-конфессиональной сфере, так и к участию в общественнозначимых государственных мероприятиях и проектах. Это должно привести к формированию общественного консенсуса по отношению к НРД.

Дополнительно должны регулярно проводиться всероссийские конференции, форумы, круглые столы, в которых будут принимать участие представители государственной власти, академического сообщества (религиоведы, социологи, психологи, юристы) и традиционных религий. На данных мероприятиях должны проводиться обсуждения, обмены мнениями по основным вопросам государственно-конфессиональной политики.

*Активная работа традиционных для России религий в обществе и межконфессиональное сотрудничество.* Традиционные религии России имеют возможности для усиления своего влияния на общественную жизнь, которое снижается последнее десятилетие. Они должны стать альтернативой разнообразным НРД. Также необходим межкультурный и межрелигиозный диалог для решения религиозных конфликтов, объяснения и интерпретации религиозных доктрин, особенно в христианской и мусульманской среде.

Активная работа традиционных религий позволит уменьшить влияние, которое оказывают на общество НРД и в результате будет способствовать повышению уровня национальной безопасности. Поэтому государство должно создавать условия для гармоничного развития самобытных религий России. Представители христианства, ислама, буддизма, иудаизма должны вести просветительскую работу и бороться с невежеством граждан в религиозной сфере. В вероучении этих религий уже даны ответы на многие вызовы современности: разрушение моральных и семейных ценностей, культурных норм,

пропаганда эгоизма, вседозволенности, потребления, агрессивного атеизма. Ответы на перечисленные вызовы могут и должны формировать традиционные религии.

Представителям православия, ислама, иудаизма, буддизма необходимо менять риторику разговора с обществом и перейти от простого осуждения НРД к *миссионерским мирным* действиям, предлагая людям традиционные конфессии в качестве позитивных альтернатив извращенным интерпретациям религии.

В современном цифровом мире возрастает необходимость популяризации основ традиционных религий в социальных сетях. Для этого *религиозные лидеры, представители традиционных религий, должны активно вести миссионерскую работу в социальных сетях и видеохостингах*. Результаты этой работы уже есть, в социальных сетях появилось множество каналов и групп, которые ведут православные священники. В таких сообществах осуществляется миссионерская работа, интерпретируются и обсуждаются актуальные новости экономики, геополитики и т.д. Однако, данные группы замкнуты на внутриобщинном и приходском уровне, чаще всего по содержанию они направлены на людей, которые уже являются верующими, поэтому предельно важен контент, направленный на популяризацию среди пользователей русскоязычного интернета идей, которые проповедают традиционные религии.

*Вместе с этим должен вестись регулярный мониторинг НРД в социальных медиа и применяемые ими социальные технологии вовлечения пользователей в свою деятельность*. Мы уже отмечали, что НРД ведут свою деятельность не только как религиозные организации, а также как организации экологического, образовательного, психологического, медицинского, благотворительного характера. По этой причине специалистами должны изучаться социальные технологии вовлечения в деятельность НРД именно в социальных медиа<sup>319</sup>. Некоторые НРД имеют закрытые группы и сообщества, доступ к которым может быть затруднен, в которых может использоваться свой язык, терминология,

---

<sup>319</sup> Для этой работы могут быть привлечены компании, которые занимаются анализом социальных медиа, например, компания Крибрум.

понятия. Также адепты НРД могут шифровать свою переписку, группы могут быть очень малы и труднодоступны. Также разные НРД проявляют активность и ведут свою деятельность на различных интернет-площадках (ВКонтакте, Инстаграм, Одноклассники). Обычный исследователь лишен доступа к НРД для мониторинга, поэтому повышается роль систем анализа социальных медиа. Для составления программы проекта мониторинга наряду с программистами должны привлекаться социологи, религиоведы, психологи, специалисты по конкретным НРД, которые знают особенности вероучения, догматики, лексики, социальной организации и деятельности отдельных движений.

*Тесное взаимодействие государства с некоммерческими общественными и религиозными организациями.* Под некоммерческими общественными мы понимаем организации, которые проводят широкую благотворительную или другую социальную работу, не являются структурными подразделениями официальных религиозных организаций, традиционных для России и лояльны им. Таким организациям должна быть оказана финансовая поддержка (гранты, стипендии, пожертвования).

*Создание информационных порталов в интернете и массовый выпуск учебно-методических пособий и брошюр по профилактике и противодействию вовлечения в НРД.* К финансированию данных изданий должны привлекаться средства из негосударственных источников. Стоит признать, что данные методические пособия и брошюры для массового распространения сегодня начинают появляться. Например, вышедшее в 2018 году учебно-методическое издание «Профилактика религиозного экстремизма: учебно-методическое пособие» издано на средства благотворительного фонда В. Потанина<sup>320</sup>.

*Формулировка критериев, которые позволяют определить социальную опасность того или иного движения, а также выявление применяемых ими социальных технологий.* Критерии могут использоваться при социально-этической и религиоведческой экспертизах, при принятии решения о ликвидации

---

<sup>320</sup> Профилактика религиозного экстремизма: теория и практика: учебно-методическое пособие. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2018. – 85 с.

организации в качестве религиозной, а также при определении степени деструктивности того или иного НРД. Среди критериев можно предложить следующие: затруднительность выхода из движения; обязательность совместного проживания адептов; обожествление руководителя; эксплуатация труда адептов; опасные для здоровья ритуалы; чувства страха и тревоги у адептов; предложения радикального изменения общественно-политического строя; оппозиционность к государству, армии, образованию, медицине, традиционным религиям.

*Повышение религиозоведческой и психологической культуры родителей и школьников.* В сноске мы предлагаем список вопросов, которые помогут простым гражданам распознать НРД уже на первых этапах знакомства. Отметим, что в данном случае у граждан в результате должен повыситься уровень религиозоведческих знаний, а также появиться и выработаться собственные твердые убеждения по поводу тех или иных НРД<sup>321</sup>.

*Работа с молодежью на уровне образовательных организаций.* Молодежь, как социально-демографическая группа, имеющая недостаточный жизненный опыт и критическое мышление, склонна к духовному поиску, определению своего места в жизни. Именно молодежь наиболее подвержена влиянию НРД, адепты которых в полной мере осознают пластичность сознания и психики подростков. Поэтому важно проводить работу по разъяснению социальных технологий, которые используются НРД, именно среди молодежи. Педагоги должны предварительно проходить программы повышения квалификации для работы с подростками по профилактике их вовлечения в НРД. Это может быть обучение навыкам критического мышления и работы с информацией в соцсетях.

Как правило, процесс вовлечения в НРД долгий, поэтому крайне важно выявлять подростков, попавших под влияние НРД, именно на первых этапах.

---

<sup>321</sup> Примерный список вопросов навязчивому адепту НРД: как долго Вы состоите членом движения, о котором рассказываете? Вы хотите меня завербовать в какую-то организацию? Назовите основателя (лидера) Вашего движения? Расскажите историю Вашей организации, привлекался ли к уголовной ответственности лидер Вашего движения? Если я стану членом Вашего движения, я буду должен коренным образом изменить свою жизнь? Расскажите о людях, которые выступают противниками Вашей организации? Как Вы думаете, почему они против вашей деятельности? Что Вы думаете о бывших членах Вашей организации? Назовите вещи, которые Вам лично не нравятся в вашем движении и в Ваших руководителях?

Поэтому наиболее успешна именно первичная профилактика. Часто конфессионально ориентированные педагоги проводят «профилактические» мероприятия через запугивания и перечисление негативного влияния НРД на молодежь, что вызывает обратный эффект: повышение интереса подростков к отдельным НРД и не устраняет причины вступления подростков в них.

Уроки могут быть проведены в рамках курсов обществознания, истории, ОБЖ, МХК. Глубину и объем информации необходимо варьировать в зависимости от возраста, пола, психологических установок учащихся<sup>322</sup>.

На уровне высшего университетского образования необходимо преподавание таких дисциплин, как социология религии, социология культуры, социальные технологии, социология безопасности, на которых даются основы социологии, истории, психологии религии, раскрываются сущность и принципы работы социальных технологий НРД, противодействия и профилактики их деятельности. Именно незнание основ истории и социологии религии порождает интерес к необычным формам духовно-религиозной жизни. В Европе курсы по основам традиционных для государства религий включены в программу средней и высшей школы. В Швеции существуют государственные курсы лютеранской церкви, в Германии, Норвегии, Польше, Дании изучаются основы христианства. В Бельгии обязательное религиозное образование закреплено в Конституции (ст.24)<sup>323</sup>.

Мы уже отмечали, что наибольший всплеск НРД получают в период социальных кризисов, поэтому крайне важно *поддерживать в стабильном состоянии не только социально-культурную сферу, но также экономическую, политическую, социальную*. Мы выяснили, что именно низкий уровень жизни, бедность, безработица, низкий уровень образования, высокий уровень

---

<sup>322</sup> Сегодня эти мероприятия могут проводиться через развитие детских общественных организаций по типу, продуктивно действующей в СССР системы «октябрёнок-пионер-комсомолец», через внешкольное образование, кружки, секции, клубы по интересам. Эту работу можно начать и в рамках, возрожденного в 2016 году, всероссийского общества «Знание», одной из задач которого названо духовно-нравственное просвещение.

<sup>323</sup> На выбор предлагается изучение четырех религий – католицизма, протестантизма, ислама и иудаизма.

преступности, отсутствие карьерных перспектив, неопределенность, состояния тревожности выступают причинами появления и распространения разнообразных НРД. Это показал опыт 1990-х годов и период коронавирусного кризиса. Поэтому с ухудшением социально-экономической и политической обстановки будет увеличиваться количество НРД и их влияние на общество. Государственная система на федеральном уровне, органы государственной власти в субъектах Российской Федерации должны проводить политику по поддержанию стабильной, экономической, социальной, политической обстановки, которая будет устранять возникновение оппозиционно настроенных НРД.

### **Выводы по главе**

В данной главе мы рассмотрели популярные социальные технологии, которые активно используют НРД при вовлечении россиян. Некоторые технологии вовлечения схожи с методами вовлечения клиентов в центры личностного роста, финансовые и консалтинговые тренинги и пирамиды, компании многоуровневого маркетинга. Это технологии использования медийных личностей (актеров, музыкантов, ученых, правозащитников); маскировка под научную и псевдонаучную деятельность; демонизация и дегуманизация оппонента; тотальный скептицизм и недоверие к социальным институтам.

Среди особенных для НРД технологий вовлечения мы выделяем технологии «фургона с оркестром» (демонстрацию собственной массовости, мощи значимости); массовое распространение религиозной литературы; технологии «вечного ученика» и «бесконечной лестницы» (запутанной системы духовных уровней); «бомбардировка любовью»; внушение сверхъестественных способностей; соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями; соблазнение религиозным спасением и жизнью после смерти.

Конструирование нового жизненного мира проходит через этап создания альтернативной реальности, в которой индивиду внушается существование альтернативного мира, в котором он неразрывно связан с общиной и обязан жертвовать своими финансами, способностями, своим временем. В итоге адепты уверены, что живут в альтернативном государстве, которое управляется божественными законами.

НРД ведут активное вовлечение в социальных медиа, они пользуются современными техническими возможностями; подключают всевозможные каналы распространения: печатную литературу, ведут ютуб-каналы, сайты, группы в социальных сетях, используют игровые методы вовлечения, проводятся групповые онлайн-вебинары и консультации.

Наибольшую активность в продвижении идей НРД и оправдании их действий ведут зарубежные медиа и медиа, признанные иностранными агентами. Они активно применяют социальные технологии гиперболизации фактов, демонизации и дегуманизации российских социальных институтов. Они критикуют правоохранительные органы, судебную систему, государственно-конфессиональные отношения, говорят об отсутствии свободы вероисповедания, активно призывают провести реформы в силовых органах и судебной системе.

Говоря об управленческих рекомендациях по уменьшению влияния НРД на российское общество и профилактике вовлечения в них россиян. Традиционные религии, общественные объединения должны ориентироваться на работу с возможными причинами распространения идей НРД в российском обществе, а представители гуманитарных и социальных наук должны уделить особое внимание социальным технологиям вовлечения россиян в НРД. Для этого необходимы мероприятия государственного, конфессионального, общественного, воспитательного, социально-этического, психологического, религиоведческого характера.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на запреты, изъятие литературы, аресты лидеров, НРД продолжают активную деятельность в России. Она направлена как на формирование оппозиционных установок, так и на повышение уровня конспирологических настроений в обществе, недоверия к российским социально-политическим институтам и российским традиционным ценностям. НРД критикуют традиционные религии, государственно-конфессиональную политику, судебную систему, правоохранные органы, армию, здравоохранение, образование.

НРД адаптируются к социальной обстановке, а при вовлечении россиян учитывают социально-политические, экономические проблемы в обществе и биографические этапы жизни индивида. Это позволяет им подстраиваться под психосоциальные запросы индивидов из разных социально-демографических групп и вовлекать россиян разного социального статуса, воспитания, темперамента, возраста, образования, дохода.

Вовлечение достигается благодаря пластичности, гибкости и абстрактности вероучения НРД. Каждое НРД использует специфические для него социальные технологии, которые опираются не на религиозные потребности россиян, а на неудовлетворенные социально-экономические, коммуникационные, досуговые, финансовые, экзистенциальные, благотворительные, экологические потребности.

Вместе с тем, сегодня появился феномен теневого религиозного пространства, в котором незарегистрированные и запрещенные НРД становятся изолированными и скрытыми, но продолжают распространять свое

мировоззрение, расширять сферу своего влияния вне рамок государственно-конфессионального контроля в том числе через многочисленные медиа.

Особую роль в управлении контентом о НРД и трансляции их идей на русскоязычную аудиторию в интернете занимают международные медиа и медиа, признанные иностранными агентами. Они применяют социальные технологии гиперболизации фактов, демонизации и дегуманизации российских социальных институтов. В русскоязычном сегменте интернета они рекламируют НРД, оправдывают их деятельность в России, распространяют информацию об отсутствии в России свободы слова и вероисповедания. В агрессивной форме заявляют о необходимости многочисленных реформ в России.

НРД конструируют у россиян представления о возможности нового жизненного уклада, внушая возможность перестройки политической системы, альтернативного мироустройства через разнообразные слухи и конспирологические заговоры, что приводит в итоге к социальной сепарации, дезинтеграции, социальным кризисам и конфликтам.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Перечень общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] / Министерство юстиции Российской Федерации. – Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/> (дата обращения – 14.05.2021).
3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от N 400 [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» – 02.07.2021. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения – 12.10.2022).
4. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения – 26.10.2022).
5. Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы". [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. – Режим

- доступа: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705100002.pdf> (дата обращения – 26.10.2022).
6. Федеральный закон N 125-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16218/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/) (дата обращения – 21.04.2021).
7. Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Президента России. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18939> (дата обращения – 26.10.2022).

### Научная литература

8. Алексеенко О. А. Экстремизм: риски безопасности личности / О. А. Алексеенко, А. М. Полозова // *Alma mater. Вестник высшей школы.* – 2016. – № 5. – С. 17-19.
9. Аринин Е. И. Что такое религия: 500 определений термина с комментариями // Владимир: ВГУ. – 2013.
10. Астахова Л. С. Новые религиозные движения / Л. С. Астахова, М. Р. Бигнова, Д. В. Брилев // Уфа: Изд-во БГПУ, 2018. – 173 с.
11. Балагушкин Е. Г. Живительный эликсир или опиум прокаженного? Нетрадиционные религии, секты и культы в современной России. – М.: ЛЕНАНД, 2014. – 256 с.
12. Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. – Ч.2. – М.: ИФ РАН, 2002. – 248 с.
13. Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ, Ч. 1. – М., 1999. – 244 с.
14. Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение. – СПб: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997.

15. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум. 323 с.
16. Васильева Е. Н. Новые религиозные движения: понятие и специфика // Вестник Ленинградского государственного университета им. АС Пушкина. – 2016. – №. 1.
17. Васильева Е. Н. Типология «церковь-секта» Вебера-Трёлча и ее развитие в западном и отечественном религиоведении // автореф. дис. канд. филос. наук: 09.00.13. – 2008.
18. Вебер М. Протестантские секты и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. – М., Прогресс, 1990.
19. Воат А. А. Технологии среды интернет как активные средства для вербовочной деятельности деструктивных культов и трансформации массового сознания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – №. 5-1. – С. 63-66.
20. Волков В.Н. Человек и его жизненные миры // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2012. – №. 1. – С. 7-27.
21. Гирц К. Интерпретация культур / Пер. с англ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 560 с.
22. Головушкин Д.А. Современные новые религиозные движения // Религиоведение для студентов педагогических вузов / Под ред. А. Ю. Григоренко. – СПб.: Питер, 2008. – 512 с.
23. Горохова В. В. Влияние техногенной цивилизации на отклоняющееся поведение молодежи в религиозной сфере / В. В. Горохова, Н. В. Галанина // Вестник экономической безопасности. – 2020. – №. 1. – С. 14-17.
24. Григат А. По свежим следам. Как предали Конституцию // Религия и право. – 1997. – №. 2-3. – С. 20-24.
25. Григорьева Л. И. К вопросу об использовании понятия «тоталитарная секта» по отношению к новым нетрадиционным религиозным движениям

- //Личность, творчество и современность: сб. научных трудов. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России. – 1999. – №. 2. – С. 209.
26. Григорьева Л.И. Религии "Нового века" и современное государство (социально-философский очерк). Красноярск: СибГТУ, 2002. 399 с.
27. Григорьева Л.И. Ушедшие в "город Солнца" // Наука и религия. – 1999. – №2.
28. Григорьева Л.И. Церковь Последнего Завета («секта Виссариона – Христа Минусинского») //Религиозные организации и государство: перспективы взаимодействия: материалы конференции. М.: Рудомино, – 1999. /отв. ред. С. 75-88.
29. Григорьева Л.И. Этапы эволюции и новые тенденции социальных трансформаций в Церкви Последнего Завета. // Личность, творчество и современность: сборник научных трудов / Сибирский юридический институт МВД России. – Красноярск. 2003. С. 103-111.
30. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Введение в феноменологическую философию. – СПб.: Владимир Даль. 2004.
31. Давыдов И.П. Эпистема мифоритуала. – М.: МАКС Пресс, 2013. – 180 с.
32. Дворкин А. Л. Сектоведение. Тоталитарные секты/А.Дворкин. – Н. Новгород: Христианская библиотека, 2012. – 816 с.
33. Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. – Изд. 3-е, пераб. и доп. – Н. Новгород: «Издательство братства во имя св. князя Александра Невского», 2002. – 702 с.
34. Демидов А. В. Классификация нетрадиционных религиозных организаций по степени их деструктивности //Царскосельские чтения. – 2012. – Т. 1. – №. XVI.
35. Дзялошинский И. М. Философия цифровой цивилизации и трансформация медиакоммуникаций: монография. – Челябинск: ЮУрГУ, 2020. – 554.
36. Дремлюг Ю. Свидетели Иеговы (Иеговисты) [Электронный ресурс] / Ю. Дремлюг // Религиозные течения и секты: СПб.: Католич. центр «Militia dei» – Режим доступа: <https://religion.babr.ru/chr/prot/svid.htm> (дата обращения – 29.10.2021).

37. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни. // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. / Сост. и общ. ред. А. Н. Красникова. – М.: Канон+, 1998. – 432 с.
38. Дятченко Л.Я. Социальные технологии в управлении общественными процессами. – Белгород, 1993.
39. Егоров В. А. Психология и саентология // АСТА ERUDITORUM. № 22. – 2017.
40. Жигайлов Д.А. Примеры анализа некоторых тоталитарных сект как коммерческих организаций. М.: ПСГТУ. – 2011.
41. Зингер О. А. Теоретические основы разработки стратегии развития предприятия // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 3. – №. 11. – С. 146-150.
42. Знанецкий. Город в сознании его граждан: из исследований польского социологического института в городе Познань (1931) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. – 2003. – №. 1.
43. Зудов Е. В. К вопросу о функциях новых религиозных движений в современном обществе // Идеи и идеалы. – 2018. – Т. 2. – №. 2 (36). – С. 144-156.
44. Зудов Е. В. Новые религиозные движения: проблема типологизации // Kant. – 2019. – №. 2 (31).
45. Иванов Р. В. Новая религиозность и религиозная идентичность среди молодёжи // Религиозная идентичность и межкультурные коммуникации. – 2020. – С. 137-143.
46. Ивлева В. И. Причины возникновения новой религиозности и деструктивное влияние новых религиозных движений на современное российское общество // Манускрипт. – 2016. – №. 7-1 (69). – С. 41-44.
47. Ионе В. И. Доктринальные основы сциентистских культов современности: сравнительный анализ вероучительных положений христианской науки, саентологии и "квантовой психологии" Р.А. Уилсона. – 2010.

48. Ионин Л. Г. Восстание меньшинств. — М.; СПб.: Университетская книга, 2012. — 237 с.
49. Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: Учеб. пособие для студентов вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000.
50. История государственной политики СССР и России в отношении религиозных организаций в 1985-1999 гг. / Под общ. ред. А.П.Торшина (В.А. Бабинцев, Е.Н.Житник, М.И.Одинцов, А.Е.Себенцов). — М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. — 288 с.
51. Кантеров И.С. Свидетели Иеговы // Религиоведение / Энциклопедический словарь. — М.: Академический Проект, 2006. — 1256 с.
52. Кантеров И.Я. Новые религиозные движения (введение в основные концепции и термины). В 2 ч. Ч.1 / И.Я.Кантеров; — Владимир: Изд-во ВлГУ, 2006. — 140 с.
53. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. Век XXI / С. Г. Кара-Мурза — «Алгоритм», 2015.
54. Кареев Н. Основы русской социологии //Социологические исследования. — 1995. — №. 8. — С. 122-129.
55. Касавин И.Т. Наука и социальные технологии / РАН, Ин-т философии; Отв. ред. И.Т. Касавин. — М.: ИФ РАН, 2011. — 203 с.
56. Керби Д., Марсден П. Маркетинг «из уст в уста»: вирусный, «сарафанный» и маркетинг разговоров. М.: Вершина, 2007.
57. Корнеев В. В. Преследования Русской Церкви в 50-60-х годах XX века //Ежегодная Богословская конференция Православного Свято-Тихоновского Богословского Института: Материалы 1997 г., М. — 1997.
58. Крапивин М. Ю., Лейкин А. Я., Далгатов А. Г. Судьбы христианского сектантства в Советской России (1917 — конец 1930-х годов) / Рецензенты д. и. н. В. С. Измозик, д. и. н. В. В. Молзинский. — СПб.: С-Петербургского университета, 2003. — 308 с.
59. Круподеря Е. А. Религиозные трансформации в условиях виртуализации общества // Религия и общество: сборник научных статей / под общ. ред. В. В.

- Старостенко, О. В. Дьяченко. – Могилев: МГУ имени А.А. Кулешова, 2018. С. 204-206.
60. Кузьмин А. В., Домрачев А. В. Последние изменения в секте «Свидетелей Иеговы» после ее запрета в России // Труды Саратовской Православной Духовной семинарии. – 2020. – №. 14.
61. Куликов И. Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера: справочник / авт.-сост. И. Куликов. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Высшая школа, 1999. Т.2. ч.1.: Оккультизм.
62. Луков В.А. Социальное проектирование: 7-е изд., - М. Флинта, 2007. – 240 с. С. 16-19.
63. Маклюэн М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева. – М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. – 464 с.
64. Малинкин А. Н. Социология знания и современное «общество знания» // Социологический журнал. – 2002. – №. 2.
65. Маннгейм К. Идеология и утопия // Диагноз нашего времени. – М., 1994.
66. Маргулян Я.А. Социальные технологии управления обществом: региональный уровень. СПб.: Изд-во СПбАУиЭ, 2010.
67. Марков М. Технология и эффективность социального управления. М.: Прогресс, 1982.
68. Мартинович В. А. Нетрадиционная религиозность: возникновение и миграция: Материалы к изучению нетрадиционной религиозности. Т. 1 / В.А. Мартинович; предисл. Л.И. Григорьевой. – Минск: Минская духовная академия, 2015. – 559 с.
69. Мартинович В. А. Введение в понятийный аппарат сектоведения: пособие для студентов Института теологии БГУ / В. А. Мартинович. – Минск: БГУ, 2008. – 103 с.
70. Мартинович В. А. Идентификация новых религиозных движений в печатных СМИ Беларуси. – 2017. // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2017. - №. 4. С.56-65.

71. Мартинович В. А. К истории термина «новое религиозное движение» // Сектоведение, – 2018. т.7, С.65-85.
72. Мартинович В. А. Социальные изменения и кризисы общества как причина возникновения новых религиозных движений //Христианское чтение. – 2015. – №. 1. – С. 123-147.
73. Медийный образ Русской православной церкви и вызов пандемии / Н. С. Зимова , Е. В. Фомин // Цифровая социология. – 2021. – Т. 4, № 4. – С. 81-91.
74. Мекушкин П. А. А., Оленич Т. С. Анализ вероучений Свидетелей Иеговы в богословско-историческом дискурсе // Научные труды Донской духовной семинарии и кафедры «Православная культура и теология» Донского государственного технического университета: сборник, ДГТУ, 2019. – 420 с.
75. Московичи С. Машина, творящая богов. / Пер. с фр. – М.: «Центр психологии и психотерапии», 1998. – 560 с.
76. Мотрошилова Н. В. Эдмунд Гуссерль: на пути концепции "жизненного мира"(20-е годы XX века) //Философские науки. – 2007. – №. 1. – С. 79-100.
77. Мотрошилова Н.В. Идеи Эдмунда Гуссерля как введение в феноменологию. – М., 2003. – С. 148-149.
78. Мчедлов М.П. Религии народов современной России. Словарь. /, Аверьянов Ю.И., Басилов В.Н. – М., 1999.
79. Мчедлова М. М. Религиозные смыслы современной политики: потребность в новой эпистемологии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2013. – №. 1. С.83-90.
80. Мчедлова М.М. Мусульманские сообщества в Казани начала XXI века: причины подъема и спада исламского молодежного активизма / Г.Я. Гузельбаева, М.М. Мчедлова // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 3. С. 250.
81. Нибур Х. Р. Радикальный монотеизм и западная культура / пер. И. И. Маханькова // Христос и культура. Избранные труды Ричарда Нибура и Райнхольда Нибура. М.: Юристъ, 1996. С. 225-374.

82. Ним Е. (He) социальное конструирование реальности в эпоху медиатизации //Социологическое обозрение. – 2017. – Т. 16. – №. 3.
83. Ньюман Л. Полевое исследование //Социологические исследования. – 1999. – №. 4. – С. 111-121.
84. Орлова И.Б. и др. Социальные технологии / под ред. И.Б.Орловой. – Москва: Юрайт, 2019. – 174 с.
85. Осипов Г.В. Рабочая книга социолога / Под общ. ред. и с предисл. Г. В. Осипова. Изд. 5-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 480 с.
86. Патрушев В. И., Виноградов А.И. Основы общей теории социальных технологий. Икар. – 2018. 324 с.
87. Пескова О. Ю. Социальные медиа, как платформа для технологий PR 2.0 // Власть и бизнес: коммуникационные ресурсы. Сборник научных статей. Серия «Коммуникативные исследования». М.: НИУ ВШЭ, 2011.– 205 с.
88. Пинчук А. Н. Конструирование социальной реальности в техносоциальном пространстве: новые вопросы и идеи //Знание. Понимание. Умение. – 2019. – №. 1.
89. Плисов Е. В., Лукишин А. Н. Речевые акты в религиозной коммуникации как предмет прагматики // Православная церковная наука: традиции, новации, актуальные контексты. – 2019. – С. 115-121.
90. Плотников М. В., Смельцова С. В. Социальные технологии как объект социологического исследования //В мире научных открытий. – 2012. – №. 4.3.
91. Плотников М.В. Социальные технологии менеджмента. Hi-tech в управлении: модели, методы, практики. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2012. – 148 с.
92. Поппер К. Р. Нищета историцизма.: Пер. с англ. – М.: Издательская группа «Прогресс» – VIA, 1993. – 187 с.
93. Пospelова С. В. Неошаманизм как закономерность в дискурсе современной духовной жизни / С. В. Пospelова, А. И. Пospelова, О. П. Федирко // Технологос. – 2020. – №. 1. – С. 67-77;

94. Пронина Т. С. Типологизация новых религиозных движений на основе ценностей и потребностей // Социологические исследования. – 2018. – №. 1.
95. Пылаев М. А. Категория "священное" в современной Западной философии религии // Религиоведческие исследования. – 2011. – №. 5-6.
96. Рыжов Ю.В. Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве. – М.: Смысл, 2006. – 328 с.
97. Рязанцев И.П. Цифровизация в малом городе: религиозность как фактор влияния? / И.П. Рязанцев, М.А. Подлесная, В.Г. Писаревский, В.И. Рязанцев // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2021. – Т. 14. № 4. – С. 73-92.
98. Рязанцев И. П. Во что верят студенты? Религиозность и особенности религиозного поведения учащихся столичных университетов / И. П. Рязанцев, М. А. Подлесная, И. И. Козлов // Журнал Московской патриархии. – 2015. – № 5. – С. 56-61.
99. Синельников А. Б. Семья и вера в социологическом измерении (результаты межрегионального и межконфессионального исследования) / А. И. Антонов? В. М. Медков, А. Б. Синельников // КДУ Москва, 2009. – 288 с.
100. Стефанов Н. Общественные науки и социальная технология. – М.: Прогресс, 1976.
101. Торшин А.П. История государственной политики СССР и России в отношении религиозных организаций в 1985-1999 гг. / Под общ. ред. А.П.Торшина (В.А. Бабинцев, Е.Н.Житник, М.И.Одинцов, А.Е.Себенцов). – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. – 288 с.
102. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ. – 2004.
103. Тощенко Ж. Т. Социология управления. М.: Центр социального прогнозирования, 2011. – 300 с.
104. Трельч Э. Социальные учения христианских церквей и групп // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии/Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М., – 1996.

105. Трельч Э. Церковь и секта // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии/Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М. – 1996. С. 233-237.
106. Трофимчук Н.А. Новые религиозные культы, движения и организации в России (словарь-справочник); М.: Изд-во РАГС, 1998. – 346 с.
107. Улановский А. М. Конструктивизм, радикальный конструктивизм, социальный конструкционизм: мир как интерпретация // Вопросы психологии. – 2009. – Т. 2.
108. Фаликов Б. New Age по-русски. Новая вера для нуворишей? [Электронный ресурс] / Б.Фаликов // Культура. – 2003. – №. 20. Режим доступа: [http://www.religare.ru/2\\_4377.html](http://www.religare.ru/2_4377.html) (дата обращения 15.05.2021).
109. Фестингер Л., Рикен Г., Шехтер С. Когда пророчество не исполняется // Практикум по социальной психологии. – СПб.: Питер, 2001. – 528 с.
110. Фомин Е. В. (в соавторстве). Виртуальные сообщества как новые акторы социальной реальности / Н.С. Зимова, Е.В. Фомин, Е.Д. Полянцева // *Alma mater*. (Вестник высшей школы). – 2022. – № 9. – С. 95-101.
111. Фомин Е. В. (в соавторстве). Социальные сети как новый канал взаимодействия общества и власти / Н.С. Зимова, Е.В. Фомин, А.А. Смагина // Научный результат. Социология и управление. – 2020. – Т. 6, № 2. – С. 159-171.
112. Фомин Е. В. (в соавторстве). Трансляция деструктивного контента в социальных медиа / Н.С. Зимова, Е.В. Фомин // *MOLDOSCOPIE* (проблемы политического анализа). – 2019. – № 4. (87). – С. 176-182.
113. Фомин Е. В. Государственно-конфессиональное взаимодействие в социальных медиа в пандемию коронавируса / Н.С. Зимова, Е.В. Фомин // *Управленческое консультирование*. – 2022. – № 11. – С. 86-97.
114. Фомин Е. В. Нерелигиозные мотивы конверсии в новые религиозные движения как отражение социально-экономических проблем современной России // Научные результаты Социологии 2021: сборник статей по материалам I Международного научного онлайн форума – Белгород: ООО ЭПИЦЕНТР, 2022. – 200 с. С. 113-120.

115. Фомин Е. В. Новые религиозные движения как форма религиозной организации: история изучения, дефиниции, признаки // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2022. – № 2 (66). – С. 141-147.
116. Фомин Е. В. Социальные и правовые факторы возникновения новых религиозных движений в России // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2022. – № 5. – С. 102-106.
117. Фомин Е. В. Социологический анализ вероучения и социальной организации новых религиозных движений в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2022. – Т. 22, № 3. – С. 298-304.
118. Хаббард Р. Как разрешать конфликты: Избр. ст. Л. Рона Хаббарда / Международная Церковь Саентологии. – М., 2003. – 12 с.
119. Хаббард, Л. Рон. Введение в Саентологическую этику / Л. Рон Хаббард; пер. с англ. – М.: Нью Эра, 1998. – 506 с.
120. Хаббард, Л. Рон. Лондонский конгресс по распространению и помощи и Лондонские открытые вечерние лекции: главный указатель лекций, материалы для справки и глоссарий / Л. Рон Хаббард; пер. с англ. – Los Angeles: Golden Era Production, 2004. – 52 с.
121. Хаббард, Л. Рон. Саентология 0-8: Книга основ / Л. Рон Хаббард; пер. с англ. – М.: Изд. группа «Нью Эра», 2000. – 356 с.
122. Харитонов В.И., Ожиганова А.А., Купряшина Н.А. В поисках духовности и здоровья (новые религиозные движения, неошаманизм, городской шаманизм) // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М., ИЭА РАН, 2008. – Вып. 207. – 47 с.
123. Хассен С. Освобождение от психического насилия. Деструктивные культы, контроль сознания, методы помощи // СПб., М. – 2003.
124. Хвьяля-Олинтер А. И. Духовно-религиозные основания национальной безопасности России // М.: Академия управления МВД РФ. – 2012

125. Цоколов Сергей. Дискурс радикального конструктивизма: Традиции скептицизма в современной философии и теории познания / Сергей Цоколов. – Munchen: VerlagMunchen, 2000. – 332 с.
126. Чернышкова З.Е. Основы и особенности социальных проектов новых религиозных движений (на примере анализа деятельности Церкви Последнего Завета) //Человек. Религия. Право. Религиозный экстремизм: истоки, сущность и проблемы противодействия. – Екатеринбург, 2011.
127. Чумаков А. Н. Глобализация и религия: проблемы и перспективы / А. Н. Чумаков, М. Ю. Сергеев // Философия образования. – 2018. – Т. 76, № 3. – С. 178-193
128. Шаронова С. А. Социальные технологии. Деловые игры: Учебное пособие / С. А. Шаронова. – Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2013. – 224 с.
129. Шаронова С.А. РПЦ перед вызовами цифровизации // Научный результат. Социология и управление. – 2021. – Т. 7. № 2. – С. 26-39.
130. Шелер М. Формализм в этике и материальная этика ценностей // Избранные произведения. – 1994. С. 259-337.
131. Шелер М. Формы знания и общество. Сущность и понятие социологии культуры //Социологический журнал. – 1996. – №. 1-2. С. 122-160.
132. Шестова Т. Л. Глобальное медиапространство как научная метафора / Т. Л. Шестова, А. Ю. Лесь // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. – 2016. – № 2. – С. 46-50.
133. Шиллер В.В. Современная организационно-управленческая структура экстремистской организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» // Вестник общественных и гуманитарных наук. – 2020. – Т. 1. – №. 2.
134. Шульц В. Л., Гребенюк А. А., Ашманов И. С. Теоретико-методологические проблемы цифровой социологии // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2022. – Т. 28, № 1. – С. 126-144.

135. Шюц А. Обыденная и научная интерпретация человеческого действия // Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом М.: РОССПЭН. – 2004.
136. Шюц А. Феноменология и социальные науки // Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом М.: РОССПЭН. – 2004.
137. Шюц А. Формирование понятий и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль. - М.: МГУ, 1994.
138. Щербина В. В. Социальные технологии: история появления термина, трансформация содержания, современное состояние // Социологические исследования. – 2014. – №. 7. – С. 113-124.
139. Эгильский Е. Э. Новые религиозные движения. Современные нетрадиционные религии и эзотерические учения / Е.Э. Эгильский, А.В. Матецкая, С.И. Самыгин. – М.: КНОРУС, 2011. – 224 с.
140. Элбакян Е. С. Новые религиозные движения эпохи постмодерна: динамика организаций нью эйдж (на примере организации «Радастея») // Религиоведение. – 2018. – №. 1. – С. 36-51.
141. Элбакян Е.С. Религиозная традиционность/нетрадиционность: точка зрения религиоведа // Светскость, секуляризм, религиозность: исторические, юридические и философско-мировоззренческие аспекты. / Под ред. Е.С. Элбакян – Бишкек, 2020 г. – 246 с.
142. Элбакян, Е.С. Новые религии западного происхождения в современной России: общие характеристики и специфические черты / Е.С. Элбакян // Новые религии в России: двадцать лет спустя. – М.: Древо жизни», 2013. – С. 113-134.
143. Янбухтин Р. М. Религиозный экстремизм: правовой и социологический аспекты // Право: ретроспектива и перспектива. – 2021. – №. 2 (6). – С. 93-98.
144. Anthony D., Robbins T. Conversion and 'brainwashing' in new religious movements // The Oxford handbook of new religious movements. – 2004. – P. 317-332.
145. Bainbridge, W. S. Sectarian Tension / W. S. Bainbridge, R. Stark // Review of Religious Research. – 1980. – Vol. 22. – № 2. – P. 105-124.

146. Barker Eilen. *The Cults? New Religious Movements// Facilitating Freedom of Religion or Belief: A Desk Book*. Leiden. 2004. 572 p.
147. Barker, Eileen (with Bryan R. Wilson) *What are the New Religions Doing in a Secular Society?* / Anthony F. Heath, John Ermisch & Duncan Gallie (eds) *Understanding Social Change. British Academy Centenary Monograph*. Oxford University Press, 2005. P. 291-317.
148. Becker H. *The development and interaction of the ecclesia, the sect, the denomination, and the cult as illustrative of the dilemma of the church // Systematic sociology, 1932. P. 613-642.*
149. Beckford J. *New Religions: An Overview // The Encyclopedia of Religion (ER) / ed. by M. Eliade – New York: Macmillan, 1987. – Vol. 10. P. 390-394.*
150. Couldry N., Hepp A. *The mediated construction of reality*. – John Wiley & Sons, 2018.
151. Eister A. W. *Toward a Radical Critique of Church-Sect Typologizing: Comment on "Some Critical Observations on the Church-Sect Dimension" //Journal for the Scientific Study of Religion. – 1967. – T. 6. – №. 1. – p. 85-90.*
152. Halama, P. *Process of religious conversion in the Catholic Charismatic Movement: qualitative analysis / Halama, P., Halamová, J. // Archive for the Psychology of Religion. – 2005. – № 26.*
153. Heelas P., Woodhead L., Seel B. et al. *The Spiritual Revolution. Why Religion is giving Way to Spirituality*. – Blackwell Publishing, 2005;
154. Kent S. A., Raine S. (ed.). *Scientology in popular culture: Influences and struggles for legitimacy*. – ABC-CLIO, 2017. 373 p.
155. Lehmann, S.G. *Religious Revival in Russia: Significant or Superficial?* / Paper presented at the Kennan Institute for Advanced Russian Studies, Washington, D.C., October 21, 1996.
156. Lewis J. R. (ed.). *Handbook of Scientology*. – Brill, 2017.
157. Lofland J., Stark R., *Becoming a World-Saver: A Theory of Conversion to a Deviant Perspective // American Sociological Review, 1965, Vol. 30, No. 6, Pp. 862-875.*

158. Palmer S. J. *New Religious Movements and Religious Liberty in America* / ed. Derek H. Davis & Barry Hankins. – Baylor: Baylor University Press 2004. – 238 p.
159. Thomas M. *New Religious Movements: An Analysis of Definitions*. // *The Student Researcher*. – September 2012 vol. 2, No 1. – P. 89-96.
160. Westbrook D. *Among the Scientologists: History, Theology, and Praxis* – Oxford University Press, 2018. – 352 p.

### Электронные ресурсы

161. Grand Totals 2020 [Электронный ресурс]. / Официальный сайт Свидетелей Иеговы. – Режим доступа: <https://www.jw.org/en/library/books/2020-service-year-report/2020-grand-totals/> (дата обращения – 31.10.2021).
162. Глобальный проект религиозного будущего [Электронный ресурс] // Pew Research Center. *The Future of World Religions*. – Режим доступа: [http://www.globalreligiousfutures.org/countries/russia#/?affiliations\\_religion\\_id=0&affiliations\\_year=2010&region\\_name=All%20Countries&restrictions\\_year=2014](http://www.globalreligiousfutures.org/countries/russia#/?affiliations_religion_id=0&affiliations_year=2010&region_name=All%20Countries&restrictions_year=2014); <https://fom.ru/obshchestvo/10953> (дата обращения – 02.12.2021).
163. Свидетели Иеговы в России [Электронный ресурс] // *Jehovas Zeugen in Deutschland* – 2008. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20160304140352/http://www.jw-russia.org/history/pbrus\\_u.pdf](https://web.archive.org/web/20160304140352/http://www.jw-russia.org/history/pbrus_u.pdf) (дата обращения – 20.10.2021).
164. Астахова Л. С. Церковь последнего завета в свете блогосферы последних дней [Электронный ресурс] / Л.С.Астахова // *Faith & Fiction* – 2020. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=7a6g41jRTFM> (дата обращения – 12.11.2021).
165. Аудитория интернета в России в 2020 году [Электронный ресурс] // Mediascope – 2021. – Режим доступа: <https://mediascope.net/news/1250827/> (дата обращения – 08.12.2021).
166. Бычий брод у берегов Темзы: в Оксфорде проводят семинары для известных российских журналистов и общественников [Электронный ресурс] //

- Underside – 2022. – Режим доступа: <https://underside.today/2022/04/19/bull-ford/> (дата обращения – 02.08.2022).
167. В Москве задержали организаторов ячейки «Свидетелей Иеговы» [Электронный ресурс] // РИА-Новости – 2021. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210826/sk-1747345196.html> (дата обращения – 26.01.2022).
168. В ячейках секты «Новое поколение» проходят обыски [Электронный ресурс] // РИА-Новости – 2022. – Режим доступа: <https://ria.ru/20220814/obyski-1809501782.html> (дата обращения – 15.08.2022).
169. Великий пост – 2021 [Электронный ресурс] // ВЦИОМ – 2021. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/velikii-post-2021> (дата обращения – 02.12.2021).
170. Генпрокуратура признала деятельность саентологов в России нежелательной [Электронный ресурс] // РИА-Новости – 2021 – Режим доступа: <https://ria.ru/20210924/saentologi-1751652630.html> (дата обращения – 10.11.2021).
171. Город Солнца [Электронный ресурс] // Такие дела – 2019. – Режим доступа: <https://takiedela.ru/2019/03/gorod-solnca/> (дата обращения – 12.11.2021).
172. Директора-сайентолога выгнали из школы. Дети, фактически учившиеся в сайентологических центрах «Прикладное образование», числились учениками школы №1332 [Электронный ресурс] // Комсомольская правда – 2010. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/24501/654302/> (дата обращения – 29.04.2021).
173. Жертва секты, сетевой игры или жестокости подростков: три причины, которые могли толкнуть «керченского стрелка» на преступление [Электронный ресурс] // Комсомольская правда – 2018. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/26896/3940974/> (дата обращения – 17.05.2021).
174. Заявление ЕС о положении Свидетелей Иеговы в России № 1185 [Электронный ресурс] / Постоянный совет ОБСЕ – 2018. – Режим доступа: <https://www.osce.org/permanent-council/381820?download=true> (дата обращения – 13.04.2019).

175. Иванов посетил штаб-квартиру с космонавтом П.Поповичем, зам.главного редактора «Известий» И.Андреевым, ген.директором «Союзтеатра» Л.Тодоровым [Электронный ресурс] // Комсомольская правда – 2001. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/22605/11311/> (дата обращения – 28.04.2021).
176. Источник рассказал о семье напавшего на колледж в Керчи юноши [Электронный ресурс] // Russia Today – 2018. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/russia/news/565088-kerch-vzryv-kolledzh> (дата обращения – 17.05.2021).
177. Касперская Н.И. Проблема деструктивных движений в Рунете [Электронный ресурс] / Н.И.Касперская // Цифровая гигиена. Молодежь в сети – 2019. – Режим доступа: [https://syute.buryatschool.ru/upload/buryascsyute\\_new/files/27/a2/27a2c18d47608bd032c353b44a93ac68.pdf](https://syute.buryatschool.ru/upload/buryascsyute_new/files/27/a2/27a2c18d47608bd032c353b44a93ac68.pdf) (дата обращения – 10.12.2021).
178. Система многофакторного анализа социальных медиа Крибрум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kribrum.ru/> (дата обращения – 15.05.2022).
179. Курагинская местная религиозная организация «Церковь Последнего Завета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovo.vissarion.ru/> (дата обращения – 12.11.2021).
180. Московских школьников зомбируют сектанты [Электронный ресурс] // Комсомольская правда – 2019. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/24458/620627/> (дата обращения – 29.04.2021).
181. Направления деятельности и программы [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/how-we-help/#slide3> (дата обращения – 10.11.2021).
182. Новая философская энциклопедия: в 4 т. [Электронный ресурс] / Н. М. Смирнова; пред. науч.-ред. совета В. С. Степин. // М.: Мысль, 2000-2001. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib/1101.html> (дата обращения - 18.09.2021).

183. Общие итоги – 2020 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Свидетелей Иеговы. – Режим доступа: <https://www.jw.org/en/library/books/2020-service-year-report/2020-grand-totals/> (дата обращения – 31.10.2021).
184. Организаторы и участники «Свидетелей Иеговы» задержаны в Москве. Следователи возбудили дело о незаконной работе «управленческого центра» экстремистской организации [Электронный ресурс] // Комсомольская правда – 2021. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/online/news/4182399/> (дата обращения – 28.01.2021).
185. Певица Светлана Владимировская: «Для нас Виссарион не Бог, а учитель» [Электронный ресурс] // Аргументы и факты – 2020. – Режим доступа: [https://aif.ru/culture/person/pevica\\_svetlana\\_vladimirskaya\\_dlya\\_nas\\_vissarion\\_ne\\_bog\\_a\\_uchitel](https://aif.ru/culture/person/pevica_svetlana_vladimirskaya_dlya_nas_vissarion_ne_bog_a_uchitel) (дата обращения – 12.11.2021).
186. Перечень экстремистов и террористов / Росфинмониторинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fedsfm.ru/documents/terrorists-catalog-portal-act> (дата обращения – 11.11.2021)/
187. Почему ошибочно считать Свидетелей Иеговы экстремистами? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Свидетелей Иеговы в России – 2017. – Режим доступа: <https://www.jw-russia.org/faq/3.html> (дата обращения – 13.04.2019).
188. Правда ли, что сотрудники морской организации подписывают контракт на миллиард лет? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/church-management/is-it-true-that-people-in-the-sea-org-sign-a-billion-year-contract.html> (дата обращения – 10.11.2021).
189. Прикладное образование. Консалтинговые услуги для репетиторов и репетиторских центров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apscis.ru/> (дата обращения – 12.11.2021).
190. Проникновение секты сайентологии в систему образования Москвы и Московской области [Электронный ресурс] // КИстине. – Режим доступа: [http://www.k-istine.ru/sects/scientology/scientology\\_karpacheva.htm](http://www.k-istine.ru/sects/scientology/scientology_karpacheva.htm) (дата обращения – 31.04.2021).

191. Протокол совета Государственной Думы от 14.11.1995. [Электронный ресурс] // Думский вестник. – № 1. – 1996. – Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20090814184344/http://asozd.duma.gov.ru/work/id.nsf/%28ID%29/9891901A3AA30FA6432570500030ED5B?OpenDocument> (дата обращения – 08.05.2021).
192. Психологическое насилие сложно доказать, но если есть обвинение – мы увидим основания»: доктор философских наук о деле Виссариона [Электронный ресурс] // ТВК Красноярск 2020. – Режим доступа: <https://tvk6.ru/publications/after-news/52929/> (дата обращения – 12.11.2021).
193. Распространение саентологии по всему миру [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/churches/bringing-scientology-world/#slide2> (дата обращения – 04.11.2021).
194. Реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7755/> (дата обращения – 16.09.2020).
195. Религия: за и против [Электронный ресурс] // ВЦИОМ – 2015. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/religiya-za-i-protiv> (дата обращения – 16.09.2020).
196. Роман Силантьев объяснил причины прилета спецназа за Виссарионом [Электронный ресурс] // Новые известия – 2020. – Режим доступа: <https://newizv.ru/news/incident/22-09-2020/roman-silantiev-ob-yasnil-prichiny-prileta-spetsnaza-zavissarionom?amp=1> (дата обращения – 12.11.2021).
197. Руководитель липецкого предприятия, где прошли обыски в связи с нарушениями при выполнении гособоронзаказа, был сайентологом [Электронный ресурс] // Интерфакс – 2019. – Режим доступа: <http://www.interfax-religion.ru/new/?act=news&div=72251> (дата обращения – 29.05.2021).

198. Саентологические организации создали сеть ИП по России [Электронный ресурс] // РИА-Новости – 2021. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210924/set-1751695972.html> (дата обращения – 10.11.2021).
199. Сайт Курагинской местной религиозной организации «Церковь Последнего Завета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovo.vissarion.ru/> (дата обращения – 12.11.2021).
200. Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> (дата обращения – 16.09.2020).
201. Свидетели Иеговы тоже христиане, за что их преследовать, я тоже не очень понимаю [Электронный ресурс] / Официальный сайт Свидетелей Иеговы в России – 2018. – Режим доступа: <https://www.jw-russia.org/news/18121716-544.html> (дата обращения – 13.04.2019).
202. Священное Писание – Перевод нового мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.jw.org/ru/поиск/?q=Священное+Писание+—+Перевод+нового+мира&link=%2Fresults%2FU%2Fall%3Fsort%3Drel%26q%3D> (дата обращения – 13.04.2019).
203. Как обеспечить себе стабильное будущее? [Электронный ресурс] // Сторожевая башня – №3 – 2021. – Режим доступа: <https://www.jw.org/ru/библиотека/журналы/сторожевая-башня-выпуск-3-2021-сент-окт/> (дата обращения – 31.03.2021).
204. Учредителя челябинской языковой школы оштрафовали за литературу по саентологии. Запрещенные книги изъяты [Электронный ресурс] / URA.ru, 2016. – Режим доступа: [https://www.znak.com/20151023/chelyabinskuyu\\_shkolu\\_saentologov\\_zakryli\\_na\\_tri\\_mesyaca](https://www.znak.com/20151023/chelyabinskuyu_shkolu_saentologov_zakryli_na_tri_mesyaca) (дата обращения – 31.04.2021).
205. ФСБ задержала в Крыму вербовщиков «Свидетелей Иеговы» [Электронный ресурс] // Лента.ру – 2021. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2021/08/10/iegovapeople/> (дата обращения – 15.08.2022).
206. Церковь Иисуса Христа Святых Последних дней [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.xn--d1achbb12acjmggoz.org/> (дата обращения – 12.11.2021).

207. Что значит слово «саентология»? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/background-and-basic-principles/what-does-the-word-scientology-mean.html> (дата обращения – 04.11.2021).
208. Что отмечают саентологи? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/inside-a-church-of-scientology/scientology-religious-holidays.html> (дата обращения – 04.11.2021).
209. Что такое международная церковь саентологии? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/church-management/what-is-church-of-scientology-international.html> (дата обращения – 10.11.2021).
210. Что такое одитинг? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/scientology-and-dianetics-auditing/what-is-auditing.html> (дата обращения – 04.11.2021).
211. Что такое оперирующий тэтан (от)? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/operating-thetan/what-is-ot.html> (дата обращения – 04.11.2021).
212. Что такое саентологические континентальные офисы связи? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/church-management/what-are-scientology-continental-liason-offices.html> (дата обращения – 04.11.2021).
213. Что такое сент-хилл и продвинутая организация? [Электронный ресурс] / Официальный сайт Саентологии. – Режим доступа: <https://www.scientology.ru/faq/the-organization-of-scientology/what-are-saint-hill-organizations.html> (дата обращения – 10.11.2021).
214. Электронные устройства: они для вас или вы для них? [Электронный ресурс] // Пробудитесь! – № 2 – 2021. – Режим доступа: <https://www.jw.org/ru/библиотека/журналы/пробудитесь-выпуск-2-2021-%E2%81%A0июль-авг/> (дата обращения – 31.03.2021).

Таблица 1. Дневник регистрации документов. Внешний анализ.

Номер Док-та	Название НРД	Пол	Возраст	Стаж в НРД	Вид документа	Населенный пункт	Год выхода
1	Саентология	М	40-49	16 лет	видеоблог	г. Оренбург	2016
2	Саентология	Ж	50-59	9 лет	личный дневник	г. Санкт-Петербург	2018
3	Саентология	Ж	30-39	8 лет	видеоблог	г. Орел	2016
4	Саентология	Ж	40-49	20 лет	личный дневник	г. Кирово-Водск	2018
5	Саентология	Ж	30-39	1 год	видеоблог	г. Краснодар	2018
6	Саентология	Ж	20-29	5 лет	личный дневник	г. Москва	2017
7	Свидетели Иеговы	М	20-29	6 лет	личный дневник	г. Урай, ХМАО	2019
8	Свидетели Иеговы	Ж	20-29	20 лет	открытое письмо	г. Ростов на Дону	2017
9	Свидетели Иеговы	М	20-29	5 лет	личный дневник	г. Уссурийск	2014
10	Свидетели Иеговы	Ж	10-19	3 года	личный дневник	г. Москва	2018
11	Свидетели Иеговы	Ж	50-59	16 лет	личный дневник	г. Санкт-Петербург	2018
12	Свидетели Иеговы	Ж	40-49	10 лет	личный дневник	г. Ангарск	2018
13	Свидетели Иеговы	Ж	50-59	9 лет	личный дневник	г. Курск	2018
14	Свидетели Иеговы	М	40-49	8 лет	личный дневник	г. Кемерово	2018
15	Свидетели Иеговы	М	30-39	12 лет	личный дневник	г. Нижний Новгород	2018
16	Церковь Последнего Завета	М	50-59	18 лет	видеоинтервью	п. Обитель Расвета, г. Солнца (Красноярский край)	2020
17	Церковь Последнего Завета	М	40-49	16 лет	видеоинтервью	п. Черемшанка (Красн. край)	2020
18	Церковь Последнего Завета	М	60-69	21 год	видеоинтервью	п. Обитель Расвета, г. Солнца (Красноярский край)	2020
19	Церковь Последнего Завета	М	40-49	12 лет	видеоинтервью	д. Петропавловка (Красн. край)	2020
20	Церковь Последнего Завета	М	20-29	6	видеоинтервью	не установлено	2021

Таблица 2. Дневник регистрации документов.  
Внутренний (смысловой) анализ.

№	Канал вовлечения	Мотивы вступления	Степень вовлеченности (примеры)	Социальные технологии вовлечения
1	Личный (родители)	Досуговые, финансовые благотворительные, коммуникационные, просветительские, духовно-религиозные, властные.	Высокая. Переехал в Москву для работы на Саентологию.	соблазнение успехами в карьере, финансовом благополучии, технологии «вечного ученика» и «бесконечной лестницы», тотальный скептицизм, маскировка под научную деятельность, построение альтернативного общества, синхронизация индивида с группой, бомбардировка любовью, особый язык для посвященных, избранничество, внушение сверхъестественных способностей.
2	Личный (по-друга)	Финансовые, коммуникационные, досуговые.	Средняя. Одирировалась, проходила курсы, двигалась по мосту «полной свободы».	соблазнение успехами в карьере и финансовом благополучии, технологии «вечного ученика» и «бесконечной лестницы», синхронизация индивида с группой, демонизация и деуманизация оппонента.
3	Личный (родители)	Коммуникационные, финансовые, досуговые, духовно-религиозные, просветительские.	Высокий. Убирала помешения: мыла полы, выносила мусор, раздавала рекламу на Оксфордский тест, раскладывала брошюры.	соблазнение перспективами успеха в карьере и финансовом благополучии, технологии «вечного ученика» и «бесконечной лестницы», привлечение известных медийных личностей, синхронизация индивида с группой, маскировка под научную деятельность.
4	Личный (муж)	Досуговые, финансовые, семейные, просветительские.	Высокий. Мыла полы, убирала помешения, переводила книги	соблазнение успехами в карьере, технологии «вечного ученика» и «бесконечной лестницы», маскировка под научную деятельность, построение альтернативного общества, внушения избранничества и сверхъестественных способностей.
5	Личное (коллекта)	Финансовые, просветительские, благотворительные.	Высокий. Бесплатно работала в книжном магазине, монтировала ролики, жертвовала 3/л.	тотальный скептицизм, маскировка под научную деятельность, построение альтернативного общества, соблазнение перспективами успеха в карьере и финансовом благополучии, анонимность, маскировка под социальную и благотворительную работу.

6	Уличная проповедь и через соцсети	Досуговые, коммуникативные, духовно-религиозные.	Высокий. Отказалась от социальных связей. Отрекалась от христианства. Перестала верить в Бога.	создание иллюзии массовости «фургон с оркестром», соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями.
7	Личное (работода-тель)	Духовно-религиозные, коммуникативные, досуговые.	Высокий. Служит пионером.	тотальный скептицизм, соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями, синхронизация индивидов с группой.
8	Личный (родители)	Отсутствуют, вовлечена ребенком.	Высокий. Посещала школы теократического служения, ездила с мамой на конгресс.	тотального скептицизма, синхронизации индивидов с группой, бомбардировка любовью.
9	Личный (друг)	Финансовые, досуговые, коммуникативные, духовно-религиозные.	Высокий. Был возвешателем. Вовлек друзей и родителей. После свадьбы жену. Работал библиотекарем в Главном управленческом центре	синхронизации индивидов с группой, бомбардировка любовью, техно-логии избранничества и внутренняя сверхъестественных способностей.
10	Личный (подруга)	Досуговые, коммуникативные, духовно-религиозные, экзистенциальные.	Высокий. Разорвала отношения. Стала возвешателем, пионером, подсобным пионером. Проповедовала в соцсетях.	бомбардировка любовью, синхронизация индивидов с группой, соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями.
11	Личный (коллега)	Духовно-религиозные, коммуникативные, досуговые.	Высокий. Составляла отчеты по пионерскому служению. Вовлекала по 7-10 учеников в день.	соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями, райской жизнью и религиозным спасением, бомбардировка любовью, синхронизация индивидов с группой.
12	Личный (подруга) и уличная проповедь	Духовно-религиозные, экзистенциальные, коммуникативные, досуговые	Высокий. Была некрещеным возвешателем.	тенденционный подбор тем, соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями, бомбардировка любовью, демонизация и дегуманизация оппонента.
13	Уличная проповедь	Духовно-религиозные, экзистенциальные, коммуникативные, досуговые.	Средний. Участвовала в жизни общины, изучала Библию, занималась дома.	бомбардировка любовью, особый язык для посвященных, соблазнение необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями, райской жизнью на земле и религиозным спасением.
14	Личный (коллега)	Духовно-религиозные, экзистенциальные.	Высокий. Вовлек родственников: жену, маму	соблазнение райской жизнью и религиозным спасением, необычным духовным опытом и экзистенциальными

	благотворительные, социальные, досуговые.	и сестру.	переживаниями, синхронизации с группой, особый язык для посвященных, бомбардировка любовью.
15	Уличная проповедь социальные, благотворительные, духовно-религиозные, коммуникационные.	Высокий. Был возвешателем, работал на движение. Жену нашел в общине.	синхронизации с группой, бомбардировка любовью, социализация необычным духовным опытом и экзистенциальными переживаниями, тотальный скептицизм.
16	Личный (харизматический лидер) досуговые, коммуникационные, соц-экономические, экологические.	Высокий. Переехал в экопоселение	социализация райской жизнью и религиозным спасением, технологии построения альтернативного общества, избранничество и внутренне сверхъестественных способностей.
17	Личный досуговые, коммуникационные, соц-экономические, экологические.	Высокий. Переехал в экопоселение	социализация райской жизнью и религиозным спасением, синхронизации индивидов с группой, технология построения альтернативного общества.
18	Личный досуговые, коммуникационные, соц-экономические, экологические.	Высокий. Переехал в экопоселение	социализация райской жизнью и религиозным спасением, синхронизации индивидов с группой, технология построения альтернативного общества.
19	Личный досуговые, коммуникационные, соц-экономические, экологические.	Высокий. Переехал в экопоселение	социализация райской жизнью и религиозным спасением, синхронизации индивидов с группой, технология построения альтернативного общества.
20	Личный демографические, семейные, соц-экономические, экологические.	Высокий. Переехал в экопоселение	социализация райской жизнью и религиозным спасением, синхронизации индивидов с группой.

### Приложение 3.

#### Блок сложносоставных понятий «НРД», заложенных в проект системы многофакторного анализа социальных медиа Крибрум.

##### Понятия исследования по объекту «Свидетели Иеговы»

"дфрезерфорд"|"д ф резерфорд"|"д ф резерфорда"|"д ф резерфорду"|"д ф резерфорда"|"д ф резерфордом"|"д ф резерфорде"; "josephfranklinrutherford" "судьярутерфорд"|"судья рутерфорд"|"судьи рутерфорда"|"судье рутерфорду"|"судью рутерфорда"|"судьей рутерфордом"|"судье рутерфорде"; "j f rutherford"|"jfrutherford"; "джозеффранклинрутерфорд"|"джозеф франклин рутерфорд"|"джозефа франклина рутерфорда"|"джозефу франклин рутерфорду"|"джозефом франклином рутерфордом"|"джозефе франклин рутерфорде"; свидетели "иеговы" -"запрещенные организации в российской федерации а также в днр"; "в россии признаны экстремистскими и запрещены организации" -"организации запрещенные в россии" -"организации запрещенные в рф" -"организации запрещенные в российской федерации" -"организации запрещенные на территории рф" -"организации запрещенные на территории россии" -"организации запрещенные на территории российской" -роскомнадзор -"следующие экстремистские и террористические организации" -"перечень организаций" -"перечень зарубежных организаций" -"террористические и экстремистские организации и материалы" -"решение верховного суда от" -"единый федеральный список организаций в том числе иностранных"; "чарльзтейзрасселл"|"чарльз тейз расселл"|"чарльза тейза расселла"|"чарльзу тейзу расселлу"|"чарльзом тейзом расселлом"|"чарльзе тейзе расселле" "чтрасселл"|"ч т рассел"|"ч т рассела"|"ч т расселу"|"ч т расселом"|"ч т расселе" "beth sarim"|"bethsarim"; "зал царства"|"зала царства"|"залу царства"|"залом царства"|"зале царства"|"залы царства"|"залов царства"|"залам царства"|"залами царства"|"залах царства"; "свидетелииеговы"; "jehovah s witnesses"|"jehovahs witnesses"|"jehovah witnesses"; ("сторожевая башня"|"сторожевой башни"|"сторожевую башню"|"сторожевой башней"|"сторожевой башне") (общество|сообщество); свидетельница "иеговы"; "joseph franklin rutherford"; "чтрасселл"|"ч т расселл"|"ч т расселла"|"ч т расселлу"|"ч т расселлом"|"ч т расселле"; "джфрутерфорд"|"дж ф рутерфорд"|"дж ф рутерфорда"|"дж ф рутерфорду"|"дж ф рутерфорда"|"дж ф рутерфордом"|"дж ф рутерфорде"; иеговисты; "charles taze russell"|"charlestazerussell"|"charles taze russel"|"charlestazerussel"; иеговистка; "jehovahswitnesses"|"jehovahwitnesses" бетсарим;"чарльзтейзрасселл"|"чарльз тейз расселл"|"чарльза тейза рассела"|"чарльзу тейзу расселлу"|"чарльзом тейзом расселлом"|"чарльзе тейзе расселе"; "обществосторожевойбашни"; "дфрутерфорд"|"д ф рутерфорд"|"д ф рутерфорда"|"д ф рутерфорду"|"д ф рутерфорда"|"д ф рутерфордом"|"д ф рутерфорде"; "джозеффранклинрезерфорд"|"джозеф франклин резерфорд"|"джозефа франклина резерфорда"|"джозефу франклин резерфорду"|"джозефом франклином резерфордом"|"джозефе франклин резерфорде"; "джфрезерфорд"|"дж ф резерфорд"|"дж ф резерфорда"|"дж ф резерфорду"|"дж ф резерфорда"|"дж ф резерфордом"|"дж ф резерфорде"; "судьярезерфорд"|"судья резерфорд"|"судьи резерфорда"|"судье резерфорду"|"судью резерфорда"|"судьей резерфордом"|"судье резерфорде";"бет сарим"|"бет сарима"|"бет сариму"|"бет саримом"|"бет сариме"; "переводногомира"|"перевод нового мира"|"перевода нового мира"|"переводу нового мира"|"переводом нового мира"|"переводе нового мира"; "new world translation"|"newworldtranslation".

##### Понятия исследования по объекту «Церковь Последнего Завета» (Виссарионовцы)

Общинависсариона; виссарионовцы; (ведерников|редькин) виссарион; ("цпз"|виссарион) поселение; ("тороп"|"торопа"|"торопу"|"торопом"|"торопе") сергей; ("тороп"|"торопа"|"торопу"|"торопом"|"торопе");(секта|сектант|сектантство|сектантский|община|церковь|культ); (ведерников|редькин); (секта|сектант|сектантство|сектантский|община|церковь|культ); ведерников редькин; "vissarion org"|"vissarion name"|"vissarion ru"; "виссарионит"|"виссарионита"|"виссариониту"|"виссарионитом"|"виссарионите"|"виссариониты

"|виссарионитов"|виссарионитам"|виссарионитами"|виссарионитах"; ("с а тороп"|с а торопа"|с а торопу"|с а торопом"|с а торопе"); "вадим редькин"|вадима редькина"|вадиму редькину"|вадимом редькиным"|вадими редькине"|вадимредькин"; "общинаединойверы"|община единой веры"|общины единой веры"|общину единой веры"|общиной единой веры"|общине единой веры"церковьвиссариона; церковь "виссариона"; "community of vissarion"; "цпз" виссарион; ("тороп"|"торопа"|"торопу"|"торопом"|"торопе") (ведерников|редькин) виссарионовский; сектависсариона; "сергейтороп"; ("цпз"|виссарион) (завет|воссоединение|священный); церковь "последнего завета"; церковьпоследнегозавета;"цпз";(секта|сектант|сектантство|сектантский|община|церковь|культ); ("тороп"|"торопа"|"торопу"|"торопом"|"торопе") (исус|иисус|христос|христа); (секта|сектант|сектантство|сектантский|община) виссариона; (ведерников|редькин|"тороп"|"торопа"|"торопу"|"торопом"|"торопе") "цпз"; "ро цпз"; ("тороп"|"торопа"|"торопу"|"торопом"|"торопе") виссарион ("тороп с а"|"торопа с а"|"торопу с а"|"торопом с а"|"торопе с а").

### Понятия исследования по объекту «Церковь Саентологии» (Дианетика)

треугольник "зок"; саентологическаяцерковьмосквы; "ron hubbard"; (оксфордский тест способностей)/"восемь динамик"; "ronald hubbard"; дианетика|дианетический; свободнаясаентология; церковьсаентологовсанктпетербурга; "лрх" цитата; одитинг|одитор; саентологияроссия; "лронхабард"; "ronald hubard"; ронхабард; "лафайетронхабард"; "добровольныесвященники"|добровольные священники"|добровольных священников"|добровольным священником" | "добровольными священниками"|добровольных священниках"; "religious technology center"|religioustechnologycenter"; оксфордскийтестспособностей; "треугольника" "wise" (предприниматели|предпринимательский|предпринимательство); "лафайетронхабард"; "тэтан"|"тэтана"|"тэтану"|"тэтаном"|"тэтане"|"тэтаны"|"тэтанов" |"тэтанам"|"тэтанами"|"тэтанах"; "wise ru"; криминон; "wise org"; ронхабард; рональд хабард; "ron hubard"; ("хабард"|хабарда"|хабарду"|хабардом"|хабарде"); (религия|религиозный |церковь|"гуру"|последователи; |секта|сектант|сектантство |сектантский); хабардист |хабардианцы|хабардианец |хабардианство|хабардианство |хабардинство|хабардинство; саентологиякурсы; церковьсаентологии; хабардколледж; "ronhubbard"; "э метр"|э метра"|э метру"|э метром"|э метре"|э метры"|э метров"|э метрам"|э метрами"|э метрах"; "ronaldhubbard"; рон хабард; "wise" (hubbard|хабард); церковьсаентологовспб; "лронхабард"; мост "к полной свободе"; электропсихометр; "восемьдинамик"; ("р хабард"|р хабарда"|р хабарду"|р хабардом"|р хабарде"); саентологиякниги; саинтология|саинтолог|саинтологичка|саинтологический; "треугольникзок"; церковьсаентологии; сайентология|сайентолог|сайентологичка |сайентологический; "hubbard management system"; ("р хабард"|р хабарда"|р хабарду"|р хабардом"|р хабарде"); хабард колледж; "е метр"|е метра"|е метру"|е метром"|е метре"|е метры"|е метров"|е метрам"|е метрами"|е метрах"; ("е метр"|е метра"|е метру"|е метром"|е метре"|е метры"|е метров"|е метрам"|е метрами"|е метрах") -"у е" -"т е" -рулон-цена-ценник-прайс-стоимость-рост; преклир; институтсаентологическихпредприятий; "narconon"; "scientology"; рональдхабард "ronaldhubard"; треугольник "аро"; хабард колледж; "мосткполнойсвободе" хабардколледж; саентология|саентолог |саентологичка|саентологический ("тетан"|тетана"|тетану"|тетаном"|тетане" |тетаны"|тетанов"|тетанам"|тетанами"|тетана")(действующий|оперирующий); "criminon"; "ронхабард" (религия|последователи |почитатели) (hubbard|хабард); "dianetica" "центррелигиознойтехнологии" |центр религиозной технологии"|центра религиозной технологии"|центру религиозной технологии"|центром религиозной технологии"|центре религиозной технологии"; "нарконон"|нарконона"|нарконону" |наркононом"|нарконе"; "ronhubard" ("хабард"|хабарда" |хабарду"|хабардом"|хабарде"); (религия|религиозный|церковь|"гуру" |последователи; |секта|сектант|сектантство|сектантский); саентологиямосква; рональд хабард; дианетическийодитинг; рональдхабард.

#### Приложение 4

### **Результаты применения методов включенного наблюдения и неструктурированных интервью.**

Важным социологическим методом при изучении НРД выступает полевое эмпирическое исследование. Оно позволяет глубоко изучить повседневную жизнь адептов, напрямую регистрируя события с точки зрения их очевидца и/или участника.

Приводятся результаты включенного наблюдения трех НРД – Свидетелей Иеговы, Церкви Саентологии, Международного общества сознания Кришны<sup>324</sup>.

Этапы исследования:

1. Поиск поля – групп и адептов.
2. Определение собственной роли и статуса в поле (полноценный участник (инсайдер), участник в качестве наблюдателя, полноценный наблюдатель (аутсайдер)).
3. Знакомство с информантами.
4. Работа с информантами (сбор эмпирического материала).
5. Выход из поля.
6. Социологическая рефлексия.

Все наблюдения фиксировались в дневнике регистрации событий.

С 2016-2017 годов мы посещали в г. Москве собрания Свидетелей Иеговы, Церкви Саентологии, Церкви Иисуса Христа святых последних дней (мормонов), Церкви пятидесятников «Слово Жизни».

Запись в дневнике после посещения в составе исследовательской группы собрания ***Свидетелей Иеговы***:

*«Помещение находилось на цокольном этаже жилого дома. На входе стоял один из верующих, который выполнял функцию охранника (а может быть и был охранником), он приветствовал членов общины, называя имя и говоря: «Здравствуйте, сестра Анна» или «Здравствуй, брат Антон».*

---

<sup>324</sup> Параллельно мы отмечаем методологические возможности и ограничения полевого метода в тех или иных ситуациях и делимся социологической рефлексией.

*Помещение делилось на 3 части: небольшой холл, из которого можно попасть в небольшую гардеробную, уборную и просторный зал, где и проходило собрание. Специально зал украшен не был. На собрании было около 100 человек, в конце зала находилась большая сцена с кафедрой. Мы были в качестве наблюдателей-участников, т.е. руководство знало о нашем посещении, но окружающие не подозревали. Фото и видео съемку нам запретили.*

*Группа села в разных местах зала довольно далеко друг от друга. Я сел во второй половине зала. Большинство присутствующих были женщинами среднего и пожилого возраста. Молодежи, кроме нашей группы, почти не было, но моей соседкой слева оказалась молодая девушка 20-25 лет, а справа – женщина среднего возраста.*

*Вначале мы совместно спели несколько песен, тексты которых был уже напечатан и лежали на скамьях. Это вызвало воодушевление в зале и разогрело присутствующих. Далее пастор спросил о новичках общины, ими оказалась семья (отец, мать, ребенок), приехавшая из Донбасса после Крымских событий 2014 года и начала войны на Донбассе. Они сидели на самых последних рядах. Все трое встали. Пастор задал вопрос, как они оказались в общине. Они ответили, что Свидетели Иеговы были первыми, кого они встретили после переезда в Москву, и кто оказал им реальную поддержку и помощь. Весь зал им дружно поаплодировал в знак поддержки.*

*Далее присутствующие под руководством пастора разбирали содержание Библейской книги Ионы. Я не взял с собой Библию и мне пришлось срочно искать текст на планшете. Текст её был скачан заранее, поэтому долгих поисков в интернете не было. Те не менее, пользование гаджетом вызвало косые взгляды в мою сторону. В первые минуты решил, что читать с планшета все-таки солиднее, чем с телефона.*

*Пастор объявил, что сегодня читают вторую главу Книги Ионы. В этот момент мой планшет заметила молодая девушка, сидевшая слева. Ее слова я точно не запомнил, но по смыслу они сводились к тому, что с электронных устройств читать Библию неуважительно (это было сказано с нотками небольшого высокомерия, но дружелюбно). У нее была Библия, и она предложила читать вместе (может быть, они хранят их в зале и берут перед собранием, или это их собственные книги, и они приносят их с собой, не знаю). Все чтение заняло не более 10 минут.*

*Далее началась «герменевтика» текста (если это так можно назвать). Пастор просил желающих прокомментировать ту или иную часть прочитанного. (Я снова удивился, подумал, что интерпретировать Библию обычному прихожанину довольно сложно и желающих будет немного). Разбирались мельчайшие выражения в тексте, буквально каждая строчка. В итоге желающих высказать свое понимание было достаточно. Как правило «братья» и «сестры» либо просто заново прочитывали фрагмент, о котором спрашивалось, либо говорили, что им*

*придет в голову (иногда какие-то свои абстрактные мысли, которые к тексту отношения не имели). Пастор хвалил всех (теперь стало понятно большое количество желающих выступить). Если текст Книги Ионы пастор читал серьезно, и атмосфера была строгая, то часть службы, на которой текст интерпретировался, показалась легкой и непринужденной (потому что всех хвалили и поддерживали). Если читали отрывок 2 минуты, то обсуждали его минимум 15.*

*Третья часть собрания состояла из демонстрации группой свидетелей домашнего задания. Оно заключалось в подготовке театральной зарисовки о проповеди и миссионерской работе по квартирам и на улицах (очередной раз был удивлен, думал, что эта практика давно прекратилась или перетекла в социальные сети). Группа выступающих состояла из женщин предпенсионного и пенсионного возраста, две играли роль миссионеров, а одна – хозяйку квартиры, которая не хочет пускать их в квартиру и разговаривать. Первые приводили разнообразные аргументы, чтобы хозяйка открыла дверь, поговорила, взяла брошюры, пришла на собрание, вторая – все отвергала. Цель была в том, чтобы научить присутствующих совершать поквартирные обходы и, приглашая в движение, приводить весомые аргументы. Сценка была подготовлена очень плохо, выступающие в основном импровизировали. Пастор выступающих часто останавливал, помогая им в диалогах. Вся сценка длилась не более 10-15 минут. В результате бабушек похвалил пастор, и зал похлопал.*

*В конце мы спели еще несколько песен, после которых было предложено расходиться. По ощущениям собрание длилось около полутора часов. Когда все встали, соседка слева решила со мной познакомиться. Она напомнила про мой планшет, спросила имя и сказала, что раньше меня здесь не видела, я ответил, что пришел первый раз и что мы обязательно еще увидимся».*

(г. Москва, Коптево, Зал царств Свидетелей Иеговы, весна 2016)

Первое посещение и столкновение «лицом к лицу» с адептами выдалось очень эмоциональным, происходило множество разговоров, взглядов, реакций.

Если выводить общее впечатление об увиденном, то гипотеза о нерелигиозных мотивах конверсии в НРД подтверждается. Главный мотив конверсии в движение нерелигиозный (не связан ни с божественными атрибутами, ни с ритуалами, ни с догматами). Собственно религиозным аспектам на собрании уделяется не больше 30% времени. Чтение, интерпретация и обсуждение религиозных текстов, совместные молитвы играют лишь вспомогательную роль и находятся на втором плане.

Сама община больше похожа на группу по интересам, члены которой собираются вместе для общения и проведения досуга<sup>325</sup>. Главным мотивом выступает потребность в общении с единомышленниками, чувство «братского плеча» и поддержки (это заметно исходя из социально-демографического состава, а также по истории семьи из Донбасса).

У нашей группы был официальный информант, который знал о нашем присутствии, что добавляло чувства уверенности и безопасности, позволяло не отвлекаться и принимать активное участие в службе. Вероятно, если бы окружающие знали, что проводится исследование, их поведение поменялось, поэтому роль участника-наблюдателя была в тот момент наиболее приемлема.

Охранник знал практически всех пришедших на собрание, поэтому роль полноценного участника (инсайдера) была невозможна<sup>326</sup>. Роль полного наблюдателя (инсайдера или шпиона-исследователя) требует много свободного времени, исследовательскую легенду, чтобы не быть раскрытым, регулярную рефлексию<sup>327</sup>.

После посещения собрания у Свидетелей Иеговы остались невыясненные вопросы. Как происходит первая встреча потенциального адепта с миссионером-вербовщиком? Что миссионеры говорят, какие аргументы приводят при первой встрече? Какие социальные технологии применяются на уровне целой организации? Как нужно представиться, чтобы информанту захотелось общаться с исследователем? Кем нужно быть или кого нужно играть, чтобы получить надежные результаты?

Исследователи-полевики считают, что встречу с полем следует искать, а не ждать, поэтому было решено провести следующее исследование в *Центре Саентологии*.

---

<sup>325</sup> На собрании говорилось о необходимости собираться на квартирах небольшими группами в своих районах, потому что больших помещений в городе немного.

<sup>326</sup> В данный период против Свидетелей шли судебные дела, поэтому знакомство с информантами получилось бы длительным и сложным.

<sup>327</sup> К тому же эта позиция предполагает участие в неформальной, интимной жизни сообщества, не исключены человеческие факторы, потому что исследовать может симпатизировать кому-либо или завести друзей.

Особенно остро вопросы привлечения новых адептов стали в новых условиях после ликвидации судом «Саентологической церкви Москвы» и признания ее литературы экстремистской. Церковь Саентологии поменяла название, став Центром Саентологии, что уже косвенно подтверждает гипотезу о нерелигиозных аспектах деятельности НРД.

Включенное наблюдение проводилось в роли инсайдера (полноценного участника), где была возможность осознанно манипулировать предметом исследования<sup>328</sup>. Далее рассказываем о людях, с которыми мы столкнулись, о собственных ощущениях.

*«Зимним воскресным вечером я отправился в Центр Саентологии, который находился на ул. Таганская, д.9 (м.Марксистская). Прежде чем отправиться на встречу в Центр, я изучил в интернете расписание встреч и обзорных экскурсий для новичков, подал обязательную заявку на посещение и дождался её одобрения руководством Центра. Инсайдерское наблюдение началось с преодоления страха перед доступом к полю. Я помнил, что на собрании у иеговистов охранник знал каждого лично, поэтому перед посещением меня не покидало чувство незащищенности (при работе в группе таких ощущений не было). Я решил, что если не смогу побывать в Центре, то зайду поизучать литературу и понаблюдать за посетителями саентологического книжного магазина, который находился рядом.*

*Когда вошел, страха уже не испытывал. На первом этаже располагался ресепшн, несколько открытых залов с большими мониторами и кабинеты. Ощущения, что центр посещают сотни и тысячи человек, не было, здание оказалось полупустым. Большинство присутствующих – сотрудники центра. Сначала меня в составе таких же 3-4 новичков отвели в холл, где по периметру на стенах на больших мониторах транслировались видеоролики о движении (длились не более 5-10 минут). Мониторами можно было управлять самостоятельно с помощью пульта. Сотрудница гордо сообщила, что видеоматериал снят более чем на 5 000 часов и в свободное время можно приходить в Центр для его просмотра и изучения.*

*Удалось посмотреть несколько видеороликов. Один был посвящен медийным персонам саентологии – Тому Крузу и Джону Траволте (об остальных саентологах-знаменитостях умалчивалось). Утверждалось, что своих достижений в кинематографе они добились, благодаря саентологическим методикам, которые помогли им в трудные времена их карьеры.*

---

<sup>328</sup> В этом случае социолог становится активным актором, который «ломает» поле своими импровизациями (распросами) для того, чтобы ярко проявились интересующие его проблемы.

Второй был посвящен саентологическим благотворительным организациям, которые помогают реабилитации пожарных после получения ими профессиональных и психологических травм. Третий рассказывал о саентологической организации «Прикладное образование», через которую внедряют нетрадиционные методы обучения, например, на видео школьников учили понимать тексты через усвоение сложных терминов.

Далее нас пригласили в один из кабинетов, войти в который можно было из холла. Это был небольшой кинотеатр на 12-15 мест с очень большими и удобными креслами. Мы посмотрели несколько короткометражных фильмов об основателе Саентологии Р.Хаббарде (каждый около 15 минут). Первый был посвящен его биографии, родителям, первой работе, начале писательской карьеры. Второй – инновационному психологическому методу, который был разработан Хаббардом и о конфликтах традиционной психологии и саентологии. Приводились примеры, когда саентологические методы помогали в управлении крупных корпораций и улучшали взаимоотношения между коллегами. Третий – фильм о книге «Дианетика – наука душевного здоровья». В нем приводились статистика продаваемости книги, говорилось, что это самая тиражируемая книга в мире и отзывы тех, кому она помогла при решении жизненных трудностей.

Далее повели по узким коридорам здания, рассказывая про саентологию. Маршрут был так запутан, что запомнить его было сложно (если бы попросили его повторить, я бы это сделать не смог).

Нас завели в просторный кабинет, в котором стояли парты буквой П, у входа, как в университетском кабинете, стояли столы, за которыми сидели сотрудники Центра. В кабинете несколько человек уже были за партами. Ощущение полупустого здания не пропало, на большое количество помещений и залов людей было немного.

Нам раздали саентологический Оксфордский тест (который в Оксфорде не разрабатывался и отношения к нему не имеет). В нем было 200 вопросов. Я знал, что саентологи часто применяют его для выявления личных проблем, но никогда его не проходил. Тест оказался многоаспектный и был направлен на выявление отношений человека с окружением и психологического состояния. В нем содержались вопросы о быстроте выполняемых поручений; прошлых болезнях и переживаниях; чувствах подавленности и неполноценности; степени дружелюбия, коммуникабельности, уверенности в себе. Тест на 200 вопросов показался громоздким, однообразным и нудным. Очевидно, что к 50-му вопросу теряется концентрация и приходится прилагать усилия, чтобы покопаться в себе и вспомнить о своих проблемах.

Я решил придерживаться исследовательской легенды. Я вчитывался в вопрос, размышлял над ним, но в ответах намеренно создавал впечатление человека, у которого явные

*проблемы в общении с окружающими; который неряшлив, плохо ест и спит, совершает бытовые ошибки, пассивен, ведомый и не берет на себя ответственность.*

*Некоторые части теста противоречили друг другу, создавалось впечатление, что его результаты всегда будут свидетельствовать о каких-либо проблемах у индивида. Кроме того, мне пришлось фантазировать, говорить о проблемах, которых в действительности нет.*

*После примерно 20-30 минут я поднял руку и сказал, что закончил. Освободившийся сотрудник Центра (мужчина, ≈ 50 лет) пригласил меня за один из столов. Он проанализировал в компьютере результаты моего теста, распечатал на листе А4 и начал интерпретировать получившиеся результаты.*

*Тест показал неутешительные результаты. Согласно ему мне необходимо было срочно наладить отношения с друзьями и коллегами и избавиться от переживаний прошлого. На вопрос сотрудника о прошлых переживаниях я не задумываясь ответил, что в детстве был покусан собакой (сказал первое, что приходит в голову). Сотрудник был явно доволен. Он немного приподнялся и задумчиво сказал, что именно эти воспоминания о детской травме не дают мне развиваться и ставят преграду личностному росту. Он объявил, что есть возможность справиться с моими проблемами в самые короткие сроки. Для этого предлагалось пройти несколько обучающих курсов и записаться на сеансы одитинга. Я вежливо отказывался, а сотрудник настаивал о необходимости тренингов. Диалог продлился около 20 минут и меня пригласили в соседний кабинет.*

*В кабинете стояло 3-4 стола. Скорее всего это был кабинет, где сидят сами сотрудники в рабочее время. Мы сели за стол, после чего мне долго предлагали купить книгу «Дианетика. Наука душевного здоровья» за 700 рублей (точную цену книги не запомнил, но информант регулярно делал акцент, что цена небольшая). Наш разговор продлился около 20 минут. Книгу сотрудник так и не продал, но дал приглашение на праздник – День рождения Р.Хаббарда в гостинице Космос 13.03.2019.*

*Свои персональные данные оставить все-таки пришлось. Сначала мне активно звонили и писали сообщения в мессенджерах, неоднократно приглашая на курсы «Успех путем общения», который направлен на улучшение общения со своим окружением. Я старался проявлять интерес, но постепенно наше общение прекратилось. На этом инсайдерское наблюдение было окончено».*

(Москва, Центр Саентологии, февраль 2019)

Все применяемые социальные технологии, с которыми я столкнулся, были тесно связаны и переплетены между собой. Использовались ссылки на медийных персон – мировых звезд кинематографа, музыкантов, звезд шоу-бизнеса.

Демонстрировалось, что они добились своих успехов благодаря саентологии и регулярно помогают движению финансово.

В процессе общения с сотрудниками, которые выполняют функции миссионеров, посетителю Центра саентологии предлагаются псевдопсихологические услуги (прохождение Оксфордского теста), даются обещания решить его личные проблемы, улучшить общение с окружающими и финансовое положение. Эти приемы строятся на технологии маскировки под научную деятельность (через главную книгу «Дианетика. Наука душевного здоровья»), в которой академическая психология отвергается и критикуется. Эту технологию поддерживает технология «тотального скептицизма» по отношению к традиционным социальным институтам: образованию, медицине, армии, экономике, государственным органам. «Раскрыть законы мироустройства» предлагается через прохождение многочисленных курсов по саморазвитию и коучингу (первые курсы навязывают бесплатно, далее их продают). Для этого применяют технологию вечного ученика, потому что ситуации, при которой адепт, пройдет все курсы не предполагается.

Отметим, что, проявив даже небольшую заинтересованность, проникновение в закрытые религиозные группы не составляет труда (как правило на первых этапах)<sup>329</sup>.

В данном случае при регулярных посещениях стоит вопрос безопасности исследователя (передача и использование его личных данных, регулярные звонки, переписка)<sup>330</sup>.

---

<sup>329</sup> Исследователь, использующий метод включенного наблюдения в роли инсайдера, примеряет на себе роль вовлекаемого, что делает этот метод одним из самых экзистенциально нагруженных. Исследователь покидает кабинетный академический мир и сталкивается с экстравагантными формами религиозной жизни. В такой роли возможны психосоматические нарушения, (переживание, учащение пульса и сердцебиения, откладывание выхода в поле). Например, я предполагал, что в случае отказа от посещения Центра Саентологии буду наблюдать за посетителями саентологической библиотеки.

<sup>330</sup> В данном методе работа в поле – импровизация. Поэтому мы отмечаем сложность этого метода и важность таких качеств, как коммуникабельность, решительность, умение быстро находить выход из ситуаций. Одно дело посещать религиозные группы в составе исследовательской команды, другое – в одиночку. Чувствуешь себя беззащитным (что будет, если кто-то узнает, что за ним подслушивают, подглядывают, записывают?).

После я стал встречать представителей НРД на улицах, в парках, у станций метро, на территории Университета, разговаривал с ними, покупал брошюры, обменивался контактами. Мой номер неоднократно передавался внутри движения, разные люди присылали в мессенджерах списки литературы, тексты, видеолекции. Также я стал встречать сторонников НРД среди знакомых. Так, следующим информантом оказался сосед.

31 декабря 2021 в районном чате один из соседей попросил помочь перевести вещи, я согласился. Это был молодой человек лет 25, который перевозил шкаф в другой конец города. Когда мы загружали шкаф в машину, выяснилось, что он не празднует Новый год и другие праздники. На мой вопрос «почему?», он, опустив голову, ответил: «Это по религиозным соображениям. Мы Свидетели Иеговы. Может быть, Вы слышали...».

*«Дорога выдалась долгой из-за предновогодних пробок, поэтому у нас было около 2-х часов непринужденного разговора о жизни и религии. Первым делом, я решил сразу рассказать факты, которые знал о Свидетелях Иеговы. Упомянул об основателе движения Чарлзе Расселе, о предсказаниях армагеддона и конце света (которые так и не сбылись). Информант был удивлен, что я что-то знаю об их движении и поинтересовался, не работаю ли я в правоохранительных органах и, в частности, в ФСБ. Я ответил, что интересуюсь всеми религиями (не признался, что пишу диссертацию, чтобы наш разговор получился максимально откровенным). Информант был удовлетворен ответом, и, как показалось, стал более доверительным и даже немного «зауважал».*

*В разговоре выяснилось, что отец информанта – бывший старейшина московской общины Свидетелей Иеговы. В семье у них трое детей, сам он не крещен, но крещены сестра и брат. Брат женился на женщине не из общины, за что был лишен общения и изгнан из общины, а отец лишился высокой должности. Сейчас родители почти не общаются с братом (очень редко и только по бытовым вопросам). Информант не крестился, потому что родители считали, что человека нельзя заставить принять веру, но во взрослом возрасте на крещение пока не решился, но признает, что остается под влияем родителей. Основная сфера деятельности информанта – переработка мусора. Свою работу воспринимает символически, считает, что делает мир лучше, говорит: «чистота должна быть не только в мыслях и вере, но и вокруг нас на земле».*

*Дорога выдалась длинной, поэтому незаметно наш разговор свёлся к обсуждению отношения общины Свидетелей к событиям на Украине и Донбассе, к силовым структурам,*

профессиональному спорту, службе в армии, вопросам воспитания детей, предсказаниям армагеддона.

Информант считает Россию тоталитарным государством. Утверждает, что именно на Украине присутствуют демократия и свобода вероисповедания, а в России Свидетелей притесняют, угнетают, лишают возможности исповедовать свою религию.

Присоединение Крыма в 2014 году не поддерживает, считая это аннексией и захватом. К войне на Донбассе относится негативно. Все действия России считает большой ошибкой, требует немедленного возврата территорий и выплаты Россией репараций. Регулярно отправляет деньги в украинские благотворительные фонды.

Является пацифистом. Уверен, что настоящий свидетель никогда не возьмет в руки оружие. Он говорит: «лучше в тюрьму, чем в армию, настоящие свидетели не служат в армии и стараются от нее "откосить"».

Алкогольные напитки не употребляет, так как алкоголь, наркотики и сигареты запрещены. Запрещено все, что вызывает привыкание (даже чай или кофе), но, признается, что это крайности и таких запретов никто не придерживается, а вот сильногазированные напитки (Coca-cola, Pepsi и т.д.) нежелательны.

Отношение к профессиональному спорту у информанта умеренно-негативное. Говорит, что в профессиональном спорте главенствует конкуренция и соперничество, а все люди по Библии равны и не могут соревноваться между собой. Поэтому профессиональным спортом Свидетелям заниматься запрещено. Также под запретом болеть за спортивные команды и смотреть спортивные трансляции по телевизору. Информант сам профессионально занимался футболом и учился в спортшколе, но спорт ему пришлось покинуть. Детский спорт не возбраняется, но только, чтобы это не развивало у детей соревновательный дух: «во дворе, например, дети могут поиграть и побаловаться, но до подросткового возраста».

Информант признался, что общение детей-членов организации с детьми инакомыслящих стараются ограничивать. Муниципальные школы дети посещают, потому что у них нет выбора, но общаться и дружить лучше «только со своими».

Уверен, что Армагеддон, который Ч.Рассел неоднократно предсказывал, только в умах: «скоро произойдет не реальный Армагеддон и конец мира, а перемена сознания».

Во-многом оказалось, что большинство догматических запретов, которые указаны в книгах и учебных пособиях сегодня соблюдаются не строго. Информант признался, что за этим следят не строго и даже в их общине есть люди, которые празднуют Новый год, дни рождения, позволяют себе алкоголь. Он говорит: «Все зависит от силы воли и духовного развития самого человека». Общение детей с инакомыслящими носит рекомендательный характер и строго не контролируется.

*В органы власти свидетели не избираются, относятся к работе в них индифферентно. Информант негативно относится к сотрудникам силовых ведомств, особенно к ФСБ, которые проводили проверки в отношении Свидетелей, инициировали запрет деятельности организации и признание литературы экстремистской. Информант заверил, что споры с ФСБ постепенно проходят, ситуация меняется и руководство движения уже договорилось с силовыми структурами о возобновлении своей деятельности, и собрания на квартирах уже регулярно проводятся. Информант признался, что может позволить себе такой рассказ, потому что я показался ему открытым человеком, и, что если бы я был из ФСБ, то он бы ничего не сказал.*

*Когда мы приехали, я спросил его об отношении Свидетелей к цифровизации, социальным сетям, банковским картам, цифровым счетам. Внятных ответов он дать не смог и предложил сходить в Зал царств и познакомиться с его отцом, который сможет ответить на мои вопросы более подробно. Мы обменялись номерами телефонов и договорились поддерживать связь».*

(Москва, 31 декабря 2021 г.)

В данном случае можно проследить социальные технологии, посредством которых адепты во-многом удерживаются в движении. В первую очередь это технология демонизации и дегуманизации оппонента. Она проявляется в резком оппозиционном отношении к социальным институтам: государственной власти, армии, образованию, внутренней и внешней политике России, воинской обязанности, спорту. Особый негатив проявляется по отношению к правоохранительным органам.

Свидетели считают, что живут в «другом» мире, где действуют «другие» законы, поэтому они могут не повиноваться формальным и неформальным правилам российского общества. С этими положениями связана социальная технология построения альтернативного общества.

При сильной вовлеченности, полной синхронизации индивида с группой, когда община предоставляет чувство опоры и братского плеча, выход из движения становится не просто затруднительным, но и опасным. Это рушит дружеские и родственные семейные связи<sup>331</sup>.

---

<sup>331</sup> Информант делился, что выход брата из общины сопровождался лишением его общения с семьей, что воспринималось очень тяжело, отец был вынужден прекратить общение с сыном.

В данном случае включенное наблюдение (в отличие от наблюдений №1 и №2) проходило в неформальной и доверительной обстановке, что позволило информанту быть более открытым.

Длительное полевое академическое изучение Свидетелей Иеговы и адептов Церкви саентологии затруднительно. С 2015-2016 годов их руководители в России арестованы, отделения закрыты, организации как юридические лица ликвидированы, литература признана экстремисткой.

Полноценное вхождение в поле и взаимодействие с информантами – длительный и трудоемкий процесс, который имеет несколько слоев и требует времени, сил, профессиональных и личных качеств (а иногда и преодоления страхов), чтобы получить максимальную открытость со стороны поля<sup>332</sup>.

Следующее исследование проведено в небольшой группе адептов *МОСКА* (*Международного общества сознания Кришны*). Весной 2022 года знакомый поделился, что пригласил строительную бригаду, члены которой состоят в каком-то религиозном движении. Его названия он не знал, но дал контакты и сказал, что с ними можно познакомиться, придя на объект. В результате на протяжении 4-х месяцев мне удалось почти ежедневно время общаться со строительной бригадой кришнаитов.

Познакомиться и войти в контакт с информантами удалось быстро. Я не стал говорить, что провожу исследование и представился другом хозяина объекта, который будет контролировать их работу. Известно, что преодоление общих трудностей (например, совместная работа) является ключом к доверительным отношениям. Было решено взять инструмент и присоединиться к бригаде, которая сбивала штукатурку. Со стороны информантов это вызвало удивление, но вида они не подали, предложив взять новые инструменты и дав несколько советов. Примерно час мы работали молча, очевидно, что появление нового человека делало общение и саму ситуацию неловкими. В течение последующих двух часов

---

<sup>332</sup> Как метко отметил Л.Ньюман, скорее похоже на очистку лука, чем на открывание двери. См.: Ньюман Л. Полевое исследование // Социологические исследования. – 1999. – №. 4. – С. 111-121. С.114.

я стал получать советы, как лучше работать. К концу первого дня я стал тем, кто «тоже работает» и «помогает». Информанты стали более доверительными.

Бригада состояла из 3-х человек. У каждого из них своя история, которая привела их в Кришнаизм. Большая часть разговора с позволения информантов была в результате записана на диктофон. Приводим отрывки в формате неструктурированных интервью.

Олег – русский, 56 лет, выполняет чистовую отделку, мелкие работы.

– Как ты впервые узнал о кришнаизме?

– Я работал грузчиком в аэропорту Шереметьево. Как-то прочитал книгу Александра Усанина про геополитику, мировое правительство, заговоры, махинации международных банков. Усанин в своих книгах все четко раскрывает. Мне эти темы открыли глаза, я понял, что нужно глубже изучить мировые общественные проблемы, судьбу России, заботиться о здоровье и начал все больше и больше вчитываться. И я также глубоко вник в понятие Бога, потому что Усанин дает не только понимание современной политики, но и духовные знания. Стал интересоваться, прочитал одну книгу, но так затянуло, что книги начал искать. Однажды на улице увидел санкиртану, это когда преданные на улицах книги раздают. И вот стал почитать.

– Почему пришел в кришнаизм?

– Я стал почитать книги, но у меня в душе была еще травма детская. Отец мой ушел к молодой, а мать не выдержала и повесилась. Так я всю жизнь страдал, работал в аэропорту, выпивал, мое окружение на меня сильно влияло. Вот в итоге меня знания в кришнаизме привлекли. Вера в Бога она тогда сильна, когда ты сам понимаешь умом, что значит «Вера в Бога», а не когда фанатично веришь. Например, все пошли в церковь и я пойду, все верят и я верю. Надо понимать, во что веришь. Так я и работал, читал книги, приходил на программы, жертвовал храму, покупал книги, разные атрибуты, статуэтки. Денег много было, грузчиком же работал, деньги рекой лились. Я даже жертвовал махараджу, он меня запомнил. Все махараджи любят деньги (смеется).

– Как сейчас живешь, чем занимаешься?

– Я так и не женился. Живу один, вот пришел в Храм, жил там несколько лет с преданными, помогал там ремонт делать. Меня крестили, я прошел инициацию, имя поменял, стал брахмачари, долго жил и работал в Храме.

– Как проходит инициация?

– Чтобы инициацию получить, надо выбрать духовного учителя, к нему привязаться, с ним общаться. Он смотрит и чувствует годен ты или нет. Потом только инициацию дает.

*Не все так просто, сначала сдаешь экзамен по знаниям и дают первую инициацию, если ровно служишь, получаешь вторую инициацию и новое имя. Например, был Вадим Тунеев, который лидер Московской ятры, стал Вадинатха Прабху Вигьяна махараджа Свами. У мужчин окончание всегда на Прабху.*

*– Родители (отец и мачеха) кришнаиты? Были с ними религиозные конфликты?*

*– Мачеха уже умерла, отец сейчас уже старенький. Мачехе и отцу было пофигу. С мачехой, правда, были конфликты иногда. Я как-то принес домой просат (пищу, которая остается от подношения божествам), а она его выкинула. Я ей сказал, что так нельзя, его хотя бы животным отдают, потому что это пища, предложенная Богу. Я когда в храме жил, мы рыбок просатом подкармливали, у нас там рыбы все теперь святые (смеется), иногда собачке отдавали, она вся такая лишаем покрытая ходила. Ведь кто просат поест, тот в следующей жизни рождается в теле человека!*

*– Тебя в кришнаизме привлекает утилитарное желание быть в следующей жизни человеком? Только это причина твоей веры?*

*– У нас в писании по этому поводу четко сказано. Цель наша набраться столько знаний, чтобы познать истину. В зависимости от греховной или праведной деятельности живое существо получает то или иное тело в следующей жизни, но и это не цель. Настоящая цель – набраться духовного опыта, чтобы перейти в следующей жизни на следующий уровень творения Господа, например, в армию ангелов или выполнять разные миссии, которые недоступны в этой жизни. Человека сегодня материальная энергия так обволокла, что он не может даже понять это. Люди в колею попадают. Вот и я так жил, выпивал. Вот Сергей Данилов в своей книге в 6 главе вводит богиню Умму – это богиня материальных иллюзий, которая специально завлекает наш ум-разум: «Богиня Ума на умы как ткань соткавши дрожью звуковой наводит блуд и в колею нас всех ведут» (читает по памяти). Пришло время разгерметизации знаний! (вскрикивает). Эту колею материального мира нам создали в этом социуме, прикрывая многое глобальными идеями. Глобалисты держат нас на уровне рабов без рабовладельцев и надсмотрщиков. И люди умирают и думают: «елки-палки, я же не так хотел жить». И это понимаешь уже в животе матери и начинаешь молиться: «О, Кришна, забери меня от этого материального мира...опять эти смерти и рождения, старение и страдание». До 5 лет человек это помнит. Вот видишь собачку (показывает), а это не собачка, это мужик, который хочет выпить ... (смеется). Все идет по законам кармы. Время бросать камни и время собирать. Ты можешь получить тело животного, а значит миллионы жизней находится в теле животного. У нас есть эволюция в теле животного, а есть эволюция в теле человека.*

*– Что меня ждет в следующей жизни, я же не кришнаит?*

– Если ты без греха, то получишь райскую планету. Самое главное перед смертью подумать о Господе. Именно поэтому мы мантры читаем. 1750 раз в день надо повторять *Харе Кришна, Харе Кришна, Кришна-Кришна, Харе-Харе ... Харе Рама, Харе Рама, Рама-Рама, Харе-Харе*. В день 1750 раз минимум надо это сказать, если подряд, то это 2 часа. Это надо сидеть на четках, в четках 108 бусин и начитывать. Наша душа управляется через органы чувств. Они как лошади, у одной на груди ухо, у другой язык, у третьей нос. Эти лошади управляются одним кучером – умом. Ум управляет этой телегой, а душа в этом теле, куда ум нас потащит, туда и ведет. Например, запах кубинских сигар. Вот все думают: «О, как это круто, надо зарабатывать ... соблазны, красивые женщины.» А должен быть разум. Когда разум сильный, он контролирует ум и говорит: «Стой, в бар не ходи, никаких баб, никаких сигар, никого разврата ... только вперед к Господу!» (смеется). На самом деле, это прописные истины у преданных. Это все понимают.

Фархад – таджик, 62 года, выполняет черновые работы.

– Чем ты занимался до приезда в Москву?

– Я шальной был, после школы на повара учился, но не окончил. Потом служил в советской армии, но в 1990-х бегал-прыгал по горам, воевал за исламистов в Партии исламского возрождения Таджикистана, короче, был оппозиционером. Это мы против Квачкова воевали и советской власти, хотели перерезать всех коммунистов. За мной даже военкомат приходил, а я прятался от них, потому что другую сторону в войне уже принял. Мне нравилась военная выучка, строгий распорядок жизни. Дурной был. Вообще много чем занимался: телевизоры чинил, мебель собирал, где только не работал.

– Как попали в кришнаизм и что привлекло?

– Я Кришнаит с 1996 года. Пришел в магазин за запчастями от телевизора и мне один преданный объяснил, что я неправильно транзистор подбираю, я его не чувствую, а технику надо понимать душой. И просто мне доказал, что все транзисторы не одинаковые, есть те, которые мне подходят, а есть, которые не подходят именно духовно. Это целая наука. Это меня и привлекло! Стал с ним в местную общину ходить. Община у нас большая была, ходили и песни пели по улицам, даже с плакатами. Это Харинама называется. Такая община была замечательная, я ей очень гордился. Все всегда радовались, когда мы шли. Девушки у нас молодые идут всегда впереди (почему?) ну чтобы завлекать, потом остальные матаджи и потом мужчины. Мы даже тренировались, репетировали танцы. Община очень дружная была. На праздник Джанмаштами женщины приносили угощения: бирьяни, качори, аджап сандал, гулабджамуны. Вот гулабджамуны советую попробовать, потому что, когда Шрила

*Прабхупада<sup>333</sup> переехал в США и открыл первый храм в Лос-Анжелесе или на Брайтен Бич, я не помню, у него всегда были гулабджамуны. Это такая вкуснятина нежная, в составе сухое молоко, скатанное в шарик, пожаренное в топленом масле. Получается такой как абрикос желтый, который замочили и положили в сироп со специями.*

– *Фархад, ты мусульманин? Были ли конфликты в семье из-за твоего увлечения кришнаизмом?*

– *Всегда родственники меня пытались переубедить. И в Душанбе, и когда я туда в гости уже из Москвы приезжал. Все мужики вечером собирались, и мы сидели ругались. Говорили: «вот, ты мусульманин, как ты можешь быть кришнаитом». Я им говорил, что они неучи, ни одной суры Корана не знают, ничего про ислам не знают, повторяют за окружающими. Я им постепенно все доказал, потому что даже в Исламской декларации прав человека написано, что у мусульман приветствуется изучение других религий, любые знания приветствуются, я им все это на пальцах доказал. Потом зауважали и больше не приставали. Даже готовили мне отдельно, без мяса. Жена первая в Душанбе тоже не понимала. Говорила: «вот у всех муж как муж, один ты у меня такой». А у меня и шикха была (прядь на затылке) и четки я с собой носил. Один раз принес домой портрет Шрилы Прабхупады, мне его в храме подарили, так она за унитаза поставила. Я ей сразу сказал, что так нельзя. Во-первых, это подарок, во-вторых, это лично для меня важно. Так она и не поняла ничего, запрещала сына с собой брать. Женщины у нас только деньги просят, а чем занимаешься – мало интересуются. Сейчас сын у меня вообще ничем не интересуется. Балбес. Нигде не работает.*

– *Как оказался в кришнаитской общине в Москве?*

– *Сначала в Екатеринбург приехал. Там водителем был, заборы ставил, потом в Москву переехал. Сын у меня уже гражданство получил, а у меня времени нет. Здесь я сначала был водителем автобуса. Потом ушел к Кришнаитам, я еще с душанбинского отделения все помню, освоился быстро.*

– *Как участвовал в жизни общины в Москве?*

– *Я жил два года в ашраме в Коргашино, это под Мытищами, там в храме 3 этажа, человек 20 нас жило. Каждый преданный должен готовится к лекциям, готовить еду и делать служения по храму. Я в основном ремонт делал, от уборки был освобожден. Ремонт вообще весь им там сделал, даже люстры вешал. Можешь прийти туда, мое имя назвать, меня там все знают.*

– *Какой распорядок дня в храме у преданных?*

---

<sup>333</sup> Шрила Прабхупада (Абхай Чаран Де, 1896-1977) – основатель Международного общества сознания Кришны. Индийский кришнаитский религиозный деятель и проповедник.

– Мы спали просто на матрасах, которые на полу лежали. Место, где человек спал, оскверняется за ночь, поэтому утром нужно свернуть кровать в трубочку и это место помыть, а саму кровать, когда проснулся, побрызгать водой. Когда ходил в туалет, надо принимать душ сразу, если «по-маленькому», то надо полоскать рот и мыть руки. Там столько инструкций... Все это выполняют или к этому стремятся. Все преданные кушают только там. Просат (пицца божествам) готовится к определенному времени. Чтобы куджари (кто ухаживает за божествами) мог взять образцы и предложить божествам. Все это на специальной новой тарелке. Эта тарелка становится маха-просат. Пряности нужно правильно использовать, они вкус мяса легко могут заменить. Я им такой плов приготовил без мяса, только специи, что все обалдели.

– Почему ушел из храма?

– Денег мне там не платили, я только работал за то, чтобы там жить. А куда мне еще пойти!? У меня никаких документов нет, нас всегда юрист консультировал, что говорить полицейским на улице, что можно делать, что нельзя и т.д. Больше 2-х лет прожил, весь ремонт переделал. И сыну деньги нужны были, пришлось уйти.

– Где сейчас живешь?

– Живу в Королеве. Один преданный оставил мне свою квартиру, а сам уехал к родителям. Он тоже уже старенький, бесплатно мне квартиру отдал, мы там с сыном живем. Я потихоньку ремонт делаю, но сейчас долг по электричеству более 300 тыс. рублей, а мне ж надо перфоратор включать. у соседки заряжаю все аккумуляторы и на объектах. Дома только при свечах. Летом кайф, ничего не надо, а зимой на объектах ночью.

Наиболее полно раскрывается мировоззрение информанта, когда он рассказывает, что одновременно является активным участником НОДа<sup>334</sup>.

– Почему ты активно участвуешь в работе НОДа?

– Потому что считаю себя русским, всю жизнь с русскими тусуюсь. Я хочу, чтобы Россия была сильная, мощная, могучая. Путин молодец, но ему многие мешают. У нас иностранное право главенствует, Центральный банк не подчиняется государству и нет своей идеологии – вот почему мы инициировали голосование за новую Конституцию. И еще я СССР люблю, это была великая страна, все народы были как один. Меня в НОДе это привлекает. Я и сыну говорю: «ты – бестолочь, от меня ни на шаг не отходи и с друзьями своими политику не

<sup>334</sup> НОД (Национально-освободительное движение) – российское политическое движение. Основатель и лидер – депутат ГД РФ Е.А. Федоров. Декларируемая цель – освободить Россию от колониальной зависимости США путем восстановления Суверенитета, национализировать Центральный Банк в Государственный Банк России, восстановить территорию СССР в границах 1945-1991гг. Восстановить ВВП страны до уровня СССР, убрать колониальные СМИ из России и Пятую колону (информация с официального сайта организации).

*обсуждай, я за Путина любому пасть порву». Если честно, я вообще поехал в 2013 не в Россию, а на Донбасс воевать. Меня вся эта ситуация задела. Нациков мочить надо. Но наш Президент Рахмон – дурак, запретил таджикам ехать, ввел уголовное наказание 15 лет за участие добровольцем. Вот я и остался в Москве. Уже несколько раз в военкоматы ходил, просил, чтобы взяли. Говорят, «старый», так я могу пленных охранять, поваром быть, на автобусе работать.*

*– Фархад, а как кришнаиты реагируют на твое участие в деятельности НОДа?*

*– Преданные, которые понимают, нормально реагируют, некоторые против, но я с ними и не общаюсь. У нас есть специальные молитвы за Президента и за Россию, потому что, если у нас есть храм, нас не выгнали, значит страна процветает.*

Фархад рассказывал, что участвует во всех акциях и флешмобах, проводимых НОДом. 18 марта по случаю присоединения Крыма ходил на концерт в Лужники, 12 июня в День России ходил в Парк Победы, где разворачивали самую большую Георгиевскую ленточку в России. Он состоит в многочисленных чатах активистов, разносит по почтовым ящикам и квартирам литературу НОДа. Несколько раз мы наблюдали, как он отвлекался от работы, чтобы выполнить новое задание, которое ему задавали «кураторы» – написать комментарий или поставить лайк.

Сергей – русский, сметчик. Не часто появлялся на объекте. Молчалив. С ним подробно пообщаться не удалось. От Олега и Фархада удалось узнать, что ему 30 лет, он из Владимирской области, в семье 7 детей, он «самый способный». Прошел инициацию, получил новое имя, стал брахмачари, не женился, а родители очень ждут внуков. Информанты шутят, что все матаджи (женщины) должны выйти замуж за брахмачари, а все брахмачари должны остаться брахмачари (холостыми). Они говорят, что так заповедовал сам Шива Прабхупада.

Приведенные выше отрывки разговоров с разрешения информантов записаны на диктофон. Я не говорил, что провожу исследование, пока Фархад меня об этом прямо не спросил. Это было на третий день пребывания в группе. Я признался, что пишу диссертацию, и если информанты хотят, то какое-то время мы бы могли просто общаться на разные темы, а если какие-то вопросы покажутся им личными и неприемлемыми, то их мы обсуждать не будем.

В процессе 4-х месячного общения, мы не так много разговаривали о религии. Много времени было уделено обсуждению, казалось бы, посторонних тем: взаимоотношениям информантов с родителями, женами, детьми, коллегами, историй из детства, бытовых вопросов. Уже на второй месяц темы и содержание наших разговоров начали повторяться.

После выстраивания доверительных отношений было решено не только присутствовать на объекте, но и сопровождать информантов в строительные магазины. Это дало положительные результаты. Стоя в пробках, выбирая товар, обедая в кафе (несмотря на запреты, мясные блюда информанты ели с удовольствием), удавалось обсудить множество тем в непринужденной, спокойной, нерабочей обстановке. Меня стали воспринимать как того, кто тоже «помогал», «загружал», «разгружал», «покупал».

Темами наших разговоров стали современная геополитика, специальная военная операции России на Украине, Крымские события 2013-2014 годов, отношение к Президенту России, высшим должностным лицам, поправки в Конституцию, пища и приготовление блюд, спорт, деньги, семья и отношения.

В рабочее время информанты регулярно включали кришнаитские лекции на самые разнообразные темы, которые шли по 6-8 часов.

Когда хозяин отдавал им деньги за выполненную работу, они отвечали «Харе Кришна!», складывая на груди руки. Общепринятым «спасибо» они не отвечали и говорили, что деньги им платит не хозяин, а Кришна, потому что все финансовые блага идут только от него. В их работе наиболее отчетливо прослеживается замеченное еще М.Вебером влияние культурно-религиозных установок на экономическое поведение. Они не халтурили, не обманывали заказчика, выполняли работу «как для себя», аргументируя это тем, что так они получают «дополнительную милость Господа».

Мои информанты почувствовали мой интерес к ним, к кришнаизму и спустя некоторое время начали навязчиво приглашать посетить храм.

На второй месяц включенного наблюдения они предложили после рабочего дня вместе сходить в вегетарианское кафе Саттва в Кришнаитском храме и

посмотреть на обряд укладывания божеств спать. По мнению информантов я должен был идти на службу с женой, потому что «мужчину в кришнаизме привлекают новые знания, а женщину красивые церемонии».

С моими информантами мы неоднократно посещали кафе Саттва и Храм. В кафе они часто предлагали оплатить мой заказ<sup>335</sup>. Это объясняется демонстрацией уважения, желанием поддержать отношения или желанием создать положительный образ кришнаитов. Мой академический статус их не впечатлял. Они рассказывали истории, как сотрудники КГБ<sup>336</sup> приходили следить за ними в храм и со временем прекращали получать зарплату, вести мирскую жизнь, увольнялись с работы, проходили инициацию, становились членами общины.

Информанты уверяли, что Кришнаизм поразит меня учением, и я открою для себя новые знания. Постепенно меня все-таки стали воспринимать как человека из университетской среды и рассказывали, что хвалились знакомством со мной перед преданными, приглашали прочесть им лекции.

В этом исследовании чувствовалось, что процесс выхода из поля – нелегкий эмоциональный опыт, который связан с рядом рисков. При длительном изучении НРД у исследователя появляются личные контакты, связи, завязываются товарищеские отношения. Если исследователь всегда помнит, что «жители» поля – субъекты его исследования и идентифицирует их как информантов, то поле может забывать о том, что его изучают<sup>337</sup>.

Выделим мотивы, которые привели информантов в движение. У Олега это психологические травмы детства – смерть матери, сложные отношения в семье. У Фархада – желание жить по распорядку армейской службы, поиск строгого образа жизни. В мировоззрении информантов доминируют конспирологические взгляды на всемирную историю, историю России, геополитику, медицину, образование. Остро заметен запрос на справедливость и равенство: Олега в движение привели

---

<sup>335</sup> Но и отказывались, чтобы я оплачивал за них.

<sup>336</sup> По их рассказам, это были именно сотрудники КГБ, а не ФСБ.

<sup>337</sup> Когда социолог выходит из поля, исследуемые могут чувствовать, что их использовали или они не добились вовлечения исследователя. К концу исследования информанты знали обо мне достаточно много.

книги о будущем миропорядке, роли и функциях банков, Фархад участвует в деятельности НОДа и других общественных объединениях. У обоих мировоззрение эклектично, они нуждаются в строгой идеологии и регламентированном мировоззрении, которые помогут им в бытовых вопросах. Как кажется, они легко могли бы быть сторонниками любого другого движения. Мои информанты – одинокие люди с проблемами, комплексами и страхами, остаются невыслушанными и ищут простую и понятную идеологию.

Заметно, что они стесняются своей религиозной принадлежности, поэтому сублимируют свои проблемы в необычных религиозных течениях.

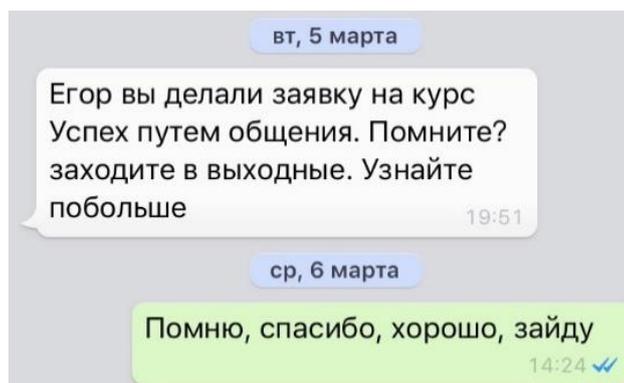
На протяжении исследования мы выделяли две стороны взаимодействия с информантами – профессиональную и эмоциональную. С профессиональной точки зрения мы старались беспристрастно представить результаты исследования. Мы слушали информантов, наблюдали и записывали за ними, хотя нередко было сложно бесконечно слушать про разнообразные духовные учения, не давая оценок и не вступая в дискуссию.

Исследование показало, что разнообразные экзотические религиозные течения глубоко проникают в структуру общества. Они выявляют общественные проблемы, давая простые вопросы на сложные и неоднозначные ответы в социальной, политической, экономической сферах. Это позволяет НРД распространять свою идеологию и вовлекать людей самых разнообразных взглядов и мировоззрений, чаще всего оппозиционно настроенных как к российским традиционным социальным институтам, так и к сложившемуся мироустройству.

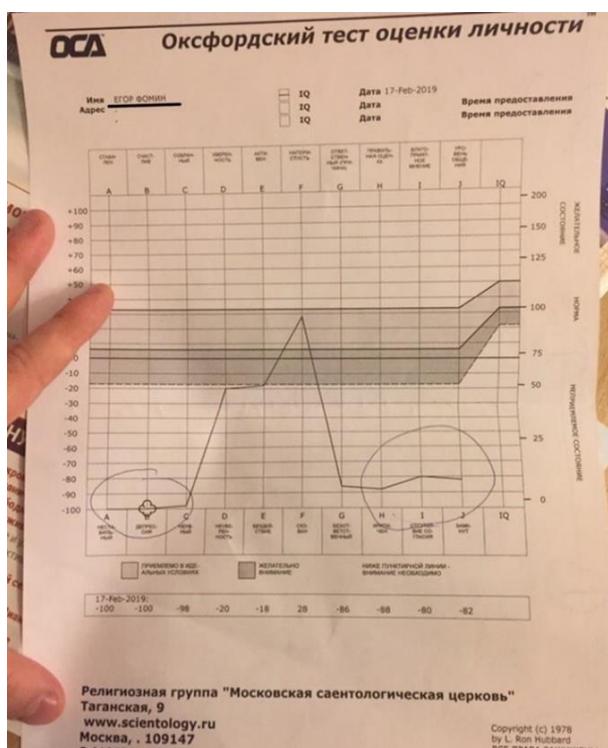
Я могу вам рекомендовать пройти бесплатный курс "Успех путем общения". Необходимо будет оплатить только сам буклет по этому курсу. Этот курс направлен на улучшение общения со своим окружением.

Напишите мне, если нужна еще какая-то помощь!

С уважением, Михаил



*Переписка автора в социальных сетях с сотрудниками Центра саентологии (март 2019 г.)*



*Результаты Оксфордского теста, пройденного автором в Центре Саентологии (ул. Таганская, 9. февраль 2019 г.).*

Информация о времени вашей встречи получена. Пожалуйста, распечатайте эту форму и принесите с собой.

РЕЛИГИОЗНАЯ ГРУППА «МОСКОВСКАЯ САЕНТОЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ»

Ф.И.О.: Егор Фомин      Дата 16-Фев-2019

Номер подтверждения:      Время 19:00 - 20:00  
1ab3eb0aeba1

Эл. почта: [fominegor1@mail.ru](mailto:fominegor1@mail.ru)

**Сообщение** Заинтересовался саентологией и дианетикой, хочу узнать разницу. Изучил сайт, но многое не понял. Хочу прийти в течении воскресенья завтрашнего (17.02.19), в какое время можно?

**Бесплатная экскурсия по информационному центру для публики**

Что такое Саентология? Узнайте.

Приходите и совершите экскурсию по информационному центру для публики. Ознакомьтесь с нашими интерактивными

*Заявка автора на посещение Центра саентологии в г.Москве (февраль 2019 г.)*



Холл первого этажа Центра саентологии (г.Москва, ул. Таганская, 9. февраль 2019 г.)



Здание Центра саентологии в г.Москве, ул. Таганская, 9. (февраль 2019 г.). Не функционирует с 2021 г.

**Расписание представления «Золотого рассвета»**

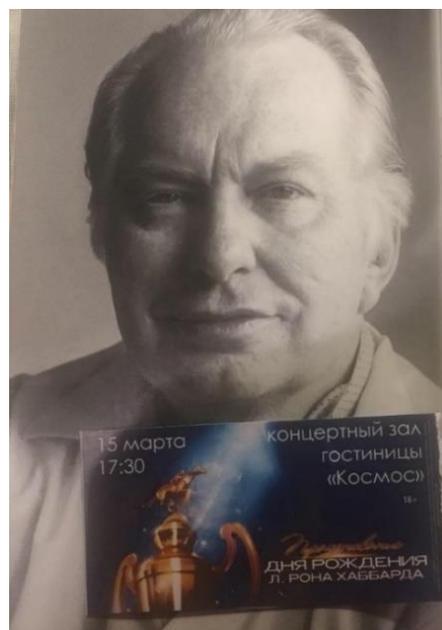
**13 лекций и 13 групповых процессов** - это выдающаяся серия, прочитанная самим ЛРХ. Именно лекции + процессинг дают феноменальные изменения в вашей жизни.

Все лекции предназначены как для саентологов, так и для новой публики.

Дата:	Название Лекции:	Название группового процессинга:
20.02.2019	«Неправильное действие - это бездельство»	«Принять и отвергнуть»
27.02.2019	«Игры»	«Переключите внимание»
06.03.2019	«Треугольнич АРО»	«Начните смеяться»
13.03.2019	«Цели Дианетики и Саентологии»	«Групповой процессинг»
20.03.2019	«Алкоголизм»	«Настоящее время»
27.03.2019	«Чудеса»	«Контроль над телом. Подумайте мысль»
03.04.2019	«Саентология и способности»	«Найдите тайну»
10.04.2019	«Здоровье и уверенность»	«Однi единственной, реальные и нереальные вещи»
17.04.2019	«Завоеванная территория»	«Сделайте это реальным - сделайте это нереальным»
24.04.2019	«О второй динамике»	«Что вы могли бы сказать?»
01.05.2019	«Восемь динамик»	«Найдите настоящее время»
08.05.2019	«Парасаентология, или предрассудки и то, что уходит по ночам»	«Изменение и неизменность»
15.05.2019	«Руководство по эксплуатации человеческого разума»	«Процессинг чародейства»

Начало в среду 14:00 и 19:00, продолжительность 2,5 часа.  
Обращаться к регистраторам на 1 этаже. 16+

Расписание лекций и группового процессинга в Центре саентологии в (г.Москва, ул. Таганская, 9. февраль



Пригласительный билет на День рождения Р.Хаббарда. Мероприятие прошло 15 марта в 17:30 в Концертном зале гостиницы «Космос».

ХРАМ КРИШНЫ В МОСКВЕ

**АНКЕТА УЧАСТНИКА**  
ПРОГРАММЫ ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ПОЖЕРТВОВАНИЙ  
"Я ПОДДЕРЖИВАЮ ХРАМ"

ФИО: \_\_\_\_\_

Духовное имя: \_\_\_\_\_

Дата рождения: "\_\_\_" \_\_\_\_\_ г.

Место проживания: \_\_\_\_\_  
Область, город, населенный пункт

Телефон: \_\_\_\_\_

Е-mail: \_\_\_\_\_

**ВЫБЕРИТЕ ВИД УЧАСТИЯ:**

Шриваса-севака (от 1 000 до 2 500 руб.)

Гададхара-севака (от 2 500 до 5 000 руб.)

Адвайта-севака (от 5 000 до 20 000 руб.)

Нитьянанда-севака (от 20 000 до 50 000 руб.)

Гауранга-севака (от 50 000 и более руб.)

Укажите свою сумму ежемесячных пожертвований \_\_\_\_\_

Укажите удобную для вас дату ежемесячных пожертвований \_\_\_\_\_

Укажите удобный способ внесения средств:

В храме секретарю     На р/счет     На сайте

Я разрешаю хранение и обработку моих персональных данных

Дата: "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Подпись: \_\_\_\_\_

*Анкета участника программы пожертвований Храма Кришны «Я поддерживаю храм» (г.Москва, ул. Куусинена, 19А., июнь 2022 г.).*



*Вечерняя служба Гаура-арати в Храме Кришны. Божеств укладывают спать (г.Москва, ул. Куусинена, 19А, июнь 2022 г.).*