

**В Диссертационный совет МГУ.051.4
Московского государственного университета
имени М.В.Ломоносова**

Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14, 4-й учебный
корпус, юридический факультет, ауд. 536А

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Кравцовой Ларисы Евгеньевны на тему
«Гарантии конституционного принципа независимости судебной власти
как основы организации её деятельности в Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Целью диссертационного исследования, посвященного проблемам обеспечения гарантии конституционного принципа независимости судебной власти определено формирование нового научного знания о содержании, структуре и гарантиях конституционного принципа независимости судебной власти, оценка возможности его обеспечения средствами конституционного права при организации ее деятельности, а также разработка соответствующих предложений практического свойства.

Актуальность исследования, по мнению автора, обуславливается недостаточным уровнем реализации конституционного принципа независимости судебной власти в организации деятельности по осуществлению правосудия, отсутствием научно обоснованных выводов и оценок, касающихся качества организации деятельности судов с точки зрения соответствия конституционному принципу независимости, что в свою очередь препятствует поиску правовых средств для повышения уровня обеспечения независимости судов. Таким образом, исследование направлено на восполнение указанного пробела в сфере конституционно-правовых исследований и на решение соответствующих задач теоретического и практического плана.

Работа Кравцовой Ларисы Евгеньевны отличается *полнотой и комплексным характером* исследования, достаточной новизной отдельных задач и обоснованностью выводов.

Следует особенно отметить и положительно оценить проведённую работу по *изучению зарубежной практики* конституционного регулирования, а также международной практики правового регулирования вопросов обеспечения независимости судебной власти. Результаты представляют собой интерес как в качестве отдельной эмпирической базы по предмету исследования, так в качестве законченного комплексного анализа по вопросу закрепления конституционных гарантий независимости судебной власти (с. 25-27 автореферата).

Также безусловный интерес представляет собой исследование вопроса о *месте и роли судейского самоуправления*, подкрепленного анализом зарубежных нормативных правовых актов и практики Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (с. 27-28 автореферата).

Важно отметить *системный и комплексный подход* автора к содержательной части исследования: подробно и полно проанализирована специфика целеполагания организации судебной деятельности (с. 29-30 автореферата), раскрыты критерии и предложены способы оценки обеспечения гарантий независимости судебной власти (с. 30-32 автореферата). Исследователь не избегает потенциально острых вопросов (в частности и аспекта обеспечения финансовой независимости судебной системы), демонстрирует приверженность академическим свободам.

Однако при безусловно высоком научном уровне диссертации, работа Кравцовой Ларисы Евгеньевны, как и любое исследование, содержит отдельные *положения, требующие некоторых пояснений, либо дополнительной аргументации*.

1. В качестве одной из задач исследования определена разработка подхода, направленного на повышение эффективности обеспечения гарантий финансовой независимости судебной власти в организационной системе судебной власти (с. 13 автореферата). При этом из описания соответствующего раздела автореферата, а также положений, выносимых на защиту, основные

черты и особенности заявленного подхода, заявленного к разработке, не усматриваются, что может указывать на некоторое логическое упущение. С учетом описания результата исследования в части данной задачи (итогов сравнительного анализа практики конституционных судов, касающихся вопросов независимости судебной власти и организации ее деятельности (с. 15 автореферата)), автору предлагается восполнить указанный пробел в рамках доклада на защите диссертации.

2. Автором указывается, что внутри судебной системы на независимость судей в большей степени влияет мотивация руководителя суда, а не научно обоснованные и нормативно установленные цели их деятельности (с. 29 автореферата). Представляется, что данное положение может потребовать дополнительных пояснений в части оценки влияния такой тенденции на общую картину, а также пояснений о разграничении пределов компетенций между судьями, замещающими должности руководителей судов и остальными судьями. Так, например, предлагается пояснить в рамках каких должностных обязанностей обеспечивается реализация принципа независимости у каждой из данных категорий.

В работе встречаются и иные дискуссионные моменты, впрочем, свойственные для действительно новых научных работ по выбранной научной специальности, не влияют на *общее положительное впечатление*, способствуют оживленной научной дискуссии.

Несмотря на вышеуказанные замечания, рецензируемый автореферат свидетельствуют, что диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук Кравцовой Ларисы Евгеньевны является *оригинальным научным исследованием, вносящим вклад в изучение конституционной доктрины*, в частности о специфике регуляторного воздействия конституционных принципов, их отражения в современной организации деятельности судебной власти. Автореферат отражает основные положения диссертационной работы.

Исходя из вышеизложенного, анализ содержания автореферата показывает, что по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследование Кравцовой Ларисы Евгеньевны на тему «Гарантии конституционного принципа независимости судебной власти как основы организации её деятельности в Российской Федерации», соответствует специальности 5.1.2 – «публично-правовые (государственно-правовые) науки», критериям и требованиям, определенным в п.п. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлено согласно положениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кравцова Лариса Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – «публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Отзыв подготовлен:
кандидат юридических наук,
партнёр, руководитель практики правовых исследований и GR
юридической компании «Инноправо»

08 апреля 2025 г.

 Сергей Дмитриевич Афанасьев

Контактные данные: тел. +7 (966) 167-83-43, e-mail: s.afanasev@innopravo.ru, адрес места работы: 119234, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 77, юридическая компания «Инноправо».

Подпись С.Д. Афанасьева удостоверяю:
Генеральный партнёр, ООО «Инноправо»

 А. Терещенко

08 апрель

