

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук
Илюхиной Юлии Викторовны
на тему: «Правовое обеспечение импортозамещения в рыночной экономике»
по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

На основе изучения диссертации и опубликованных работ Илюхиной Юлии Викторовны на тему «Правовое обеспечение импортозамещения в рыночной экономике», следует заключить, что актуальность исследования, проведенного соискателем, не вызывает сомнения, поскольку вопросы импортозамещения в сложившихся геополитических условиях имеют важное значение для обеспечения экономического развития государства и защиты национальной безопасности. При этом ряд правовых проблем, связанных с категорией импортозамещение, является в российской доктрине недостаточно изученным. Полноценное исследование вопросов правового обеспечения импортозамещения возможно лишь при проведении комплексного анализа на стыке права и экономики, что предопределено выбором темы диссертационной работы. Автор с этой задачей успешно справляется, оставаясь при этом в рамках правовой науки и специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

В работе автор затрагивает широкий круг вопросов правового обеспечения импортозамещения, последовательно рассматривает генезис такого правового обеспечения, определяет центральную категорию работы – «импортозамещение», выявляет цели и правовые средства обеспечения его эффективности импортозамещения, предлагает и детально раскрывает предлагаемый правовой режим деятельности по импортозамещению. Большое внимание автором уделено и практическим вопросам правового обеспечения импортозамещения, в том числе на рынках промышленных товаров, продовольственных товаров, инноваций и технологий.

Структура работы подчеркивает единство текста диссертации и обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация представляет научный труд, в котором автор комплексно рассматривает проблемы правового обеспечения импортозамещения в рыночной экономике в рамках трех глав и девяти параграфов. Работа включает 207 страниц.

В первой главе «Импортозамещение: понятие, генезис, правовое обеспечение», автор проводит историко-правовой анализ импортозамещения, который позволил обосновать эволюционный характер формирования правового регулирования импортозамещения при реализации

государственной экономической политики в различных странах в разные исторические периоды, когда в нормативно-правовых актах фрагментарно закреплялись меры тарифного, ценового, внешнеторгового, инвестиционного, валютного, налогового и бюджетного регулирования, системно не будучи оформленными в рамках единого правового режима. В результате проведенного анализа диссертант предлагает свой подход к определению понятия импортозамещения как урегулированной нормами права деятельности субъектов предпринимательства по увеличению производства и внутреннего потребления отечественных товаров в целях замены импортируемых товаров и совокупности частноправовых средств и публично-правовых средств, а также экономических, административных и организационных средств, получающих закрепление в нормативных правовых актах в целях реализации государственной экономической политики по замене товаров иностранного производства отечественными конкурентоспособными аналогами.

Вторая глава диссертационного исследования «Правовые средства обеспечения и стимулирования деятельности по импортозамещению» посвящена определению правовых средств обеспечения деятельности по импортозамещению, правовому режиму деятельности по импортозамещению, государственному регулированию импортозамещения в рыночной экономике. Особое значение в данной главе придается созданию условий для развития импортозамещения на современном этапе в сложившихся социально-экономических условиях, что выражается в выявлении соотношения правовых стимулов и правовых ограничений, которые могут создать фундамент для импортонезависимости в Российской Федерации. Автор справедливо отмечает, что правовые стимулы должны превалировать над правовыми ограничениями в рамках правового режима деятельности по импортозамещению в связи с тем, что принцип свободы конкуренции должен соблюдаться при установлении государством протекционистских мер в рамках экспортно-импортных отношений. Правовые стимулы не менее, чем правовые ограничения, влияют на выбор, осуществляемый субъектами предпринимательской деятельности в пользу деятельности по импортозамещению. При этом правовые стимулы не нарушают принцип свободы конкуренции, а значит их использование не должно подвергаться ограничению. Особая ценность данной главы состоит в разработке правового режима деятельности по импортозамещению, который автор предлагает внедрить в отечественное законодательство, что представляется востребованным и своевременным.

В третьей главе «Правовое обеспечение импортозамещения на отдельных рынках» рассматриваются вопросы правового обеспечения импортозамещения на рынке инноваций и новых технологий, правовые средства обеспечения импортозамещения на рынке промышленных товаров, правовое обеспечение импортозамещения на рынке продовольственных товаров. Важное значение уделяется автором вопросам правового обеспечения технологического суверенитета и продовольственной безопасности в нашей стране, что предлагается осуществить через внедрение правового режима деятельности по импортозамещению, что в целом стоит поддержать.

Представляется, что диссертация Илюхиной Юлии Викторовны представляет собой законченную, целостную и творческую научную работу, которая выполнена на высоком исследовательском уровне. В работе сформулированы обоснованные и достоверные выводы, которые обладают новизной, теоретическим и практической значимостью. Положения на защиту сформулированы емко, но при этом достаточно подробно для полного описания идей автора.

Несомненный интерес представляют выводы диссертанта о возможности использования частноправовых средств для создания правовых ограничений и запретов в целях обеспечения импортозамещения. Безусловного внимания заслуживают выводы автора о включении стабилизационного оговора и гарантии сбыта как правовой режим деятельности по импортозамещению в качестве его элемента, так и в договоры, оформляющие деятельность по импортозамещению, в качестве условия. Однозначной поддержки требует также система специальных требований, которая создается с целью обеспечения импортозамещения, в том числе требований к частному партнеру в гражданско-правовом соглашении государственно-частного партнерства, специальные требования к отсутствию или возможности отсутствия отдельных органов управления в рамках специализированных обществ, отсутствию возможности голосовать для иностранного участника/акционера, если сделка с иностранным инвестором в стратегической сфере не была согласована в установленном порядке.

Диссертационная работа Илюхиной Юлии Викторовны при всех ее очевидных достоинствах вызывает ряд вопросов, освещение которых требуется в ходе публичной защиты.

1. Большое внимание в работе уделено правовым формам деятельности по импортозамещению, автор исследует различные договоры, которые могут быть использованы субъектами

предпринимательства для целей создания продукции в рамках импортозамещения. Вместе с тем не ясно, предлагает ли автор ограничиться использованием существующих правовых форм или выработать какую-то отдельную правовую форму для таких целей. Так, автор пишет: «создание специальных договорных правовых форм ... имеет преимущество перед использованием смешанных и непоименованных договоров», но дальше этого не идет в своих размышлениях. Просьба пояснить.

2. Соискатель справедливо предлагает использовать для целей импортозамещения такие правовые формы как специальный инвестиционный контракт, соглашение о защите и поощрении капиталовложений, контракт со встречными инвестиционными обязательствами, концессионное соглашение. Однако, не ясно, считает ли автор возможным использовать такие договоры не для целей импортозамещения и, если да, то как правовые последствия будут различаться в случае использования договорных конструкций в целях импортозамещения или в других целях.
3. В работе присутствует определенный скептицизм по поводу требований ВТО с явной симпатией в отношении протекционистских мер. Предлагает ли автор в сложившихся геополитических условиях уместным обход требований ВТО с установлением в национальном законодательстве правового режима явно выраженного протекционистского характера?

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. Диссертация Илюхиной Ю. В. на тему «Правовое обеспечение импортозамещения в рыночной экономике» является самостоятельной, научно-квалификационной работой, имеющей логическое и структурное единство, содержащей обоснованные новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в юридическую науку и представляющим собой в совокупности решение значимой научной проблемы. Научные подходы и решения теоретических и практических правовых проблем, предложенные диссертантом в работе, основаны на системе взаимосвязанных научных методов, являются обоснованными и обладают научной новизной.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3. – «Частноправовые (цивилистические) науки», а также критериям, определенным пп 2.1 - 2.5 Положения о присуждении ученых

степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Илюхина Юлия Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частноправовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Московский государственный

юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права

Лаптев Василий Андреевич _____

Шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация: 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное право.

Ученая степень, ученое звание: доктор юридических наук, доцент.

Место работы, подразделение и должность: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права

Индекс, почтовый адрес места работы: 123242, город Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1

Рабочий e-mail, рабочий телефон: lab.kpikp@msal.ru;

+7 (499)244-88-88

ВЕРНО
НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ М. Н. ШАЛБЕРКИНА
202 г.