

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
на соискание учёной степени кандидата юридических наук**

Гена Елизаветы Евгеньевны

**на тему: «Правовой режим деятельности инновационных
научно-технологических центров»**

по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Диссертационное исследование Е.Е. Гена представляет собой научно-квалификационную работу, которая содержит результаты авторского исследования проблем правового режима деятельности инновационных научно-технологических центров (ИНТЦ).

Актуальность темы диссертации обусловлена объективными закономерностями научно-технического прогресса и реализацией Федерального закона от 29.07.2017 № 216-ФЗ¹, связанного с формированием в разное время на отдельных территориях структур ИНТЦ, а также федеральных инновационных площадок² инновационная деятельность которых направлена на обеспечение устойчивого развития и достижения технологического суверенитета Российского государства.

Проблемы плодотворного партнёрства организаций и учреждений образования, науки и бизнеса в рамках функционирования созданных ИНТЦ на основе норм действующего законодательства и анализ практики правового обеспечения их деятельности, безусловно, вызывают необходимость их осмысления с позиций науки предпринимательского права и целью проведения настоящего исследования.

Структура работы подчёркивает единство текста диссертации и обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация представляет научный

¹ Федеральный закон "Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.07.2017 N 216-ФЗ (последняя редакция) \ КонсультантПлюс (consultant.ru)

² Приказ Минобрнауки России от 11.01.2023 N 29 "Об утверждении перечня федеральных инновационных площадок на 2023 год" (Зарегистрировано в Минюсте России 13.02.2023 N 72340)

труд, в котором автор комплексно рассматривает проблемы правового регулирования инновационных научно-технологических центров. Автор ставил задачу разработать научные положения теоретического характера и практические рекомендации, которые будут способствовать совершенствованию деятельности по обеспечению функционирования инновационных научно-технологических центров с учетом специфики их правового статуса.

Задачи, сформулированные автором, представлены структурой работы, которая содержит: введение, три главы и семь параграфов, заключение, список использованной литературы и нормативных правовых актов. Всего – 222 страницы.

Во введении автором обосновывается актуальность выбранной темы диссертационного исследования, анализируется степень научной разработанности, формулируется объект, предмет, цели, задачи и методы исследования, определяется его теоретическая и нормативная основа, аргументируется научная новизна, излагаются выносимые на защиту положения, теоретическая и практическая значимость полученных результатов и их апробация (с.3-16).

В первой главе «Правовое регулирование инновационного научно-технологического центра в системе правового регулирования инновационной деятельности» автор анализирует основные понятия, используемые в диссертации, – «инновация», «научно-технологическая деятельность», «инновационная деятельность» и «правовой режим»; обосновывает необходимость введения термина «организационно-правовая форма инновационной деятельности» для обозначения различных форм организации осуществления инновационной деятельности; раскрывает признаки деятельности инновационных научно-технологических центров на основе норм действующего законодательства с учетом научных подходов о сущности ИНТЦ в науке предпринимательского права; предлагает провести систематизацию законодательства об организационно-правовых формах инновационной деятельности на федеральном уровне для эффективного осуществления инновационной и инвестиционной деятельности (с.17-67).

Вторая глава диссертационного исследования «Правовые формы организации деятельности инновационного научно-технологического центра» посвящена анализу механизма используемых на разных территориях страны организационно-правовых структур при создании ИНТЦ, в том числе автор обращается к зарубежному опыту формирования и развития организационно-правовых форм инновационной деятельности; показана специфика управленческой деятельности управляющей компании (акционерное общество) и роль фонда (некоммерческая организация) в структуре управления ИНТЦ на основании Федерального закона от № 216-ФЗ (с.68-125).

В третьей главе «Особенности правового положения субъектов инновационного научно-технологического центра и договорные формы их взаимодействия в рамках реализации проекта», автор обращает внимание на специфику правового положения субъектов инновационного научно-технологического центра и договорные формы их взаимодействия; последовательно анализирует правовой статус инициатора проекта, участников проекта и иных лиц, участвующих в реализации проекта; обосновывает признаки классификации лиц, участвующих в реализации проекта и показывает специфику договорных отношений, возникающих при реализации проекта ИНТЦ (с.126-186).

В целом диссертационное исследование выполнено на хорошем научном уровне. Каждая глава выполненного диссертационного исследования содержит сформулированные выводы и предложения по исследуемым вопросам и проблемам.

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что автором выполнено комплексное исследование правового регулирования деятельности инновационного научно-технологического центра, что позволило определить понятие и правовые признаки инновационного научно-технологического центра как предпринимательского объединения, не обладающего гражданской правоспособностью, но организационно объединяющего на определенной территории все субъекты и инновационный потенциал в целях осуществления инновационной деятельности.

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности. Диссертационное исследование Е.Е. Гена соответствует специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки». Автореферат отвечает предъявляемым требованиям и отражает основное содержание диссертационной работы.

Достоверность и новизна полученных результатов диссертации Е.Е. Гена обеспечена применением научных методов познания, эмпирической базой, включающей материалы судебной и правоприменительной практики, документы международных организаций и данные по развитию цифровой экономики в Российской Федерации. Применительно к теме диссертации результативно использованы общенаучные (диалектического, системного и функционального анализа) и специальные юридические методы (формально-юридический, сравнительно-правовой).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Работа отличается логичностью изложения диссертационного материала, системностью и последовательностью исследования общих и частных вопросов. Выводы и предложения оценены в сравнении с другими известными решениями, они приведены на основе критического осмысления существующих научных трудов, международных договоров и документов международных организаций, российского и зарубежного законодательства и правоприменительной практики.

Степень обоснованности результатов диссертационного исследования Е.Е. Гена подтверждается апробированием разработанных научных положений и рекомендаций, в том числе в четырех статьях, опубликованных в изданиях, включённых в перечень рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Личный вклад соискателя в решение научной проблемы правового режима деятельности инновационных научно-технологических центров заключается:

1. В доказывании авторского подхода к правовой оценке инновационного научно-технологического центра (ИНТЦ) как предпринимательского объединения, не обладающего гражданской правоспособностью, представляющего собой

совокупность действий, этапов, стадий, мер и мероприятий, где все субъекты и весь инновационный потенциал экономически взаимосвязаны и взаимодействуют для осуществления инновационной деятельности и достижения инновационного развития под управлением фонда (некоммерческая организация) и управляющей компании (акционерное общество) на определенной территории в целях реализации проекта ИНТЦ и приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации.

2. В установлении, что на основании норм федерального законодательства об инновационных научно-технологических центрах России существует комплексный подход к оценке правового регулирования деятельности ИНТЦ в зависимости от особенностей правового положения взаимосвязанных лиц, участвующих в реализации проекта, которые находятся во взаимоотношениях экономической зависимости, что позволяет учитывать единые критерии оценки в целях совершенствования законодательства и корпоративного регулирования отношений в процессе деятельности ИНТЦ.

3. В обосновании правовой модели, связанной с формированием отдельного ИНТЦ для обозначения инновационных процессов с участием всех лиц в части реализации проекта ИНТЦ: инициатор проекта, организации, осуществляющие управление (фонд, управляющая компания), участники проекта, лица, не соответствующие критериям участников проекта, но осуществляющие научно-технологическую деятельность на территории ИНТЦ, а также иные лица, участвующие в реализации проекта ИНТЦ, на основании соглашений, опосредующих реализацию проекта ИНТЦ, заключаемых с управляющей компанией или фондом, что требует учета специфики правового обеспечения их деятельности с учетом правового статуса.

4. В предложении системно рассматривать и классифицировать лиц, участвующих в реализации проекта ИНТЦ путем выделения отдельных групп в целях дифференцированного подхода к установлению правового режима деятельности лиц, участвующих в реализации проекта, что будет способствовать эффективной реализации проекта ИНТЦ: по основанию включения лица в состав ИНТЦ на основании законодательства или договора; по наличию права на осуществление

научно-технологической деятельности: инициатор проекта, участник проекта, и др. лица; по участию в управлении ИНТЦ (инициатор проекта, фонд и управляющая компания) и др. лица, участвующие в проекте); по объему льгот (преференций): общие и специальные льготы (преференции).

5. В обосновании, что правовой механизм, оптимизирующий требования к деятельности ИНТЦ структурно включает договорную работу, обеспечивающей взаимосвязанную инновационную и предпринимательскую деятельность в интересах центра, что связано с использованием различных по направленности групп договоров, имеющих специфику субъектного состава: договоры, направленные на предоставление права на осуществление научно-технологической деятельности на территории ИНТЦ; договоры, направленные на обеспечение функционирования ИНТЦ; договоры, направленные на осуществление научно-технологической деятельности на территории ИНТЦ.

Научно-теоретическая значимость представленного исследования обусловлена, прежде всего, расширением сферы теоретического познания предпринимательского права в области правового режима деятельности инновационных научно-технологических центров в современный период перехода к цифровой экономике. **Практическая значимость** обусловлена необходимостью дальнейшего совершенствования правового обеспечения указанной сферы деятельности в целях достижения технологического суверенитета России.

Наряду с очевидной значительной научной и практической ценностью диссертации Е.Е. Гена, достаточной степенью обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций, следует отметить, что в работе содержатся положения, которые имеют дискуссионный характер, или требуют дополнительной аргументации.

1. В первом положении, выносимом на защиту автор предлагает рассматривать: «Инновационный научно-технологический центр – это неправосубъектное предпринимательское объединение взаимосвязанных лиц, участвующих в реализации проекта...» (с.10), что несколько расширяет законодательное понятие ИНТЦ, которое дано в статье 2 Федерального закона № 216-ФЗ, где содержится иное определение: «1) инновационный научно-технологический центр -

совокупность организаций, основной целью деятельности которых является осуществление научно-технологической деятельности...». Желательно, чтобы автор пояснил суть своего предложения о совершенствовании действующего Федерального закона N 216-ФЗ, раскрыл содержание термина «неправосубъектное» и пояснил обладает ИНТЦ как предпринимательское объединение гражданской правосубъектностью.

Естественно, возникает взаимосвязанный вопрос, поскольку ИНТЦ не именован в Общероссийском классификаторе организационно-правовых форм" (утв. Приказом Росстандарта от 16.10.2012 N 505-ст) (ред. от 14.03.2023) (вместе с "Пояснениями к позициям ОКОПФ"), то проводилось ли исследование соотношения правового статуса структуры ИНТЦ с такими организационно-правовыми формами как «Саморегулируемые организации» и «Некоммерческие партнерства», которые поименованы в названном Общероссийском классификаторе, и какие между ними существуют различия.

2. Автор на с. 109 делает вывод: «Специфика правового статуса управляющей компании ИНТЦ обусловлена наличием у нее не только прав и обязанностей коммерческой организации (акционерного общества), но и наличием публично-властных полномочий». Такой подход к оценке правового статуса управляющей компании, выступающей одновременно субъектом частного и публичного права, вызывает вопрос, какие используются формы контроля за деятельностью управляющей компании?

3. Сопоставляя управляющую компанию, как юридическое лицо публичного права, с фондом ИНТЦ (с. 122), автор пишет на с.123-124: «В-седьмых, фонд ИНТЦ несет ответственность и признается несостоятельным (банкротом), как и управляющая компания ИНТЦ, в общем порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в отличие от юридического лица публичного права». Вопрос, имеются ли особенности применения процедуры банкротства в отношении управляющей компании, которая по мнению автора, наделена в том числе и публично-властными полномочиями?

4. Автору следовало бы с большей глубиной раскрыть предложение об ответственности субъектов, когда констатирует, что «...в Законе об ИНТЦ не установлены нормы об ответственности инициатора проекта и о разграничении ответственности между инициатором проекта, управляющей компанией и фондом при реализации проекта ИНТЦ» (с.136). Каким образом, по мнению диссертанта, следует разграничить и закрепить в законе ответственность между инициатором проекта, управляющей компанией и фондом при реализации проекта ИНТЦ в области образовательной деятельности, например, в части программы профессиональной переподготовки кадров.

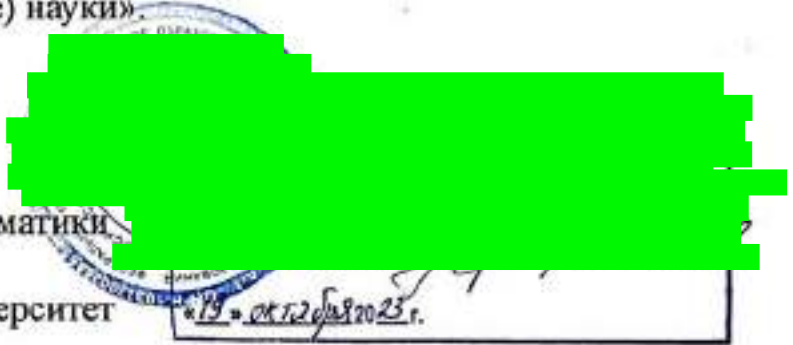
5. Весьма интересными в работе являются положения о проблемах развития в России «академического предпринимательства», связанного с процессами «приватизации» принадлежащих государству технологий, трансфера технологий университетами» (с.139-143). В частности, в качестве одной из причин «отсутствия эффективной модели коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности университетами» (с. 141) по мнению Ольги Александровны Серовой является то обстоятельство, что «Идея академического предпринимательства не была воспринята во многих вузах». Вопрос, согласен ли диссертант с таким мнением, какие в данном случае причины такого явления? Хотелось бы, знать позицию соискателя по данному вопросу.

Высказанные замечания касаются в основном дискуссионных вопросов и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки», а также критериям, определённым пп. 2.1-2.5 "Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова", а также оформлена согласно требованиям "Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова".

Таким образом, соискатель Гена Елизавета Евгеньевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры правовой информатики
юридического факультета
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»



Северин Виталий Андреевич



"19" октября 2023 года

Контактные данные:

Тел.: +7 (499) 706-00-60, e-mail: office@law.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Адрес места работы: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, дом 1, стр.13,
4-й учебный корпус

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», юридический факультет, кафедра правовой информатики

Тел.: +7 (499) 706-00-60, e-mail: office@law.msu.ru

Подпись сотрудника удостоверяю:

Руководитель/кадровый работник

И.О. Фамилия

дата