

**В Диссертационный совет МГУ.051.4
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова,
119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д.1,
стр.13-14, 4-й учебный корпус, ауд. 536 а,
dissovet@law.msu.ru**

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени

доктора юридических наук Луневой Елены Викторовны

**на тему: «Право рационального природопользования: доктрина,
методология и практика»**

**по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-
правовые) науки»**

Актуальность темы диссертационного исследования обоснована автором во введении к работе с позиций социально-экономической, экологической, правотворческой, правоприменительной и доктринальной значимости рационального природопользования.

В Российской Федерации рациональное природопользование определено в качестве стратегического национального приоритета, важнейшего направления развития науки, технологий и техники, основы долгосрочной экономической устойчивости государства. Необходимость развития законодательства о рациональном природопользовании, как обоснованно отмечает диссертант, подчеркивается во многих документах стратегического планирования (стр. 10 дис., стр. 5 автореф.), что свидетельствует о востребованности и своевременности рецензируемого научного исследования.

Категория «рациональное природопользование» является одной из базовых и в природоресурсных отраслях права (земельном, водном, лесном и проч.) и в экологическом праве. Это и правовой принцип, и одна из основных обязанностей природопользователей, и одновременно их субъективное право. Вместе с тем, в законодательстве не определены ни правовое содержание, ни правовые формы рационального природопользования как в качестве правового принципа, так и в качестве совокупности прав и обязанностей различных субъектов. В научной доктрине экологического и природоресурсного права, несмотря на многочисленные исследования, предпринятые начиная с 1970 гг. и до настоящего времени, так и не сложилось единообразного и полноценного представления относительно правового содержания рассматриваемого понятия. Диссертация Е.В. Луневой является, без преувеличения, первым монографическим исследованием, посвященным правовой сущности права рационального природопользования.

Автором диссертационной работы поставлена **цель** – разработка концепции права рационального природопользования, включающей доктринальную, методологическую и практическую части (стр. 16 дис., стр. 10 автореф.). Для ее достижения были решены поставленные задачи (стр. 16, 17 дис., стр. 11, 12 автореф.), которые полностью корреспондируют положениям, выносимым на защиту: сформулировано правовое понятие рационального природопользования (стр. 23, 24 дис., стр. 18 автореф.), обоснованы две его стадии (стр. 24 дис., стр. 18 автореф.), раскрыты право рационального природопользования в объективном и субъективном смыслах (стр. 24, 25 дис., стр. 18, 19 автореф.) и его методология (стр. 25, 26 дис., стр. 19, 20 автореф.), предложена система правовых мер для постепенного перехода от неистощительного к собственно рациональному природопользованию (стр. 26 дис., стр. 20 автореф.), определено понятие и правовая форма учета ассимиляционного потенциала природной среды (стр. 26, 27 дис., стр. 21 автореф.), определено понятие и виды правовых гарантий в сфере рационального природопользования (стр. 28, 29 дис., стр. 22,

автореф.), сформулировано правовое понятие «экологические потери» (стр. 29 дис., стр. 22, 23 автореф.), установлены условия обеспечительной функции цифровых технологий в реализации права рационального природопользования (стр. 29, 30 дис., стр. 23 автореф.) и пределы цифровизации в рассматриваемой сфере (стр. 30 дис., стр. 24 автореф.), обоснована необходимость учета природных закономерностей при выборе правовых средств в праве рационального природопользования (стр. 30 дис., стр. 24 автореф.) и проч.

Научная новизна заключается в разработке целостной концепции права рационального природопользования, направленной на переход от неистощительного природопользования, как начальной стадии, к собственно рациональному природопользованию в условиях экономического развития. Автором сформулированы и научно обоснованы новые правовые подходы к обеспечению рационального природопользования, его сущностным характеристикам в целом, в том числе рационального использования возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов.

В диссертации исследовано понятие «ассимиляционный потенциал природной среды», дано его юридическое определение, предложены правовые формы внедрения данного понятия в законодательство об охране окружающей среды в целях обеспечения рационального использования ассимиляционного потенциала природной среды.

Особенностью диссертации является и то, что права рационального природопользования исследуется в различных контекстах: структуры права (стр. 176-181 дис., стр. 36, 37 автореф.), методологии права (стр. 193-199, 210, 211 дис., стр. 37, 38 автореф.), эколого-правовых и иных отраслевых правовых средств (стр. 54, 260-263, 279-303 дис., стр. 38-41 автореф.), межотраслевых связей экологического и природоресурсного права (стр. 184, 185, 187-190, 201, 202, 213 дис., стр. 12, 14, 18 автореф.), правовых стимулов и ограничений (стр. 69-71, 77, 80, 81, 224, 227-230, 259-278, 292, 296, 298, 299 дис., стр. 33, 38-41 автореф.), системы объектов экологических правоотношений (стр. 171, 189,

431, 441-451 дис., стр. 47 автореф.), цифровизации в праве (стр. 361-374 дис., стр. 43 автореф.) и др.

Структура диссертации является логичной и последовательной. Она состоит из введения, основной части, заключения и структурированного библиографического списка. Основная часть исследования включает четыре примерно равных по объему главы, в которых, соответственно, рассматриваются: доктринальные основы рационального природопользования (глава 1), характеристика права рационального природопользования (глава 2), реализация правовых норм (глава 3) и тенденции развития права рационального природопользования (глава 4).

Следует признать обоснованным выделение в качестве самостоятельного вопроса исследование правовых, философских, экономических и естественнонаучных воззрений о рациональном природопользовании, которому посвящен параграф 1.1 главы 1 диссертации. Проведенный анализ позволил автору сформулировать правовое определение рационального природопользования и выделить в нем две основные стадии: (1) неистощительное природопользование и (2) собственно рациональное природопользование. Автор приходит к аргументированному выводу о существовании различных типов правового регулирования - стимулирующего, ограничивающего и запрещающего - в зависимости от вида природопользования (стр. 77, 81 дис., стр. 32 автореф.). Безусловный интерес представляют обоснованные автором критерии рационального использования возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов, на основании которых сформулированы соответствующие определения (стр. 103-111 дис., стр. 34 автореф.).

Анализ государственной политики в сфере рационального природопользования (параграф 1.3 главы 1), позволил автору сделать обоснованный вывод о необходимости конкретизации целей в сфере рационального природопользования и путей их достижения в российских

документах стратегического планирования (стр. 117, 118, 123-139 дис., стр. 34 автореф.).

Определяя место права рационального природопользования в системе права автор аргументированно рассматривает его как формирующийся межотраслевой институт экологического права, природоресурсных и иных отраслей права (стр. 181-187 дис., стр. 37 автореф.).

Соответствует заявленной проблематике исследование экологических императивов в праве рационального природопользования (параграф 2.3 главы 2). Соискатель придерживается широкого понимания экологических императивов, включающих не только правовые ограничения, но и иные правовые средства – правовые стимулы, правовые гарантии и др. (стр. 222, 223, 237 дис., стр. 38 автореф.), что позволяет ему сделать вывод о необходимости установления системы правовых мер для постепенного перехода от неистощительного к собственно рациональному природопользованию (стр. 224, 238 дис., стр. 38, 39 автореф.).

Взаимосвязи рационального природопользования с правами на природные ресурсы в статике и динамике уделено внимание в параграфе 2.4 главы 2 работы. Заслуживает поддержки позиция автора о предоставлении природопользователям права осуществлять дополнительные меры по сохранению и (или) воспроизводству и (или) улучшению качества природной среды при условии выполнения им требований, установленных в законодательстве (стр. 244, 245 дис., стр. 39, 40 автореф.).

В третьей главе дается характеристика правовых запретов, ограничений, предписаний и дозволений в обеспечении рационального природопользования (параграф 3.1 главы 3). Автор акцентирует внимание на влиянии организационных, экономических и идеологических условий на реализацию установленных запретов, предписаний, ограничений и дозволений в сфере рационального природопользования на всех уровнях нормативного регулирования (стр. 271 дис., стр. 41 автореф.).

Представляет интерес проведенный в параграфе 3.2 главы 3 анализ правовых гарантий (экологического нормирования, экологической экспертизы, экологического контроля (надзора), юридической ответственности и др.), обеспечивающих реализацию предоставленных законом прав и исполнение корреспондирующих им обязанностей, а также выполнение требований по неистощительному и собственно рациональному природопользованию (стр. 296 дис., стр. 41, 42 автореф.).

Автором предложена категория «экологические потери», которые предлагается рассматривать в широком смысле слова, включающем их возникновение как от действий природопользователей, так и в результате событий природного происхождения (параграфе 3.3 главы 3, стр. 321, 322 дис., стр. 42 автореф.).

Сформулированы предложения по совершенствованию законодательства о применении цифровых технологий в реализации норм права, направленных на обеспечение рационального природопользования, (параграф 3.4 главы 3). Несомненный интерес представляет попытка автора определить разумные пределы цифровизации при осуществлении отдельных правовых мер в сфере рационального природопользования (стр. 372, 373 дис., стр. 43 автореф.).

Отдельный раздел диссертации посвящен обоснованию необходимости учета природных закономерностей как непрямого условия развития права рационального природопользования (параграф 4.1 главы 4). Приведенные автором примеры подтверждают позитивный эффект в случаях, когда правовые нормы принимаются с учетом законов природы, а не противоречат им (стр. 378-383, 385, 386 дис., стр. 44 автореф.).

Заслуживает внимания обоснование «ассимиляционного потенциала природной среды» как правовой категории и предложения автора относительно правовых форм его учета путем установления коэффициентов ассимиляционного потенциала природной среды по субъектам Российской Федерации, регионам, территориям, городам, а также в отношении отдельных

компонентов природной среды (параграф 4.2 главы 4; стр. 404, 405 дис., стр. 21 автореф.).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность. На основании проведенного исследования Е.В. Луневой сформулированы и вынесены на защиту обоснованные выводы и теоретические положения, обладающие достоверностью и научной новизной (стр. 22, 23, 35, 36 дис., стр. 16, 17, 29 автореф.), разработаны предложения, имеющие практическое значение (стр. 32-35 дис., стр. 26-29 автореф.). Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается в том числе обширной базой использованных источников, включающей более 980 позиций.

Диссертантом исследовано законодательство всех уровней, включая муниципальные нормативные правовые акты, проанализировано более 200 судебных решений, труды ученых экологов-правоведов разных поколений, работы представителей теории и истории государства и права, гражданского права, процессуального права, уголовного права, философии естествознания, экологии, географии, урбанистики, экономики природопользования и других наук (стр. 20-22 дис., стр. 15, 16 автореф.). Библиографический список тщательно структурирован на разделы и подразделы (стр. 466 дис.).

Отмечая значимость диссертационного исследования для науки экологического права, достоверность и обоснованность сделанных выводов, следует, вместе с тем, отметить наличие отдельных дискуссионных положений, в частности:

1) Автором обоснованы две последовательные стадии природопользования - «неистощительное природопользование» и «рациональное природопользование». Однако в работе не сформулированы достаточно внятные правовые критерии, которым должны соответствовать каждая из названных стадий, в связи с чем не вполне ясным с юридической точки зрения остается порядок фиксации перехода от неистощительного

природопользования к рациональному природопользованию и правовые последствия такого перехода.

2) В понятие рационального природопользования вложен преимущественно экологический смысл, но в доктрине достаточно распространенным является подход, согласно которому в этом понятии присутствует и экономическое содержание, когда рациональным признается экономически эффективное использование природных ресурсов, извлечение максимальных полезных свойств при соблюдении экологических требований и улучшении качества того или иного природного ресурса. В качестве примера такого подхода в законодательстве можно привести правовую конструкцию «наилучшая доступная технология», которая имея основной целью максимально возможное снижение негативного воздействия на окружающую среду, должна, в то же время, соответствовать и критерию «экономической доступности».

3) В диссертации предложены новые понятия, такие как «ассимиляционный потенциал природной среды», «экологический каркас России», «экологические потери» и проч., даны их юридические определения, однако при этом не достаточно убедительно обоснована взаимосвязь этих понятий с уже существующими эколого-правовыми понятиями и категориями.

4) Собственно рациональное природопользование раскрывается соискателем через категорию «улучшение качества природной среды», которая имеет оценочный характер, в связи с этим возникает вопрос, в каком соотношении или в каких параметрах должно учитываться улучшение качества природной среды в правовом регулировании?

5) Автор исследует преимущественно общетеоретические, законодательные и правоприменительные аспекты рационального природопользования в целом, не углубляясь при этом в проблемы рационального землепользования, лесопользования, водопользования, недропользования и проч. Между тем, правовые особенности рационального

использования всех перечисленных природных ресурсов, безусловно, заслуживают более внимательного рассмотрения. В оправдание следует отметить, что формат диссертационного исследования, вероятно, не позволил автору провести углубленный анализ по названным выше направлениям.

Высказанные выше замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертации отражены в научных работах Е.В. Луневой, в том числе в научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат соответствует диссертации и в полной мере раскрывает ее содержание. Вместе с опубликованными научными работами по избранной теме он дает представление об основных положениях диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложению № 8 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель **Лунева Елена Викторовна** заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры экологического
и земельного права
Юридического факультета

ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Петрова Татьяна Владиславовна

«8» ноября 2023 года

Контактные данные:

Тел.: 8 (499) 706-00-60 (доб. 201), e-mail: land@law.msu.ru.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.06 – природоресурсное право; аграрное право; экологическое право

Адрес места работы:

119991, Российская Федерация, ГСП-1, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус), ауд. 436 А, 437 А

тел.: 8 (499) 706-00-60 (доб. 201); e-mail: land@law.msu.ru

