

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Петровской Мирославы Ивановны на тему: «Административно-правовое регулирование государственного управления в сфере вынужденной миграции в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. публично-правовые (государственно-правовые) науки

На основании автореферата представляется, что автором диссертации выбрана для исследования, безусловно, актуальная и во многом насущная тема. Актуальность данной темы исследования определена особенностями административно-правового регулирования государственного управления вынужденной миграцией в Российской Федерации, построения системы государственного управления, сложившимися управленческими подходами и современной геополитической ситуацией. Немаловажным будет отметить, что важность проблем в миграционной сфере регулярно подчеркивает Президент Российской Федерации.

Диссертационное исследование, выполненное М.И. Петровской, выгодно отличается системным подходом к изучению вынужденной миграции и рассмотрением государственного управления вынужденной миграцией сквозь призму административно-правового регулирования.

Справедливо отмечено автором, что в настоящее время отсутствует общепринятое определение вынужденной миграции, а текущее законодательство характеризуется разобщенностью и недостаточной систематизированностью.

Проведенная диссертантом работа позволила сформулировать ряд качественно новых положений на защиту, которые являются, безусловно, ценными и теоретическим, и в практическом разрезе.

Следует отметить, что автором использован широкий перечень методов научного исследования, подробно раскрыты особенности их применения в работе, что выгодно подчеркивает не только новизну исследования и значимость сформулированных выводов и предложений, но и достоверность и верифицируемость предложений и выводов автора.

Теоретическая и практическая значимость выводов и предложений обусловлена, как справедливо указал автор, тем, что содержащиеся в работе теоретические положения, выводы и предложения, сформулированные на основе анализа функций миграционных и других уполномоченных органов, могут стать основой для дальнейших научных исследований в области вынужденной миграции в России, а также диссертационный материал может быть использован в научных разработках, при преподавании специальных курсов в учебных заведениях, в процессе правовой регламентации полномочий МВД в

миграционной сфере, а также в работе иных исполнительных органов власти России.

Отдельно стоит отметить, что в работе использован как отечественный опыт административно-правового регулирования государственного управления в сфере вынужденной миграции, так и опыт ведущих зарубежных стран, что добавляет ценности научному исследованию и позволяет заключить, что автор действительно глубоко и всесторонне исследовал заявленную тему, решил поставленные задачи и достиг цели исследования.

Диссертант справедливо отмечает, что текущий управленческий подход преимущественно силовой и носит в целом карательный характер, учитывая специфику деятельности МВД и наличие большого количества полномочий, позволяющих реализовывать различные меры негативной юридической ответственности. Признавая важность деятельности МВД, особенно в части пресечения нелегальной миграции, диссертант предлагает обоснованные пути оптимизации действующей модели административно-правового регулирования государственного управления вынужденной миграцией в России.

Заметный теоретический и практический интерес представляет оригинальное и заслуживающее внимание определение статуса вынужденного мигранта как «аккумулятивного». Это позволило автору интегрировать представленную в работе концепцию вынужденный мигрант в существующие правовые статусы беженца, временного убежища и политического убежища и выделить, по сути, отдельную категорию миграцию (вынужденную), отличную, например, от трудовой миграции:

«1. Понятия «вынужденный мигрант» и «вынужденная миграция» являются аккумулятивными. Аккумулятивный статус «вынужденный мигрант» дополняет существующую правовую конструкцию, конкретное содержание которой определяется в рамках предоставления государством прибытия вынужденному мигранту правовых статусов беженца, временного убежища, политического убежища.

Вынужденную миграцию в Российской Федерации характеризуют:

- 1) Наличие элемента принуждения (вынужденности) при принятии решения о миграции под влиянием внешних обстоятельств;
- 2) Наличие объективных обстоятельств, возникновение которых не зависит от воли мигранта, и на изменение которых он не может повлиять;
- 3) Потенциальная неподготовленность мигранта к перемещению в другое государство, а, следовательно, наличие объективной потребности в социальной и правовой адаптации и интеграции».

Сформулированные диссертантом авторские определения вынужденной миграции также заслуживают поддержки и положительно характеризуют проведенное исследование:

«2. Вынужденный мигрант – это иностранный гражданин или лицо без гражданства, находящееся вне территории государства проживания в результате вынужденного перемещения, обусловленного угрозой жизни или опасностью лишения средств к существованию, которые вызваны

естественными или искусственными причинами, создающими невозможность достойного проживания в государстве своей гражданской принадлежности или ином постоянном месте жительства, сопряженное с неспособностью государства проживания обеспечивать соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права на своей территории.

3. Вынужденная миграция – это система общественных отношений и регулирующих их правовых норм, связанных с процессом вынужденного перемещения иностранных граждан и лиц без гражданства, обусловленного наличием естественных или искусственных обстоятельств, создающих невозможность достойного проживания в государстве своей гражданской принадлежности или ином постоянном месте жительства, сопряженных с неспособностью государства проживания обеспечивать соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права на своей территории».

Сформулированные автором принципы государственного управления в сфере вынужденной миграции также заслуживают внимания, поскольку являются структурирующими началами в предлагаемой автором реформе государственного управления в сфере вынужденной миграции в России. Среди принципов государственного управления диссертант выделяет такие принципы как: 1) системное построение работы; 2) структурирование миграционных процессов; 3) адаптивность государственного управления; 4) политика гибкого планирования; 5) сочетание ординарных и экстраординарных методов государственного управления».

Заслуживает особого внимания положение на защиту автора об особенностях осуществления государственного управления в экстраординарных и ординарных условиях, которое, по сути, является научным объяснением сложившейся на практике ситуации, когда государственные органы вынуждены реагировать на ситуационные изменения в миграционной ситуации (например, в случае массового вынужденного приема мигрантов) «по реакционному принципу», который нарушает системность и упорядоченность в работе государственного механизма:

«Государственное управление в экстраординарных условиях происходит по реакционному принципу, когда органы государственного управления пытаются в «ручном режиме» упорядочивать обширный массив общественных отношений путем применения административно-правовых методов и средств воздействия.

При этом высокая динамика складывающихся общественных отношений вынуждает органы государственного управления принимать управленческие решения в чрезвычайном и ускоренном порядке, чтобы не допустить очагов социального напряжения.

В случае реализации экстраординарного режима управления вынужденной миграцией в России концептуально происходит подмена субъекта и объекта государственного управления, а само, управление приобретает реакционный и

ситуативный характер, характеризуется бессистемностью и фрагментарностью, теряет свою целостность и упорядоченность.

Миграционная система России, как в организационном, так и в юридическом аспектах в настоящее время не готова эффективно работать в условиях экстраординарного режима государственного управления».

Несмотря на общее положительное впечатление от автореферата, некоторые недостатки в нем присутствуют. Автор отмечает, что «Практика медиации в сфере культуры в целях эффективной социально-культурной адаптации и интеграции вынужденного мигранта в комфортной среде с участием третьего нейтрального лица – медиатора в сфере культурной адаптации и интеграции – показала высокие результаты в странах Европы и может быть использована в России. Основная функция медиатора в сфере культуры состоит в предоставлении информации и оказании помощи вынужденному мигранту по вопросам, связанным с культурой и обычаями России».

На защите диссертанту, целесообразно пояснить, какими соображениями обусловлена необходимость внедрения практики культурной медиации в России, какие прогнозируемые эффекты она принесет, и как она будет соотноситься с текущей деятельностью государственных органов в сфере миграции.

Таким образом, автореферат диссертации, представленной к защите М.И. Петровской, в полной мере отвечает всем требованиям, предъявляемым к таким работам. Петровская М.И. заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. публично-правовые (государственно-правовые) науки.

профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», доктор юридических наук, профессор (научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

«21» февраля 2024 г.

Михаил Федорович Костюк

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

117997, г. Москва, Стремянный пер. 36. Рабочий телефон: 8-495-958-16-36

E-mail: rector@rea.ru

Подпись Костюк М.Ф. Иванова И.И. заверяю.

подпись
Специалист п
Иванова