

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кузнецова Василия Юрьевича на тему: «Постнеклассическое единство мира», представленную к защите на соискание ученой степени доктора философских наук по научной специальности 5.7.1 – Онтология и теория познания

Актуальность темы диссертации Василия Юрьевича Кузнецова «Постнеклассическое единство мира» обусловлена прежде всего продолжающимися спорами о метафизическом статусе современной философии. Автор исследует вопрос о том, способна ли неклассическая философия предложить альтернативу или дать иную трактовку онтологической оппозиции «единое-множественное». Постнеклассические парадигмы, по мнению автора, позволяют «концептуализировать и представить одновременно различные позиции, включая классические и неклассические» [с. 14 диссертации].

Научная новизна и практическая значимость исследований обусловлены тем, что:

- автором разработана классификация неклассической философии на неклассическую и постнеклассическую по критерию философских целей и ценностей;

- в диссертационном исследовании предложен термин «доминион культуры» и выделено пять примеров мыслительной организации указанных доминионов;

- диссертантом доказывается тезис об ультимативности единства мира через операции отождествления, различия, через доказательство от противного;

- предложенная концептуализация постнеклассического единства мира может быть использована в качестве методологических оснований концепций

мультикультурализма, полицентричности, многополярности, междисциплинарности и т.д.

Положения, выносимые на защиту, соответствуют пунктам научной новизны исследования, выводы диссертации обоснованы и достоверны.

Диссертация состоит из введения, шести глав, тринадцати параграфов, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе «Эволюция концептуализаций единства мира в историко-философской ретроспективе» В.Ю. Кузнецов прослеживает изменение трактовок единства мира в ходе развития философского знания. Автор отдельно разбирает понятие «мир» как философскую категорию, обосновывая, что «мир» является необходимым концептом для определения единства бытия, а также его всеохватности.

Вторая глава «Преодоление метафизики как вызов современной философии: от классических концепций единства мира – к постнеклассическим» посвящена реконструкции критики метафизики и попытки преодоления метафизического мышления. Автор полагает, что метафизика синонимична классической философской традиции, что метафизика исчерпала свои содержательные и методологические возможности по обоснованию проблемы единства мира. Причем диссертант в своей аргументации делает сознательно акцент на онтологии, поскольку в теории познания «неклассические принципы приживаются все-таки немного легче» [с. 68 диссертации].

Третью главу «Возможности концептуализации единства мира средствами современной философии» можно назвать основной в диссертации, поскольку в ней автор подходит к вариантам решения проблемы исследования. Диссертант акцентирует свою мысль на том, что решение проблемы единства мира в современной философии должно учитывать социокультурный контекст, то есть единство мира тесно связывается с единством культуры.

Четвертая глава «Единство мира как суперпозиции виртуальных миров» посвящена анализу не прямой референции как способу работы с виртуальным, а также разбору феномена возможных миров и фантастических моделей. Автор полагает, что своеобразие единства мира в постнеклассических философских парадигмах невозможно проследить вне проблематики виртуальных миров.

Пятая глава «Концептуализация единства мира через единство культуры» содержит позицию диссертанта относительно связи проблемы единства мира с единством культуры. В.Ю. Кузнецов утверждает, что залогом единства культуры выступает перманентное взаимодействие отдельных социокультурных компонентов, поскольку отдельные компоненты отсылают «неизбежно к целостному разнообразию» [с. 178 диссертации] мира.

В шестой главе «Пути разворачивания постнеклассической концепции единства мира» автор приводит иллюстрации перспектив реализации концепции диссертации в области преподавания, эвристики и на примере взаимодействия культурных форм (доминионов).

В целом диссертация В.Ю. Кузнецова является законченным исследованием, представляет решение актуальных для онтологии задач. Вместе с тем, работа не свободна от ряда недостатков:

- слишком затянутое обоснование актуальности темы (11.5 стр.) во введении к диссертационной работе в некотором смысле обесценивают усилия автора в части доказательства этой актуальности;
- традиционный раздел введения, в котором должно содержаться описание методологии исследования, представляет собой размышления автора о статусе метода в современной философии и том, какой могла бы быть методология в настоящей диссертации;
- отсутствие промежуточных выводов по главам и наличие избыточных вводных разделов перед главами усложняют восприятие работы;
- автор злоупотребляет формулировками, которые имеют определенную долю тавтологичности (например, «...обсуждение единства неизбежно

приводит к миру в целом, а концептуализация мира невозможна без полагания единства» или «самые очевидные очевидности – именно в силу своей самоочевидности...»), что сильно сдерживает местами аргументацию в ходе исследования, недостаточно ее развивая;

- предложенная автором гипотеза о возможной концептуализации единства мира в современной (или, выражаясь языком диссертанта, постнеклассической) философии рассматривается во второй главе работы как существующая в постметафизическом дискурсе, что в недостаточной степени оставляет проясненным вопрос о том, насколько присутствует метафизическая составляющая в постнеклассической философии, которая также постулирует единство мира.

Приведенные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы В.Ю. Кузнецова.

Основные результаты диссертации опубликованы в более чем 20 работах, в том числе 3 монографиях, 19 научных статьях в изданиях. Включенных в ведущие международные базы данных.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на более чем 40 научных конференциях и научных семинарах.

Автореферат и опубликованные по теме работы статьи и монографии достаточно полно отражают содержание диссертации.

Уровень решаемых задач в диссертационном исследовании соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философских наук. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.1. Онтология и теория познания (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно

приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кузнецов Василий Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по научной специальности 5.7.1. Онтология и теория познания.

Официальный оппонент:
доктор философских наук,
декан факультета гуманитарных наук
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
"Национальный исследовательский Университет
"Высшая Школа Экономики"
АЖИМОВ Феликс Евгеньевич


31.03.2023г.

Контактные данные:
тел.: +7 (495) 772-95-90 (вн. 22161), email: fazhimov@hse.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
09.00.03 – История философии

Адрес места работы:
105064 г. Москва, Старая Басманная ул., д. 21/4, стр. 1, каб. 303
НИУ ВШЭ, факультет гуманитарных наук
Тел.: +7 (495) 772-95-90 (вн. 22161), email: fgn@hse.ru

Подпись заверяю

УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛА
СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
ЭЛЕФТЕРОВ И.А.

31.03.2023

