

В диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В.Ломоносова»
МГУ.052.8

Российская Федерация,
119991, Москва, Ломоносовский
проспект, д.27, корп. 4

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук
АВИЛКИНОЙ СВЕТЛАНЫ ВИКТОРОВНЫ на тему: «Социально-
экономический потенциал системы высшего образования в регионах
Российской Федерации» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (региональная экономика, экономика сферы услуг)

Актуальность темы представленного диссертационного исследования определяется объективными процессами интеллектуализации экономики. В современных условиях успешность региональных экономических систем зависит от способности региона использовать ресурсный потенциал для формирования интеграционных связей науки и образования с реальным сектором экономики в целях внедрения инноваций. При этом эффективное развертывание инновационных процессов в отечественной экономике тесно связано с усилением научно-инновационного потенциала структур образования и, в первую очередь, высшей школы, представленной университетами, которые становятся крупными платформами для генерации, распространения и коммерциализации знаний. Актуальными становятся исследования, посвященные изучению роли университетов в социально-экономическом развитии страны, регионов, отраслей; принципов создания отраслевых кластеров в регионах с участием научных организаций и высшей школы России; механизмов взаимодействия системы высшего образования как отдельной отрасли экономики с предприятиями и органами государственного управления.

Необходимо отметить и возрастающее влияние высшей школы на формирование нематериальных ресурсов регионов. Так, развитие концепции «третьей роли» университетов, предполагающей интеграцию вузов в решение проблем регионального социума, соответствует тем приоритетам, которые определены Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». С этой точки зрения, возрастает необходимость формирования концептуальных подходов, экономико-управленческих механизмов и инструментов обеспечения развития регионов в контексте социальных целей: привитие основных ценностей и передача культурного наследия; содействие личностному развитию населения; поддержка участия граждан в общественной жизни; содействие межкультурному взаимопониманию и мирному разрешению конфликтов.

Перечисленные выше тренды социально-экономического развития обуславливают высокую степень актуальности проведенного исследования.

Степень обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций. Представленная диссертация отличается глубиной проработки методологических, теоретических, методических вопросов, логичностью, достоверностью приведенных фактов и анализируемых данных, обоснованностью выводов и рекомендаций. Основными методологическими подходами автора к решению важной народнохозяйственной проблемы, связанной с недостаточной степенью изученности и использования механизмов обеспечения социально-экономического развития регионов России на основе стратегического партнерства с системой высшего образования, являются системный подход и комплексный подход (основанный на предположении о возможности сочетания научных достижений и практических разработок в области региональной экономики и экономики образования).

Использование комплексного методического подхода позволило выявить причинно-следственные связи между положениями институциональной теории, теории систем и теории развития региональных социально-экономических систем. Системный подход позволил автору интегрировать различные методологические аспекты пространственного развития системы высшего образования, стратегического планирования и ресурсного обеспечения социально-экономического развития регионов.

Разработанные в ходе диссертационного исследования научные и методические положения имеют комплексный характер, доведены до уровня практических рекомендаций и соответствуют направлениям научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика, экономика сферы услуг): региональная экономика – «1.2. Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»; «1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; «1.9. Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»; экономика сферы услуг – «4.4. Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования»; «4.11 Экономика образования».

Автором корректно использованы следующие общенаучные методы получения результатов, выводов и рекомендаций: теоретические (методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, классификации объектов, моделирования); эмпирические (компаративный анализ, динамический анализ тенденций развития, рейтингование, группировка данных, опросы, статистические методы). Такой подход С.В. Авилкиной к организации и проведению исследования позволил обеспечить обоснованность теоретических и практических результатов на всех этапах исследования.

Достоверность проведенного С.В. Авилкиной исследования базируется на объемном фактологическом и расчетном материалах, современных методах

исследования, а также многолетних исследованиях автора, прошедших широкую апробацию, что следует из перечня статей, которые автором были опубликованы.

Обоснованность и достоверность научных выводов и рекомендаций в работе С.В. Авилкиной позволяет констатировать высокую степень приращения научных знаний в области теории региональной экономики, относящейся к вопросам социально-экономического развития регионов Российской Федерации с учетом особенностей пространственной организации национальной системы высшего образования.

Научная новизна результатов исследования и его основных положений состоит в развитии концептуального подхода к трансформации взаимодействия региона и системы высшего образования на основе предположения о возможности сочетания научных достижений в области региональной экономики и экономики образования; методическом обеспечении исследований пространственной организации национальной экономики в сфере, относящейся к оценке распределения ресурсов системы высшего образования. Как следствие решения исследовательских задач (методологических, теоретических, методических, практических) получены результаты, имеющие признаки научной новизны. К ним относятся:

- разработанная методология исследования взаимодействия региона как социально-экономической системы и системы высшего образования на основе применения системного, экосистемного подходов и сформулированного применительно к региону понятия «социально-экономический потенциал системы высшего образования» (п. 1.1, п.1.2; стр. 24–63);
- предложенная концепция стратегического партнерства при реализации потенциала системы высшего образования в регионе, осуществляемого на принципах системности, адаптивности, партнерства, взаимовыгодности, прогнозирования, стратегирования, вертикальной и горизонтальной интеграции, комплексности (п. 1.3; стр. 64–79);
- предложенная модель инкорпорирования потенциала системы высшего образования в ресурсное обеспечение развития региона, описывающая

- основные направления взаимодействия с университетами крупных групп акторов («государство», «предпринимательство», «академическое сообщество», «региональные контактные группы») (п. 2.2; стр. 99–127);
- разработанный метод пространственных экономических исследований процессов конвергенции/дивергенции регионов, основанный на изучении тенденций пространственного развития системы высшего образования (п. 3.1; стр. 161–176);
 - разработанный инструментарий исследования региональной дифференциации по уровню ресурсного потенциала системы высшего образования в регионах, и предложенный алгоритм проведения оценки динамики развития системы высшего образования в субъекте Российской Федерации (п. 3.2; стр. 177–200);
 - эмпирически доказанные особенности современного этапа развития в России системы высшего образования в пространственном аспекте, в том числе существование дифференциации ведущих университетов страны по величине внебюджетных доходов в зависимости от регионального расположения университета (п. 3.2, п.3.3; стр. 177–213);
 - предложенный методический подход к анализу стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на основе выявления степени включенности целей по использованию потенциала систем высшего образования в формальное регулирование развития регионов (п. 4.1; стр. 214–226);
 - сформулированный региональный подход к классификации инфраструктуры при рассмотрении системы высшего образования в качестве подсистемы социальной, производственной и научно-технологической региональной инфраструктуры (п. 2.3, стр. 139–156);
 - разработанная методика оценки социально-экономического потенциала системы высшего образования в регионе на основе анализа ресурсов исследуемой системы и состояния институциональной среды субъекта

Российской Федерации (п. 1.2, стр. 53–54; п. 2.3, стр. 128–160; п. 3.1–3.2, стр. 161–200; п. 4.1, стр. 214–226);

– предложенный алгоритм адаптивного стратегического планирования социально-экономического развития субъекта Российской Федерации (п. 4.1, стр. 214–226);

– обоснованные механизмы развития адаптивного потенциала системы высшего образования при реализации государственной научно-технической и молодежной политики в регионе (п. 5.2, стр. 267–283);

– предложенный алгоритм подбора на межрегиональном рынке труда мест для трудоустройства выпускников университетов (п. 4.3, стр. 243–261).

Полученные автором научные результаты и положения, выносимые на защиту, подтверждены большим количеством аналитических данных и эмпирических исследований, внедрены в программу стратегического развития региона. Отдельные положения прошли апробацию в региональных органах государственной власти, автономных некоммерческих организациях, университетах. Разработанный инструментарий исследований зарегистрирован как электронные ресурсы, отвечающие требованиям новизны и приоритетности, получено свидетельство о регистрации результатов интеллектуальной деятельности.

Представленное исследование в силу своего масштаба и комплексности не лишено спорных положений, недостаточно аргументированных утверждений и дискуссионных вопросов.

Замечания по диссертации приведены ниже.

1. Описывая проблемное поле исследования, автор отмечает недостаточное использование образовательного, научного потенциала системы высшего образования на мезоуровне. В какой степени разработки автора могут способствовать включению нереализованных ранее возможностей высшей школы в процессы формирования *технологического суверенитета России*?
2. Диссертант достаточно глубоко прорабатывает теоретическую базу вопроса, связанного с анализом региональной инфраструктуры, в

частности, вводит понятия «регионы – инфраструктурные доноры» и «регионы – инфраструктурные реципиенты в сфере высшего образования» (стр. 139–149). К сожалению, в работе предложенные понятия рассмотрены в основном на теоретическом уровне.

3. Довольно спорным является приведенный в работе тезис о том, что «интеллектуализация экономики сопровождается созданием инфраструктурных условий для оптимизации взаимодействия образования, науки, предпринимательства *при значительной роли образовательных организаций высшего образования*» (стр. 159-160). По нашему мнению, не следует игнорировать существующую в регионе совокупность производственных отношений и ограничения, связанные с финансированием, институциональными условиями, численностью определенной возрастной когорты и т.п.

4. Автор предложил обширный инструментарий исследования потенциала системы высшего образования, рассматривая его в пространственном аспекте. В данном случае немаловажным было бы пояснение того, на каких уровнях управления можно использовать предложенный метод исследования регионального неравенства и процессов конвергенции/дивергенции регионов, а также разработанный инструментарий исследования региональной дифференциации.

Сформулированные замечания связаны с необходимостью уточнения положений, представленных в диссертации, и в целом не влияют на общую оценку высокого качества исследования и значимость полученных результатов. Автореферат и публикации автора полностью отражают основные этапы исследования, его логику и степень научного приращения в теорию региональной экономики и пространственного распределения экономических ресурсов.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика,

экономика сферы услуг) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Авилкина Светлана Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика, экономика сферы услуг).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

доктор экономических наук, профессор
декан факультета инженерного менеджмента,
заведующий кафедрой теории и систем отраслевого
управления факультета инженерного менеджмента
Института отраслевого менеджмента
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
СЕРЕБРЕННИКОВ Сергей Сергеевич

Дата подписания: « 8 » апрель 2024г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 923-63-12, e-mail: serebrennikov-ss@ranepa.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы: 119571, Российская Федерация, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации», факультет инженерного менеджмента
Тел.: +7 (495)-434-50-48; e-mail: iim@ranepa.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
С.С. Серебряникова удостоверяю:

