

Отзыв официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Садомцевой Анны Романовны
на тему: «Внеблоковая политика Швеции в 1949–1962 годах»
по специальности 5.6.2 Всеобщая история

Диссертационное исследование Садомцевой А. Р. посвящено внеблоковой политике Швеции в 1949–1962 годах. В своей работе автор обращается к вопросам, связанным с выстраиванием внешнеполитического курса Стокгольма в первые послевоенные годы, в период, характеризовавшийся началом биполяризации системы международных отношений и холодной войны. Термин «внеблоковая политика» справедливо отнесен автором к внешнеполитической линии Швеции в условиях становления Ялтинско-Потсдамской системы, одним из проявлений которой стало противостояние двух блоков, лидерами которых были США и СССР.

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений. В марте 2024 г. Стокгольм, традиционно избегавший участия в блоках, вступил в НАТО. Столь кардинальные изменения во внешнеполитическом курсе Швеции, открывшие новый период в историческом развитии Шведского Королевства, заставляют обратиться к изучению более раннего периода, когда Швеция оказывалась перед важным выбором в своей внешнеполитической ориентации. Одним из таких периодов являлся период после Второй мировой войны, когда на мировой арене выстраивалась новая система международных отношений и шведскому руководству необходимо было учитывать расстановку сил в послевоенные годы.

Бесспорным достоинством диссертации А.Р. Садомцевой является методология исследования, которая отражает современный уровень развития исторической науки. Характерной особенностью развития всеобщей истории являются междисциплинарность, привлечение теорий, методик, инструментария смежных гуманитарных дисциплин. В данной связи, автор

обращается к модели концентрических окружностей, известной в социологии и примененной ранее шведскими исследователями в характеристике шведской внешней политики. Однако А.Р. Садомцева не просто переносит упомянутую модель на изучаемый исторический материал, но идет дальше, предлагая преобразованный вариант модели концентрических окружностей, подробно обосновывая свою позицию. Автор логично представляет нейтралитет Швеции как основу ее внеблоковой политики. Проявление внеблоковой политики диссертант предлагает изучать во взаимодействии Стокгольма с группами стран в зависимости от их географической удаленности и значимости для Швеции: «Северная Европа», «Европа» и «ООН» (Стр. 12). Оригинальным представляется понимание автором выстраивания отношений Стокгольма с центрами двух блоков – Москвой и Вашингтоном. По мнению диссертанта, взаимодействие Швеции с СССР и США представляет собой ось, которая пересекает центр – нейтралитет – и все три окружности, что обосновано необходимостью для Швеции учитывать позицию сверхдержав и сложившуюся расстановку сил, выстраивая отношения со странами в рамках каждой из окружностей. Обоснование автором своего видения модели концентрических окружностей как одного из подходов к изучению внеблоковой политики в послевоенные годы представляется логичным и заслуживает внимания. Кроме того, А.Р. Садомцева использует в своей работе теории международных отношений, которые позволяют автору более глубоко изучить эволюцию внешней политики Швеции.

Структура диссертации А. Р. Садомцевой, состоящая из введения, четырех глав и заключения, представляется логичной и обоснованной. Во введении четко обозначены объект, предмет, цели и задачи исследования, хронологические рамки. Выносимые на защиту положения работы не вызывают возражений и получают достаточное подтверждение в основной части.

Во введении дается подробный обзор источников и историографии. Источниковая база исследования обширна и разнообразна. Она включает

архивные и опубликованные документы, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. А.Р. Садомцева привлекла материалы трех зарубежных и четырех российских архивов, тем самым значительно обогатив российскую историческую науку новыми источниками, в том числе, на шведском и английском языках.

Самостоятельную ценность имеет профессионально выполненный историографический обзор, который занимает 67 страниц. Автор демонстрирует глубокое знание историографии, наименование которой насчитывает более 350 единиц. В историографическом обзоре, с одной стороны, впервые обращается внимание на первые шведские работы XIX в., посвященные понятию «нейтралитет». С другой стороны, А.Р. Садомцева подробно анализирует работы исследователей XXI в., а также дискуссии об эволюции принципа нейтралитета, специфике шведского нейтралитета в новых геополитических условиях.

В основной части работы А.Р. Садомцева анализирует процесс формирования внеблоковой политики Швеции в условиях биполяризации системы международных отношений, выявляет принципы взаимодействия Стокгольма с лидерами биполярной системы – СССР и США, изучает проявление внеблоковости Швеции с группами стран на каждой из концентрической окружности.

Заслуживают внимания выводы диссертационного исследования, сделанные автором работы. А. Р. Садомцева справедливо утверждает, что взаимодействие с СССР и США являлось одним из приоритетных в послевоенном внешнеполитическом курсе Стокгольма (стр. 189). Диссертант вполне уместно сравнивает проводимую политику Стокгольмом в отношении между Москвой и Вашингтоном с политикой балансирования (стр. 304–305).

Важными представляются выводы автора, сделанные в рамках анализа взаимодействия Швеции с государствами и организациями, сгруппированными в рамках предложенной концепции концентрических окружностей. Изучая принципы взаимодействия внеблоковой Швеции с

соседними северными странами, автор обращает внимание на трансформацию позиции Стокгольма по вопросу сотрудничества с Данией и Норвегией, вступившими в НАТО в 1949 г. В первые послевоенные годы действия Швеции были направлены на нейтрализацию североевропейского региона, что нашло отражение в попытках создания Скандинавского оборонительного союза. Однако после 1949 г. официальные контакты Швеции со скандинавскими соседями находились в плоскости социально-экономических и культурных связей (стр. 230–231), что вполне логично. А. Р. Садомцева обоснованно обращается к «финскому вопросу» и его значению в выстраивании Швецией внешнеполитического курса (стр. 230.). Автор уделяет внимание важному вопросу для развития североевропейского региона в указанный период, связанный с экономическим сотрудничеством и попытками создания Таможенного союза. Диссертант анализирует причины несостоявшегося проекта северного рынка, заключающиеся, в первую очередь, в разногласиях сторон и продолжении идеи сотрудничества скандинавских стран уже в рамках ЕАСТ (стр. 226–231).

Оригинальными представляются выводы автора, сделанные в отношении причин неучастия Швеции в европейских интеграционных процессах в 1950-х гг. Интеграция, по словам автора, стала определенной проверкой на прочность шведской внеблоковости (стр. 261), с чем сложно не согласиться. Интерес вызывают изложенные автором дискуссии между шведским руководством, стремившимся избегать участия в организациях с наднациональными элементами управления, и позиции шведских политических кругов и промышленников, которые настороженно относились к возможным последствиям ЕОУС, далее ЕЭС, по отношению к Швеции (стр. 247–248). Приведенные автором сведения доказывают важность изучения позиции Швеции в отношении интеграции в рамках анализа ее внеблоковой политики, которую диссертант обоснованно выделила в отдельную главу в рамках предложенной методологии.

Ценными являются выводы А. Р. Садомцевой в отношении позиции Стокгольма к миротворческим миссиям ООН. Автор изучает подход внеблоковой Швеции к урегулированию региональных конфликтов. Несмотря на географическую удаленность от шведских границ конфликтов на Корейском полуострове, в Суэцком канале, Ливане и Конго, автор доказывает важность этих событий для Стокгольма, который был участником ООН и считал важным предотвратить разрастание конфликтов до мирового масштаба (стр. 262, 275). Автор обращает внимание на эволюцию степени вовлеченности Швеции в миротворческие миссии ООН в 1950-х–н. 1960-х гг. От неучастия в войсках ООН в Корейской войне до участия шведских добровольцев в Суэцком, Ливанском кризисах и вовлечения их в военные действия в Конго (стр. 308). При этом, как резонно подчеркивает диссертант, в войска ООН отправлялись шведские добровольцы, а официальная помощь Швеции ограничивалась материальной поддержкой, что, по мнению шведского руководства, не противоречило внеблоковому курсу (стр. 308).

В то же время при изучении работы диссертанта возникают определенные вопросы и пожелания. Прежде всего, они относятся к теме, связанной с расстановкой сил в североевропейском регионе. Как известно, фундаментом архитектуры безопасности на Севере Европы в годы холодной войны был северный баланс, в котором две страны – Швеция и Финляндия – выполняли функции нейтральных государств. При этом Хельсинки выстраивал внешнеполитический курс, дружественный Москве. В этой связи представляет интерес сравнение внешнеполитических линий Стокгольма и Хельсинки, которые официально проводили внеблоковую политику.

Вместе с тем, указанное замечание не умаляет значимости диссертационного исследования. Материалы, подготовленные автором в рамках исследования, могут быть использованы для дальнейшей разработки проблем широкого научно-исторического плана, в том числе, для создания обобщающих трудов, подготовки лекционных курсов по истории Швеции, стран Северной Европы, всеобщей истории и международных отношений.

Научная новизна исследования А.Р. Садомцевой не вызывает сомнения. Она обусловлена выбранным методологическим подходом в рамках предложенной автором модели концентрических окружностей, которая позволяет комплексно изучить внешнеблочный курс Швеции, затрагивая в том числе малоизученные в отечественной историографии вопросы. Безусловной заслугой автора является обращение к развитию шведско-американских отношений в первые послевоенные годы, позиции Вашингтона к выбору Швецией внешнеблочного курса, который, как указывает автор, претерпели изменения во второй половине 1940-х гг. – 1950-х гг. (стр. 165). В работе затрагивается тема, посвященная малоизученной позиции Швеции в отношении европейских интеграционных процессов. Немаловажным представляется довольно подробный анализ позиции Стокгольма в отношении миротворческих миссий ООН, которые являлись определенной лакмусовой бумагой для проверки внешнеблочной политики Стокгольма в первые послевоенные годы.

Достоверность содержащихся в диссертации выводов подтверждается достойной апробацией работы: докладами А.Р. Садомцевой на 16 российских и международных конференциях, 10 научными публикациями, из которых 5 статей – в научных журналах, включенных в перечень изданий, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. – Всеобщая история и 5 статей, включенных в РИНЦ. Текст автореферата отражает основное содержание диссертации.

Заключение по диссертационному исследованию. Вышесказанное позволяет утверждать, что диссертация Садомцевой А. Р. является законченным, самостоятельным, оригинальным исследованием, выполненным на актуальную тему, содержит научную новизну, обладает научно-практической значимостью. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим

наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Садомцева Анна Романовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры европейских исследований
факультета международных отношений
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Новикова Ирина Николаевна

02.05.2024 г.

Подпись сотрудника Санкт-Петербургского государственного университета
И. Н. Новиковой удостоверяю:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
07.00.15. – «История международных отношений и внешней политики»

Адрес места работы:
191060, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, подъезд 8,
Санкт-Петербургский государственный университет,
факультет международных отношений
Тел.: +7(812)576-62-29; e-mail: sir@spbu.ru