

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Алексеевой Татьяны Анатольевны на тему «Институт главы государства в Испании в XIX–XX вв. (историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки в диссертационный совет МГУ.051.3 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова**

Формирование и функционирование, организационные и правовые аспекты института главы государства для российской юридической науки – одна из ключевых тем как по теоретико-познавательному потенциалу, так и по практической значимости. Диссертант совершенно справедливо указывает на особую значимость института главы государства в публичном праве и системе высших органов современных государств, которая особенно ярко проявляется в моменты политических кризисов, что доказывают и последние международные события. Политико-правовая природа и многообразие статуса глав государств обычно рассматриваются в рамках науки конституционного права. Однако в целях более объемного раскрытия содержательных сторон института главы государства, углубления теоретических представлений о месте в системе публичной власти, обращение к его эволюции представляется оправданным. Это обуславливает актуальность проведения исследования историко-теоретического правового характера, каковой и является рассматриваемая диссертация Т.А. Алексеевой, посвященная изучению чрезвычайно насыщенного относительно поставленной проблемы историко-правового процесса в Испании. Кроме того, различные аспекты развития права и государства Испании, связанные с уникальной социально-исторической динамикой авторитарной, а затем и демократической модернизации испанского государства, представляют для отечественной историко-правовой науки существенный интерес, что повышает актуальность рецензируемого диссертационного исследования.

Качество источникового, историографического и теоретического

компонентов исследования позволили реализовать его цель и задачи.

Анализ степени научной разработанности темы, осуществленный автором, демонстрирует глубокое погружение автора в исследуемую тему, высокий уровень научной культуры, поскольку выдвигаемая для решения научная проблема увязана с анализом прежнего опыта ее изучения. Следует особо отметить, что обращение к текстам на источнике оригинала, позволило ввести в научный оборот весьма ценный теоретический и эмпирический материал, значительно обогащающий российскую историко-правовую науку. В тоже время, анализируя достижения как российской, так и зарубежной юридической науки в изучении эволюции института главы государства в Испании, автор смог показать место и роль осуществленного им комплексного исследования, действительно заполняющего существующий пробел в отечественной историко-правовой науке.

Обоснованность научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается тщательно проработанной источниковой, историографической и теоретической базой. Из текста диссертации видно, что была проведена значительная работа по переводу и интерпретации содержания источников, большинство из которых доступны лишь на языке оригинала, ее адекватность подтверждается высоким уровнем апробации, полученных в ходе исследования результатов.

Предмет и объект исследования определены корректно. Достижению цели исследования способствуют соответствующие теме исследования, сформулированные точно, конкретно, связанные между собой задачи. Структура работы выстроена логично.

Фундаментальный характер диссертации выражается в положениях, выносимых на защиту. Все они характеризуются научной новизной, которая обусловлена неизученностью в отечественной историко-правовой науке, затрагиваемой в диссертации проблематики, а также комплексным подходом, воплотившимся в создании историко-правовой концепции эволюции публично-правового института главы государства в Испании.

В числе главных новых результатов исследования, на наш взгляд, особо следует выделить разработку авторской периодизации эволюции института главы государства. Выводы диссертанта, связанные с решением ряда доктринальных проблем (о трех концепциях о главе государства, о моделях института главы государства, о связи института главы государства и суверенитета государства и др.), могут стать предметом широкой научной дискуссии и составить базу для дальнейших научных разработок историко-правовых и конституционно-правовых вопросов, открывая новое научное направление в историко-правовой науке.

Характеризуя работу в целом, можно отметить, что проанализирован и обобщен значительный объем информации. Работа написана хорошим юридическим и литературным языком. Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений. Опубликованные Т.А. Алексеевой научные работы по теме диссертации представляются значимыми в теоретическом и историко-правовом аспектах. В автореферате диссертации изложены основные идеи и выводы, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и его практическая значимость.

Позитивно оценивая диссертационное исследование, считаем необходимым обратить внимание на некоторые недостатки. Представляется, что в целях более полной реализации задачи исследования (№ 9) по выявлению «специфических особенностей эволюции института главы государства в Испании по сравнению, прежде всего, с другими 14 странами континентальной Европы» следовало бы обратиться и к выделению универсалий данного процесса. В связи с этим, суждение автора (в положении 1) о том, что «эволюция института главы испанского государства базировалась на правовых традициях страны, на укоренившихся представлениях о короне, королевстве и короле», вполне может быть отнесена к одной из таких универсалий. Продуктивное решение данной проблемы, на наш взгляд, было бы возможно в рамках модернизационной

парадигмы в изучении права и государства. Институт главы государства, несомненно, является институтом современного государства, обладающим универсальными чертами и национальной спецификой, обусловленной не просто особенностями государственно-правового развития в XIX-XX вв., но особенностями государственно-правовой модернизации.

Указанные замечания не умаляют общей высокой оценки проведенной работы. Диссертационная работа Т.А. Алексеевой полностью соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. Диссертация выполнена по научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки, является научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненного автором исследования разработаны положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, способствующее развитию теоретико-исторических правовых наук. Ввиду вышеизложенного необходимо заключить, что автор заслуживает присвоения искомой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

Профессор кафедры государственно-правовых  
дисциплин федерального государственного казенного  
учреждения высшего образования  
«Академия управления Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»  
(125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8)

доктор юридических наук по специальности  
12.00.01 Теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве,

доцент

Анатолевна Андреева

