

В диссертационный совет

МГУ.051.3 (МГУ.12.07)

ФГБОУ ВО

«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»,

Юридический факультет

119991, Москва, Ленинские горы, д.1, к.13

ОТЗЫВ

**на диссертацию Лесива Богдана Васильевича
на тему «Правовой реализм: доктрина Оливера Холмса о судебном
правотворчестве», представленную на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические
правовые науки, опубликованную на сайте <https://istina.msu.ru/>**

Актуальность и значимость темы диссертационного исследования Лесива Богдана Васильевича не вызывает сомнений, поскольку внимание к реалистическим воззрениям на правопорядок не угасает, но только с каждым годом увеличивается в аспекте задаваемых реалиями юридической практики почти любого современного государства вопросов о сущности судебного правотворчества, зачастую кажущихся теоретически неразрешимыми и не вписывающимися в уклад континентальных европейских правовых систем. Отдельного внимания при обращении к наработкам школы правового реализма (социологии права) всегда удостоивается О.У. Холмс, поскольку предполагается, что ему, в первую очередь как судье-практику, данная тема была наиболее близка и понятна.

Судя по тексту диссертации, можно констатировать, что в российской науке истории учений о праве и государстве, наконец, восполнен пробел системного знания о действительном содержании многочисленных и многостраничных трудов знаменитого судьи-реалиста, бóльшая часть которых до настоящего времени даже не была известна российскому читателю. К слову, авторский контекстный юридический перевод внушительной доли данных произведений О. Холмса, осуществлённый специально для целей диссертационного исследования, бесспорно, является одним из ключевых его достоинств.

Структура работы выглядит фундаментально. Представляется, что диссертант последовательно и наиболее полным образом, насколько это только позволяет формат кандидатской диссертации, предпринял все необходимые шаги для построения законченной и системно-организованной картины реалистического правопонимания судьи О. Холмса: начиная теоретико-историческим контекстом его философии (чтобы исключить искажение понимания современным континентальным юристом идей американского правоведа, высказанных более 100 лет назад по поводу конкретного предмета),

О. Холмса с «теорией судебных решений» и с концепцией произвольного судейского активизма.

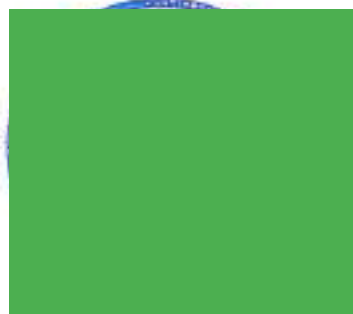
Судя по основным выводам диссертанта, диссертация представляет особый интерес с научно-практической точки зрения в России, поскольку сквозь призму трудов судьи О. Холмса объясняет сущность, отправные начала, движущие силы и масштабы судебного правотворчества в системах англо-американского права, а также непосредственно связанную с этим роль судейской должности в данных правовых порядках. Добавив в российскую юридическую науку данное знание, диссертационное исследование Лесива Б.В., вероятно, подтолкнёт отечественных правоведов к тому, чтобы ещё раз дополнительно осмыслить уникальность, самобытность и преимущества собственной правовой системы (включая реалии и закономерности судебной деятельности, в том числе в части формирования правовых позиций) вместо того, чтобы пытаться искусственно экстраполировать несвойственные ей установки англо-американского судебного права, как они описаны, в частности, О. Холмсом.

В данном аспекте значимыми являются выводы диссертанта, основанные на осмыслении положений доктрины О. Холмса, о методологии судебного правотворчества (судебная индукция), об индуктивной сущности абстрактных норм (включая сущность кодификации) и об опытных началах децентрализованной системы конституционного контроля.

Текст диссертации Б.В. Лесива свидетельствует о том, что это самостоятельное исследование, обладающее научной новизной, внутренним единством, логикой и последовательностью изложения. Диссертационное исследование соответствует установленным научным сообществом требованиям, а также свидетельствует о профессиональных навыках автора в сфере постановки и решения проблем, имеющих существенное значение для юридической науки и практики.

Таким образом, полагаем, что представленное диссертационное исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, а автор диссертации Лесив Богдан Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

кандидат юридических наук,
председатель Совета судей
Тамбовской области,
заместитель председателя
Тамбовского областного суда



Н.А. Бурашникова

Бурашникова Наталия Анатольевна,
392000, г. Тамбов, ул. Коммунальная, д. 8, Тамбовский областной суд, (4752) 79-34-08,
adm.obl.tmb@sudrf.ru