

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ
УТКИНА ИГОРЯ НИКОЛАЕВИЧА
НА ТЕМУ «КОНЦЕПТ «КОНСОЛИДАЦИЯ И ОБНОВЛЕНИЕ
ОБЩЕСТВА» В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: ПО
МАТЕРИАЛАМ РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХИАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ (1914–
1916 ГГ.)» ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.5.1 — ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ
ПОЛИТИКИ

Диссертационная работа Уткина И.Н. выполнено на актуальную тему, связанную с исследованием политических аспектов системных трансформаций российского общества. В ней идет речь о новых практиках политического взаимодействия и развития проектирования новой политической реальности с участием Православной Церкви в России в годы Первой мировой войны.

Диссертантом корректно сформулированы цель и задачи исследования, что позволило ему выявить содержание и провести реконструкцию идейного концепта «консолидация и обновление общества» по материалам рязанской епархиальной печати 1914–1916 гг. Сам этот концепт сформулирован Уткиным И.Н. впервые в политической науке. Также впервые в науке диссертантом введены в оборот церковно-политические тексты авторов рязанской епархиальной печати и материалы других церковных изданий указанного периода, составившие эмпирическую базу его исследования. Автор подробно описывает привлеченные им источники, а также дает обширный историографический обзор работ, затрагивающих тему церковно-политических идей и церковно-государственных отношений.

Выбор основных методологических принципов диссертационного исследования обусловлен его целями и задачами. Особенно значимым представляется использование методов политико-текстологического и

концептуального анализа, что демонстрирует умение Уткина И.Н. использовать передовой инструментарий современной историко-политической науки. Положения его диссертации существенно дополняют современные исследования церковно-государственных отношений в период Первой мировой войны.

Хронологические рамки диссертационного исследования соответствуют его цели. Во Введении для их обоснования Уткин И.Н. подчеркивает три момента. Во-первых, он отмечает, что «комплекс общественно-политических, в том числе церковно-политических, идей, проявившийся в ходе революции 1917 г.», «проистекал из основных тенденций развития политического дискурса периода Первой мировой войны» (с. 3). Во-вторых, становящаяся все более популярной у ряда исследователей тематика церковной революции весны-лета 1917 г., рассматриваемая в качестве части революции политической, напрямую связывается Уткиным И.Н. с церковно-политическими идеями, получившими яркое развитие в русской печати в годы Первой мировой войны. И, тем не менее, автор подчеркивает (и это третий момент в определении им хронологических рамок своего исследования), что несмотря на все связи с предыдущими идеями, дискурс непосредственно Февральской революции существенно от них отличается. Это и заставило Уткина И.Н. отказаться от рассмотрения в своем диссертационном исследовании идей русской епархиальной печати непосредственно 1917 г., хотя, формально, этот период также относится к Первой мировой войне.

В своем диссертационном исследовании И.Н. Уткин убедительно показывает, что идеи консолидации, понимаемые им как общественная интеграция на новом уровне, в дискурсе церковной епархиальной печати 1914–1916 гг. были самым тесным образом связаны с ожиданиями всестороннего обновления как внутренней жизни страны, так и внешнеполитической роли России и русского Православия. Поддержка

Церковью мер социально-политического регулирования, предпринимавшихся государственной властью, также рассматриваются автором в контексте такого обновления. То есть Первая мировая (или Великая, как ее называли) война с точки зрения текстов авторов русской епархиальной печати, концептуальный анализ которых осуществлен Уткиным И.Н., должна была привести к совершенно новому облику нашего Отечества.

Первая глава диссертации И.Н. Уткина посвящена изучению социально-политического контекста формирования выявленного и сформулированного автором концепта «консолидация и обновление общества». Особое внимание здесь обращает на себя первый параграф, по сути, представляющий собой значимое самостоятельное исследование. В нем впервые диссертант исследует процесс становления и развития политических идей русского духовного сословия.

Здесь автор убедительно показывает, что церковно-государственные отношения в Российской империи развивались в русле модерна (с. 25-46). Не менее убедительно показано, что сама Православная Российская Церковь в Синодальный период являлась одним из акторов модерна. Уткин И.Н. подчеркивает тот факт, что благодаря рационально ориентированной и в буквальном смысле иноязычной системе духовного образования язык и мышление духовенства кардинальным образом трансформировались, оно было противопоставлено пастве и само воспринимало себя в качестве «цивилизатора», призванного нести «свет просвещения» в «темную» народную массу (с. 25-26). С другой стороны, государственная власть видела в духовенстве инструмент прямого социально-политического влияния на паству, воспринимая священнослужителей, по сути, как мелких чиновников. Автор приводит ряд примеров направленных на такое регулирование синодальных указов, включая требования о «преподании прихожанам»

наставлений начальства о «действиях в случае отравления сырой соленой рыбой» (с. 26).

В этом же параграфе показан процесс развития политических идей на широком фоне, среди которого Уткин И.Н. выделяет противостояние политизированному «расколу и сектанству», воспринимавшемуся православным миссионерским сообществом в качестве «орудия враждебных России партий» (с. 30), борьбу Церкви с земскими учреждениями в 60-е годы XIX в. за влияние на народные массы, в том числе, через крестьянскую начальную школу (с. 31-36) и убедительно показывает, что именно развивающаяся с 60-х гг. церковная печать, в первую очередь епархиальная, была пространством становления и развития политических идей духовного сословия, самоопределявшего себя в качестве отдельного политикума (с. 34-35).

Уткиным И.Н. убедительно показано, что развитие политических идей русского духовного сословия стало условием формирования концепта «консолидация и обновление общества», имевшего важное значение в церковной периодике периода Великой войны.

Во втором параграфе первой главы диссертации Уткина И.Н. исследованы духовная мотивация к защите Отечества и формирование образа врага в рязанской епархиальной печати 1914–1916 гг. Особое внимание автор уделяет особенностям духовного обоснования военных действий. Показывается, что часть церковных авторов четко противопоставляла войну оборонительную и войну наступательную, рассматривая первую в качестве справедливой и духовно-оправданной, вторую – соответственно, в качестве несправедливой (с. 50-51). Другие предлагали гораздо более глубокую оценку войны, подчеркивая, вне зависимости от того, кто формально первым начал боевые действия, что оправдана та война, которая ведется в защиту ближних (с. 53).

В этом же параграфе Уткин И.Н. анализирует образ врага в рязанской епархиальной печати 1914–1916 гг. Именно такой образ врага в церковном дискурсе периода Первой мировой войны стал точкой отсчета для консолидации общества. При этом сам такой образ у ряда церковных авторов не только наделяется отрицательной сакральностью, но и принимает эсхатологический характер (с. 61-63).

Вторая глава диссертационного исследования И.Н. Уткина посвящена изучению дискурса духовно-нравственного обновления и социального оздоровления общества в рязанской епархиальной печати 1914–1916 гг.

В первом параграфе этой главы автор анализирует идеи борьбы с немецким и культурным влиянием и отталкивавшиеся от образа врага. В текстах рязанской епархиальной печати, находившихся в контексте круга идей русской общественно-политической мысли того времени в целом, консолидация и обновление общества рассматривались как результат разрыва с тем, что именовалось «немецким засильем» во всех сферах жизни. Истоки военного конфликта видятся в столкновении русского и германского духовных начал, германская культура преподносится в качестве «образа зверя», что совпадало с идеями, высказываемыми рядом русских мыслителей – например, Н.А. Бердяевым, В.Ф. Эрном, на что совершенно справедливо указывает автор диссертационного исследования. Автор отмечает, что в рамках концепта «консолидация и обновление общества» Россия воспринималась как сила, которая призвана по итогам войны духовно обновить западный мир. Однако и сама Россия в ходе нее призвана «очиститься» и духовно «обновиться» (с. 72-75). То есть этот дискурс явным образом также носит эсхатологический характер, выводит цели обновления общества за земные рамки.

Третий параграф второй главы диссертационного исследования И.Н. Уткина посвящен оценке авторами рязанской епархиальной печати состояния самого русского общества и идейному оформлению ими мер социально-

политического регулирования общественной жизни, которые должны привести к кардинальному обновлению России. Этот параграф идейно перекликается с первым параграфом первой главы диссертационного исследования И.Н. Уткина, так как критика общества и стремление к его кардинальному переустройству основывались у авторов рязанской епархиальной печати на давнем видении духовным сословием себя в качестве цивилизатора, трансформирующего «темный народ». В годы Первой мировой войны эти авторы осуждали хулиганство и разврат среди молодежи, заметное место занимала борьба против легализации аборт (с. 90-93). Однако, главной социально-политической идеей, направленной на обновление общества, становится идея «отрезвления». Как убедительно показывает И.Н. Уткин на материалах рязанской епархиальной печати, в годы Первой мировой войны она не сводится только к благоприятным последствиям для общественной нравственности, здоровья и экономического благосостояния по результатам фактического введения в Российской империи «сухого закона». Авторы рязанской епархиальной печати видят царя лидером такого обновления, причем в «трезвенническом» дискурсе царь противопоставляется бюрократии, а само «отрезвление» приобретает эсхатологические черты и, по мнению авторов впервые введенных Уткиным И.Н. в научный оборот текстов, должно привести страну в состояние «пакибытия», ввести ее в «славу Отца Небесного» (с. 100-101). Такие социально-политические идеи, конечно же, также имеют эсхатологическую природу.

В этом политико-эсхатологическом контексте весьма значимыми представляются проанализированные И.Н. Уткиным в третьей главе идеи авторов рязанской епархиальной печати в сфере реализации внешнеполитических целей России в годы Первой мировой войны. Они самым прямым образом вытекают из концепта «консолидация и обновление общества».

Первый параграф этой главы посвящен осмыслению рязанскими авторами идеи «славянской взаимности». По их мнению, эти идеи являлись центральным фактором консолидации славянских народов во главе с Россией. Ожидалось, что Российская империя по результатам войны, в итоге такой консолидации, должна не просто занять ведущее место в Европе, но и стать во главе славянских народов гарантом равновесия между германским и романским началами (с. 114-115). Русский народ оказывается «народом-крестоносцем», призванным переустроить Европу (с. 111). Обращает на себя внимание, что церковные публицисты активным образом использовали весь антигерманский дискурс предшествующих десятилетий. Особенно показательным и интересно, что Уткин И.Н. показывает в своей диссертации вовлечение епархиальными авторами в круг идей концепта «консолидация и обновление общества» даже текстов А.И. Герцена, который именовал Австро-Венгрию «бастилией народов» (с. 112). Консолидация и обновление России не мыслилось вне славянства, противопоставлявшегося «германизму».

Совершенно логично, что во втором параграфе третьей главы своего диссертационного исследования Уткин И.Н. исследует ожидания и идеи авторов рязанской епархиальной печати 1914–1916 гг., посвященных месту России, Православной Российской Церкви и Православия в целом в мировом переустройстве (с. 130-151). В центре внимания этих авторов, как и в центре русского военно-патриотического дискурса периода войны, оказываются Константинополь и Палестина. Особенно обращают на себя внимания те использованные автором в качестве источника тексты, в которых говорится о необходимости изменить расклад сил в мировом Православии между греками и другими народами. Целью этого виделось занятие Российской Церковью по итогам войны подобающего ей места в мире (с. 144-146).

Исходя из вышесказанного следует отметить следующее. Впервые сформулированный в работе Уткина И.Н. на текстах рязанской епархиальной

печати 1914–1916 гг. концепт «консолидация и обновление общества» позволяет изучить в комплексе круг идей, связанных с ожиданиями не только интеграции, но и коренной трансформации России. Думается, что это может позволить в будущем поставить весьма значимую проблему – как связан этот круг идей с всё нараставшими в годы Первой мировой войны ожиданиями революционной трансформации страны? То есть, фактически, диссертационная работа И.Н. Уткина позволяет по-новому поставить в дальнейших исследованиях вопрос о развитии комплекса идей, непосредственно породивших Февральскую революцию.

Одновременно следует высказать ряд замечаний.

- Несмотря на глубинное исследование текстов, сделанные выводы относительно дискурса епархиальной церковной печати в годы Первой мировой войны за пределами исследования остаются прагматические, прикладные аспекты: как и насколько возможно применение этих выводов для решения наиболее актуальных проблем церковно-государственных отношений в России, особенно в нынешней, весьма непростой ситуации.
- Несколько неоднозначно звучит утверждение автора, что «процесс становления и развития политических идей русского духовенства в XIX – начале XX веков» впервые им «целостно проанализирован». Скорее стоит говорить о том, что автор исследовал эти процессы с помощью нового инструментария и нового типа обоснования.

Высказанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Уткина И.Н. Хотелось бы надеяться, что они смогут помочь в его дальнейшей исследовательской работе.

Уткин И.Н. продемонстрировал эрудицию, систематичность мышления, корректность в изложении посылок и выводов, тщательную работу с текстовыми источниками и способность к научно-исследовательской работе.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к подобным работам. В публикациях соискателя отражены основные положения диссертации. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.1 — «История и теория политики», а именно следующим ее направлениям: 2. Политическая история: традиции, политические практики, трактовки; 5. История социально-политической мысли России: направления, течения, доктрины, теории, концепции, учения и идеи, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Уткин Игорь Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1 — «История и теория политики».

Официальный оппонент
доктор политических наук, доцент
заведующая кафедрой сравнительной политологии
ФГАОУ
«Российский университет дружбы народов»

Мчедлова М.М.

Контактные данные:

тел.:

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

23.00.02 — «Политические институты, процессы и технологии»

Адрес места работы:

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,
факультет гуманитарных и социальных наук
Тел.: +7 (495) 434-32-66; e-mail: mchedlova_mm@rudn.university