

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «12» февраля 2024 г. № 2

О присуждении Чибисовой Анастасии Александровне, гражданке РФ, ученой степени
кандидата исторических наук

Диссертация «Борьба за автокефалию православной Церкви в Польше в 1918 – 1925 годах» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 27.11.2023, протокол № 12.

Соискатель Чибисова Анастасия Александровна, 1990 года рождения, в 2013 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». В период подготовки диссертации Чибисова Анастасия Александровна обучалась в заочной аспирантуре исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова по кафедре истории Церкви с 01.10.2013 г. по 01.10.2017 г.; была прикреплена к кафедре истории Церкви исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова для подготовки диссертации в 2023 г. В настоящее время Чибисова Анастасия Александровна является индивидуальным предпринимателем.

Диссертация выполнена на кафедре истории Церкви исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – Матвеев Геннадий Филиппович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории южных и западных славян исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Борисенок Елена Юрьевна, доктор исторических наук, ФГБУН Институт славяноведения Российской академии наук, заведующий Отделом восточного славянства;

Кострюков Андрей Александрович, доктор исторических наук, доцент, ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», профессор кафедры общей и русской церковной истории и канонического права;

Костяшов Юрий Владимирович, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», профессор Института образования и гуманитарных наук

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 7 работ, из них 7 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1) Чибисова А.А. Представления польского правительства о роли Константинопольского патриархата в православном мире в контексте переговоров с патриархом Мелетием IV (Метаксакисом) об автокефалии Польской Православной Церкви (1922 – 1923) // Славяноведение. 2020. № 5. С. 99–111. (1,12 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,236.

2) Чибисова А.А. Патриарх Тихон и автокефалия Польской Православной Церкви 1924 года // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2020. № 95. С. 118–141. (1,85 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,467.

3) Чибисова А.А. Лига Церквей: к вопросу о нереализованном проекте Константинопольского патриархата // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2019. № 87. С. 51–71. (1,66 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,467.

4) Чибисова А.А. Автокефалия «под ключ»: некоторые факты из истории Польской Церкви 1924 года // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2018. № 81. С. 64–80. (1,15 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,467.

5) Чибисова А.А., Ермилов П.В. «Всеправославный лидер»: Лозаннская конференция и роль Константинопольского патриархата в православном мире // Диалог со временем. 2018. № 63. С. 186–199. (1,01 п.л. / авторский вклад: 0,50 п.л.). Импакт-фактор Scopus – SJR 0,212.

6) Ермилов П.В., Чибисова А.А. Трактовка роли Лозаннской конференции в истории Константинопольского патриархата в греческой историографии XX века: стереотипы и реалии // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2018. № 2 (24). С. 207–219. (1,22 п.л. / авторский вклад: 0,61 п.л.). Импакт-фактор Scopus – SJR 0,105.

7) Чибисова А.А. «Украинский вопрос» в отношении Константинополя и Москвы в начале XXI века // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. 2014. № 5 (55). С. 9–25. (1,36 п.л.). Импакт-фактор WoS – JCI 0,18.

На диссертацию или автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области ключевых вопросов церковной истории и истории Польши. А.А. Кострюков является одним из крупнейших отечественных специалистов в области истории Русской православной церкви и Русской православной церкви заграницей. Ю.В. Костяшов – один из ведущих историков-славистов, автор научных трудов по истории Польши XX века и международным отношениям, Е.Ю. Борисенок – известный специалист по новейшей истории Польши и Украины, исследует проблему украинского вопроса в Польше в межвоенный период.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой рассматривается процесс реализации правительственного проекта придания автокефального статуса приходам Русской православной Церкви, оказавшимся в 1918–1925 годах в составе возрожденного польского государства, анализируются рассматриваемые правительством основные варианты обретения автокефалии православной Церкви в Польше, оценивается роль Московского патриархата, советского государства и поместных Церквей в том, что польское правительство реализовало свой автокефальный проект вопреки сопротивлению части православного клира и мирян.

Значимость проведенного исследования заключается в том, что автор впервые в отечественной науке на основе широкого круга тщательно классифицированных ею источников разных типов выявила ряд особенностей процесса автокефализации православной Церкви в Польше, а именно: его включенность в национальную политику польского правительства, стремившегося сделать православную Церковь одним из инструментов контроля восточнославянских меньшинств и реализации своей политики их полонизации; его внутреннюю автономность, т.е. процесс был минимально подвержен влиянию извне, а борьба против автокефалии стала делом отдельных лиц. Автором было установлено, что успех польского правительства в реализации проекта автокефалии был во многом вызван коренными изменениями в государственно-церковной системе отношений в Польше и Советской России в целом.

Выводы диссертационного исследования могут найти применение в учебном процессе, в том числе в преподавании курсов «Общая история Церкви», «Источниковедение истории Церкви», «История Польши». Сделанные в диссертации выводы могут быть использованы для расширения представлений об автокефальных процессах, позволяют обогатить опыт преодоления кризисных явлений в церковной жизни, актуальность которого сохраняется и в настоящее время.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. последовательная реализация проекта автокефалии каждым из шести различавшихся по своему политическому облику правительств, которые сменились в рассматриваемый период в Польше, свидетельствует о понимании польским политическим классом его стратегической важности;
2. задача реорганизации православной Церкви в Польше для властей II Речи Посполитой являлась стратегическим вопросом, связанным с проблемой консолидации в рамках единого государства православных меньшинств, включённых в состав Польши в начале 1920-х годов;
3. задача придания православной Церкви в Польше автокефального статуса являлась стратегически важным внешнеполитическим вопросом, так как затрагивала отношения II Речи Посполитой с Советской Россией и СССР. Напряжённость в отношении двух стран привела к провалу проекта получения автокефалии в Москве;
4. политика патриарха Московского Тихона (Беллавина) в отношении православной Церкви в Польше была не продиктованной советской властью, а самостоятельной. Принимаемые им решения были обусловлены в первую очередь его архиерейскими обязанностями блюстителя церковных канонов;
5. противники автокефалии внутри Польши проиграли, так как не получили поддержки извне, в том числе из Советской России;
6. на финальном этапе процесса автокефализации православной Церкви в Польше СССР не стал разыгрывать польскую церковную карту в связи с налаживанием отношений с II Речью Посполитой и началом «полосы международного признания» в 1924 году;
7. польское правительство остановилось на варианте получения автокефалии православной Церкви в Польше из рук Константинопольского патриархата ввиду невозможности реализации альтернативных вариантов;
8. в переговорах с Константинопольским патриархатом польское правительство не стеснялось в использовании различных методов, в том числе обмена определённой суммы денег в твёрдой валюте на томос об автокефалии Польской православной Церкви;

9. позиция Фанара в отношении польской автокефалии претерпела изменения, вызванные внутренней ситуацией в Константинопольской православной Церкви.

На заседании 12 февраля 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Чибисовой А.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

Л.В. Байбакова

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук

Е.В. Романова