

Отзыв официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Сеитова Саната Каиргалиевича на тему:
«Экономическая эффективность субсидирования сельского хозяйства»
по специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы исследования. Эффективность использования бюджетных субсидий пока не имеет однозначных оценок, и в большинстве своем она определяется по динамике приростов основных индикаторов развития отрасли. Но принцип эффективности бюджетных расходов остается одним из важнейших при реализации государственной аграрной политики практически в любой стране мира. Существуют различные определения экономической эффективности государственной поддержки и субсидирования в сельском хозяйстве и при этом они сочетаются как взаимодополняющие. Несмотря на обширные исследования по анализу эффективности использования бюджетных субсидий, не установлено влияние субсидирования на усиление неценовых конкурентных преимуществ сельскохозяйственных товаров. Россия нуждается в разработке эффективной модели взаимодействия государства и производителей, ориентирующейся на адресный принцип выделения субсидий.

Сеитов С.К. правильно предлагает в концепции эффективности субсидирования важную роль отводить учету *совокупной факторной производительности (Total Factor Productivity)* в силу того, что она определяет конкурентоспособность сельскохозяйственного производства. С учетом сокращения искажения рыночных сигналов, он в целом справедливо выделяет в качестве перспективных меры поддержки общих услуг (развитие инфраструктуры, науки, консультационных, фитосанитарных, ветеринарных служб). Эти меры субсидирования сельского хозяйства также могут

способствовать и экологизации отрасли, улучшению сельского человеческого капитала.

В связи с этим выбранная соискателем тема исследования имеет высокую актуальность. При анализе обычно выясняется бюджетная эффективность субсидий, но недостаточно данных об их влиянии на повышение производительности труда в сельском хозяйстве. Открытым остается вопрос и о влиянии субсидий на совокупную факторную производительность. Указанные вопросы имеют высокую общественную значимость и правильно обусловили выбор темы диссертации.

Оценка обоснованности и достоверности представленных научных положений, выводов и рекомендаций. Степень достоверности и обоснованности положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждается применением анализа научных положений, сформулированных в трудах российских и зарубежных ученых по вопросам методологии оценки экономической эффективности субсидирования и его оценки в современных условиях. Проведенное автором исследование основано на большом массиве данных органов государственной статистики разных уровней, министерств и ведомств России, а также статистических баз Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ФАО (Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН), Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) и др., качественная обработка которых обеспечила достаточную репрезентативность и надежность данных, объективность полученных выводов и предложений.

Статистические данные, необходимые для расчета совокупной факторной производительности, по многим странам не всегда представлены, и они отличаются от российских. Это требует адаптации методик определения совокупной факторной производительности для конкретной страны.

При замене этих показателей на альтернативные, нужно выяснять, не нарушается ли сопоставимость результатов расчета совокупной факторной

производительности по странам. Здесь проблема кроется в недостатке данных и в особенностях их учета в национальных статистических агентствах. Преодоление указанных «уязвимых» мест позволит усилить научную составляющую в диссертации.

Научное исследование имеет обширную апробацию полученных результатов. Проект получил поддержку со стороны Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) по результатам участия в Проекте фундаментальных научных исследований, выполняемых молодыми учеными.

Положения диссертации были представлены и получили одобрение на крупных всероссийских и международных конференциях. Основные положения и результаты изложены в 26 научных работах общим объемом 13,74 п.л. (авторский объем – 11,90 п.л.), среди которых русскоязычные и зарубежные журналы и сборники материалов конференций.

Это подтверждает научную обоснованность результатов исследования и его достоверность.

Научная новизна исследования. Признаками новизны обладают положения автора, развивающие теорию государственной поддержки в первой главе: анализ и критическая оценка существующих теоретических исследований по вопросам субсидирования сельского хозяйства; уточнение основных факторов, объясняющих необходимость субсидирования сельского хозяйства. Дополнительно проведен всесторонний анализ и оценка основных видов и направлений субсидирования растениеводства и животноводства в России на современном этапе.

В диссертации выяснено наличие положительного влияния субсидирования на динамику совокупной факторной производительности сельского хозяйства в России в региональном разрезе.

К результатам работы, обладающим признаками научной новизны, можно отнести следующие:

– осуществлен сравнительный анализ методик расчета совокупной факторной производительности: предложенной автором, проекта KLEMS и Министерства сельского хозяйства США (USDA) (таблица 1, с. 49–51);

– охарактеризовано современное состояние субсидирования сельского хозяйства в России (с. 57–63), с выявлением сдерживающих его развитие факторов (с. 110–111).

Выявлены факторы, сдерживающие рост совокупной факторной производительности сельского хозяйства в России: нацеленность поддержки на краткосрочные результаты в виде восполнения оборотных средств вместо внедрения новых технологий; сосредоточение части субсидий у неэффективных производителей, не внедряющих инновационные и экологически безопасные технологии; ориентация поддержки на валовые вместо удельных показателей эффективности производства; недофинансирование общих услуг «зеленой корзины» в аграрном секторе; недостаточная роль центральных органов в мониторинге и управлении вопросами субсидирования на региональном уровне.

Положительной стороной работы является использование автором различных методов исследования, таких как системный и сравнительный анализ, экономико-статистический, картографический методы и анализ временных рядов, факторный, панельный регрессионный анализ. Это позволяет проанализировать данные различными способами, чтобы убедиться в правильности полученных результатов, и получить системный взгляд на взаимосвязанные переменные, позволяет перепроверить выводы и быть гибким в выборе необходимых инструментов для анализа данных. Важной особенностью работы является сбалансированность в представлении материала по данным России, что является ее важным преимуществом и позволяет с различных сторон рассмотреть предмет исследования – экономическую эффективность субсидирования сельского хозяйства.

В целом, диссертация свидетельствует о законченности научного исследования.

Замечания к диссертационному исследованию.

1. Автор делает вывод о том, что применение подходов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) ограничено приемлемо в Российской Федерации: «подход ОЭСР не в состоянии идентифицировать характер влияния государственной поддержки на динамику и качество развития сельского хозяйства, так как он не оценивает ее воздействие на производительность труда и других факторов производства» (пункт 1.2). Однако обоснования этого вывода в диссертации найти не удалось. Более того, в списке литературы указана статья Бокушевой и Чехуры (Bokusheva R., Čechura L. Evaluating dynamics, sources and drivers of productivity growth at the farm level / OECD Food, Agriculture and Fisheries Papers, No. 106, OECD Publishing, Paris, 2017.), в которой как раз исследуется этот вопрос.

2. В исследовании слабо просматривается оценка влияния субсидирования на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельской местности России. А в условиях мировых приоритетов на устойчивое развитие в исследовании желательно это учитывать.

3. В качестве замечания, требующего проработки в последующем, можно отметить необходимость более детальной оценки источников финансирования госпрограмм для сельского хозяйства. В работе акцент направлен в пользу направлений бюджетных расходов, но более детального раскрытия требуют также источники, за счет которых обеспечивается финансовое наполнение реализуемых программ в России. Включение таких вопросов обеспечит более всесторонний и проработанный характер работы.


Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и не снижают общего положительного впечатления от работы. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) (по экономическим наукам), а также

критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Сеитов Санат Каиргалиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
член-корреспондент РАН,
заведующая отделом аграрной политики
Института аграрных исследований
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Янбых Рената Геннадьевна



«15» МАЯ 2023 г.

Подпись заверяю



СПЕЦИАЛИСТ ПО
ЭКОПРОИЗВОДСТВУ
МУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
ДА
19.05.2023

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 771-32-22; e-mail: rynbykh@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы: 101000, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,

Институт аграрных исследований, отдел аграрной политики

Тел.: +7 (495) 772-95-90 (доб. 27942); e-mail: vtang@hse.ru