

ОТЗЫВ

на автореферат докторской
диссертации Войтикова С.С.

«Становление и развитие центральных органов руководства военной разведкой и военной контрразведкой Советской России. 1918–1921»

В докторской диссертации С.С. Войтикова, судя по автореферату, исследуется история центральных органов руководства военной разведкой и военной контрразведкой Советской России в годы Гражданской войны. Цель исследования состояла в выявлении причин и основных направлений организационной эволюции центральных органов руководства советскими военными разведкой и контрразведкой, включая реалии решения кадровых вопросов.

Не вызывают сомнения основные положения, которые вынесены автором диссертации на защиту.

Автор впервые с историографии комплексно рассматривает две дискуссии в РКП(б) 1918 – начала 1919 г. – по военному вопросу и по вопросу о ВЧК. Он доказывает, что фактически речь шла о единой дискуссии «о наличии, устройстве, месте в системе государства и в политической системе в целом вооруженных сил и органов государственной безопасности» (с. 26).

Автор исследует историю Оперативного отдела Наркомата по военным делам РСФСР и пишет о том, что данный орган непосредственно подчинялся прежде всего руководителю Секретариата ЦК РКП(б) Я.М. Свердлову и только во вторую очередь – наркому по военным делам Л.Д. Троцкому и председателю Совета Народных Коимиссаров

В.И. Ленину (с. 27), что является несомненной новацией докторской диссертации С.С. Войтикова.

Судя по автореферату, в диссертации доказано, что в «1919 г. непосредственное курирование Регистрационного управления осуществлялось Организационным бюро ЦК РКП(б) и лично ответственным сотрудником аппарата Секретариата ЦК вдовой Я.М. Свердлова К.Т. Новгородцевой, а координацию деятельности РВСР и ВЧК с ее Особым отделом осуществляло Оргбюро ЦК РКП(б), активную роль в котором играли Ф.Э. Дзержинский и руководители Политуправления РККА как специального отдела ЦК РКП(б) в армии...» (с. 27, 28).

По-новому проанализирован и арест первого Главнокомандующего всеми вооруженными силами Республики И.И. Вацетиса и ряда его сотрудников в июле 1919 г. С.С. Войтиков доказывает, что дело о так называемом «заговоре в Полевом штабе» повлияло на расстановку сил в ЦК РКП(б) и его «узких составах» (с. 28). С.С. Войтиков пишет о том, что решение Л.Д. Троцким вопроса о судьбе И.И. Вацетиса в Оргбюро ЦК РКП(б) «...послужило предпосылкой формирования блока Троцкого – Крестинского, а также других руководителей Секретариата ЦК (Л.П. Серебрякова и Е.А. Преображенского) на финальном этапе Профсоюзной дискуссии» (с. 29).

Автор доказывает, что курирование Полевого штаба и его Регистрационного управления в 1918–1919 гг. по партийной линии «...должны были осуществлять Московский комитет РКП(б), столичные райкомы и Серпуховский городской комитет РКП(б) Московской губернии, однако единственным из этих органов, способным на деле курировать советскую военную разведку, стал МК РКП(б), которому как

большевистскому органу направляло оперативные и достоверные сводки о настроениях в частях Московского гарнизона и центральном военном аппарате Особое отделение при МЧК» (с. 29).

С.С. Войтиков, кроме того, дает обоснованную периодизацию истории советских спецслужб эпохи Гражданской войны (с. 29 – 30).

Автор четко определил объект, предмет, цель и задачи исследования. Хронологические рамки диссертации автор аргументировано ограничил периодом с 1918 г. по 1921 г.

Источниковая база диссертации обширна, С.С. Войтиков использовал в диссертации документы 45 архивных фондов (с. 15). Структура диссертации соответствует поставленным исследовательским задачам, выводы, к которым приходит С.С. Войтиков, аргументированы.

В апробации работы – ряд статей в солидных научных изданиях и несколько монографий, первая из которых («Троцкий и заговор в Красной Ставке») была издана издательством «Вече» в 2009 году.

На наш взгляд, автору следовало бы провести сравнение центральных органов управления военной разведкой и военной контрразведкой Советской России с аналогичными органами белых.

Однако данное замечание не умаляет бесспорных достоинств докторской диссертации. Судя по автореферату, и с содержательной, и с формальной точек зрения диссертация С.С. Войтикова отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук.

Главный редактор издательства «Вече»,

кандидат исторических наук



С.Н. Дмитриев