

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Ван Имин**

**Становление норм написания  
сложных существительных  
в русской орфографии XVIII–XXI вв.**

Специальность 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Москва – 2024

Диссертация подготовлена на кафедре русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

**Научный руководитель** – Каверина Валерия Витальевна,  
доктор филологических наук

**Официальные оппоненты** – Аннушкин Владимир Иванович,  
доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры русской словесности и  
межкультурной коммуникации, ФГБОУ ВО  
«Государственный институт русского языка  
им. А.С. Пушкина»

Кузьминова Елена Александровна,  
доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры русского языка для  
иностранных учащихся филологического  
факультета, ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет имени М.В.  
Ломоносова»

Шмелев Алексей Дмитриевич,  
доктор филологических наук, профессор,  
заведующий отделом культуры русской  
речи, ФГБУН «Институт русского языка  
имени В. В. Виноградова РАН»

Защита диссертации состоится «29» мая 2024 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.059.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ имени М.В. Ломоносова, д. 1, стр. 51, 1-й учебный корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет.

E-mail: [russlang@philol.msu.ru](mailto:russlang@philol.msu.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3006>.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор филологических наук

О.В. Дедова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Проблема разграничения слитных и дефисных написаний сложных существительных является одной из самых актуальных в современном русском письме. Современный этап нормализации орфографии характеризуется отсутствием единого общепринятого свода правил. Действительно, устарели, но до сих пор не отменены «Правила русской орфографии и пунктуации» 1956 г.<sup>1</sup> Изданная в 2006 г. под грифом Орфографической комиссии при Отделении историко-филологических наук Российской академии наук работа «Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник» под ред. В. В. Лопатина<sup>2</sup> содержит обновленные правила, однако не имеет официального статуса издания, регулирующего нормы государственного языка. В новейшем электронном ресурсе ОРОСС «Орфографическое комментирование русского словаря» Е. В. Бешенковой, О. Е. Ивановой, Е. В. Теньковой<sup>3</sup> скорректированы правила ПАС 2006 г., но он также не имеет официального статуса. Кроме того, в настоящее время продолжают переиздаваться и пользоваться авторитетом книги Д. Э. Розенталя, в первую очередь «Справочник по правописанию и литературной правке»<sup>4</sup>. Данная ситуация ортологической неопределенности еще более усложняет прояснение и без того непростого правила.

**Объектом** настоящего исследования является русская орфография конца XVIII – начала XXI вв. в своем историческом развитии, представленная в

---

<sup>1</sup> Правила русской орфографии и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. М.: Учпедгиз, 1956.

<sup>2</sup> Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник. Под ред. В. В. Лопатина. М. : Эксмо, 2006.

<sup>3</sup> Бешенкова Е. В., Иванова О. Е., Тенькова Е. В. Орфографическое комментирование русского словаря. <https://oross.ruslang.ru/> (дата обращения: 10.01.2022).

<sup>4</sup> Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке. Под ред. И. Б. Голуб. М.: Айрис-пресс, 2020.

словарях, грамматиках, сводах правил и текстах, отразивших этапы становления нормы.

**Материалом** для исследования послужили словари, грамматики, своды правил XVIII – начала XXI вв. и тексты указанного периода, представленные в Национальном корпусе русского языка (<https://ruscorpora.ru/>).

**Предметом исследования** является слитное и дефисное написание сложных существительных в русской письменности с XVIII в. до настоящего времени.

**Степень изученности проблемы.** Начальный этап употребления дефиса в сложных существительных отражен в диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук О.И. Онацкой «Становление дефисного написания слов в русском письме XVIII – первой половины XIX века»<sup>5</sup>. Однако в работе рассмотрен лишь короткий период времени на ограниченном материале. Более широкие временные рамки охватывает диссертация П. Чжао «Становление норм дефисных (полуслитных) написаний в русской орфографии XIX–XX вв.»<sup>6</sup>. Данное исследование намечает контуры диахронического анализа употребления дефиса в разных частях речи. Орфография в диахронии в целом рассмотрена в фундаментальных исследованиях Т.М. Григорьевой; В.В. Кавериной; С.В. Науменко; Б.И. Осипова. Вопросы реформирования русского письма в разные исторические периоды освещаются в работах Е.В. Арутюновой, Е.И. Бреусовой, В.В. Кавериной. Отдельные проблемы правописания сложных существительных затрагиваются в работах таких исследователей и ортологов, как Е.В. Бешенкова, О.Е. Иванова; Б.З. Букчина, Л.П. Калакуцкая; С.Н. Зайцева; Е.А. Зюзина; Н.А. Еськова, В.В. Каверина; В.В. Лопатин; Е. М. Мельникова, А. С. Томина, Т.Д. Нгуен; И.В. Нечаева; М. Б. Панов; Н. В. Перцов, Е. П. Снегова. Однако полного

---

<sup>5</sup> Онацкая О. И. Становление дефисного написания слов в русском письме XVIII – первой половины XIX века. Дисс. ... канд. филол. наук. М., 2005. 260 с.

<sup>6</sup> Чжао П. Становление норм полуслитных (дефисных) написаний в русской орфографии XIX–XX вв.: дисс. ... канд. филол. наук. М., 2023.

диахронического исследования процесса становления норм слитного и дефисного оформления сложных существительных и его закономерностей до сих пор не проводилось.

**Актуальность** темы исследования определяется как недостаточной изученностью процесса становления нормы слитных и полуслитных написаний сложных существительных, так и необходимостью упорядочения существующих правил правописания сложных существительных на научно обоснованных лингвистических основаниях. Правила орфографии формулируются на основе объективной нормы, представленной в образцовых текстах. Первоначально в отсутствие кодификации, то есть закрепления нормы в грамматиках, словарях и справочниках, норма отличается вариативностью. В результате выяснения причин устранения одних и закрепления других написаний устанавливаются основные тенденции и движущие силы развития нормы. Эти сведения необходимы ортологам для создания устойчивых и непротиворечивых орфографических правил.

**Цель настоящего исследования** — выявить критерии распределения контактного и дефисного оформления сложных существительных в современном письме; в соответствии с выявленными критериями проследить становление в течение XVIII–XXI вв. контактного и дефисного оформления сложных существительных; выяснить причины устойчивости и нестабильности норм, базирующихся на различных основаниях.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие **задачи**:

— проанализировать существующие правила слитного и дефисного оформления сложных существительных и выявить критерии распределения контактного и дефисного оформления сложных существительных в современном письме;

— в соответствии с выявленными критериями проанализировать узус текстов, созданных до реформы 1917–1918 гг., на основе данных

«Национального корпуса русского языка» (подкорпуса текстов в старой орфографии);

— сравнить написания, кодифицированные в «Словаре Академии Российской»<sup>7</sup> (САР–I и САР–II) и «Словаре церковнославянского и русского языка» 1847 г.<sup>8</sup> (СЦСРЯ 1847); с установленной узуальной нормой;

— проследить влияние сложившейся в узусе нормы на правила, кодифицированные в грамматических сочинениях до реформы 1917–1918 гг.;

— рассмотреть основные факторы, определяющие стабильность и нестабильность нормы, в дореформенный период;

— в соответствии с выявленными критериями установить узуальную норму пореформенных текстов XX – начала XXI вв. на основе данных «Национального корпуса русского языка»;

— проследить влияние сложившейся в узусе нормы на правила, кодифицированные в сводах правил XX – начала XXI вв.;

— рассмотреть основные факторы, определяющие стабильность и нестабильность нормы, в пореформенный период.

В диссертационном исследовании выдвигается **гипотеза** о том, что неустойчивость нормы возникает под действием различных факторов, одновременно определяющих орфографию одного сложного слова.

**Научная новизна** работы состоит в том, что в ней впервые к правилам распределения контактного и дефисного оформления сложных существительных применены правописные критерии, выделенные В.В. Кавериной, и прослежено, как эти критерии влияли на установление того или иного написания в диахронии вплоть до настоящего времени.

---

<sup>7</sup> САР–I — Словарь Академии Российской. Ч. 1 (1789), ч. 2 (1790), ч. 3 (1792), ч. 4 (1793), ч. 6 (1794). СПб.: При Императорской Академии Наук, 1789–1794; САР–II — Словарь Академии Российской по азбучному порядку расположенный. Ч. 1 (1806), ч. 2 (1809), ч. 3 (1814), ч. 5 (1822). СПб.: При Императорской Академии Наук, 1806–1822.

<sup>8</sup> Словарь церковнославянского и русского языка Императорской Академии наук. В 4 т. СПб., 1847.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в классифицировании правил орфографии сложных существительных на основе системы правописных критериев, а также выявлении условий и критериев, определяющих закрепление слитного или полуслитного оформления сложных существительных в истории письма и современном русском языке.

**Практическая значимость** результатов исследования определяется сложностью существующего правила распределения слитных и дефисных написаний сложных существительных в современном письме, а также трудностями в использовании данного правила школьниками и всеми пишущими по-русски. Сделанные выводы могут быть учтены при создании нового орфографического свода и современных методик обучения грамотному письму, использованы в учебных курсах и на практических занятиях по орфографии, а также при составлении словарей и справочников.

**Методы и приемы**, используемые в работе: методы семантического и контекстуального анализа, индуктивный метод анализа материала, метод лингвокультурологического анализа, а также приемы направленной выборки из лексикографических источников и иллюстративного материала, прием экстралингвистической интерпретации фактов языка и прием частотностатистической характеристики.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Закрепление слитного или дефисного оформления сложных существительных определяется рядом критериев — графических, морфемных, словообразовательных, морфологических, синтаксических, семантических, словарных, — нередко входящих в противоречие друг с другом.

2. Кодификация правописания сложных существительных значительно отстает от формирования устойчивой узуальной нормы и даже не закрепляет данную норму с достаточной основательностью.

3. Попытки унификации орфографии вопреки сложившейся традиции в пореформенных проектах и сводах правил не поддерживаются употреблением и терпят неудачу.

4. Сложившийся однажды узус слитного или дефисного оформления сложных существительных остается очень устойчивым. Если ему противоречат позднее сформулированные правила, то они систематически нарушаются, как в семантической группе наименований сложных единиц измерения.

5. Закономерности становления нормы правописания сложных существительных не определяются правилами ни на одном из этапов.

6. Если орфография одного слова определяется разными факторами, которые диктуют выбор слитного и дефисного написания одновременно, то в узусе возникает нестабильность, которая не регулируется правилами, как в словах с первой иноязычной частью, не употребляющейся самостоятельно.

7. В современной орфографии продолжается становление нормы орфографии сложных существительных не только в неологизмах, но и в случаях, когда входят в противоречие между собой разные критерии дифференциации слитного и полуслитного написания, как в семантической группе наименований сложных единиц измерения.

**Апробация результатов** исследования состоялась в представлении его результатов на занятиях спецсеминара научного руководителя проф. В.В. Кавериной и в докладе на XXIX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов 2022» (Москва, Россия, 14–22 апреля 2022).

Содержание работы нашло отражение в 6 научных статьях в рецензируемых изданиях, входящих в РИНЦ, рекомендованных ВАК РФ и Учёным советом МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

За основу рубрикации в работе взяты современные правила, наиболее основательно изложенные в новом электронном ресурсе «Орфографическое комментирование русского словаря» (ОРОСС) Е.В. Бешенковой, О.Е. Ивановой, Е.В. Теньковой<sup>9</sup>.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определены объект и предмет настоящей диссертации; обоснована её актуальность; сформулированы цели и задачи исследования; охарактеризованы практическая и теоретическая значимость работы; обозначена её научная новизна; описан используемый материал; определены основные методы исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту; показана структура работы.

Правила правописания сложных существительных систематизированы с опорой на систему критериев В.В. Кавериной<sup>10</sup>, в результате чего выделено 8 критериев, на основании которых базируется орфография сложных существительных.

1. Графический критерий (написание определяется особенностями графики частей слова).

1.1. Правописание слов с первой частью *пол* (*пол-лица, полметра, поляблока, пол-Сибири*) зависит от начальной буквы второй части слова.

1.2. Дефисное оформление слов, содержащих цифры и другие начертания (*8-часовой, ВИП-ложка*), мотивировано графическими особенностями одной из частей слова.

2. Морфемный критерий (написание определяется морфемным составом слова).

---

<sup>9</sup> Бешенкова Е. В., Иванова О. Е., Тенькова Е. В. Орфографическое комментирование русского словаря. <https://oross.ruslang.ru/> (дата обращения: 10.01.2022).

<sup>10</sup> Каверина В.В. Система критериев выбора написания в диахронической дескриптивной орфографии // *Litera*. – 2024. – № 1. – С. 261–268.

2.1. Сложные существительные с соединительными гласными (*паровоз, птицеферма, сорокалетие, вертихвостка, семяпочка*) пишутся слитно, что определяется их морфемным составом.

2.2. Первая часть употребляется самостоятельно, вторая часть самостоятельно не употребляется (*бодибилдинг, татумейкер*) — слитное написание таких образований мотивировано характеристикой второй основы как несвободной.

3. Словообразовательный критерий (написание определяется способом образования слова или оформлением производящего слова).

3.1. Слитное написание сложных субстантивированных прилагательных (*военнопленный, глухонемой*) обусловлено способом их образования.

3.2. Слитное написание сложносокращенных существительных (*бухучет, ветсаннадзор*) обусловлено способом их образования.

3.3. Орфография существительных, образованных от существительных, зависит от оформления производящего слова (*унтер-офицерство*).

4. Морфологический критерий (написание определяется частеречной принадлежностью или грамматическими характеристиками частей слова).

4.1. Если первая часть совпадает с формой повелительного наклонения глагола (*косисено*), слово пишется слитно, что определяется грамматической формой одной из частей.

4.2. Правописание слов с первой частью числительным (*семицветик*) мотивировано частеречной принадлежностью одного из производящих слов.

5. Синтаксический критерий (написание определяется связью с синтаксической конструкцией).

5.1. Пишутся дефисно сложные существительные, имеющие вид сочетания со служебным словом (*иван-да-марья*).

5.2. *Пол* пишется раздельно в составе словосочетания (*пол маленького города, пол квартиры отца*).

6. Семантический критерий (написание определяется смыслом сложного

слова).

6.1. Существительные, называющие промежуточные части света (*северо-запад, юго-восток, юго-юго-запад*).

6.2. Существительные, называющие сложные единицы измерения (*вагоно-час, койко-место, машино-место*).

6.3. Существительные – названия жителей, образованные от имен собственных, пишущихся через дефис (*ньюйоркцы, ореховозуевцы*).

7. Словарный критерий (написание определяется по словарю).

7.1. Первая часть иноязычная, оканчивается на гласную и самостоятельно не употребляется. Пишутся через дефис некоторые единичные существительные (*вице-губернатор, луна-парк, люля-кебаб*).

7.2. Первая часть оканчивается на согласную и самостоятельно не употребляется (*бэк-вокал, бэкслеш*).

7.3. Первая часть *контр-* (*контригра, контр-адмирал*).

8. Смешанные критерии (написание определяется несколькими критериями).

8.1. Морфемно-морфологический критерий.

Обе части употребляются самостоятельно, обе части или только вторая часть склоняется (*диван-кровать, агент-банк*).

8.2. Графико-морфемно-этимологический критерий.

Первая часть иноязычная, оканчивается на гласную и самостоятельно не употребляется (*автовокзал, зоотель, метеостанция*).

8.3. Морфемно-морфолого-синтаксический критерий.

Обе части употребляются самостоятельно: вторая часть — определяемое, не склоняется (*балет-ревью, реалити-шоу*).

Данная система определила структуру каждой из глав настоящей работы.

**Глава 1 «Орфография сложных существительных в XVIII – начале XX вв.»** посвящена исследованию орфографии сложных существительных с XVIII в. до реформы 1917–1918 гг.

## 1.1. Графический критерий

### Сложные существительные с первой частью *пол-*

В XVIII в. появляются как слитные, так и дефисные написания таких образований со второй частью на согласную, из которых преобладают слитные. Данная тенденция закрепляется в «Словаре Академии Российской» рубежа XVIII–XIX вв. В текстах НКРЯ XIX в. появляются пишущиеся через дефис образования со второй частью на *л*, гласную или прописную. Однако в «Словаре церковнославянского и русского языка» 1847 г. таких словарных статей и словоупотреблений не отмечено. В течение XIX в. в узусе складывается оппозиция, в которой образования с первой частью *пол-* и второй частью на *л*, гласную или прописную букву оформляются дефисно, а остальные слитно. Я.К. Грот в конце столетия закрепляет данную норму в «Русском правописании» 1885 г. и мотивирует тем, что в исходе первой части перед гласными и *л* употребляется буква *ь* (*поль-оборота, поль-листа*). Как мы видим, данная закономерность складывается сначала в узусе в соответствии с графическим критерием: оформление «контакт–дефис» зависит от начальной буквы второй части сложного слова. До тех пор, пока первая часть заканчивается буквой *ь*, норма остается очень устойчивой.

## 1.2. Морфемный критерий

### Сложные существительные с соединительной гласной

В XVIII в. отмечено только слитное оформление, которое закрепляют два издания «Словаря Академии Российской» рубежа XVIII–XIX вв. Н.И. Греч в грамматике 1827 г. формулирует правило, в соответствии с которым сложные слова с соединительной гласной следует писать слитно за исключением случаев, когда первая часть заканчивается на *и*, а вторая начинается гласной. Таким образом, морфемный критерий правописания осложняется графическим. В «Словаре церковнославянского и русского языка» 1847 г. при абсолютном преобладании слитных написаний слов данной группы (более 400), тем не менее кодифицировано 10 сложных существительных с соединительными гласными в

дефисном оформлении, ни одно из которых не подпадает под правило дефисного написания Греча. Тексты НКРЯ XIX в. отражают появление дефисных написаний таких слов позднее словаря, и совсем незначительно. Очевидно, формальный морфемный критерий в виде наличия соединительной гласной оказывается сильным унифицирующим фактором при становлении данной орфограммы.

### 1.3. Словообразовательный критерий

#### Сложные субстантивированные прилагательные

В XVIII в. пишутся только слитно. Данная тенденция закрепляется «Словарем Академии Российской» рубежа XVIII–XIX вв. в словарной статье *Военнопленный*. В «Словаре церковнославянского и русского языка» 1847 г., кроме данного образования и прилагательного *земноводный*, появляются слитно оформленные существительные *военнослужащий* и *глухонемый*. В текстах НКРЯ XIX в. вместе с расширением круга слов данной группы появляются единичные пишущиеся через дефис образования *военно-пленный*, *военно-служащий*, *глухонемой*, *ссылно-каторжный*, некоторые из которых, возможно, испытывают влияние пишущихся дефисно прилагательных. Таким образом, в данной очень немногочисленной группе слов норма складывается в узусе и сохраняет стабильность, несмотря на отсутствие кодификации в правилах.

### 1.4. Морфологический критерий

#### Сложные существительные, в которых первая часть совпадает с формой повелительного наклонения глагола

Сначала пишутся раздельно, затем проходят этап дефисного оформления. В «Словаре Академии Российской» рубежа XVIII–XIX вв. преобладает раздельное написание, затем в «Словаре церковнославянского и русского языка» 1847 г. вариативность преодолевается и кодифицируется только полуслитное оформление таких лексем, кроме слитного *скопидомь*. В узусе XIX в. оно представлено также только в слитном оформлении, однако при этом отмечены только дефисные написания *сорвиголова*. Таким образом, в дореформенный

период орфография образований данной группы не установилась. Полагаем, что они появились довольно поздно и частотность их недостаточна, чтобы сформировалась устойчивая правописная традиция.

#### 1.6. Семантический критерий

##### Сложные существительные, называющие промежуточные части света

С самого начала орфография таких слов нестабильна, поскольку ее определяют противоположные факторы. С одной стороны, наличие соединительной гласной определяет слитное написание (*сѣверозападъ*), которое обнаруживается в узусе XVIII в., закрепляется «Словарем Академии Российской» рубежа XVIII–XIX вв. и правилом грамматики Н.И. Греча. С другой стороны, действующая в то время тенденция начинать с прописной буквы термины определяет дефисное оформление слов данной группы (*Юго-Западъ*), что также отражается в узусе и закрепляется «Словарем церковнославянского и русского языка» 1847 г. Несмотря на прекращение использования прописных букв в середине исследуемых образований уже в начале XIX в., в узусе продолжает заметно преобладать их полуслитное оформление вопреки существующему правилу о слитном написании сложных существительных с соединительной гласной. В результате наблюдается преобладание семантического критерия над формальным. Очевидно, на устойчивость данной нормы повлияла орфография синонимичных заимствований (таких, как *нордостъ*), которая с самого начала подчинялась другой закономерности и была очень стабильной.

#### 1.7. Словарный критерий

1.7.1. Сложные существительные с первой частью, иноязычной по происхождению, оканчивающейся на гласную и самостоятельно не употребляющейся

В XVIII–XIX вв. представлены большой группой морских терминов, которые очень стабильно пишутся через дефис, что закреплено в «Словаре церковнославянского и русского языка» 1847 г. Устойчивое полуслитное

оформление таких слов, очевидно, поддержано иноязычным происхождением первой части, не похожей ни на одно русское слово. Сложные существительные с начальным *вице-*, в отличие от морских терминов, поначалу отличаются вариативной орфографией. Однако наш анализ употребления слов с начальным *вице-* в XIX веке не показывает развития тенденции, отмеченной О.И. Онацкой на материале «Словаря Академии Российской» рубежа XVIII–XIX вв.: «Заимствованные части слов, хорошо усвоенные носителями языка, начинают восприниматься как префиксы и писаться слитно (*вицеадмираль, вицеканцлерь*), наряду, конечно, с полуслитным написанием (*вице-президентъ*)» [Онацкая 2004: 139]. Немногочисленные слитные написания таких слов, как *вице-адмирал, вице-канцлер, вице-президент*, не получают дальнейшего распространения и сходят на нет. Полуслитное оформление образований данной группы кодифицируют и грамматики XIX в. Н.И. Греч в своей формулировке опирается на морфемно-морфологический критерий, учитывающий самостоятельность составных частей сложного слова, однако части приведенных в правиле сложных слов *вице-, обер* и *кригс* в русском языке самостоятельно никогда не употреблялись. В грамматике А.Х. Востокова 1831 г. и академической грамматике 1849 г. с опорой на морфемный критерий регламентируется дефисное написание существительных с начальным фрагментом *вице-*, который наряду с *контр* и *штаб* отнесен к префиксам, что является неточным.

1.7.2. Сложные существительные с первой частью, иноязычной по происхождению, оканчивающейся на согласную и самостоятельно не употребляющейся

В XVIII–XIX вв. представлены большой группой морских терминов, которые очень стабильно пишутся через дефис, что закреплено в «Словаре церковнославянского и русского языка» 1847 г. Помимо названных, полуслитно оформляются слова с начальными *обер-, лейб-, камер-, контр-, статс-, унтер-, штабс-* и некоторые другие заимствования. Так же пишутся сложные существительные — иноязычные обозначения частей света с элементами *норд-*,

*зюйд-, вест-, ост-*. Дефисное написание сложных существительных данной группы кодифицировано в «Словаре Академии Российской» рубежа XVIII–XIX вв. и «Словаре церковнославянского и русского языка» 1847 г. Устойчивое полуслитное оформление таких слов, очевидно, поддержано иноязычным происхождением. Если образование перестает быть сложным, то начинает писаться слитно, как слово *почтамт*, которое в XVIII в. употребляется только в полуслитном оформлении (*почтъ-амтъ*), а начиная с XIX в. — только в слитном. Полуслитное оформление образований данной группы кодифицируют и грамматики XIX в. Н.И. Греч в своей формулировке опирается на морфемно-морфологический критерий, учитывающий самостоятельность составных частей сложного слова, однако части приведенных в правиле сложных слов *вище-, обер* и *кригс-* в русском языке самостоятельно никогда не употреблялись. В грамматике А.Х. Востокова 1831 г. и академической грамматике 1849 г. с опорой на морфемный критерий регламентируется дефисное написание существительных с начальными фрагментами *контр-* и *штаб-*, которые неточно отнесены к префиксам. В «Русском правописании» (22 издания 1885–1916 гг.) Я.К. Грот кодифицирует слитное правописание слов исследуемой группы с опорой на этимологический (иностранный происхождение), семантический (должности, звания и чины) и морфологический (склоняется только вторая часть) принципы, а дефисное — по словарному принципу. П.В. Смирновский в «Учебнике Русской грамматики» 1915 г. применяет словообразовательный критерий — образование сложного слова без соединительной гласной.

### 1.7.3. Сложные существительные с первой частью *контр-*

Наметившаяся в XVIII в. тенденция дефисного написания таких слов получила развитие в следующем столетии. Очевидно, что первоначально она поддерживалась традицией использования прописных букв в составе таких слов, как *контр-адмирал*. Именно такая орфография отражена в двух изданиях «Словаря Академии Российской» рубежа XVIII–XIX вв. Различия в оформлении слов с начальным *контр-*, определяемые в современных правилах как

исключения, также берут начало в XVIII столетии и окончательно оформляются в «Словаре церковнославянского и русского языка» 1847 г. Дефис здесь употреблен в тех словах, где начальное *контрЪ*- имеет Ъ на конце, тогда как в противном случае слово пишется слитно, причем наличие Ъ не определяется последующей буквой — гласной или согласной (например: *контрЪ-адмиралЪ*, *контрЪ-альтЪ*, *контрЪ-киль*, *контрЪ-проба* — *контрмина*, *контрфорсы*). Грамматики Н.И. Греча 1827 г., А.Х. Востокова 1831 г., академическая грамматика 1849 г. регламентируют только дефисное оформление слов с начальным *контр-*. Две последние используют морфемный принцип и относят приведенные слова к префиксальным образованиям. Греч опирается на морфемно-морфологический критерий, учитывающий самостоятельность составных частей сложного слова, что также неточно, поскольку части названных Гречем сложных слов *вице-*, *обер-* и *кигс-* в русском языке самостоятельно никогда не употреблялись.

#### 1.8. Морфемно-морфологический критерий

Сложные существительные, в состав которых входят самостоятельно употребляющиеся существительные, и обе их части или только вторая часть склоняются

Сначала пишутся раздельно, но уже в XVIII в. появляется и к середине столетия устанавливается дефисное написание таких слов. В XIX в. такая орфография закрепляется в «Словаре Академии Российской»: начиная со 2-й части второго издания начала XIX в. подобные слова здесь пишутся только через дефис. В «Словаре церковнославянского и русского языка» 1847 г. лексемы данной группы оформляются только полуслитно. Начало кодификации правописания слов данной группы было положено в «Практической грамматике русского языка» Н.И. Греча 1827 г. с опорой на формальный морфемно-морфологический критерий — соединение «не главных корней, а двухъ производныхъ, совершенно образованных словъ» [Греч 1827: 537–538]. Правило А.Х. Востокова в грамматике 1831 г. также основано на формальном принципе

— морфологическом. Однако в академической грамматике 1849 г. формальное основание осложняется семантическим. А в «Русском правописании» 1885 г. Я.К. Грота использованы уже три критерия — этимологический, смысловой и грамматический. Устойчивое полуслитное оформление таких слов, возможно, поддержано относительной самостоятельностью частей. Если образование перестает быть сложным, то начинает писаться слитно, как слова *плацдарм*, *платформа*, которые в XVIII–XIX вв. употреблялись только в полуслитном оформлении (*Плацъ-дармъ*, *Плацъ-форма*), а с конца XIX в. — только в слитном. Несмотря на отсутствие кодификации вначале и разноречивость оснований кодификации впоследствии, дефисное написание сложных существительных данной группы, установившись в середине XVIII в., остается потом очень стабильным.

**Глава 2 «Орфография сложных существительных в XX – начале XXI вв.»** посвящена исследованию орфографии сложных существительных после реформы 1917–1918 гг.

### 2.1. Графический критерий

#### Сложные существительные с первой частью *пол-*

После реформы 1917–1918 гг., упразднившей употребление *ъ* в исходе слов и частей сложных слов, в текстах НКРЯ XX в. наблюдается тенденция к унификации орфографии данных образований в слитном оформлении. Однако вопреки узусу кодификаторы пытаются установить единообразное дефисное написание существительных с начальным *пол-*. В результате действия этих разнонаправленных сил унификации не происходит, правило остается неизменным в формулировке Я.К. Грота конца XIX в. Справедливости ради заметим, что полуслитное оформление образований со второй частью на гласную или *л* не только определяется формальным графическим критерием, но и поддерживается произношением. Это особенно заметно в случае с *л*: как и во времена Грота, на стыке корней не происходит стяжение двух *л* в один долгий мягкий звук в словах типа *пол-литра*. Однако в формулировке действующего

правила это не отражается. Таким образом, графический критерий оказывается недостаточным для обеспечения устойчивой нормы, которая на отдельных участках до сих пор испытывает колебания.

## 2.2. Морфемный критерий

### Сложные существительные с соединительной гласной

После реформы 1917–1918 гг. в узусе сохраняется слитное написание слов рассматриваемой группы, случаи дефисного оформления единичны и в основном касаются слов с начальным *священно-*. Пореформенные правила уточняются — вводятся исключения из общего правила в семантических группах. Современный узус достаточно стабильно следует кодифицированной норме, отступая от нее в двух случаях. Во-первых, в церковных изданиях наблюдается дефисное оформление сложных существительных с начальным *священно-*. Во-вторых, современный узус НКРЯ демонстрирует вариативность в словах-исключениях семантической группы «сложные единицы измерения», которые, как известно, было предложено кодифицировать в слитном оформлении в Проекте 2000 г. в соответствии с формальным признаком (наличием соединительной гласной). Таким образом, семантический критерий, которому подчиняются исключения, оказывается слабее критерия морфемного, унифицирующего слитное оформление сложных существительных с соединительными гласными.

## 2.3. Словообразовательный критерий

### Сложные субстантивированные прилагательные

В пореформенный период пишутся только слитно: в текстах НКРЯ XX – начала XXI вв. вместе с расширением круга слов данной группы практически исчезают единичные пишущиеся дефисно образования. Особое правило правописания сложных субстантивированных прилагательных сформулировано только в новейшем ОРОСС (см. цитату в начале раздела). Таким образом, в этой ограниченной группе слов норма складывается в узусе и сохраняет стабильность, несмотря на отсутствие кодификации в правилах.

## 2.4. Морфологический критерий

## Сложные существительные, в которых первая часть совпадает с формой повелительного наклонения глагола

Орфография таких слов остается неоднородной до наших дней. Если образование *скопидом* стабильно пишется слитно, то у слов *перекати-поле* и *сорвиголова* варьируются слитное, дефисное и даже раздельное оформление. Проект 1936 г. предлагает унифицировать полуслитное оформление всех существительных данной группы на морфологической основе (глагол в повелительном наклонении) вопреки устойчивой орфографии таких слов, как *скопидом*. Правила 1956 г., напротив, кодифицируют их слитное написание, к тому же на другой основе — графической (первая часть на *и*), забывая при этом об исключении *перекати-поле*, которое в узусе стабильно пишется через дефис. В ПАС 2006 г. возвращается исключение *перекати-поле* и вслед за проектами 1936 г. и 2000 г. формулируется правило на морфологической основе (глагол в повелительном наклонении). Устойчивость орфографии слов данной группы различна и зависит, на наш взгляд, от степени выводимости его значения из семантики частей, а также наличия в современном русском языке омонимичного словосочетания. К примеру, единственное исключение из правила — *перекати-поле* — до сих пор встречается в раздельном оформлении, что позволяет трактовать его как словосочетание, и это не противоречит грамматике: *перекати* (что?) *поле*. Однако название *косисено* (насекомое), устроенное аналогично, пишется только слитно, как и все термины этой группы. Такие образования, как *сорвиголова*, не поддержанные соответствующими словосочетаниями, реже допускают отклонения от правила слитного оформления. Пишется только слитно слово *скопидом*, имеющее давнюю историю и стертую внутреннюю форму.

### 2.6. Семантический критерий

#### 2.6.1. Сложные существительные, называющие промежуточные части света

После реформы 1917–1918 гг. сохраняют устойчивое дефисное оформление. Попытки пореформенных проектов нормировать их слитное

написание с целью унификации на узус не влияют. В правилах 1956 г. через дефис в соответствии с семантическим принципом предлагается писать слова, называющие промежуточные части света, в том числе заимствования. В ПАС 2006 г. данная норма регламентирована не самостоятельно, а в качестве отступления от правила правописания сложных существительных с соединительными гласными, которых нет в заимствованных образованиях типа *норд-ост*. Разумеется, при таком способе кодификации иноязычные наименования промежуточных стран света оказываются за пределами данной формулировки и подчиняются правилу правописания слов с несамостоятельной первой частью на согласную, которое, впрочем, состоит лишь в отсылке к словарю. Стабильность дефисного оформления сложных существительных, называющих промежуточные части света, вопреки общему правилу слитного написания слов с соединительными гласными объясняется, вероятно, влиянием орфографии их иноязычных синонимов и прозрачной структурой.

#### 2.6.2. Сложные существительные, называющие сложные единицы измерения

Появляются только после реформы 1917–1918 гг. и сразу закрепляются в полуслитном оформлении, хотя в существующих правилах о слитном написании образований с соединительными гласными ни о каких исключениях не говорится. Пореформенные грамматические сочинения уточняют эти правила в соответствии со сложившимся узусом, вводя исключения из общего правила в семантических группах «названия политических партий и направлений», «сложные единицы измерения» и «названия промежуточных стран света». В непринятом проекте 2000 г. сделана попытка унифицировать орфографию сложных существительных в соответствии с формальным признаком (наличием соединительной гласной) вопреки Правилам 1956 г., руководствовавшимся в отношении слов данной группы критерием семантическим. Однако ПАС 2006 г. сохраняет исключения, выделенные в Правилах 1956 г. Современный узус отступает от правила в некоторых словах (*машино-место*), однако другие

образования со значением сложных единиц измерения при этом сохраняют дефисное оформление.

## 2.7. Словарный критерий

2.7.1. Сложные существительные с первой частью, иноязычной по происхождению, оканчивающейся на гласную и самостоятельно не употребляющейся

После реформы 1917–1918 гг. сохраняют устойчивое дефисное оформление. Пореформенные своды правил, как и в прошлом столетии, кодифицируют только орфографию образований с начальным *вице-* из сложных существительных данной группы. Попытки нормировать их слитное написание с целью унификации в узусе не отражаются. Правила 1956 г. по-прежнему приводят начальное *вице-* в окружении элементов на согласную в правиле дефисного оформления по словарному (или списочному) принципу с учетом этимологии. ПАС 2006 г. расширяет список иноязычных первых частей сложных слов, пишущихся дефисно, дополняя списочный критерий семантическим («группа слов, обозначающих преимущественно должности и звания»), однако из элементов с конечной гласной по-прежнему остается только *вице-*. Стабильность дефисного оформления данных образований вопреки общему правилу слитного написания слов с начальными элементами на гласную объясняется, на наш взгляд, их орфографией в языке-источнике: «**ВИЦЕ-**, начиная с Петра I, часто при титулах со знач. «заместитель», напр. *вице-адмирал*, *вице-канцлер*, *вице-комендант* и т. д. Вероятно, через голл. *vice-admiraal*, нем. *Vice-Kanzler* и т. д. из лат. *vice* «вместо»; см. Смирнов 75; Горяев, ЭС 48» [Фасмер]. Впоследствии заимствования приходят из французского языка, где образования на *vice-* также пишутся через дефис.

2.7.2. Сложные существительные с первой частью, иноязычной по происхождению, оканчивающейся на согласную и самостоятельно не употребляющейся

После реформы 1917–1918 гг. сохраняют устойчивое дефисное оформление. Попытки пореформенных проектов нормировать их слитное написание с целью унификации на узус не влияют. В правилах 1956 г. через дефис в соответствии с этимологическим и словарным принципами регламентировано дефисное оформление слов с начальными *обер-*, *унтер-*, *лейб-*, *штаб-*, *вице-*, *экс-*. ПАС 2006 г. расширяет список иноязычных первых частей сложных слов, пишущихся дефисно (*вице-*, *камер-*, *контр-*, *лейб-*, *обер-*, *статс-*, *унтер-*, *флигель-*, *штаб-*, *штабс-*, а также *экс-* (в значении 'бывший'), дополняя списочный критерий семантическим. Об орфографии других слов данной группы рекомендуется справляться по словарю. Стабильность дефисного оформления данных образований вопреки общему правилу слитного написания слов с начальными элементами на согласную объясняется, очевидно, их иноязычным происхождением и прозрачной структурой.

### 2.7.3. Сложные существительные с первой частью *контр-*

Наметившаяся до реформы 1917–1918 гг. тенденция дефисного написания получила развитие в следующем столетии и сохраняется до настоящего времени. Очевидно, что первоначально она поддерживалась традицией использования прописных букв в составе таких слов, как *контр-адмирал*. В середине XX в. возникла идея о семантической обособленности дефисного употребления *контр-*, а в начале XXI в. ПАС 2006 г. включил данный элемент в семантическую группу пишущихся дефисно образований (обозначающих преимущественно должности и звания). Логическим продолжением данной идеи явилась неудачная попытка объяснить особенности правописания слова *контр-адмирал* при помощи значения 'низкий' в новейшем академическом ресурсе ИПС «Орфографическое комментирование русского словаря». Однако, на наш взгляд, сохранение дефисного оформления образования *контр-адмирал* обосновано орфографической традицией и стремлением обособить иноязычную морфему на письме, а не значением 'низкий', которое не отмечено в данном слове современными академическими словарями.

**В Заключении** подведены итоги проведенного исследования.

1. Закрепление слитного или дефисного оформления сложных существительных определяется рядом факторов. В первую очередь, устойчивость нормы определяется ясными лингвистическими принципами, такими, как морфемный (наличие соединительной гласной), словообразовательный (субстантивация), морфологический (императив в 1 части). Семантический критерий значительно менее надежен и работает только при поддержке традицией и дополнительными факторами (например, иноязычные синонимы названий стран света с дефисным написанием). Дефисное оформление названий единиц измерения с соединительной гласной, устанавливаемое правилами в XX–XXI вв., значительно менее устойчиво. Намного меньше оснований для устойчивости словарных написаний, которое они, тем не менее, демонстрируют, и если для образований с начальным вице- есть этимологическое объяснение, то другие случаи мотивированы только орфографической традицией и субъективным представлением о том, что заимствования надо писать через дефис.

2. Кодификация правописания сложных существительных значительно отстает от формирования устойчивой узуальной нормы и даже не закрепляет данную норму с достаточной основательностью. Ни одна из групп не демонстрирует обратного. Самое раннее правило слитного написания образований с соединительными гласными формулирует Н.И. Греч в грамматике 1827 г., однако он лишь фиксирует сложившуюся более века назад норму. Некоторые правила, несмотря на стабильность правописания в узусе, не были сформулированы до недавнего времени (например, о субстантивированных прилагательных).

3. Попытки унификации орфографии вопреки сложившейся традиции в пореформенных проектах и сводах правил не поддерживаются употреблением и терпят неудачу. Так, анализ правописания сложных существительных, называющих промежуточные части света, показал, что с самого начала

орфография таких слов нестабильна, поскольку ее определяют противоположные факторы: с одной стороны, влияние пишущихся дефисно синонимичных заимствований (типа *норд-ост*); с другой — наличие соединительной гласной как формального признака слитного написания. Несмотря на отсутствие кодификации вначале и попытки унифицировать орфографию сложных существительных с соединительной гласной впоследствии, в итоге возобладало дефисное оформление данных слов. Устойчивое полуслитное оформление таких слов, очевидно, поддержано дефисным написанием их иноязычных синонимов: *норд-ост*, *зюйд-вест*.

4. Сложившийся однажды узус остается очень устойчивым. Если ему противоречат правила, то они систематически нарушаются. Одно из самых ранних правил слитного написания таких образований формулирует Н.И. Греч в грамматике 1827 г., исключая случаи, когда первая часть заканчивается на *и*, а вторая начинается гласной (*пяти-угольникъ*). Данное частное правило, в котором морфемный критерий правописания осложняется графическим, не получает отражения в узусе. Позднее ни одна из многочисленных попыток пореформенных проектов унифицировать написание не влияет на употребление.

5. Закономерности становления нормы правописания сложных существительных не определяются правилами ни на одном из этапов. Так, сложные существительные с первой частью, иноязычной по происхождению, оканчивающейся на согласную и самостоятельно не употребляющейся (типа *обер-*, *штабс-*), сохраняют устойчивое дефисное оформление, несмотря на многочисленные попытки непринятых пореформенных проектов нормировать их слитное написание с целью унификации. В современном ОРОСС кодифицировано правописание всех образований данной группы по словарному принципу. Стабильность их дефисного оформления в узусе объясняется, очевидно, их иноязычным происхождением, прозрачной структурой и орфографической традицией.

6. Если разные движущие силы противоречат друг другу, это порождает нестабильность, которая не регулируется правилами. Так, существительные, называющие сложные единицы измерения, появляются только после реформы 1917–1918 гг. и сразу закрепляются в полуслитном оформлении, хотя в существующих правилах о слитном написании образований с соединительными гласными ни о каких исключениях не говорится. Пореформенные орфографические своды вслед за узусом вводят исключения из общего правила в семантических группах «названия политических партий и направлений», «сложные единицы измерения» и «названия промежуточных стран света». Современный узус отступает от правила в некоторых словах (*машино-место*), другие образования также демонстрируют вариативность.

7. В современной орфографии продолжается становление нормы орфографии сложных существительных не только в неологизмах, но и в случаях, когда входят в противоречие между собой разные критерии дифференциации слитного и полуслитного написания. Так, сложные существительные с первой частью *пол-* после реформы 1917–1918 гг., упразднившей употребление *ъ* в исходе слов и частей сложных слов, в узусе стремятся к унификации в слитном оформлении. Однако вопреки узусу кодификаторы пытаются установить единообразное дефисное написание существительных с начальным *пол-*. В результате действия этих разнонаправленных сил унификации не происходит и в правилах 1956 г. закрепляется формулировка Грота. Графический критерий оказывается недостаточным для обеспечения устойчивой нормы, которая на отдельных участках до сих пор испытывает колебания.

**Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова:**

1. Ван Имин. Кодификация орфографии сложных существительных в Словаре церковнославянского и русского языка 1847 года // Мир науки, культуры, образования, 2022, Том 92, № 1, С. 308–310. Импакт-фактор журнала

в РИНЦ: 0,34.

2. Ван Имин. Орфография сложных существительных со значением стран света в XVIII–XXI вв. // Казанская наука, 2023, № 6, С. 14–17. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,14.

3. Ван Имин. Орфография сложных существительных с соединительными гласными в истории русского письма // Мир науки, культуры, образования, 2023, № 3(100), С. 370–374. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,34.

4. Ван Имин. Орфография сложных существительных с первой частью пол- в истории русского письма // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Гуманитарные науки, 2023, № 8 (2). С. 108–113. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,09.

5. Каверина В. В., Ван Имин. Критерии оформления сложных существительных (контакт–дефис) в современной русской орфографии // Litera, 2023, № 7, С. 126–138. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,20. Объем авторского вклада составляет 50% работы.

6. Каверина В. В., Ван Имин. Становление орфографии сложных существительных с начальным императивом в истории русского письма // Преподаватель XXI век, 2024, № 1. Часть 2. С. 400–409. Импакт-фактор журнала в РИНЦ: 0,35. Объем авторского вклада составляет 50% работы.