

Отзыв

на автореферат диссертации **Видищевой Олеси Николаевны** на тему:
«Особенности генерации и миграции углеводородных флюидов в рифтовом бассейне озера Байкал»

Представленная на защиту в диссертационный отдел МГУ научная работа О.Н. Видищевой по изучению углеводородных систем озера Байкал безусловно актуальна, опирается на огромный фактический материал по изучению углеводородов озера, в которых автор принимала личное участие в течение нескольких лет.

В общей характеристике работы автор показывает необходимость изучения углеводородов Байкала именно геохимическими методами, так как только они способны давать сравнительную характеристику газообразным, жидким и твёрдым углеводородам озера и объяснить их взаимные переходы из одного состояния в другое. А вот первые фразы о выработанности запасов сырьевой базы России в этом разделе явно лишние, так как намекают на использование нефти и газа Байкала. Это не допустимо. На Сибирской платформе месторождений нефти и газа и так предостаточно, тем более, что запасы самовосполняются.

Защищаемые положения. Самое скользкое место почти во всех диссертациях.

В первом защищаемом положении автор разделяет УВ-газы не столько по генезису (микробийальные и термогенные), сколько по географии (северо-западные и юго-восточные борта впадины). Автор объясняет это разными изотопами углерода (лёгкие и тяжёлые). Но в таблице 1 мы видим различия этих газов только по коэффициенту сухости. А этот коэффициент – не генетический признак, он формируется в процессе миграции.

Во втором защищаемом положении автор рассматривает три фактора, по которым можно различать байкальские газы: разные пропорции, разная интенсивность миграции и разные глубины. На мой взгляд, легче всего различать глубины, потому что это фактор давления. Всё остальное – вилами на воде... Потому что это случайные факторы, их трудно (скорее невозможно) учесть.

Третье положение: «генетическая связь нефти и газов с погребённой угленосной толщей». Это мощный удар по всем знаменитым учёным кафедры геологии и геохимии горючих ископаемых МГУ. Что бы сказали об этом Николай Брониславович Вассоевич, Борис Александрович Соколов, Ольга Константиновна Баженова, А.А. Трофимук, Э.А. Абле и др. А они утверждали, что в угольных бассейнах не может быть нефти, а в нефтегазоносных бассейнах не может быть угля. Примеры рядом. Иркутская область, Черемховский угольный бассейн. Вдоль Присаянья в далёкие советские годы были пробурены сотни глубоких скважин. И ни в одной не обнаружены ни газ, ни нефть. И только когда один буровой станок доставили на р. Лену в Марково, ударил фонтан.

Последнее замечание, которое я вынужден сделать, относится к этике. На с. 7 после заголовка «Степень достоверности и апробация результатов» написано: «работа отвечает высокому научно-методическому уровню». Это должны определить рецензенты и диссертационный Совет геологического факультета МГУ.

Главы 1, 2 и 3 ни каких замечаний не вызывают. В них описываются методики и объёмы выполненных работ. Самой интересной и самой содержательной является глава 4, в которой изложены основные результаты выполненной научной работы.

В главе 4 детально рассматриваются результаты полевых и лабораторных исследований, сделаны графические построения, сопровождаемые научными выводами.

Достойны похвалы стремления автора к дифференциации видов миграции метана на диффузию и фильтрацию. Причём отмечено, что «особенности строения верхней части осадочного разреза определяют основные механизмы миграции флюидов из глубин к поверхности дна, что в свою очередь, прямым образом отражается в их молекулярном и изотопном составе». Отмечается, что сухой газ более характерен для северной части Байкала. Делается общий вывод, что различие в типе и составе газов в различных частях озера связано с разной степенью зрелости гумусового органического вещества газоматеринской толщи.

В отношении жидких углеводородов автор предполагает, что их образование связано с гумусовой органикой в составе осадков.

Список публикаций включает семь работ, три из которых на английском языке. Во всех публикациях удивляет изобилие соавторов.

В целом, научная работа О.Н. Видищевой отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова, предъявляемым к работам на соискание степени кандидата геолого-минералогических наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 1.6.11 – «Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений», а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата геолого-минералогических наук.

Исаев Виктор Петрович

664050, г. Иркутск, ул. Байкальская, 310А, кв.48

Тел. 89025468245

isaevvp@yandex.ru

Иркутский государственный университет

Профессор кафедры геологии нефти и газа геологического факультета

Доктор геолого-минералогических наук,

Согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.