

В диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В.Ломоносова»
МГУ.052.8

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук
Авилкиной Светланы Викторовны на тему: «Социально-экономический
потенциал системы высшего образования в регионах Российской
Федерации» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика, экономика сферы услуг)

Актуальность темы исследования

Динамика развития регионов России в условиях интеллектуализации экономики во многом определяется состоянием и спецификой системы регионального управления ресурсами в сфере науки и образования. Актуальность темы исследования не вызывает сомнения по следующим причинам. Во-первых, при формировании технологического суверенитета страны в большинстве секторов экономики закономерно проявляется системообразующая роль образования как процесса, формирующего необходимые экономическим субъектам компетенции работников. Под влиянием развития технологий меняются планы приема в вузы, выпуск специалистов все больше ориентируется на перспективные потребности региональных предприятий. Становится актуальным поиск теоретических и методических подходов, обеспечивающих совершенствование проводимой государством образовательной политики в целях более полного удовлетворения потребностей региона в сфере развития информационно-коммуникационных, биоинженерных, когнитивных, цифровых технологий. Во-вторых, для современного периода характерно возобновление интереса к организации плановой деятельности как значимому компоненту в комплексе мер обеспечения экономического роста. Приоритет отдается вопросам стратегирования, практическая реализация которого требует существенного совершенствования научной базы и перестройки информационной системы для формирования государственных и региональных программ, подготовки прогнозных и стратегических документов с учетом значительных различий регионов по основным макроэкономическим параметрам, высокой степени региональной дифференциации по уровню инновационности экономики и качеству жизни

населения. Законодательные основы стратегического планирования в Российской Федерации создают предпосылки для преодоления социально-экономического неравенства и обеспечения межрегионального сотрудничества. Несмотря на наличие инструментов стратегического планирования, активную разработку проблем управления территориями, сохраняется ряд вопросов, требующих внимания исследователей, в том числе в области поиска эффективных инструментов плановой организации процессов взаимодействия региона и системы высшего образования. В-третьих, рост уровня неопределенности социально-политических процессов обуславливает акцентирование внимания на индикативном планировании, которое базируется на иерархически выстроенных специализированных институтах и предполагает тесные систематические связи при корректировке целей и задач государственных, региональных и корпоративных планов. Поэтому актуальным является теоретическое осмысление механизмов применения адаптивного планирования на мезоуровне при разработке и согласовании крупных проектов, стратегических планов.

Обоснованность и достоверность полученных результатов, научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации

Диссертация Авилкиной С.В. характеризуется самостоятельностью суждений, логичностью, основательностью проработки теоретических, методологических и методических вопросов, достоверностью приведенных фактов, сведений и статистических данных.

Диссертационная работа выполнена на основе анализа большого количества источников, включающих научные труды в области теории систем, институциональной экономики, экономики сферы услуг, региональной экономики, стратегического управления. Список источников включает 468 наименований, в том числе монографии, научные статьи, диссертации ведущих ученых в области исследований пространственного развития экономических систем, в том числе системы высшего образования; проблем региональной социально-экономической дифференциации; цифровой трансформации сферы услуг. Кроме того, использован большой массив нормативных правовых документов, статистических данных, находящихся в открытых источниках, эмпирический материал, полученный автором лично.

Достоверность и обоснованность полученных автором результатов, выводов, рекомендаций обеспечивается использованием следующих научных методов исследования: теоретических методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, классификации и моделирования; эмпирических методов, в том числе

компаративного анализа, динамического анализа тенденций развития, рейтингования, группировки данных, статистических методов.

Содержание диссертации в полной мере соответствует цели исследования, которая реализуется в ходе решения ряда задач. Задачи методологического, теоретического, методического и практического плана нашли отражение в структуре диссертации, которая включает в себя введение, пять глав, заключение в форме выводов, список использованных источников, приложения.

Группа методологических задач раскрыта в первой главе диссертационной работы, в которой автор исследует существующие положения теории систем и теории экосистем, формируя методологическую основу исследования системы высшего образования в качестве фактора социально-экономического развития региона. Дополнены теории региональной экономики и экономики сферы услуг существенными научными положениями о сущности социально-экономического потенциала системы высшего образования в регионе, сформулированы и обоснованы концептуальные принципы взаимодействия системы высшего образования и социально-экономической системы региона.

Задачи теоретического плана решены во второй главе диссертации, которая посвящена систематизации институциональных аспектов реализации социально-экономического потенциала системы высшего образования в регионе, выявлению групп стратегических ресурсов региона в современных условиях и обоснованию предложенной модели инкорпорирования потенциала системы высшего образования в ресурсное обеспечение развития региона.

Группа методических задач раскрыта в третьей и четвертой главах диссертации. В третьей главе описан разработанный инструментарий исследования пространственного распределения и развития социально-экономического потенциала системы высшего образования, с помощью которого можно диагностировать преобладание процессов региональной конвергенции или дивергенции в определенные периоды; изучать дифференциацию субъектов Российской Федерации. Разработана методика оценки динамики изменения количественных параметров, описывающих потенциал системы высшего образования в регионе. В четвертой главе описаны разработанные автором методические подходы к организации взаимодействия акторов региона и университетов при диагностике уровня цифровых компетенций работников; алгоритм уменьшения асимметрии информации на межрегиональном рынке труда при трудоустройстве выпускников университетов; методический подход к анализу стратегий развития субъектов Российской Федерации.

Группа практических задач раскрыта в пятой главе диссертации, которая содержит результаты оценки социально-экономического потенциала системы высшего образования в регионах Центрального федерального округа и

направления трансформации взаимодействия региона с системой высшего образования. В контексте интеллектуализации экономики разработанные методические подходы и практические механизмы совершенствования потенциала системы высшего образования представляют собой действенные инструменты регионального управления, обеспечивающие участие университетов в решении региональных задач.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научный вклад автора в развитие теории региональной экономики и теории экономики сферы услуг, методологии исследования пространственного распределения экономических ресурсов и мониторинга социально-экономического развития субъектов Российской Федерации определяется следующими положениями, обладающими признаками новизны.

В области экономической теории и методологии

- разработано теоретико-методологическое обоснование возможности применения системного и экосистемного подходов в качестве основы при исследовании взаимодействия социально-экономической системы региона и системы высшего образования (с. 24-46);

- раскрыта сущность социально-экономического потенциала системы высшего образования и уточнен понятийно-категориальный аппарат, в частности, сформулировано понятие «социально-экономический потенциал системы высшего образования» применительно к региону (с. 47-63);

- сформулированы концептуальные принципы взаимодействия системы высшего образования и региона на основе стратегического партнерства в процессе реализации различных видов потенциала системы высшего образования (образовательного, научного, социального, адаптивного) в регионе (с. 64-77);

- определена структура стратегических ресурсов социально-экономического развития регионов в условиях интеллектуализации и цифровизации экономики (с. 55-63);

- на основе систематизации теоретических подходов к выявлению ключевых групп стейкхолдеров системы высшего образования обосновано выделение «региональных контактных групп» (в дополнение к таким крупными группами акторов, взаимодействующих с университетами, как «государство», «предпринимательство», «академическое сообщество»), что отражено в разработанной модели инкорпорирования ресурсного потенциала системы высшего образования в ресурсное обеспечение развития региона (с. 99-127);

- систематизирована методологическая база для оценки социально-экономического потенциала системы высшего образования в субъекте Российской Федерации (с. 52-55, с. 135-139);

- предложена классификация объектов инфраструктуры по региональному признаку в зависимости от территориального расположения пользователей результатами функционирования объекта инфраструктуры (с. 140-149), - доказано, что система высшего образования как сфера услуг может рассматриваться в качестве социальной, производственной и научно-технологической региональной инфраструктуры (с. 152-157).

В области методики

- разработан метод исследования процессов конвергенции и дивергенции регионов по параметрам, характеризующим потенциал системы высшего образования (с. 161-176);

- разработан методический инструментарий для оценки дифференциации регионов России в аспекте пространственного размещения системы высшего образования (с. 177-200) и для оценки региональной асимметрии по показателям экономической деятельности ведущих университетов страны (с. 201-210);

- разработан методический подходы к анализу содержания региональных стратегических нормативных правовых документов с позиции выявления формальных институтов, регламентирующих взаимодействие системы высшего образования и социально-экономической среды региона (с. 214-226).

В области практических рекомендаций

- представлена функциональная схема взаимодействия образовательных организаций региона и органов государственного управления при организации диагностики региональных проблем, связанных с кадровой обеспеченностью цифровой экономики региона (с. 227-242);

- представлены схема развития адаптивного потенциала системы высшего образования при реализации государственной молодежной политики в экосистеме региона (с. 279-281), описание форм партнерства при реализации государственной научно-технической политики в регионе на основе использования адаптивного потенциала системы высшего образования (с. 269-272);

- представлена схема потока проблем при неоптимальном трудоустройстве выпускника университета и алгоритм уменьшения асимметрии информации на межрегиональном рынке труда при подборе мест для трудоустройства выпускников университетов (с. 243-260).

Полученные автором научные результаты свидетельствуют о высоком уровне проработки теоретических, методологических и методических вопросов, масштабности и перспективности развития исследований в представленной

области наук. В тоже время представленная работа не лишена недостатков, спорных и недостаточно проработанных положений.

Дискуссионные вопросы и замечания

1. Предложенная автором теоретическая конструкция социально-экономического потенциала системы высшего образования региона включает образовательный, научный, социальный и адаптивный виды потенциала (с. 53-54). Автору следовало бы более подробно уточнить свою позицию по поводу тождественности или различия таких понятий как «адаптивный» и «адаптационный» потенциал.

2. Автор приводит большой объем нормативных правовых актов, регулирующих функционирование системы высшего образования в аспекте её влияния на социально-экономическое развитие регионов (с. 82-98, с. 114-115, Приложение Б с. 352-355). К сожалению, в систематизированном виде направления нормативного правового регулирования исследуемых процессов в тексте диссертации не представлены.

3. В третьей главе автор описывает исследования пространственного размещения системы высшего образования (с. 161-213). Необходимо пояснить, какие предложения автор мог бы внести для сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике и регулирования пространственного развития системы высшего образования.

4. В диссертации предложена функциональная схема, описывающая участие университетов в диагностике региональных проблем при осуществлении цифровой трансформации всех сфер жизнедеятельности. Как реализация этой схемы партнерства может влиять на потенциал системы высшего образования?

Однако отмеченные недостатки и выделенные замечания не снижают научной ценности представленной работы.

Заключение

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика, экономика сферы услуг) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Авилкина Светлана Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика, экономика сферы услуг).

Официальный оппонент:
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики для естественных
и гуманитарных факультетов экономического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова»

Игорь Николаевич Молчанов

01 апреля 2024 года

Подпись: Молчанов И.И.
удостоверяю
Зав. канцелярией экономического
факультета МГУ



тел.: +7 (495) 939-33-03 (7-324), e-mail: molchanov@econ.msu.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
Адрес места работы:
119991, Российская Федерация, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 46
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», экономический факультет, кафедра экономики для
естественных и гуманитарных факультетов
Тел.: +7 (495) 939-57-21; e-mail: DE@econ.msu.ru