

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Федорова Владислава Ивановича

**«Электронное голосование как механизм политического участия:
российский и зарубежный опыт», представленную на соискание ученой
степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 –**

«Политические институты, процессы и технологии»

(политические науки)

На основе изучения диссертации и опубликованных по теме диссертации научных работ, следует признать, что исследование Владислава Ивановича Федорова носит весьма актуальный характер. Электронное голосование на избирательных участках, интернет-голосование и цифровизация государственных сервисов как проявления современного информационного общества, оказывают значительное влияние на политические процессы и трансформируют их, интенсифицируя коммуникации между государством и обществом. Такие преимущества электронного голосования, как высокая скорость подсчета голосов избирателей, снижение нагрузки на членов избирательных комиссий, удобство для избирателей, минимизация влияния человеческого фактора на подсчет голосов, прибыль от продаж программно-технических продуктов стимулирует государства и компаний-разработчиков внедрять его в избирательный процесс. Одновременно с этим увеличивается тревога общества относительно рисков манипуляций с базами данных избирателей и информацией о голосовании, угроз хакерских атак и тотального слежения государства и частных компаний за гражданами.

Автор исследования ставит в центр своей работы оценку характера влияния электронного голосования на современные политические процессы и особенно на политическое участие. Данная цель последовательно решается на

протяжении всей работы. Структура диссертационного исследования не вызывает нареканий, носит логичный характер, а сформулированные выводы и рекомендации соответствуют поставленным целям и задачам. Автор придерживается современной методологии сравнительной политологии, который базируется на кросс-региональном и кросс-темпоральном анализе прецедентов электронного голосования. Кроме того, в ходе исследования были использованы результаты проведенных автором эмпирических исследований с помощью методов опроса и глубинного интервью.

Рецензируемое диссертационное исследование обладает значительной степенью **научной новизны**, поскольку дает наиболее полное на сегодняшний день исследование специфики политического участия посредством электронного голосования. Российские исследователи, работавшие ранее в этой области, рассматривали феномен электронного голосования преимущественно с позиций науки конституционное право, а политологические исследования ограничивались дайджестами российского и зарубежного опыта. Диссертант предложил собственную концепцию электронного голосования как механизма взаимодействия государства и общества для обеспечения конвенционального политического участия и политического управления. Данный подход базируется на получившей признание в научном сообществе коммуникационной теории власти М. Кастельса. Следует отметить разработанную и апробированную автором методику оценки условий для развития электронного голосования в конкретной стране, учитывающую такие факторы, как электоральное поведение, целевые установки власти, политическая культура, уровень урбанизации, размер ВВП на душу населения. Положительной оценки заслуживает предпринятая автором попытка обобщить и теоретически описать тенденции, в логике которых происходит транзит от традиционного бумажного к электронному голосованию: минимизация издержек и максимизация выгоды для существующего

политического режима и организаторов выборов; повышение удобства и безопасности голосования для избирателя.

Степень обоснованности **научных положений**, выносимых на защиту, а также выводов и рекомендаций обусловлена структурой и содержанием диссертационного исследования. Автор показал способность к обобщению и структурированию большого корпуса специальной литературы, значительная часть зарубежной литературы впервые введена в научный оборот в России. Общее количество привлеченных к работе научных публикаций и специальной литературы составило 396 источников. Достоинством работы является активная апробация полученных результатов на научных конференциях и при помощи публикаций в специальных изданиях. За последние 5 лет в общей сложности автором было опубликовано 14 работ, из них 5 работ в журналах из списка рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности, 1 работа в зарубежном журнале на английском языке.

Достоверность результатов диссертационного исследования связана с тщательным описанием исследовательских методик и полным раскрытием методологии исследования. Используемые в работе научные подходы и методы исследования полностью релевантны полученным результатам. Эмпирическая база исследования соответствует заявленному объекту и предмету исследования, а выводы, представленные в работе можно считать достоверными и обоснованными.

Отмечая высокий уровень проделанной работы, следует, тем не менее, указать на некоторые проблемные места в тексте. Во-первых, представляется оправданным включение в план диссертационного исследования отдельного раздела, посвященного особенностям ДЭГ в России для подробного изучения его рисков и преимуществ с привлечением мнений экспертов, членов ЦИК, Департамента информационных технологий г. Москвы, которые разрабатывали и внедряли этот новый механизм политического участия в избирательный

процесс. Однако необходимо отметить, что автор провел экспертный опрос, посвященный перспективам внедрения ДЭГ в России, но его результаты могли бы быть более значимыми для прогнозирования сценария развития ДЭГ и в рамках диссертационного исследования.

Второе замечание связано с размытостью выводов о тенденциях перехода от бумажного к электронному голосованию. Мы согласны с тем, что минимизация издержек и максимизация выгоды для существующего политического режима и организаторов выборов, повышение удобства и безопасности голосования для избирателя оказывают влияние на политический процесс, в том числе появление новых форм голосования. Однако, выделенные автором тенденции в недостаточной степени объясняют причины бурного развития электронного голосования в одних странах (Эстония, Кыргызстан, Россия и др.) и его медленного развития в других странах (Германия, США, Китай и др.).

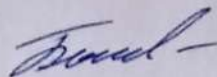
Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости рецензируемого диссертационного исследования. Диссертация В.И. Федорова «Электронное голосование как механизм политического участия: российский и зарубежный опыт» отвечает требованиям, установленным в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Диссертация является оригинальным исследованием, соответствующим паспорту специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», а также критериям и требованиям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом соискатель Федоров Владислав Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности

23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии (политические науки)».

Официальный оппонент:

доктор политических наук, доцент, профессор кафедры связей с общественностью в политике и государственном управлении Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»



/ Быков Илья Анатольевич /

25.05.2022

Контактные данные:

тел.: 7(950)0093949, e-mail: i.bykov@spbu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
10.01.10 – Журналистика (политические науки)

Адрес места работы:

199004, Санкт-Петербург, 1-я линия В.О., д. 26, ауд. 508,

Рабочий e-mail: polit.pr@jf.ru.ru, раб. тел.: 8(812)3636111

Подпись руки *Быкова Илья Анатольевича*

УДОСТОВЕРЯЮ

Ведущий специалист *Зам. начальника*
по кадрам *Управление кадров*

« 25 » *мая* 2022



Краснова Е.П.