

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических
наук Сазоновой Анастасии Петровны
на тему: «Семейный бизнес как форма предпринимательской
деятельности»
по специальности 5.4.2. Экономическая социология

Актуальность представленного диссертационного исследования Сазоновой А.П. обусловлена, с одной стороны, «застарелыми», требующими решения проблемами стимулирования предпринимательских инициатив в России (при которых высокий уровень предпринимательских намерений и потенциала слабо конвертируется в рост реальных предпринимательских проектов), а с другой стороны - актуализацией негативных факторов внешней среды, связанных с санкционным давлением, нестабильной экономической конъюнктурой и др.. В текущих российских условиях необходим пересмотр, выработка новых подходов к поддержке и стимулированию предпринимательской деятельности в целом, и отдельных видов предпринимательских инициатив в частности. В качестве основы для исследования в данной диссертации был выбран один из сложных, недостаточно исследованных в российском научном дискурсе и в управленческой практике концептов – семейный бизнес.

Выводы и положения диссертационного исследования подкреплены различными вторичными данными, а также результатами собственных социологических исследований. Автор провел тщательную работу по анализу российских и зарубежных статистических данных по развитию семейного бизнеса, собран и систематизирован фактологический материал по мерам поддержки семейного бизнеса в различных институциональных средах, авторские выводы соотнесены и подкрепляются результатами обзоров мировых консалтинговых и исследовательских компаний (Deloitte, PwC, Edelman, Global Entrepreneurship Monitor и т.д.), российских социологических центров (ВЦИОМ и др.).

Структура диссертации отражает авторскую логику, последовательного рассмотрения теоретико-методологических проблем, касающихся в целом предпринимательства как социально-экономического феномена, проблем

развития семейного бизнеса и сопряженных с ними социокультурных факторов (формирования ценностных ориентаций и установок на ведение семейного бизнеса, популярность подобной профессиональной реализации, трансформация общественного мнения по отношению к семейному бизнесу и т.д.), общеэкономических и управленческих детерминант (на уровне государства, регионов и отдельных отраслей). Такое композиционное построение работы позволяет достичь поставленных цели и задач исследования.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, каждый из которых имеет по три параграфа, заключения, списка литературы и 8 приложений, в которых представлен инструментарий авторского исследования, отчеты по отдельным этапам его проведения, а также предложения и данные о внедрении результатов исследования.

В диссертации Сазоновой А.П. представлен методологический аппарат исследования, четко обозначены объект и предмет, обоснована научная новизна исследования и раскрыты положения, выносимые на защиту. На наш взгляд, проведенный автором теоретико-методологический анализ широкого круга актуальных социально-экономических проблем, сопряженных с развитием российского предпринимательства и семейных его форм в частности, практикой функционирования семейного бизнеса в различных странах мира, позволил по-новому систематизировать существующие управленческие меры и оригинально проинтерпретировать сложившиеся подходы к семейному бизнесу, что определяет новизну представленной работы.

Представляется необходимым остановиться на ключевых положительных аспектах работы.

Прежде чем подойти собственно к раскрытию концепта семейного бизнеса, диссертант подробно излагает различные трактовки предпринимательской деятельности и функций предпринимателя, систематизирует «мейнстримные» подходы, сложившиеся в рамках экономической науки и социологии к анализу «предпринимательства» (с.31-41,43-48, 50-59 диссертации), уделяя особое внимание механизменному подходу. Анализ подходов к семейному бизнесу автор предваряет изучением изменений исследовательских приоритетов в англоязычных и российских научных источниках (с. 68-72, 81-85 диссертации), указывая на наличие трех периодов в англоязычном и русскоязычном научных дискурсах с особыми временными рамками, ключевыми исследовательскими темами, количеством публикаций и т.д. Контент-анализ позволяет автору

утверждать, что часто проблематика диктуется приоритетами законодательного регулирования или систем контроля семейного бизнеса в конкретных странах, что приоритезирует в исследованиях только те черты и характеристики «устройства семейного бизнеса, которые необходимы законодателю той или иной страны для учета семейного бизнеса в статистике, для определения его эффективности, вклада в экономику страны» (с. 71 диссертации). Следует согласиться с выводами автора, что это во многом отвечает запросам практики, но существенно ограничивает научный поиск, определение сущностных характеристик анализируемого явления, смещает фокус только к конкретным мерам и сложившимся социально-экономическим условиям функционирования семейного бизнеса. В попытке преодолеть сложившиеся ограничения автор проводит содержательный анализ российских и зарубежных подходов к определению семейного бизнеса, формулируя в русле применяемого автором «механизменного подхода» свой взгляд на «семейный бизнес» (с.86-87 диссертации).

Заслуживает внимания стремление автора выстроить взаимосвязи между выделенными блоками социального механизма развития семейного бизнеса, авторская интерпретация и систематизация различных исследований, подтверждающих выделенные связи, особенно импонирует привлечение статических и фактологических данных, касающихся актуальных событий и социально-экономических реалий (с.95-110 диссертации). Однако следует указать, что часто автор апеллирует не столько к специфике проявления именно семейного бизнеса, сколько к бизнесу в целом. Например, отношение к регулированию предпринимательского сообщества, сдерживающие факторы развития, участие в политической и общественной деятельности и т.д. все это, в большей степени о российском предпринимательстве в целом, а не о только семейных предприятиях.

Анализ существующих российских исследований, посвящённых выделению, структурированию и определению значимости различных групп факторов, влияющих на развитие семейного бизнеса в России, подводит автора к необходимости выработки собственной структурировки и группировки факторов. Автор разделяет их на три блока объективные, субъективные и субъективно-объективные, внутри каждого блока сформированы свои наборы факторов влияния на российский семейный бизнес (схема представлена на с.135 диссертации).

Во второй главе диссертационного исследования диссертантом анализируется международный опыт семейного предпринимательства (&2.1). Автор блокирует анализируемые страны на 2 группы: восточные (арабские страны, Китай, Южная Корея, Япония) и западные (США, Испания, Италия, Великобритания и др.). В контексте двух социокультурных традиций автор систематизирует меры государственной поддержки, создание условий для развития семейных предпринимательских инициатив, выявляет «проблемные» точки (с.153-177 диссертации). Проведённый анализ позволяет автору говорить о некоторой условности введённого различия (в правовых и законодательных аспектах): глобализация бизнеса создала предпосылки для схожести режимов функционирования семейного бизнеса в ряде стран. Вместе с тем автор справедливо отмечает, что нельзя сбрасывать со счетов особые социокультурные условия и практики ведения такого бизнеса, что ограничивает возможности реализации ряда мер из «восточного» подхода к российским реалиям. В частности, «при выборе и социализации Преемника Основателя семейного бизнеса, российские семьи могут ориентироваться не только на сыновей, но и на дочерей, могут опираться на образцы успешного женского предпринимательского поведения» (с.25 автореферата).

Особого внимания заслуживают выводы диссертанта о дисфункциях и особенностях функционирования российского семейного бизнеса в новых экономических реалиях (&2.2), приоритетных направлениях государственного регулирования и развития семейного бизнеса в России (&2.3), которые основаны не только на представленных в тексте работы теоретических наработках, проведенном анализе вторичных данных, но опираются на результаты авторского социологического исследования. Несомненным достоинством, является то, что автор комплексно подходит к данной проблеме, реализуя стратегию смешанного (качественно-количественно) исследования. Микс методология позволяет не только зафиксировать отношение к семейному бизнесу и к существующим государственным инициативам по его поддержке, уровень информированности о проблемах семейного предпринимательства и др., но и глубже понять отдельные из проблем, увидеть спектр предлагаемых решений по поддержке (от льготного кредитования и облегченной системы трудоустройства родственников до введение целевых форматов обучения под семейный бизнес) в целом для разноотраслевых семейных предприятий, так и через призму представлений

семейных предпринимателей из сферы общественного питания (материалы фокус-группы).

Автор выделяет шесть приоритетных направлений развития семейного предпринимательства (с.208-227 диссертации), среди которых наиболее проработанными диссертантом являются совершенствование региональной поддержки российского семейного бизнеса, расширение деятельности и программ общественных организаций, поддерживающих семейный бизнес, необходимость пересмотра существующей инновационной инфраструктуры и доступа к ней со стороны семейных предприятий.

Отмеченные стороны диссертационной работы свидетельствуют о том, что поставленные исследовательские задачи Сазоновой А.П. решены. Автор продемонстрировал умение корректно описывать существующие теоретические подходы и опираться на них при проведении собственного исследования; хорошие навыки систематизации используемого материала, профессиональной оценки довольно сложных научно-прикладных проблем. Работа обладает новизной, а выводы и положения автора имеют практическую значимость и могут быть использованы в российской практике. По тексту работы видна высокая заинтересованность, «погруженность» автора в тему исследования.

Содержание автореферата отражает основные выводы и положения диссертационной работы. Основные положения диссертационной работы отражены в пяти научных публикациях автора в рецензируемых научных журналах, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных МГУ для представления результатов диссертационного исследования. Кроме того, результаты исследования были апробированы автором на международных научных конференциях. Содержание диссертации Сазоновой А.П. соответствует специальности 5.4.2. Экономическая социология, а именно следующим ее направлениям п.5. Социально-экономические группы, структуры и институты; п.26. Социальные условия предпринимательской деятельности и самостоятельная занятость.

При несомненных достоинствах представленной работы, диссертация Сазоновой А.П. не лишена некоторых «слабостей». Необходимо отметить ряд недостатков и дискуссионных моментов.

Во-первых, на наш взгляд, следовало бы лучше проработать с текстом, «излишняя» вовлеченность в тематику, охват широкого ряда тем, имеющих косвенное отношение к поставленным в работе исследовательским задачам,

множественность отступлений в тексте (с.49 и т.д.), риторические вопросы (с. 42, 49, 74, 147 и т.д.), излишняя детализация приводят к увеличению объёма текста, не дают увидеть исследовательские приоритеты в тексте, мешают целостности восприятия. Так, например, концентрация только на структурировании подходов, а не отдельно персоналий и подходов, приведение подходов в едином блоке, без разрывов (между подходами есть вставки на этапы становления российского предпринимательства, которые не находят продолжения дальше в тексте работы) позволила бы автору не только сократить объём &1.1. без потери содержания, но и включить ряд современных концепций в рамках нового институционального подхода в экономической социологии, которые выпадают из зоны рассмотрения автора.

Во-вторых, понимая, что границы между группами факторов, влияющих на развитие семейного бизнеса, являются гибкими, часто размытыми, что создает поле для дискуссий, считаем, что требует дополнительного обоснования предложенное автором отнесение отдельных факторов к выделенным группам (объективным, субъективным и субъективно-объективным). В частности, требует объяснений объединение социально-демографических и социально-статусных характеристик в одну группу и отнесение их к субъективным факторам (например, каковы основания для отнесения к одной группе отрасли предприятия и самооценки социального статуса семьи), выделение в качестве субъективно-объективных факторов только брендинга и ИМК, а не маркетинга со множеством разных инструментов и технологий; отсутствие в ряду объективных факторов – технологических факторов, связанных с развитием цифровой инфраструктуры и цифровой трансформацией бизнеса; выделение из группы экономических факторов всего, что связано с системой налогообложения и налоговым режимом в отдельный блок (взаимодействие с государством) и при этом наличие в группе политических факторов «взаимодействия государства с бизнесом».

Третье, в части формулировки практических рекомендаций по развитию семейного бизнеса ряд представленных мер не в полной мере раскрыты применительно к предмету исследования (семейному бизнесу). Так, например, ряд положений по трансформации акселерационных программ, образовательного контента (в вузах и школах), налоговых мер касаются в целом бизнеса, предпринимательской инициативы, а что необходимо сделать для развития именно семейных предприятий? Подробно анализируется деятельность Сколково, развитие технопарков и бизнес-инкубаторов, но что конкретно должно

и/или может быть сделано в рамках инновационной инфраструктуры для семейного бизнеса не приводится.

К замечаниям технического плана следует отнести использование ряда учебных изданий при проработке теоретических вопросов (напр., с. 37,39, 43, 51 диссертации), наличие стилистических оборотов, характерных для публицистических текстов, смысловые повторы (с.199-200 и т.д.), некорректный отсыл к панельным исследованиям при характеристике и обосновании выборки опроса (с.13 автореферата).

Вместе с тем, указанные замечания носят частный и дискуссионный характер, не умаляют значимости и актуальности проведенного исследования и полученных научных результатов, не влияют на положительную оценку представленного научного исследования в целом. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.2. Экономическая социология по экономическим наукам, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Сазонова Анастасия Петровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.4.2. Экономическая социология.

Официальный оппонент

кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры экономической социологии и менеджмента
социологического факультета

ФГБОУ ВО "Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова"

Маркеева Анна Валерьевна

«12» марта 2024

/Маркеева А.В./

Подпись сотрудника Маркеевой А.В. удостоверяю:

Заместитель декана социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
по научной работе,
к.полит.н., доцент



/Каневский П.С./