

**Отзыв научного руководителя на диссертацию Д.И. Герасимова
«Дипломатическая деятельность Л.М. Карахана на
дальневосточном направлении СССР (1918 – начало 1930-х годов)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная
история**

Д.И. Герасимов подготовил диссертацию на тему «Дипломатическая деятельность Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР (1918 – начало 1930-х годов)». Отличительной чертой темы диссертации является то, что автор исследует наиболее сложный аспект дипломатии – персональную деятельность видного советского дипломата Л.М. Карахана, который внес весомый вклад в формирование и развитие внешней политики Советского государства на дальневосточном направлении с 1918 г. по начало 1930-х годов. Актуальность поставленной проблемы очевидна, поскольку Дальневосточный регион имеет важное стратегическое и геополитическое значение в международных отношениях, а успех достижения стратегических целей в обеспечении национальных интересов Советского государства определяется вкладом личности в развитие дипломатических отношений России с соседними государствами – Китаем и Японией. Автор справедливо отмечает, что в настоящее время особую актуальность приобретает разработка научных проблем, посвященных изучению истории становления и развития советско-японских и советско-китайских отношений, в том числе касающихся одного из самых острых вопросов – формирования дальневосточного узла противоречий в так называемом треугольнике Китай–СССР–Япония, которые оказывают непосредственное влияние на развитие современных международных отношений на Дальнем Востоке. Особую значимость в этой связи приобретает определение роли и вклада видного советского дипломата Л.М. Карахана в формирование и развитие внешней политики Советского государства на Дальнем Востоке в 1918 – начале 1930-х гг. Это необходимо для выяснения истоков и сути межвоенного кризиса, приведшего к переломному событию мировой истории XX века – Второй мировой войне.

Хронологические рамки проведенного исследования охватывают период с 1918 г. (в марте 1918 г. Л.М. Карахан назначается заместителем народного комиссара по иностранным делам РСФСР) по 1934 г. (в 1934 г. Л.М. Карахан переведен на должность полпреда СССР в Турции). В своем исследовании автор подробно рассматривает дипломатическую деятельность Л.М. Карахана, которую он условно подразделяет на несколько периодов, что получило обоснование в работе.

Научная значимость исследуемой проблемы заключается в том, что внешняя политика Советского государства на Дальнем Востоке в 1920–1930-е гг. рассматривается в контексте дипломатической деятельности Л.М. Карахана – заместителя наркома иностранных дел Советского государства, что позволяет по-новому взглянуть на проблемы советско-китайских и советско-японских отношений с 1918 по 1934 гг. в динамике и в совокупности всех их аспектов как системы.

Новизна проведенного исследования состоит в определении роли и вклада Л.М. Карахана во внешнеполитическую деятельность Советского государства на Дальнем Востоке с 1918 по 1934 гг. Ранее в научной литературе данному аспекту исследования не уделялось внимания.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обобщенный в диссертации материал и ее выводы являются первой попыткой в отечественной исторической науке осмыслить роль, результаты и последствия дипломатической деятельности Л.М. Карахана на дальневосточном направлении в 1918–1934 гг.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что материалы и основные выводы диссертации в дальнейшем могут быть использованы для разработки научных сюжетов, связанных с проблемами внешней политики СССР на азиатском направлении, выявления основных причин Второй мировой войны, а также для подготовки специальных учебных курсов, посвященных истории международных отношений и внешней политики России.

Автор отмечает, что уже с начала XX века отношения России с Китаем и Японией складывались неоднозначно и противоречиво – во многом из-за неустоявшейся границы на Дальнем Востоке и неопределенности российских экономических интересов в Китае и Японии, которые, в сущности, были имперскими и колониальными. Первая мировая война вызвала эскалацию давно существовавших противоречий в Азии и Европе, а Версальско-Вашингтонская система, сложившаяся после завершения Первой мировой войны (1914–1918 гг.), не смогла в равной мере удовлетворить интересы каждой из держав, обострив старые, и породив новые противоречия. Китай, Япония и Российская империя воевали на стороне Антанты, но по завершении Первой мировой войны новое Советское государство не было признано победителем, и на Парижскую конференцию (1919–1920 гг.) советскую делегацию не пригласили. Китай не имел достаточного авторитета на международной арене и не мог самостоятельно разрешить обострившиеся противоречия, прежде всего с Японией. Дальний Восток находился в сфере влияния сразу трех государств – РСФСР (с 1922 г. – СССР), Китая и Японии,

– которые были вынуждены идти на тесное сотрудничество, искать компромиссы, что позволило бы разрешить многие важные проблемы, как межгосударственного, так и международного характера.

В работе четко определены цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в том, чтобы выявить роль и вклад дипломатической деятельности Л.М. Карахана в определении внешней политике Советского государства на дальневосточном направлении в 1918 – начале 1930-х гг. Для достижения поставленной цели исследования автор решает ряд важных задач: выявляет узловые проблемы внешней политики Советского государства на Дальнем Востоке в 1918–1922 гг.; анализирует дипломатическую деятельность Л.М. Карахана на китайском направлении в 1920-е гг.; рассматривает проблему КВЖД и показывает ее влияние на развитие отношений в Дальневосточном регионе с Китаем и Японией в 1920-1930-е гг.; прослеживает деятельность Л.М. Карахана на японском направлении в 1920-е – начале 1930-х гг.. Все свои выводы автор подкрепляет ссылками на документальные источники и дает их развернутый анализ.

Автор основывает свое исследование на привлечении огромного источникового материала, определяет его основные категории и дает их подробную характеристику.

Самым ценным в работе является то, что автор привлекает для исследования поставленной проблемы многочисленные архивные документальные материалы, многие из которых он впервые вводит в научный оборот, в частности, из РГАСПИ и АВП РФ. Богатейшие материалы, которые содержат архивы, позволили автору впервые рассмотреть поставленную проблему в динамике, в совокупности всех ее сторон как системы. Архивные материалы позволили вскрыть подлинные цели и характер исследуемых процессов, проследить формирование и суть проблемы, провести объективный целостный и доказательный анализ проблемы, а также выделить самостоятельный и оригинальный аспект для ее углубленного исследования.

Подробнейшим образом автор анализирует научные исследования по проблеме. Автор особо подчеркивает, что дипломатическая деятельность Л.М. Карахана до сих пор не являлась предметом отдельного исторического исследования и что это связано с тем, что авторы не выявили соответствующий источниковый материал, который позволил бы всесторонне рассмотреть дипломатическую деятельность Л.М. Карахана и объективно выявить его роль в становлении и развитии дипломатических отношениях государств на Дальнем Востоке.

Автор справедливо полагает, что на настоящий момент проблема выявления роли личности Л.М. Карахана во внешней политике СССР на

дальневосточном направлении остается неисследованной в отечественной историографии, хотя тема советской внешней политики на дальневосточном направлении имеет целый ряд узловых проблем. Проблема внешней политики Советского государства на Дальнем Востоке имеет колоссальную политическую, социальную и научную значимость, однако можно с уверенностью констатировать, что эта проблема все еще недостаточно изучена. Автор указывает, что некоторые важные исторические проблемы все еще остались малоисследованными или вообще не исследованными, к примеру, такие, как роль деятельности советских дипломатов в установлении советско-японских отношений, влияние национальных лидеров на советско-китайские и советско-японские отношения, проблема неравноправных договоров Китая с Советским государством в 1920-е гг., двойственная политика СССР по отношению к Гоминьдану и КПК, действия Коминтерна в 1927–1929-х гг. и его роль в эскалации ухудшения отношений между СССР и Китаем и т.д.

Автор сумел выделить основные тенденции современной российской историографии и показать особенности зарубежной историографии по исследуемой проблеме.

На основе изучения научной литературы по проблеме и привлечения широкой источниковой базы – как опубликованных, так и впервые введенных в научный оборот источников – автор выделяет самостоятельный аспект исследования: роль Л.М. Карахана в дальневосточной политике Советского государства в 1918 – начале 1930-х гг.

В диссертации Д.И. Герасимова выявлены разнообразные факторы, которые влияли на развитие советско-китайских и советско-японских отношений в рассматриваемый период. Показано, какое воздействие внешняя политика Советского государства оказала на международную ситуацию на Дальнем Востоке в 1920-е – начале 1930-х гг. и какой вклад внесла дипломатическая деятельность Л.М. Карахана в советскую внешнюю политику в Дальневосточном регионе. Впервые в исследовательской литературе автором подробно раскрыты малоизвестные аспекты дипломатической деятельности Л.М. Карахана и выявлена его роль в советской внешней политике.

В результате проведенного исследования автор приходит к вполне взвешенным объективным выводам о результатах дипломатической деятельности Л.М. Карахана на дальневосточном направлении в 1920-е – начале 1930-х гг.

Д.И. Герасимов проделал важную и полезную исследовательскую работу, по результатам которой ему удалось комплексно осветить

дипломатическую деятельность Л.М. Карахана в отношении Китая и Японии в рассматриваемый период на основе информационно насыщенного и ранее недостаточно использовавшегося исследователями массива источников.

Диссертационная работа Д.И. Герасимова отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, и соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 – Отечественная история. Основные выводы автора убедительны и возражений не вызывают. Рекомендую диссертацию Д.И. Герасимова к защите по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор
кафедры истории России XX–XXI веков
исторического факультета
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Л.Е. Гришаева

1 июня 2023 г.