

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Чепелевой Натальи Юрьевны на тему «Пессимизм и оптимизм в философии А. Шопенгауэра», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности

5.7.2. История философии

Диссертационное исследование Н.Ю. Чепелевой посвящено философии Артура Шопенгауэра – мыслителя, наследие которого до сих пор провоцирует дискуссии не только в философском сообществе, но и среди широкой общественности. В основном, он известен как философский пессимист — и этому стереотипному представлению Н.Ю. Чепелева бросает вызов в своей работе. Привлекая философские труды самого Шопенгауэра, а также массив исследовательской литературы, Н.Ю. Чепелева предлагает собственную реконструкцию пессимистической концепции Шопенгауэра — той, которая легла в основу и философского пессимизма, и бытового значения понятия «пессимизм». Вместе с тем Н.Ю. Чепелева убедительно показывает, что не вся система Шопенгауэра может считаться пессимистической: в ней есть место и оптимизму. На этот факт обращали внимание многие исследователи, однако существенного детального анализа этой темы до сих пор представлено не было.

Структура диссертации ясна и соответствует заявленной теме: Н.Ю. Чепелева делит основное содержание своей работы на две главы, посвященные пессимизму и оптимизму Шопенгауэра соответственно. Первая глава раскрывает вклад Шопенгауэра в формирование понятия «пессимизм», Н.Ю. Чепелева исследует, как формировалось значение понятия «пессимизм» и трансформировались контексты его использования, и делает вывод о том, что до признания философии Шопенгауэра слово «пессимизм» употреблялось в религиозных контекстах и, в основном, при обсуждении идей Лейбница. Заочной дискуссии Шопенгауэра с Лейбницем посвящена значительная часть первой главы диссертационного исследования. Диссертант доказывает, что во многом из-за критики идей Лейбница Шопенгауэр стал известен как пессимист. Дополнительно Н.Ю. Чепелевой выделяются метафизический и религиозный пессимизм Шопенгауэра: первый состоит в представлении о том, что в основе мироздания лежит принцип, заставляющий всех страдать, а второй касается философско-религиозных взглядов Шопенгауэра. Конец первой главы посвящен анализу рецепций пессимистических взглядов Шопенгауэра в Германии и России. Н.Ю. Чепелева собирает историко-философский материал о причинах

популярности пессимизма и анализирует релевантность гипотез исследователей, предлагая собственную критику концепций.

Во второй главе диссертационного исследования говорится об оптимизме Шопенгауэра. Н.Ю. Чепелева выделяет несколько положений Шопенгауэра, которые однозначно не могут считаться пессимистическими, а в некоторых контекстах оправданно могут быть названы оптимистическими. Диссертант выделяет следующие оптимистические мотивы в философии Шопенгауэра: учение о возможности прекращения страданий и выхода из цикла палингенезии; апология страдания как необходимого шага на пути к освобождению; убежденность в способности человека созерцать подлинную мировую сущность; признание царящей в мире идей совершенной гармонии; отрицательное отношение к самоубийствам и призыв к саморазвитию; убежденность в том, что сострадание присуще каждому человеку; восхищение красотой мироздания. Во второй главе Н.Ю. Чепелева проясняет детали учения Шопенгауэра об идеях и анализирует противоречия в его системе, связанные с теорией идей. Диссертант делает акцент на описанном Шопенгауэром познании идей в наилучшем возможном мире, подробно исследуя детали. Последняя часть второй главы посвящена наиболее оптимистическому разделу учения Шопенгауэра — этике сострадания. Диссертант выделяет два пути, ведущих к избавлению от страданий, по Шопенгауэру: эстетический (связанный с познанием идей) и этический (связанный с аскетическим образом жизни). Сравнивая два пути, Н.Ю. Чепелева показывает, что оба они демонстрируют возможность выхода из цикла палингенезии и прекращения страданий. В завершение главы конструируются две возможные стратегии нравственного поведения: первая, основанная на сострадании, служит утверждению воли к жизни и адаптирована для повседневной жизни, вторая, предполагающая отшельничество и аскетизм, ведет к отрицанию воли к жизни.

В диссертационном исследовании Н.Ю. Чепелева представила самостоятельную авторскую интерпретацию философской системы Шопенгауэра. Проведенная диссертантом серьезная исследовательская работа способствует отказу от стереотипов в интерпретации трудов Шопенгауэра и актуализации наследия философа в наши дни.

Положения, выносимые на защиту, обоснованы в достаточной степени. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации не вызывают сомнений. Диссертация Н.Ю. Чепелевой написана прекрасным литературным языком, имеет ясную аргументацию, демонстрирует глубокие профессиональные знания автора как в области истории европейской и русской философии, так и ориентацию диссертанта в широком культурном контексте. Данная работа способна увлечь не только профессионального философа, но и любого человека,

обращающегося к философии Шопенгауэра в поисках смысложизненных ориентиров. Рекомендую диссертационную работу Н.Ю. Чепелевой к публикации.

Однако вместе с тем необходимо сделать некоторые критические замечания. Диссертант показывает, что Шопенгауэр использует слово «пессимизм» в контексте обсуждения религии, в особенности, буддизма. Однако Н.Ю. Чепелева практически не рассматривает буддистские тексты. Можно было сравнить положения Шопенгауэра о страдании с благородными истинами буддизма, дать анализ ключевых исследований о буддизме и его пессимистических трактовках. Сравнение шопенгауэрианского понимания буддизма и оригинальных буддистских текстов могло бы высветить новые оттенки в понимании пессимизма Шопенгауэра.

Размышляя о двух способах избавления от страдания, предложенных Шопенгауэром, Н.Ю. Чепелева приходит к утверждению о существовании двух возможных ответов на вопрос о смысле жизни. С одной стороны, это утверждение воли к жизни, с другой стороны, отрицание воли к жизни. При этом диссертант не поясняет, как эти два ответа соотносятся с этическим и эстетическим путями к избавлению от страданий. Если следовать трактовке автора, эстетический путь ведет к временному освобождению и может быть демонстрацией необходимости более сложного этического пути. Нужно ли это понимать так, что до перехода на этический путь индивид утверждает волю к жизни? Диссертант показывает, что утверждению воли к жизни служит и мораль, в которой нет необходимости на последних этапах аскетического пути. Полагаю, что вопрос о соотношении способов избавления от страдания с необходимостью либо утверждения, либо отрицания воли к жизни стоило прописать более детально.

Н.Ю. Чепелева описывает ранние рецепции пессимистической философии Шопенгауэра. Думаю, что для обогащения теоретического контекста, стоило было бы также исследовать и более поздние трактовки пессимизма, уделить больше внимания анализу сегодняшних вариантов пессимистических концепций, их связи с учением Шопенгауэра. Например, современный теоретик пессимизма Ю. Такер, упомянутый в диссертации, прямо ссылается на Шопенгауэра в своих работах и развивает пессимистическую часть учения Шопенгауэра. Н.Ю. Чепелева показывает, что именно пессимизм Шопенгауэра получил наибольшее развитие, было бы интересно посмотреть, как это направление представлено сегодня.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода.

Автореферат диссертации полностью отражает текст диссертационного исследования.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.7.2. История философии (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Наталья Юрьевна Чепелева полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, доцент,
член-корреспондент РАН, профессор РАН,
главный научный сотрудник, заведующая сектором истории западной философии
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института философии Российской академии наук

СИНЕОКАЯ
Юлия Вадимовна

19 сентября 2022 года

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 697-91-98, e-mail: izf@iph.ras.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

09.00.03 – История философии

Адрес места работы:

109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии
Российской академии наук

Тел.: +7 (495) 697-91-09, e-mail: iph@iph.ras.ru

Подпись Ю.В. Синеокой удостоверяю:

«19» сентября 2022 г.



подпись
Синеокой Ю.В.
Подпись ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом философии Р [redacted] Института
Ю.В. Коваленко