

В диссертационный совет МГУ.051.2
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова
119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы,
д.1, стр.13-14, ауд.536А

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
Костылевой Ольги Владимировны.**

**Тема диссертации «Публичные призывы к осуществлению
террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганда
терроризма: уголовно-правовое исследование»**

Проблематика, связанная с вопросами уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганду терроризма, безусловно, актуальна ввиду необходимости противодействия распространению террористической идеологии. Законодательный отклик выразился в установлении как самостоятельного уголовно-правового запрета за публичное подстрекательство (призывы) к совершению террористических преступлений, а также широких запретов публичной апологии и пропаганды терроризма. Автор отмечает тенденцию роста числа осужденных за совершение анализируемых преступлений как в России, так и в других государствах, как следствие существенного увеличения фактов террористического насилия.

Следует подчеркнуть не только научную, теоретическую, но и социальную значимость тематики, предложенную соискателем для диссертационного исследования. Противодействие распространению террористической идеологии требует комплексного подхода, получившего отражение в определении цели исследования. Именно системный анализ вопросов уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганду терроризма позволяет учитывать международно-правовой, конституционно-правовой, сравнительно-правовой, уголовно-политический, судебно-экспертный и лингвистический аспекты.

Особо отметим обширнейшую эмпирическую базу кандидатской диссертации, что, с одной стороны, позволяет более глубоко и обстоятельно аргументировать доктринальные рассуждения и осуществлять поиск проблем правоприменительной практики, с другой стороны, придает результатам исследования контурность, определенность и научную достоверность. Соискатель использовал судебную практику Российской Федерации и ряда зарубежных стран, а также решения

международных организаций по вопросам ответственности за публичное оправдание (прославление, апологию) террористических преступлений, поощрение и пропаганду терроризма.

Научная новизна диссертационного исследования О.В. Костылевой определена обширным кругом затронутых проблем, а также основными положениями, выносимыми на защиту, на которых мы далее остановимся подробнее.

Заслуживающим поддержки является подход соискателя к содержанию объекта преступления, предусмотренного ст. 205² УК РФ, понимаемому как объективное состояние защищенности общества от опасности совершения преступных посягательств (внешний аспект) и субъективная уверенность граждан в обеспеченности такого состояния (внутренний аспект). Принципиально важным представляется восприятие автором общественной опасности анализируемого преступления как способности виновного к убеждению третьих лиц, побуждению к совершению (несовершению) действий, что обусловлено в совокупности коммуникативной направленностью высказывания и его содержанием (контекстом).

Принципиально важное значение для теории уголовного права и практики его применения имеет уточнение диссертантом терминологического аппарата анализируемых преступлений, а также разрешение противоречий между лингвистическим и правовым значением основных понятий диссертационного исследования: «призывы», «оправдание», «пропаганда» терроризма и публичные призывы к ним не только по признакам состава преступления, но и по содержанию распространяемой информации (материалов).

Отличается глубокой научной проработкой и практической обоснованностью вывод о том, что понятие публичности как относительно оценочное, должно определяться по-разному в отношении разных составов преступлений, учитывая место уголовно-правовой нормы в системе иных норм и содержание охраняемых объектов.

Интересна позиция автора относительно содержания ряда положений, выносимых на защиту.

1. Анализируя высказывание, соискатель отмечает, что установлению подлежит его объективный смысл, «исходя из употребляемых слов, языкового контекста, сопутствующих высказыванию обстоятельств, в той мере в которой они доступны адресатам, а также характеристик самого адресата». Вместе с тем «субъективное намерение высказывающегося при определении объективного смысла решающим не является» (с. 14). В то же время, на с. 15 автореферата диссертант совершенно справедливо отмечает обязательность установления цели, присущей каждой из указанных в ст. 205² УК РФ альтернативных форм поведения: вовлечь других лиц в осуществление террористической деятельности, что может заключаться в побуждении других лиц к осуществлению террористической деятельности, формировании у них

идеологии терроризма или представления о допустимости осуществления террористической деятельности.

Представляется необходимым уточнить, как связано намерение высказывающегося и объективный смысл высказывания? Может ли быть в данном случае иная направленность умысла лица, отличная от содержания цели, закрепленной соискателем на с. 15? Как она влияет на квалификацию содеянного и определение признаков состава преступления, в целом?

2. Соискателем отмечается, что законодательно определяемый признак распространения информации и (или) материалов в составе пропаганды терроризма предполагает, что материалы передаются и становятся доступными как определенному, так и неопределенному кругу лиц. Возможно ли определить критерии отнесения деяния к деятельности по распространению пропагандирующих терроризм материалов? Является ли пропагандой терроризма изготовление соответствующих материалов в целях формирования терпимого или одобрительного отношения населения к преступлениям террористической направленности?

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук Костылевой Ольги Владимировны является научно-квалификационной работой, в которой поставлены и решены научные задачи, имеющие значение для теории уголовного права.

В целом, изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганда терроризма: уголовно-правовое исследование» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Оформление автореферата диссертации соответствует предъявляемым требованиям. Таким образом, соискатель Костылева Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и процесса юридического института ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», кандидатом юридических наук, доцентом Агеевой Ольгой Николаевной (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Полежаева, 44/4, каб. 501, тел. 8(8342)29-07-78, e-mail: kaf.yg.pr@mail.ru; специальность, по которой автором отзыва защищена диссертация: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, 2008 г.) и доцентом той же кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Помниной Светланой Николаевной (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул.

Полежаева, 44/4, каб. 501, тел. 8(8342)29-07-78, e-mail: kaf.yg.pr@mail.ru; специальность, по которой автором отзыва защищена диссертация: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, 2007 г.).

Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Костылевой Ольги Владимировны обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» 2 декабря 2024 г. (протокол № 14).

Заведующий кафедрой
уголовного права и процесса
юридического института
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»,
кандидат юридических наук, доцент

С.В. Петрикова

Петрикова Светлана Васильевна

Ученая степень: кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность, 2004 г.)

Ученое звание: доцент (2008 г.)

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

Занимаемая должность: заведующий кафедрой уголовного права и процесса юридического института

Адрес места работы: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Полежаева, 44/4, каб. 502

Тел. 8(8342)29-07-78, e-mail: kaf.yg.pr@mail.ru