

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Ковалёва Максима Александровича** на тему **«Роль символьных методов в задачах общего искусственного интеллекта»**, представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.6. Философия науки и техники

В диссертации М. А. Ковалёва «Роль символьных методов в задачах общего искусственного интеллекта» исследуется актуальная тематика роли символьных методов как технологического подхода в задачах общего искусственного интеллекта (далее - ИИ). Актуальность темы диссертации обусловлена важностью роли технологических подходов к проектированию и реализации систем ИИ.

Автор ставит перед собой два основных вопроса: вопрос о способе существования технических устройств в условиях их неразрывной связи и включённостью в человеческое общество; а также вопрос о возникновении нового знания в ходе функционирования системы ИИ.

В качестве объекта исследования выступает, согласно определению автора, «многообразие исследований, подходов и разработок в области концептуализации и реализации искусственного интеллекта» (с.32). Предметом исследования являются «символьные методы в общем контексте задач концептуализации и реализации общего искусственного интеллекта» (с.32).

Новизна исследования состоит в поиске философских методологических оснований, обеспечивающих разработку теоретической модели, необходимой при проектировании механизмов, обеспечивающих генезис новых элементов концептуальных структур в процессе функционирования систем ИИ.

Цель диссертационного исследования состоит в «определении роли символьных методов в задачах общего искусственного интеллекта» (с. 29).

Содержание и структура диссертации соответствует цели и задачам исследования.

Диссертационное исследование М. А. Ковалёва «Роль символьных методов в задачах общего искусственного интеллекта» включает в себя введение, три главы, заключение и список литературы.

В первой главе диссертант исследует вопросы возникновения исследовательских программ в области ИИ, а также, в частности, историю развития символьных методов. Кроме того, исследуется современное состояние основных типичных дискурсов в области ИИ.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена анализу онтологического статуса ИИ. Показано, что системы ИИ являются техническими объектами, готовыми к использованию и (в терминологии автора) «подручными» человеку. В этой главе утверждается, что первоначальное обучение ИИ-систем невозможно без человека. Кроме того,

диссертант обосновывает тезис, что создание систем общего ИИ должно проводиться в рамках прежде всего гибридных человеко-машинных концепций, а также тезис, что граничные условия подручных человеку ИИ-систем задаются непосредственно человеческими концептуальными системами.

Третья глава посвящена непосредственно роли символических методов в задачах общего ИИ. Диссертантом разработана методология, призванная обеспечить процессы (само)обучения ИИ-систем путем генезиса или трансформации существующих понятий, знаков и правил в том числе с использованием обучающих выборок. Кроме того, проведено исследование процессов коммуникации в рамках моделей «человек-машина» и «машина-машина». Автор диссертации, следуя общим установкам, определённым в работах В. К. Финна и В. Ф. Венда, пытается ограничить автономию искусственных интеллектуальных систем посредством человеческого контроля над процессами построения концептуальной структуры ИИ.

Содержание диссертационного исследования соответствует заявленной теме. Работа представляет собой самостоятельное исследование, содержащее новые научные результаты. Наиболее значимыми результатами являются введение в научный оборот тезиса о «подручности» ИИ как способа существования в человеческом мире, зависящем «от человека и человеческого мира в вопросах обучения, самообучения и принятия решений в ходе своего функционирования» (с. 24), а также построение теоретической модели, которая может быть положена в основание разработки методологии, обеспечивающей процессы обучения систем ИИ.

В целом, диссертационная работа М. А. Ковалёва представляет собой оригинальное, хорошо аргументированное и законченное исследование, обладающее высокой степенью актуальности и научной новизны.

В то же время, в представленной диссертационной работе можно отметить ряд недостатков:

1. Использованные в работе цитаты не всегда в должной мере демонстрируют логику исследования или логику обоснования его результатов. Встречаются примеры использования цитаты как способа обоснования позиции.
2. Автор предпосылает исследованию достаточно объёмный раздел с определениями основных понятий, но не находит места для определения понятия символа (в отличие от знака) — основного понятия диссертационного исследования.
3. Опираясь на концепцию нонсенса (Делёз), автор недостаточно показывает релевантность понятий «нонсенс», «событие» и «эффект» в понимании генезиса новых элементов концептуальных структур.
4. Различение гносеологического и эпистемологического аспектов генезиса новых понятий и знаков требует более детального обоснования.
5. «Необходимость» символических методов обосновывается автором местами как логическая или технологическая необходимость, а местами — как модально-императивная, даже с привлечением юридическо-

бюрократического сленга («требуется дальнейшего согласования и утверждения» (с. 148)). Как представляется, это разные необходимости, которые требуют разных обоснований.

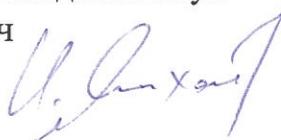
Тем не менее, указанные замечания не снижают значимости диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.6. Философия науки и техники, а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ковалёв Максим Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. Философия науки и техники.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, ведущий научный сотрудник
сектора методологии междисциплинарных исследований человека
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института философии Российской академии наук
МИХАЙЛОВ Игорь Феликсович



07.05.2024

Контактные данные:

тел.: +7(495) 697-95-76; iph@iphras.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

09.00.01 – Онтология и теория познания

Адрес места работы:

109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук, сектор методологии междисциплинарных исследований человека. Тел.: +7(495) 697-95-76; e-mail: iph@iphras.ru



Подпись *Михайлова И.Ф.*
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института философии РАН *И.В. Ковалев*