

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 18.03.2024 г. № 78

О присуждении Горецкой Екатерине Михайловне ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Сравнительный контент-анализ воспоминаний бывших заключенных ГУЛАГа: профессиональный, гендерный и хронологический аспекты» по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования принята к защите диссертационным советом 12 февраля 2024 г., протокол № 64.

Соискатель Горецкая Екатерина Михайловна, 1996 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2020 г. окончила магистратуру исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по кафедре исторической информатики.

В период подготовки диссертации Горецкая Екатерина Михайловна обучалась в аспирантуре исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на кафедре исторической информатики с 1 октября 2020 г. по 30 сентября 2023 г.

Работает в ООО «Яндекс.Такси Технологии» в должности системного аналитика.

Диссертация «Сравнительный контент-анализ воспоминаний бывших заключенных ГУЛАГа: профессиональный, гендерный и хронологический аспекты» выполнена на кафедре исторической информатики исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Гарскова Ирина Марковна, доцент кафедры исторической информатики исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Селунская Наталья Борисовна, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», исторический факультет, кафедра источниковедения, профессор;

– Суржикова Наталья Викторовна, доктор исторических наук, ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук», заместитель директора;

– Тихонов Виталий Витальевич, доктор исторических наук, ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук», Центр «Историческая наука России», ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет всего 5 публикаций общим объемом 5,5 п.л., в том числе по теме диссертации 4 публикаций объемом общим объемом 4,2 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Горецкая Е.М.* Память о ГУЛАГе в воспоминаниях заключенных: гендерный и хронологический аспекты контент-анализа // Исторический журнал: научные исследования. 2023. № 3. С. 1–18 (1 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,215.

2. *Горецкая Е.М.* Гендерные особенности восприятия ГУЛАГа: сравнительный контент-анализ устных и письменных воспоминаний //

Исторический журнал: научные исследования. 2022. № 6. С. 158–173 (1 п.л.).
Импакт-фактор РИНЦ – 0,215.

3. *Горецкая Е.М.* Сравнительный контент-анализ мемуаров репрессированных: гендерный аспект // Историческая информатика. 2022. № 1. С. 108–127 (1,3 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,849.

4. *Горецкая Е.М.* Социальный облик заключенных ГУЛАГа – авторов мемуаров // Историческая информатика. 2021. № 3. С. 49–68 (0,9 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,652.

На автореферат поступили 1 положительный и 1 отрицательный отзывы. На момент защиты оригинал отрицательного отзыва не получен, он имеется только в электронном виде. Отзыв сводится в основном к характеристике не работы в целом, а только лишь положений, выносимых на защиту. Автор отзыва считает, что некоторые задачи диссертации, определяющие соответствующие положения, выносимые на защиту, остались нерешенными, а выводы, сформулированные в заключении и в структурных разделах текста, являются поверхностными, также в работе имеются ошибки.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области историографии, источниковедения и методов исторического исследования и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Научные работы Н.Б. Селунской посвящены широкому кругу проблем источниковедения, в частности, изучению воспоминаний и репрезентации в них прошлого. Сфера научных интересов Н.В. Суржиковой – изучение эго-документов и комплексов нарративов. В.В. Тихонов – специалист в области историографии СССР, а также исторической памяти.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете

имени М.В. Ломоносова. В диссертации изучены отражение лагерной действительности в устных и письменных воспоминаниях бывших заключенных ГУЛАГа, а также особенности этого отражения в зависимости от гендерной принадлежности авторов, профессии, возраста на момент ареста, срока заключения, а также хронологического периода репрессий, когда они отбывали срок.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающий в себя значительный массив источников – более 750 письменных воспоминаний и более 60 устных воспоминаний.

Благодаря этому соискателю удалось провести сравнительный анализ отражения лагерной жизни на страницах воспоминаний мужчин- и женщин-заключенных, а также сформулировать основные характеристики восприятия лагерного этапа жизни бывшими заключенными в зависимости от гендерной принадлежности авторов, профессии, возраста на момент ареста, срока заключения, а также хронологического периода репрессий, когда они отбывали срок.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Информационный потенциал выявленных в ходе подготовки диссертации источников является достаточным для решения поставленных в исследовании задач. Воспоминания – один из важнейших источников по изучению восприятия и трансляции лагерной жизни.

2. В группах документов, выделенных по роду занятий, возрасту на момент ареста, приговору и периоду репрессий, доминируют взаимосвязи категорий «Быт», «Работа», «Власть», связанных со страданиями в лагере и борьбой за ежедневное существование. Частные различия между группами практически незаметны на фоне доминирующих категорий. В то же время прослеживается тенденция к тому, что «человечные» категории («Семья»,

«Любовь», «Дети»), приносящие, по-видимому, множество страданий, часто опускаются в повествовании, особенно мужчинами.

3. В мемуарах заметны типичные гендерные различия восприятия и трансляции лагерного этапа жизни заключенных – низкие частоты встречаемости «семейных» категорий, частые эпизоды критики власти в мужских текстах; большая эмоциональность и скрупулезность описания событий в женских текстах. Заметна яркая тенденция повышенных частот совместной встречаемости категории «Власть» с другими категориями (например, «Война» и «Работа») в текстах мужчин, в отличие от текстов женщин.

4. В устных воспоминаниях гендерные различия восприятия и трансляции лагерной жизни практически незаметны. Анализ частоты совместной встречаемости категорий в мужских и женских интервью показывает практически идентичные результаты, что объясняется строго зафиксированной методикой проведения интервью.

5. Среди авторов, прошедших лагеря, отмечается идентичность восприятия лагерной действительности – на первый план лагерная жизнь выводила именно проблемы простого выживания и борьбы за существование. Взгляд мужчин и женщин на события лагерного периода един – на первый план выводятся именно общие черты восприятия лагерной жизни, затмевая частные элементы.

На заседании 18 марта 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Горечкой Екатерине Михайловне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

18 марта 2024 г.