

Заключение диссертационного совета МГУ.055.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от 30.05.2023 г. № 4.

О присуждении Беклямишеву Владимиру Олеговичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Исторические аналогии в политическом дискурсе» по специальности 5.5.1 — «История и теория политики» (политические науки) принята к защите диссертационным советом МГУ.055.2 протокол № 1 от 03.04.2023 г.

Соискатель Беклямишев Владимир Олегович, 1995 года рождения, в 2019 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению «Политология» (магистр). С 2020 по 2022 гг. являлся соискателем ученой степени кандидата политических наук по кафедре истории и теории политики факультета политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Соискатель работает руководителем пресс-службы фонда «История Отечества».

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории политики факультета политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель — Шутов Андрей Юрьевич, доктор политических наук, профессор, член-корреспондент РАН, декан факультета политологии, заведующий кафедрой истории и теории политики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

- Ачкасов Валерий Алексеевич, доктор политических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, заведующий кафедрой этнополитологии;
 - Кринко Евгений Федорович, доктор исторических наук, Южный научный центр РАН, заместитель директора по научной работе;
 - Шестов Николай Игоревич, доктор политических наук, профессор, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, профессор кафедры политических наук
- дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, из которых по теме диссертации – 21

статья. Из них 5 статей (объемом 3,4 п. л.), опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.5.1 — «История и теория политики»:

1. *Аникин Д.А., Беклямишев В.О.* Исторические аналогии в дискурсе Русской православной церкви Московского патриархата о внутривославном кризисе 2018–2019 гг. // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2023. № 1. С. 3–16 (объем – 0,8 п.л., из них авторский вклад – 0,4 п.л., список рецензируемых изданий по политическим наукам, утвержденный Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова, двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,45);
2. *Беклямишев В.О.* Исторические аналогии в президентских дискурсах России, Грузии и Франции о Пятидневной войне в августе 2008 года // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2022. № 1. С. 77–92 (объем – 0,9 п.л., список рецензируемых изданий по политическим наукам, утвержденный Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова, двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,45);
3. *Беклямишев В.О.* К вопросу об изучении исторических аналогий в политическом дискурсе: описание проблемного поля // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2021. № 6. С. 92–107 (объем – 1 п.л., RSCI, двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,61);
4. *Беклямишев В.О.* Вторая мировая война, «испанка» или Чернобыль? Пандемия COVID-19 в зеркале исторических аналогий (по материалам американского и российского медиадискурса) // Вестник Московского государственного областного университета. (электронный журнал). 2020. № 2. С. 84–96. doi.org/10.18384/2224-0209-2020-2-1002 (объем – 0,7 п.л., список рецензируемых изданий по политическим наукам, утвержденный Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова, двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,78);
5. *Беклямишев В.О., Буров А.С.* Особенности «рассудочно-эмпирического» типа исторического сознания современной молодежи (на примере исторической аналогии между современной Россией и «брежневским» СССР) // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2020. № 2. С. 105–114 (объем – 0,6 п.л., из них авторский вклад - 0,4 п.л., RSCI, двухлетний импакт-фактор РИНЦ – 0,61).

Выбор официальных оппонентов обосновывался тем, что они являются высококвалифицированными, специалистами в соответствующей области, имеющими научные публикации. Разрабатывая проблематику межэтнических отношений и нациестроительства, В.А. Ачкасов в своих работах неоднократно обращался к теме политического использования прошлого. Работы Е.Ф. Кринко описывают различные

стратегии политической актуализации прошлого с позиций исторической науки, а в трудах Н.И. Шестова анализируются вопросы политики памяти и историко-политического мифотворчества.

Дополнительных отзывов на диссертацию не поступало.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны: во-первых, осуществлена концептуализация понятия «историческая аналогия» в предметном поле политической науки и маркированы его границы со смежными терминами (когнитивная метафора, прецедентный феномен и др.), выработанными в русле психологии, политической лингвистики, культурологии и других дисциплин; во-вторых, предложена трёхчастная типология подходов к изучению исторических аналогий, включающая в себя когнитивные, коммуникативные и конструктивистские, определены границы применимости каждого из них, выявлены общие проблемные вопросы, позволяющие рассматривать данные подходы как единую систему взглядов; в-третьих, разработана и апробирована методология изучения исторических аналогий во внешнеполитических дискурсах, восходящая к теории «конструктивизма правил», продемонстрирована связь между структурой коллективной памяти сообщества и репертуаром используемых исторических аналогий, реконструирован спектр исторических аналогий, использовавшихся в президентских дискурсах России, Грузии и Франции в период проведения операции по принуждению Грузии к миру (2008 г.) и последующего процесса урегулирования, выявлена их функциональная роль; в-четвёртых, на примере медиадискурсов России и США, построенных вокруг первой волны пандемии COVID-19 (2019 г.), выделены и проанализированы основные стратегии оспаривания исторических аналогий.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Историческая аналогия представляет собой основанную на сходстве процедуру переноса признаков, характеризующих некую ситуацию (период, явление) в прошлом, на современную ситуацию или гипотетическую ситуацию в будущем. Аналогия является одним из четырех способов актуализации коллективной памяти в политическом дискурсе — наряду с коммеморацией исторических событий (их означиванием в современном политическом контексте), экстраполяцией исторических тенденций и ретроспективным рассмотрением современных проблем (конструированием нарратива об их предпосылках).

2. Применительно к анализу политического дискурса, структуру аналогии,

целесообразно дополнить еще одним элементом — субъектом, который может быть как индивидуальным, так и коллективным. Различение исторических аналогий, опирающихся на индивидуальную и на коллективную память, позволяет выделять два уровня их изучения — уровень индивидуального мышления и уровень политической коммуникации.

3. Понятие исторической аналогии вплетено в систему смежных концептов и терминов, выработанных в русле различных дисциплин, однако обладает собственным уникальным содержанием. В отличие от когнитивной метафоры, сфера-источник которой является универсальным концептуальным доменом, исторические аналогии осуществляют перенос признака между пространствами, имеющими конкретные временные и географические координаты. Также имеются различия между исторической аналогией и когнитивной «схемой», исторической аналогией и прецедентным феноменом, исторической аналогией и символом.

4. Помещение исторических аналогий в проблемное поле политической науки осуществляется одним из трех способов, каждый из которых предполагает собственную методологию и отражает стоящую за ней систему взглядов. В рамках «когнитивных» подходов, анализирующих дискурс принятия политических решений, историческая аналогия рассматривается как фактор, оказывающий влияние на процесс выработки сценариев и выбора стратегии. Большая часть теоретических наработок, сформулированных в рамках «когнитивно-нормативного» подхода, де-факто дублирует выводы о построении аналогий, уже известные из формальной логики. В свою очередь, проблемой «когнитивно-дескриптивных» подходов является недостаточная верифицируемость их выводов. Даже подтверждение того, что лицо, принимающее решение, находилось под влиянием исторической аналогии, не дает оснований утверждать, что на него одновременно не оказывали влияния другие, в том числе неизвестные исследователю, обстоятельства.

5. В рамках коммуникативных подходов, анализирующих политико-идеологические дискурсы, исторические аналогии рассматриваются как инструмент оказания убеждающего воздействия на оппонента или третьих лиц. В свою очередь, конструктивистские подходы акцентируют внимание на роли исторических аналогий как своего рода «языка» описания политической реальности. Поскольку результаты ранее проведенных эмпирических исследований не позволяют однозначно подтвердить способность исторических аналогий влиять на политические установки и стереотипы, более продуктивными оказываются конструктивистские подходы.

6. Исторические аналогии включаются во внешнеполитические дискурсы (при том условии, что им свойственна диалогичность) с целью «заимствовать из прошлого» (де-факто — вырабатывать) новые неформальные правила взаимодействия между политическими акторами в условиях изменившейся международной среды. На примере президентских

внешнеполитических дискурсов об операции России по принуждению Грузии к миру (2008 г.) установлено, что исторические аналогии являются легитимным и активно используемым способом политической актуализации прошлого, однако их удельный вес в президентских дискурсах различается. Одновременно с тем, в рамках монологических президентских дискурсов, ориентированных на национальную аудиторию, исторические аналогии выполняют функцию секьюритизации, прежде всего, способствуя конструированию тех или иных «референтных объектов».

7. Сравнительный анализ российских и американских сегментов медиадискурса о первой волне пандемии COVID-19 (2020 г.) продемонстрировал, что включение исторических аналогий в медиадискурс, как правило, осуществляется в целях установления интерпретативного доминирования. Параллели с прошлым оказывают влияние на приоритизацию проблем, формирование образов отдельных акторов и оценку эффективности проводимой ими политики. И в российском, и в американском случаях конструирование образа первой волны пандемии COVID-19 было осуществлено посредством исторических параллелей с крупными эпидемиями, вооруженными конфликтами и экономическими потрясениями, «репертуары» которых во многом пересекались. При этом обращают на себя внимание количественная диспропорция исторических аналогий (доля которых в американском сегменте медиадискурса оказалась выше) и разная степень критичности по отношению к выводам, полученным посредством исторических аналогий (оказалась выше в российском случае).

На заседании 30 мая 2023 г. Диссертационный совет принял решение присудить Беклямишеву Владимиру Олеговичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 11, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий -
заместитель председателя
диссертационного совета МГУ.055.2,
доктор политических наук, профессор

Мощелков Е.Н.

Ученый секретарь
диссертационного совета МГУ.055.2,
кандидат политических наук, доцент

Абрамов А.В.