

**Заключение диссертационного совета МГУ.051.4
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от «13» июня 2024 г. № 22

О присуждении Нагайцевой Дарье Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Правовые проблемы обращения с отходами электронного и электрического оборудования»** по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите диссертационным советом 25 апреля 2024 г., протокол № 17.

Соискатель Нагайцева Дарья Александровна, 1996 года рождения, в 2023 году окончила юридический факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель работает главным специалистом в ГАУ «НИАЦ».

Диссертация выполнена на кафедре экологического и земельного права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент **Козырь Ольга Михайловна**, доцент кафедры экологического и земельного права юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Краснова Ирина Олеговна, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», заведующая кафедрой земельного и экологического права,

Лунева Елена Викторовна, доктор юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доцент кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса,

Пономарев Михаил Вячеславович, кандидат юридических наук, ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», старший научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности.

1. Нагайцева Д.А. Отходы электрического и электронного оборудования: актуальные проблемы текущего правового регулирования и перспективы развития // Экологическое право. 2022. № 5. С. 34–37. (0,55 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,738).
2. Нагайцева Д.А. Правовое регулирование отходов электронного и электротехнического оборудования в системе отходов производства и потребления // Экологическое право. 2023. № 2. С. 35–37. (0,38 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,738).
3. Нагайцева Д.А. Правовые проблемы понятия «отходы электронного и электрического оборудования» // Евразийская адвокатура. 2023. № 1 (60). С. 44–50. (1,04 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,454).
4. Нагайцева Д.А. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области обращения с отходами электрического и электронного оборудования» // Евразийская адвокатура. 2023. № 5 (64). С. 136–140. (0,51 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,454).

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой профессиональной квалификацией и наличием у них публикаций по экологическому и природоресурсным отраслям права, включая публикации по соответствующей сфере исследования за последние 5 лет.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решены задачи, имеющие значение для развития экологического права и иных отраслей публичного права. В работе предложен научно обоснованный подход к правовому регулированию обращения с отходами электронного и электрического оборудования, согласно которому перечень видов отходов электронного и электрического оборудования должен представлять собой список электронного и электрического оборудования, в котором неисчерпывающим образом перечислены родовые и групповые объекты. Отходы электронного и электрического оборудования по своему правовому режиму должны относиться к отходам от использования товаров, вторичным ресурсам, твердым коммунальным отходам. Среди выявленных правовых проблем обращения с данными отходами наиболее важными являются следующие: отсутствие единообразных подходов при установлении специальных требований, предъявляемых к субъектам

экономической деятельности, осуществляющим обращение с отходами электронного и электрического оборудования, а также к местам сбора и накопления указанных отходов в законодательстве субъектов Российской Федерации, неопределенность в части разграничения полномочий органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в указанной сфере исследования, определения места отходов электронного и электрического оборудования в общей системе отходов.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Перечень отходов электронного и электрического оборудования, в отношении которых осуществляется государственное регулирование для целей установления специальных требований к их обращению, должен быть основан на принципе *numerus apertus*, т.е. представлять собой список электронного и электрического оборудования, в котором неисчерпывающим образом перечислены родовые и групповые объекты.

Неисчерпывающий характер перечня родовых и групповых объектов позволяет обеспечить установление дифференцированных специальных требований к отдельным группам отходов электронного и электрического оборудования, а также избежать регулярного внесения изменений в перечень в связи с появлением нового оборудования.

2. Правовое регулирование обращения с отходами электронного и электрического оборудования характеризуется следующими проблемами:

- пробельностью федерального законодательства, в том числе в части определения места отходов электронного и электрического оборудования в общей системе отходов, отсутствием достаточного количества специальных требований к обращению с отходами электронного и электрического оборудования, наличием значительного числа отсылочных норм, отсутствием механизмов реализации отдельных требований к обращению с отходами электронного и электрического оборудования;

- неопределенностью в части разграничения полномочий органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

- отсутствием единообразных подходов при установлении специальных требований, предъявляемых к субъектам экономической деятельности, осуществляющим обращение с ОЭЭО, а также к местам сбора и накопления ОЭЭО в законодательстве субъектов Российской Федерации;

- отсутствием установленного исчерпывающего перечня субъектов экономической деятельности, которые вправе осуществлять обращение с отходами электронного и электрического оборудования, а также критериев формирования указанного перечня;

– использованием документов по стандартизации (ГОСТов) вместо принятия и реализации норм федерального и регионального законодательства в указанной сфере.

3. Экологически опасный характер отходов электронного и электрического оборудования в сочетании с потенциально высокими показателями отходов электронного и электрического оборудования как вторичного сырья, необходимость установления единого комплекса специальных требований в области обращения с отходами электронного и электрического оборудования обуславливают целесообразность отнесения регулятивных полномочий в области обращения с отходами электронного и электрического оборудования к ведению Российской Федерации. К полномочиям субъектов Российской Федерации следует отнести разработку и утверждение специальных разделов в составе территориальных схем обращения с отходами.

4. Установление специальных требований к обращению с отходами электронного и электрического оборудования на федеральном уровне должно обеспечиваться посредством:

- 1) дифференциации требований к обращению с твёрдыми коммунальными отходами применительно к отходам электронного и электрического оборудования;
- 2) дифференциации требований в зависимости от материалов и опасных веществ, входящих в состав отходов электронного и электрического оборудования, в том числе содержания в них драгоценных, чёрных и цветных металлов;
- 3) отнесения отходов электронного и электрического оборудования к разным классам опасности, в том числе к отходам I–II класса опасности;
- 4) реализации принципа «расширенной ответственности производителя».

На заседании 13 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Нагайцевой Д.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

С.А. Авакьян

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.А. Троицкая