

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации**

**на соискание ученой степени кандидата филологических наук Чэн Лян**

**на тему: «Динамика соотношения действительности и ее**

**художественного воплощения в наследии Скитальца (С.Г. Петрова)»**

**по специальности: 5.9.1 - Русская литература и литературы народов**

**Российской Федерации**

Диссертация Чэн Лян посвящена одной из важнейших литературоведческих проблем – соотношению реальности и способов ее художественного воплощения в литературном произведении. А то, что исследование этой методологической проблемы предпринято на материале творчества Скитальца, можно сказать, «забытого писателя», определяет и актуальность, и научную новизну обсуждаемой работы.

Одним из безусловных достоинств диссертации является включение в орбиту исследования произведений Скитальца разных периодов, в том числе периода харбинской эмиграции. Таким образом, в работе прослеживается творческая эволюция писателя. Кроме того, творчество Скитальца анализируется через призму «истории жизни» писателя, во многом определившей круг тем и проблематику его произведений разных периодов. Большое внимание в диссертации уделено воссозданию и анализу социального и эстетического контекста. Рассматривается вектор исканий писателей демократической направленности – А. И. Куприна, В. В. Вересаева, А. С. Серафимовича, Е. Н. Чирикова и др. Чэн Лян показывает, какую огромную роль в писательской судьбе Скитальца сыграли М. Горький и товарищество «Знание», каково влияние на него В. Г. Короленко. Закономерно, что в работе поднимается и теоретически значимый вопрос о специфике реализма Серебряного века. Все это подробно разобрано во Введении.

Кажущиеся «дубли» в первой главе диссертации оказываются уместными. Точное распределение и выявление этапов творческого пути писателя позволяет

диссертантке обратиться к критическим работам о Скитальце и обнаружить в них отпечаток времени. Ведь постоянно утверждалось, что главное у раннего Скитальца – это революционный настрой и солидарность с горьковской темой босячества, а в поздние годы – он неукоснительно следовал принципам социалистического реализма. Собственно оспаривание этих тезисов имеет место на протяжении всей работы. Но, забегаая вперед, хотелось бы подчеркнуть, что молодому исследователю удалось доказать, что даже исполненный в соответствии с социалистическим каноном роман «Кандалы» в своем жанровом изводе является новаторским. Еще большими достоинствами обладает «Дом Черновых», где автору удается избежать идеологической заданности и схематизма.

Плодотворным для разработки поставленной в диссертации проблемы является обращение к произведениям разных жанров. Современным и перспективным представляется анализ «мотивной организации» произведений писателя 1900-х гг. и поэтики литературного портрета (глава 2). Научный интерес вызывает акцентируемые в работе мотивы «высокого» (музыка) и «низкого» (пьянство). Тонкий анализ этих мотивов на материале повестей этого периода убедительно характеризует картины реальности, созданные писателем. Анализ повестей «Октава», «Композитор», «Огарки» позволяет Чэн Лян выявить в произведении Скитальца не только актуальное для его времени социальное содержание, но и онтологическую проблематику, поднятые автором вопросы национальной жизни. Диссертантка хорошо владеет навыками анализа разных элементов поэтики, в особенности удачны характеристики портретной живописи, изобразительно-выразительных элементов стиля. Особое внимание автора работы привлекают «волжские мотивы», которые Чэн Лян считает доминантными в творчестве писателя.

Большой интерес, на наш взгляд, представляет третья глава работы «Повесть «Этапы»: два варианта «самопредставления и самоидентификации рассказчика», посвящённая анализу двух редакций этого автобиографического произведения. В работе дан новый взгляд на две редакции повести, причём Чэн

Лян подчёркивает, что первая редакция, сочетающая лирическую исповедь с элементами социально-политического романа, отмечена подлинным психологизмом, а также мастерством в создании женского образа (Люба). Автор диссертации справедливо отмечает, что в повести (характерная черта автобиографического жанра) присутствует определенный внутренний монолог самого Скитальца, в котором воспроизводится не только рефлексия происходящих общественных событий, но и перипетий личной жизни. Эти особенности первой редакции, как подчеркивает автор диссертации, не столь ярко выражены во второй, экзистенциальное начало в которой явно слабее. Анализ двух вариантов повести «Этапы» через фигуры нарратора (рассказчика) позволяет автору работы убедительно показать и динамику творческой эволюции писателя, и влияние на него не только самой реальности, но и таких авторитетов, как Горький, а также обозначить особенности литературного процесса эпохи.

Обращение Чэн Лян к харбинскому периоду жизни и творчества Скитальца, то есть периоду эмиграции, особенно ценно, так как ранее эмигрантский опыт Скитальца не получил должного осмысления в отечественном литературоведении. В этой части работы автор рассматривает публицистику писателя, в частности, представленную статьями различной проблематики. Сотрудничество Скитальца с эмигрантскими газетами от белоэмигрантских до просоветских также проанализировано в работе. Переориентация писателя прослежена Чэн Лян на примере его оценки революционных изменений в стране: от резко негативного – к одобрительному. Убедительно прокомментированы его статьи «Силуэты революции», «Ленин и Плеханов», «Палач», предложена интерпретация причин разрыва Скитальца с эмиграцией, по-видимому, до конца все же не выясняемых...

Особенно привлекательным выглядит в диссертации анализ мемуаристики Скитальца. Видимо, сам не ощущая себе звездой первой величины на литературном небосклоне, он сосредоточил свое внимание на *dii minores*, т. е. писателях не слишком заметных в литературной панораме эпохи. Пожалуй, только из его воспоминаний мы узнаем подробности о личности В. Миролубова, С.

Найденова, последних годах Н. Златовратского.

Заключительная глава работы Чэн Лян посвящена романному творчеству Скитальца. Она обращается к практически забытому произведению писателя роману «Дом Черновых» и подробно разбирает его. Особый акцент в его анализе сделан на поэтике, на проблеме художественного времени и пространства. Диссертантка раскрывает роль хронотопа в создании сложной жанровой структуры произведения и в выявлении авторской позиции. На примере женских образов исследовательница проследила изменения в использовании художественных средств писателем: если в ранних произведениях образы воссоздаются с помощью конкретных деталей, то здесь они приобретают символический характер, воплощая добро и зло. Особенно следует отметить ее точные выводы о создании писателем образа эпохи в романе через контекст культуры. Диссертантка считает, что в своем художественном воссоздании реальности Скиталец через смену художественных течений в живописи сумел передать движение времени. В частности, в диссертации показано, что история жизни одного из центральных персонажей романа художника Валерьяна Симова, его творческие поиски – пример успешной реализации этого приема. С образом этого героя в романе связана и важная для писателя проблема свободы творчества.

Чэн Лян в полной мере владеет методикой анализа текста. Детальный анализ романа «Дом Черновых» позволяет исследователю не только точно реконструировать время разворачивающихся событий, понять их влияние на судьбы персонажей, но и сделать выводы о сложной жанровой природе произведения, сочетающего в себе черты семейного, социально-исторического и психологического романа.

Роль топоса, как справедливо отмечено в работе, во многом символична. Место, в котором начинается действие произведения, дом Черновых в городе на Волге, – это патриархальная провинция, а в конце романа читатель попадает уже в новую реальность новой страны – в семиэтажный дом в центре Москвы, «тучерез», как их тогда называли. Символический смысл, как точно отмечает Чэн

Лян, приобретает у Скитальца и болезнь. Практически каждый из семьи Черновых чем-то болен, что также оказывается символом определенного упадка. Этой проблематике посвящён параграф «Болезнь как метафора и элемент символизации в романе «Дом Черновых».

Особый научный интерес, на наш взгляд, представляет данный в работе анализ исторического сказа «Кандалы», написанного в 1930-е годы и обращенного к судьбам крестьянства в переломном 1905 году (в 1904 у писателя уже было небольшое произведение с тем же названием). Исторический сказ, по мнению Чэн Лян, вписывается в русло литературного процесса, когда возрос интерес к историческому роману. В этой связи в работе упоминаются «Кюхля» и «Смерть Вазир-Мухтара» Ю. Н. Тынянова, «Степан Разин» А.П. Чапыгина, «Петр Первый» А. Н. Толстого. Однако, в целом вписываясь в эту тенденцию, Скиталец создает эпос иной природы, основанный на сказовом начале. Для передачи массового героизма и борьбы народа такая форма, видимо, представлялась писателю наиболее органичной. И хотя сопоставительный анализ с другими произведениями исторического жанра проведен не полностью (этот момент потребовал бы отдельной работы), он нацеливает молодого исследователя как раз на дальнейшее изучение этого произведения писателя в указанном разрезе. Предложенный ракурс исследования представляется научно перспективным.

Обширный, четко структурированный библиографический список, насчитывающий 417 единиц, свидетельствует об основательной академической подготовке Чэн Лян. Особую ценность представляет раздел с росписью публикаций писателя в периодической печати (137 единиц). Там обнаружены нигде не зафиксированные публикации Скитальца. Но можем предположить, что и это не окончательный реестр.

Наблюдения и выводы в работе Чэн Лян научно обоснованы. Материалы ее исследования могут быть использованы в учебном процессе, они дополняют наши представления об истории отечественной литературы XX века. Но, что также необходимо подчеркнуть, они могут способствовать переизданию книг Скитальца

с новыми историко-культурологическими комментариями, что позволит наконец представить фигуру этого писателя во всей полноте.

Нельзя не отметить некоторые недочеты, не снижающие высокой оценки диссертации Чэн Лян. Они касаются в основном оформления, но чувствуется, что в некоторых местах автор был ограничен объемом и поэтому прибегнул к скороговорке. Конечно, интересно было бы продолжить анализ мемуаристики писателя, получить представление о том, как, с помощью каких средств им создается облик творческой личности, иные ли способы запечатления политиков. Также стоило проанализировать тревелог о путешествии в Японию и переживаниях в связи с землетрясением – ведь все же этот текст был опубликован в «Современных записках», значит, суровые редакторы парижского журнала сочли его интересным. Надеемся, что это найдет свое место в последующих работах диссертантки. Нумерация глав в научных работах даётся арабскими цифрами; в библиографическом списке принято давать описание источников по последнему ГОСТу; допущена неточности в инициалах Горького в библиографическом списке (№ №, 157-164), вторая буква там не нужна.

Диссертационная работа полно отражает творческий и духовный путь Скитальца. К анализу привлечены не только собственно художественные произведения, но и мемуары, публицистика, переписка, что делает работу убедительной и научно достоверной. Важно также отметить, что произведения писателя интерпретируются в контексте литературного процесса разных его этапов с учетом рецепции критики как дореволюционной, так и советского периода. Также стоит подчеркнуть умение автора работы полемизировать с устоявшимися оценками, доказательно проводить свой взгляд.

Диссертация Чэн Лян «Динамика соотношения действительности и ее художественного воплощения в наследии Скитальца (С.Г. Петрова)» в полной мере отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации Чэн Лян соответствует паспорту специальности 5.9.1 – «Русская

литература и литературы народов Российской Федерации» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Чэн Лян заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики и редакционно-издательских технологий факультета социологии и журналистики ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет»

Григорьев Николай Юрьевич

Специальность, по которой защищена

диссертация: 05.25.03 - «Библиотечковедение, библиографоведение, книговедение».

Адрес места работы:

107150, Москва, ул. Лосиноостровская, 49.

+7(499)160-92-00, info@mggeu.ru