

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук Иноземцева Владимира Александровича на диссертацию Ковалева Максима Александровича «Роль символьных методов в задачах общего искусственного интеллекта», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.6. Философия науки и техники

Кандидатская диссертация Ковалева Максима Александровича посвящена актуальной, интересной с научной точки зрения, теоретически и практически значимой теме. В настоящее время, зародившаяся почти семьдесят лет назад, проблематика искусственного интеллекта (далее - ИИ) стала необыкновенно востребованной и популярной. При этом следует отметить, что работа имеет серьезный философский контекст, что выделяет ее на фоне многих других работ, в которых предпринимается попытка философского исследования проблематики ИИ.

В диссертации М.А. Ковалева «Роль символьных методов в задачах общего искусственного интеллекта» осуществляется обоснование роли этих методов в ряду основных механизмов, обеспечивающих генезис новых элементов концептуальных структур, на которых основано существование искусственного интеллекта. Важным условием, ограничивающим такого рода генезис является обоснованный автором тезис о «подручности» технических объектов, их включенности в мир человека и культуру по необходимости.

Следует подчеркнуть, что в общей характеристике диссертации, в обосновании её актуальности, определении научной разработанности и новизны проблемы автор следует лучшим

традициям, сложившимся в философской и мировой науке: объективности, бережному и скрупулёзному отношению к источникам, глубокому проникновению в сущность предмета анализа. В целом диссертационное исследование М.А. Ковалева можно охарактеризовать как высокого уровня философское исследование проблематики ИИ. Диссертант ссылается на разные работы отечественных и зарубежных философов и специалистов в области ИИ. На этой добротной основе достаточно ёмко и корректно определены объект и предмет исследования, его целевая установка и система конкретных исследовательских задач.

Объектом исследования является «многообразие исследований, подходов и разработок в области концептуализации и реализации искусственного интеллекта» (с. 32). Предметом исследования являются «символьные методы в общем контексте задач концептуализации и реализации общего искусственного интеллекта» (с. 32). Целью диссертационного исследования диссертант ставит «определение роли символьных методов в задачах общего искусственного интеллекта» (с. 29).

Выбранные для решения поставленных задач философские, общенаучные, специальные методы и положения позволили автору разработать адекватную структуру научного анализа исследуемых вопросов, выделить наиболее репрезентативные компоненты и выйти на существенные аспекты темы, достичь в их изучении весомых результатов, характеризующихся существенной новизной. Диссертант использует в работе системный, герменевтический, структурный, конструктивный подходы, а также некоторые методы теории информатики.

Оригинальность исследования и авторского подхода

заключается в декларировании включенности ИИ-систем в мир человека по необходимости, как ключевого фактора, ограничивающего процессы функционирования технических объектов. Человек рассматривается как фактор, доминирующий и ограничивающий существование техники. Указанное ограничение опирается на ряд констатаций: прежде всего, ИИ-системы создаются в условиях решения поставленных людьми задач и поиска человекоподобных решений этих задач; кроме того, в ходе решения вопросов генезиса новых элементов концептуальных структур отсутствует автономное самостоятельное обучение ИИ-систем. Кроме того, автор предлагает философские основания, на которые можно опираться в ходе разработки практических (инженерных) процедур генезиса элементов концептуальных структур ИИ-систем.

Содержание и структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Диссертационное исследование М.А. Ковалева «Роль символических методов в задачах общего искусственного интеллекта» включает в себя введение, три главы, заключение и список литературы, что полностью соответствует цели и задачам диссертационного исследования.

В первой главе работы осуществляется анализ истории возникновения исследовательских программ в области ИИ, и символических методов ИИ, в частности. Интересным представляется предложенное автором деление истории ИИ на технические периоды на основе учета типов реализации ИИ: «дофизический», в рамках которого происходит поиск принципов, позволяющих моделировать внутренние процессы мышления, присущие человеку; «физический», когда начинают создаваться физические системы, способные воспроизводить определенные интеллектуальные

операции; «компьютерный», в котором происходит создание электронных систем. Кроме того, диссертант уделяет специальное внимание анализу основных современных дискурсов в области ИИ.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена анализу возможного способа существования технических объектов, а именно - анализу онтологического статуса ИИ. Важность такого рода анализа становится очевидной в аспекте того факта, что существующие сегодня дискурсы направлены прежде всего на попытки создания автономных ИИ-систем, способных к полностью самостоятельной реализации как процессов самообучения, так и последующего функционирования. Такого рода ожидания хорошо прослеживаются в работах Ника Бострома, Реймонда Курцвейла и ряда других исследователей, предвещающих «в относительно скором будущем возникновение (сверх) разума подобного или превосходящего человека» (с. 116).

Рассматривая существование техники на основе ее принципиальной связи с человеком и человеческим обществом, автор обосновывает тезис о «подручности» технических объектов, которая понимается в смысле, не ограничиваемом хайдеггеровской концепцией «подручности», но с учетом как более ранних концепций техники (Капп, Флоренский, Энгельмайер, Шпенглер, Ортега-и-Гассет, Ясперс), так и современных концепций техники (Дессауэр, Симондон, Стиглер, Серр). Следствием такого положения является признание того факта, что процессы обучения ИИ-систем могут быть организованы только как человеко-машинные, где главная контрольная роль принадлежит человеку. Предлагаемый диссертантом вывод является важным постулатом, обосновывающим с философской точки зрения необходимость

более взвешенного (можно сказать, ограниченного человекообразными условиями и целями) подхода к постановке задач и последующей реализации исследовательских программ в области ИИ. Опора на этот тезис позволит более реалистично формировать ожидания в ходе практической (инженерной) реализации ИИ-систем.

В третьей главе диссертации разрабатывается методология, которая могла бы обеспечить генезис новых элементов концептуальных структур ИИ-системы. Проводится философское обоснование такого рода методологии в таких аспектах как онтологический, гносеологический, эпистемологический и коммуникативный. Сделан вывод о приоритетности исследовательских программ в области построения гибридных, человеко-машинных систем.

Новизна диссертационного исследования состоит в обосновании тезиса о «подручности» технических объектов в совокупности с разработанными философскими обоснованиями принципиальной возможности ограниченно самостоятельного производства нового знания ИИ-системами. Содержание диссертационного исследования соответствует заявленной теме. Представленная работа является самостоятельным исследованием, содержащим новые научные результаты. Цели и задачи диссертационной работы М.А. Ковалева, а также ее структура хорошо определены. Применяемая автором методология вполне обоснована, выводы автора хорошо аргументированы. Исследование вполне завершено и обладает признаками новизны и актуальности.

Надо заметить, что представленная работа, на наш взгляд, не лишена некоторых недостатков. К их числу можно отнести то, что:

Во-первых, диссертанту следовало бы в большей степени рассмотреть различие таких терминов как «искусственный интеллект», «сильный искусственный интеллект», «общий искусственный интеллект».

Во-вторых, автору следовало уделить внимание анализу того, что в условиях современного информационного общества существует и воспроизводится сильный разрыв между, с одной стороны, ускорением увеличения массивов данных, информации и знаний а, с другой стороны, развитием средств автоматизации процессов накопления, сохранения и использования знаний.

В-третьих, важным дополнением к философскому обоснованию предлагаемых решений проблем проектирования, построения и реализации ИИ-систем стало бы изучение проблематики репрезентации знаний.

В-четвертых, имеются отдельные опечатки. Так, на страницах 44 и 45 фамилия Бэкона записана и через «э» и через «е» (Бекон); на странице 46 читаем «Позднее, уже в XIX-XX веках, идей Гоббса и Дж. Локка, Юма, Беркли ...» вместо идеи; на странице 47 имя Юма записано через букву «е» (Девид); на странице 57 фамилия автора термина «искусственный интеллект» указана неправильно как Маккартни, тогда как на странице 60 указана правильно - Маккарти. Список опечаток можно продолжить. Они и далее достаточно часто встречаются, что говорит о том, что окончательный текст диссертации не был тщательно выверен.

Однако отмеченные недостатки не затрагивают концептуальные положения диссертации и не снижают общей положительной оценки работы. Представленная диссертация носит поисковый, самостоятельный характер, обладает выраженной философско-эвристической ценностью. Работа написана профессиональным философским языком, отличается системностью, логичностью и последовательностью обоснования выдвигаемых положений.

Достоверность исходных посылок и выводов диссертации обеспечивается опорой автора на широкий круг отечественных и зарубежных исследований, как теоретических, так и прикладных, а также применением современной философской и общенаучной методологии.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Публикации автора отражают основное содержание диссертационного исследования, содержат представление и апробацию основных научных выводов и положений диссертации.

Диссертация Ковалева Максима Александровича «Роль символьных методов в задачах общего искусственного интеллекта» представляет собой оригинальное, завершенное, самостоятельное исследование.

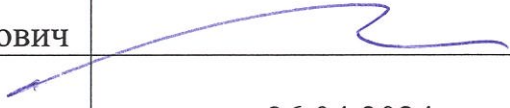
Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.6. Философия науки и техники (по философским наукам), а также критериям,

определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Ковалев Максим Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. Философия науки и техники.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры СГН4 «Философия» факультета «Социальные и гуманитарные науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

ИНОЗЕМЦЕВ Владимир Александрович	
	26.04.2024 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 263-63-91; e-mail: fsgn@bmstu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

09.00.08 – Философия науки и техники

Адрес места работы:

105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5, стр. 1,

ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»



УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
И АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

НАЗАРОВА О.В.
ТЕЛ. 8-499-263-60-48

университет)», факультет «Социальные и гуманитарные науки»,
кафедра СГН4 «Философия», профессор
Тел.: тел.: +7 (499) 263-65-40; e-mail: bauman@bmstu.ru.

Подпись В.А. Иноземцева удостоверяю: