

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Федорова Владислава Ивановича
«Электронное голосование как механизм политического участия:
российский и зарубежный опыт», представленную на соискание ученой
степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 –
«Политические институты, процессы и технологии» (политические
науки)

Диссертационное исследование В.И. Федорова касается актуальной и важнейшей темы для современной российской и зарубежной политической науки. Политическое участие посредством электронного голосования становится важным каналом коммуникации между различными группами общества и государственной властью. Цифровизация политики, как аргументированно доказывает автор диссертации, является нелинейным и противоречивым процессом, создающим для современной власти технические и социально-политические риски и возможности для управления обществом, презентации политических интересов и воспроизводства политического режима.

Представленная структура диссертации логична, отвечает поставленным задачам раскрытия актуальной проблемы, а само исследование представляется самостоятельным и завершенным. В.И. Федоровым обстоятельно исследуются отечественные и зарубежные работы в области политического участия и электронного голосования, что позволяет автору выделить наиболее важные теоретико-методологические наработки релевантные объекту и предмету исследования, обосновать свои научные положения и выводы.

Объектом исследования определено электронное голосование как механизм политического участия, что требует выявления специфики новых форм политической активности в разрабатываемой автором теоретико-прикладной модели. Заявленный в работе предмет исследования – специфические формы организации и проведения электронного голосования как современного механизма политического участия – приобретает

увеличивающуюся важность в современных политологических исследованиях.

Опора на теории М. Кастельса, Д. Истона, Э. Даунса позволила автору рассмотреть и дать новое концептуальное представление об электронном голосовании как механизме коммуникаций между властью, представляющей государственные институты, и обществом с целью осуществления политического управления. Благодаря анализу кейсов использования электронного голосования в избирательном процессе 12 стран (Бельгия, Бразилия, Бутан, Венесуэла, Индия, Кыргызстан, Монголия, Намибия, Филиппины, Швейцария, Эстония, Россия), автор смог аргументированно доказать свою гипотезу, согласно которой электронное голосование является новым эффективным механизмом обеспечения политического участия, способным влиять на содержание, характер, параметры электорального поведения, обеспечивающим как коммуникацию власти и общества, так и политическое управление.

Реализовывая заявленную цель исследования, В.И. Федоров в первой главе диссертации раскрывает теоретико-концептуальные основания понятий «политическое участие» и «электронное голосование». Автор рассмотрел и проанализировал исторические особенности развития автоматизации голосования и теоретико-методологические аспекты проблемы изучения электронного голосования и политического участия, определил эвристический потенциал теорий политического участия и моделей электорального поведения и их применимость в условиях электронного голосования. Соискатель аргументированно доказывает, что агентами продвижения проектов по автоматизации голосования являются государства и разработчики новых технологий голосования. Среди причин отказа от традиционных способов голосования автором выделены: подозрения общества в фальсификации итогов голосования, увеличение численности избирателей, стремление организаторов выборов снизить количество недействительных бюллетеней и повысить доверие к выборам.

Во второй главе обосновывается авторская концептуальная модель электронного голосования как механизма коммуникаций между властью, представляющей государственные институты, и обществом с целью осуществления политического управления. Эмпирическая обоснованность модели проверена путем сравнительного анализа зарубежного и российского опыта электронного голосования в странах, где электронное голосование широко применяется на общенациональном уровне выборов. Соискатель успешно структурирует российский опыт электронного голосования по трем критериям: голосование на избирательных участках или интернет-голосование, уровень выборов и юридическая обязательность результатов выборов.

На основании этого были выделены шесть этапов развития электронного голосования в России. Автором диссертации предлагается проводить интернет-голосование в России досрочно в течение недели до дня выборов только на единой платформе федерального портала интернет-голосования, не используя для голосования региональные сайты Госуслуг и другие платформы интернет-голосования при возможности индивидуальной проверки избирателем корректности учета его голоса и предупреждения рисков нарушения свободы волеизъявления, в том числе запрете интернет-голосования на рабочих местах.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что разработанный и апробированный автором инструментарий может быть использован для дальнейшего изучения влияния ИКТ на политическое участие, развитие теории информационного общества, а также расширения теоретического фундамента исследований в политических науках, концептуально-методологические разработки автора могут быть применены при создании учебно-методических комплексов по изучению политических процессов в России и за рубежом. Практическая значимость проявляется в наборе объективно обоснованных, научно фундированных требований к организации и проведению электронного голосования, а выводы, сделанные

автором, могут быть полезны политическим консультантам и политикам при планировании избирательных кампаний, членам избирательных комиссий.

Научная новизна исследования заключается в выявлении и описании влияния электронного голосования на политическое участие на современном этапе. Электронное голосование преимущественно рассматривается автором как эффективный механизм политического участия. Автором выделены и теоретически обоснованы тенденции, в логике которых происходит переход от традиционного бумажного к электронному голосованию: минимизация издержек и максимизация выгоды для существующего политического режима и организаторов выборов; повышение удобства и безопасности голосования для избирателя. Выяснено, что основными критериями успешности электронного голосования как политической технологии для организаторов выборов и политического режима являются показатели явки избирателей и доверия избирателей к результатам выборов. Разработана и эмпирически подтверждена авторская математическая модель прогнозирования возможной экономии бюджетных средств на проведение выборов при использовании интернет-голосования за счет снижения численности сотрудников избирательных комиссий, политические эффекты от которой выражены в повышении эффективности функционирования государственных институтов.

Диссертация содержит промежуточные выводы к главам, что позволяет автору лаконично обобщить основные исследовательские результаты каждого параграфа. В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и обозначаются перспективы продолжения изучения выбранной темы.

Отдавая должное глубине и уровню проведенного соискателем исследования, считаю необходимым высказать ряд замечаний:

1. В последнем параграфе диссертации, где речь идет о динамике развития электронного голосования в России (с 1996 г. по настоящее время), соискателем в основном используются только те аргументы, которые характеризуют положительные стороны данного способа волеизъявления

избирателей, т.е. идут в плюс ДЭГ, вскользь упоминается о критике данного вида голосования оппозиционными кандидатами и прозападными инстанциями (внесенными в список аналитиков), при этом не достаточно исследованы точки зрения на рассматриваемую проблематику российскими учеными, рассматривающими как достоинства, так и недостатки интернет голосования.

2. Автору диссертации стоило бы более досконально изучить избирательную кампанию выборов 2019 года в Московскую городскую думу и систему избирательного блокчейна, применяющегося на данных выборах, которая дала целый ряд сбоев (взлом этой системы французским криптографом П. Годри накануне голосования, сбой в системе, из-за которого в день голосования не смогли выразить своё волеизъявление свыше одной тысячи избирателей, зарегистрированных на портале Государственных услуг для участия в голосовании и т.д.). О вышеуказанных недостатках открыто говорили сами разработчики данной системы электронного голосования, что свидетельствует о необходимости её совершенствования перед дальнейшим использованием.

3. Соискателем недостаточно изучена такая разновидность интернет голосования, как эксклюзивный блокчейн, который апробировали на выборах в Мосгордуму 2019 года и планируют в последующем применять на выборах различного уровня. Стоит отметить, что данная технология обычно применяется при проведении биржевых торгов (т.е. в экономической, а не политической сфере), т.к. при её использовании избиратели лишаются возможности проверить зачтён ли их голос. Стоило бы сопоставить эксклюзивный (закрытый) и инклюзивный (открытый) блокчейн, который позволяет с точки зрения технической составляющей проводить и обрабатывать большое количество операций (т.е. транзакций), не использовать короткие ключи для вхождения в систему, которые легко взломать в ходе хакерских атак.

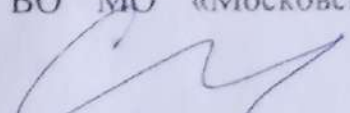
4. Автор диссертации приводит данные на основании одного опроса общественного мнения, проведенного ВЦИОМ о позитивном отношении большинства россиян к ДЭГ и многодневному голосованию, при этом лишь вскользь упоминаются иные опросы граждан, проводимые ФОМ и иными социологическими службами, которые необходимо учитывать для того, чтобы более объективно оценить электоральные предпочтения россиян в данном вопросе. Дополнительно стоило бы рассмотреть опыт многодневного голосования, который применяется в других странах, например, таких как Швеция, Нидерланды и Эстония, чтобы сопоставить отношение к данной новации избирательного законодательства не только в России, но и за рубежом.

Таким образом, диссертация «Электронное голосование как механизм политического участия: российский и зарубежный опыт» отвечает требованиям, установленным в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Диссертация является оригинальным исследованием, соответствующим паспорту специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», а также критериям и требованиям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Автор диссертации заслуживает присвоения степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (политические науки).

Официальный оппонент:

кандидат политических наук, доцент,

доцент кафедры политологии и права ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет»


Алексеев Роман Андреевич

Контактные данные:

Тел.: + 7 926 961-11-48, e-mail: Alekseev.r555@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной д. 24

Телефон: +7 (499) 261-19-19, (495) 780-09-56 (доб. 3002, 3005)

E-mail: fakul-ipp@mgou.ru, kaf-pprava@mgou.ru, alekseev.r555@mail.ru

Подпись доцента кафедры политологии и права факультета истории,
политологии и права Государственного образовательного учреждения
высшего образования Московской области Московский государственный
областной университет Алексеева Романа Андреевича удостоверяю:

20 июля 2022 г.

