

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук Прийменко Владимира Валерьевича на тему: «Позднемеловая металлогения золота и серебра Омолонского массива и его южного обрамления» по специальности 1.6.10 – Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения (геолого-минералогические науки)

Диссертационная работа Владимира Валерьевича Прийменко представляет комплексное геолого-металлогеническое исследование, включающее реконструкцию истории развития мелового магматизма и связанного с ним разнотипного оруденения на территории Омолонского массива и его южного обрамления.

Актуальность избранной темы несомненна, достаточно обоснована автором и детально рассмотрена в диссертационном исследовании. Большой массив данных, касающихся истории развития Омолонского массива, состава и возраста магматических образований и парагенетически связанного с ними оруденения систематизированы с учетом современных методов и подходов металлогенического анализа территории.

В основу диссертации положены материалы, собранные автором на объектах Магаданской области в период проведения научно-исследовательских и геологоразведочных работ как в качестве исполнителя, так и руководителя проектов. Отдельно хочется отметить, что при подготовке диссертации автор проработал и обобщил большой объем фондовых и опубликованных материалов, что нашло отражение в библиографическом списке.

Представленная на отзыв диссертация состоит из введения, 6 глав и заключения. Во введении автором представлены цель и задачи диссертационного исследования, которые охватывают большой спектр

проблем: от анализа геологического строения территории, характеристики состава и возраста магматических образований до выявления главных закономерностей формирования и размещения позднемеловых месторождений золота и серебра в регионе. В главе 1 проведен обзор предыдущих исследований на территории региона. В главе 2 достаточно подробно описаны методы исследования. Глава 3 посвящена геологическому строению Пенжинского сегмента Охотско-Чукотского вулcano-плутонического пояса и Конгинской рудно-магматической зоны. В главе 4 изложена история развития представлений о проявлении мелового магматизма на северо-восточной окраине Азии и приведены геохимические и геохронологические данные автора по гранитоидам Конгинской РМЗ и Пенжинского сегмента ОЧВП. В главе 5 представлен обширный материал по геологии, вещественному составу и возрасту позднемеловых месторождений и рудопроявлений Конгинской РМЗ и Пенжинского сегмента ОЧВП. Месторождения сгруппированы по геолого-генетической типизации. На опорных объектах каждого типа (за редким исключением) проведен минералогический и структурно-текстурный анализ руд, представлены результаты изотопного датирования. Глава насыщена графическим и фотоматериалами. Глава 6 посвящена месторождению Невенрекан. Дан подробный минералогический анализ руд и стадийности минералообразования на месторождении. Приведены результаты факторного анализа геохимического состава руд месторождения Невенрекан, что определяет практическую направленность проведенных исследований. В заключении представлены результаты, полученные в процессе достижения поставленной цели исследования.

В диссертации выдвинуто три защищаемых положения, которые обоснованы, подкреплены фактическим материалом и, несомненно, содержат научную новизну. Результаты исследования вносят вклад в понимание металлогенической истории региона и, в определенной мере,

вливают на разработку новых подходов и методов проведения геологоразведочных работ в регионе.

Объектом диссертационного исследования является обширная территория со сложным геологическим строением и разнотипным оруденением, что с одной стороны повышает его значимость, а с другой, как в любой масштабной работе, порождает целый ряд замечаний и дискуссионных вопросов. Некоторые замечания и пожелания:

1. На взгляд оппонента компоновка работы не совсем удачна. По тексту прослеживается постоянное сопоставление Конгинской РМЗ и Пенжинского сегмента ОЧВП (Эвенский рудный район). Это и является основой для структуры работы. Таким образом, легче для восприятия было бы представление материала следующим образом: «Геология, вещественный состав и возраст позднемеловых месторождений и рудопроявлений золота и серебра Омолонского массива (Конгинская РМЗ)» и «Геология, вещественный состав и возраст позднемеловых месторождений и рудопроявлений золота и серебра южного обрамления Омолонского массива (Эвенский рудный район)». Резюмирующим мог быть раздел «Этапность мелового магматизма и сопутствующего оруденения Эвенского рудного района и Конгинской рудно-магматической зоны; сопоставление геологических, геохронологических и металлогенических данных».

2. Не совсем аргументировано выделение золото-серебряного оруденения NS типа. Возможно, автор не располагает в достаточном объеме данными по рудопроявлению Туромча, но раздел с данным типом оруденения явно выделяется отсутствием минералогического и структурно-текстурного анализа, данных изотопного датирования вмещающих пород и рудных тел.

2. Месторождение Невенрекан выделено в отдельную главу «Золотые и серебряные месторождения Омолонского массива и его обрамления с наложенной минерализацией». Месторождение рассматривается автором

как полигенное, но судя по описанию, данный объект характеризуется многоэтапностью развития оруденения, а не совмещением рудообразующих процессов разного генезиса.

4. Одной из задач диссертационного исследования автором заявлено выявление главных закономерностей формирования и размещения поздне меловых месторождений золота и серебра в регионе. К сожалению, ни в структуре работы, ни в формулировках положений, выносимых на защиту этому аспекту не уделено должного внимания. Систематизация условий формирования и закономерностей размещения могла стать логическим завершением металлогенического анализа изученного региона.

3. К группе небольших замечаний можно отнести отдельные повторы в тексте (введение, стр. 9-10), некорректное обозначение местоположения разреза на карте (гл. 5, стр. 57); неточность в сносках на рисунки и опечатки в тексте; некоторые несоответствия в описании минерального состава руд и схеме последовательности минералообразования (гл.6, м. Невенрекан): в описании присутствует три генерации золота, в схеме – две генерации. Отдельные описанные минералы отсутствуют в общей схеме.

Не смотря на вышесказанные замечания, научная значимость и практическая ценность проведенного исследования очевидна и от представленного материала складывается общее положительное впечатление. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.6.10. Геология, поиски и разведка твёрдых полезных ископаемых, минерагения (геолого-минералогические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на

соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Надо отметить, что результаты диссертационного исследования представлены в 5 научных статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных диссертационным советом МГУ по специальности и в докладах на многочисленных всероссийских и международных конференциях.

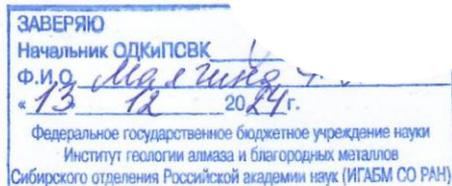
Таким образом, соискатель Прийменко Владимир Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.10. Геология, поиски и разведка твёрдых полезных ископаемых, минерагения (геолого-минералогические науки).

Официальный оппонент:

Кандидат геолого-минералогических наук,
доцент, вед. науч. сотрудник лаборатории
геологии и минералогии благородных металлов;
зам. директора по научно-организационной
работе ФГБУН «Институт геологии алмаза и благородных
металлов Сибирского отделения Российской академии наук»

ПОЛУФУНТИКОВА

Лена Идененовна



13.12.2023 г.

Контактные данные:

тел.: +7 _____ 1

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 25.00.11.
Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, металлогения.

Адрес места работы: 677021, Якутск, пр. Ленина, 39

Институт геологии алмаза и благородных металлов СО РАН.

Тел.: +7 (4112) 33-58-64; E-mail: igabm@bk.ru