

## ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Абрамовой Надежды Владимировны на тему: «Залог недвижимости в российском гражданском праве в XIX – начале XX» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки**

*Актуальность темы диссертации.* Диссертационное исследование Н.В. Абрамовой посвящено значимой научной проблеме – правовому регулированию института залога недвижимости в контексте социально-экономического развития Российской империи в XIX - начале XX вв., а также с учетом фактора её общегосударственных и региональных особенностей в изучаемый период. Научная актуальность темы диссертации обусловлена, прежде всего, тем, что развитие института залога недвижимости в гражданском праве исследуется на фоне событий одного из ключевых периодов российской истории, связанных с проведением систематизации российского законодательства в первой трети XIX в., отменой крепостного права и существенным расширением экономических прав для значимой части подданных империи, развитием буржуазных отношений, которые привели к существенной модернизации российского законодательства.

Диссертант справедливо акцентирует внимание на исследовании становления института залога недвижимости, одного из базовых элементов в системе вещных прав Российской империи, что представляется принципиально важным для более глубокого понимания тенденций и направлений развития институтов отечественного гражданского права. Комплексный подход к исследованию также существенно актуализирует диссертационную работу.

*Обоснованность и значимость научных положений и выводов, сформулированных в диссертации,* определяются комплексным характером проведенного исследования института залога недвижимости в российском праве XIX – начала XX вв., а также весьма солидным источниковым и методологическим арсеналом, на котором базируются основные научные заключения диссертанта. Важно отметить, что целый ряд документов, в том

числе архивного хранения, впервые введены в научный оборот в рамках выбранной темы исследования.

Диссертант провел большую работу с документами Российского государственного исторического архива (г. Санкт-Петербург), в том числе с материалами из фондов: Министерства торговли и промышленности (Ф. 23); Первого и Второго Департаментов государственных имуществ (Ф. 383, 384); Общей канцелярия Министерства финансов (Ф. 560) и др. (всего порядка 20-ти фондов архива). Значимую часть эмпирических источников составили нормативно-правовые акты, содержащиеся в Полном собрании законов Российской империи, Своде законов Российских империи. Проанализированы нормы проекта Гражданского уложения и решения Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената.

Достоверность результатов исследования обусловлена привлечением широкого круга отечественных и зарубежных теоретико-правовых, историко-правовых и исторических исследований по проблематике диссертации. Теоретическую основу составили труды ведущих ученых в области теории государства и права, юриспруденции и истории. Важно отметить использование фундаментальных теоретических работ российских ученых – С.С. Алексеева, О.С. Иоффе, Н.М. Коркунова, М.Н. Марченко, В.С. Нерсисянца. В целом, в ходе работы над диссертацией соискателем были привлечены 322 публикации монографического, энциклопедического и справочного характера, а также статей в периодических изданиях.

Н.В. Абрамовой удалось выявить тенденции законодательной и правоприменительной практики в отношении объектов недвижимости в изучаемый период, проанализировать влияние на залоговые правоотношения статуса физических лиц как субъектов и особого положения групп субъектов (крестьяне, казаки, лица польской и еврейской национальности, горцы, иностранцы), определить статус юридических лиц как субъектов залоговых правоотношений, в том числе особенности статуса государственных учреждений в качестве залогодержателей.

В последнее десятилетие к тем или иным аспектам темы диссертации обращалось немало историков права, что нашло отражение в скрупулезной характеристике историографического задела диссертации и дает основание говорить о существовании научной школы российских исследователей проблем развития российского вещного права имперского периода. Диссертация Н.В. Абрамовой, таким образом, находится в русле научных интересов известной научной школы. Однако она существенно конкретизирует, дополняет и обогащает ее научные достижения, расширяет проблематику исследований, весомо достраивает созданные этой школой представления о характере эволюции института залога недвижимости в России XIX – начала XX вв.

Структура диссертации Н.В. Абрамовой логична, последовательна и соответствует поставленным цели и задачам исследования. В основу деления текста работы на три главы и семь параграфов положен проблемно-хронологический принцип, позволивший соискателю рассмотреть ключевые вопросы темы на определенном временном этапе, в том числе вопросы о предмете залога недвижимости в XIX – начале XX вв., об изменении статуса физических и юридических лиц, как сторон залоговых правоотношений, о состоянии законодательства в сфере регулирования залога к XIX в.

Определяя научное и практическое значение диссертационного исследования Н.В. Абрамовой для теоретико-исторической правовой науки, позволим себе остановиться на наиболее значимых, на наш взгляд, его результатах, которые существенно дополняют и конкретизируют имеющиеся представления о правовом регулировании залога недвижимости в XIX – начале XX вв.

Первая глава диссертации посвящена исследованию проблемы развития залогового законодательства и формирования объекта недвижимости по договору залога. Верным представляется утверждение автора работы, что пореформенный период характеризовался комплексным подходом к регулированию залоговых отношений, связью с проводимыми буржуазными реформами, в особенности с крестьянской, финансовой, земской и судебной.

При этом залоговое законодательство не распространялось автоматически на вновь присоединенные территории, сохраняя стабильность местных законов, регулировавших статус вакуфов, чиншевых владений и др., что подтверждает вывод об учете национально-географических особенностей территорий при формировании предмета залога. (стр. 81)

Вторая глава диссертации посвящена вопросу о физических лицах как субъектах залоговых правоотношений. Существенный интерес представляет заключение соискателя, рельефно демонстрирующее зависимость правового режима регулирования имущественных прав подданных от национально-конфессиональной и сословной принадлежности, благонадежности и лояльности с точки зрения властей, административно-территориального расположения. (стр.146-147)

В третьей главе соискатель рассматривает проблемы статуса юридических лиц в качестве залогодержателей. Обоснованным видится заключение диссертанта о привилегированном положении государственных учреждений в сравнении с иными субъектами права в ходе реализации залоговых правоотношений, что показывало как сильные, так и слабые стороны действовавшего залогового законодательства. (25-26)

Содержание диссертации полностью соответствует представленному автореферату. В них присутствуют все элементы, необходимые для рукописи и автореферата диссертационного исследования. Описание глав диссертации отражает её основные идеи. В конце автореферата помещен список работ, опубликованных автором по теме диссертации (всего 6 публикаций, из них – 4 в научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по юридической специальности). Положения и выводы работы хорошо известны научному сообществу. Неоднократно представлялись в публичных выступлениях соискателя на научных конференциях различного уровня, излагались в публикациях диссертанта.

Между тем, настоящее диссертационное исследование имеет и *определенные недостатки:*

1. Диссертант не обосновывает хронологические и территориальные рамки исследования, видимо полагая их очевидными. Между тем в положении 1, выносимом на защиту, формулируется важное научное заключение о трёх этапах правового регулирования залога недвижимости в Российской империи в изучаемый период. К тому же в разных частях диссертации автор убедительно показывает, что существовали особенности регулирования залоговых правоотношений в различных территориях империи, в том числе на вновь присоединённых. Полагаем, что в данном случае четкое обоснование хронологических и территориальных границ исследования было бы весьма уместным.

2. Несмотря на достаточно объемный источниковый материал, задействованный при подготовке диссертации, считаем, что соискателю, с учетом специфики темы исследования, следовало бы шире использовать материалы судебной практики, периодическую печать, источники частного происхождения (воспоминания, мемуары, дневники), дающие представление о проблемах правоприменения в исследуемой сфере, а также позволяющие выявлять скрытые пружины принимаемых решений, в том числе в ходе подготовки проектов в области гражданского законодательства.

3. В качестве замечания можно указать также на необходимость более детального описания в квалификационной работе применения частно-научных методов исследования, не ограничиваясь их абстрактной и весьма краткой характеристикой без конкретного приложения к исследуемым вопросам.

Вместе с тем, указанные замечания и рекомендации не умаляют положительного впечатления о диссертации и значимости проведённого научного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (направления исследований: Развитие государства и права Российской империи в первой

половине XIX в.; Государственные и правовые реформы во второй половине XIX в.; Государственные и правовые реформы в начале XX века. Изменения в системе государственной власти, управлении и праве), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель **Абрамова Надежда Владимировна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

**Официальный оппонент:**

Профессор департамента теории права и сравнительного правоведения  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»,  
доктор юридических наук, профессор,  
(специальность 12.00.01. – Теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве).  
Сафонов Александр Александрович

28.11.2024 г.

**Контактные данные:**

тел.: 7(985)1967585, e-mail: asafonov@hse.ru

**Адрес места работы:**

109028, г. Москва, Большой Трёхсвятительский пер., д.3, каб. 452 В.

Факультет права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Тел. +7 (495) 772 95 90; e-mail: lawfacult@hse.ru