

## Отзыв официального оппонента

на диссертацию Герасимова Дмитрия Игоревича:

**«Дипломатическая деятельность Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР (1918 – начало 1930-х гг.)»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Д.И. Герасимов подготовил диссертацию на тему: «Дипломатическая деятельность Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР (1918 – начало 1930-х гг.)». Работа написана по проблеме, имеющей существенную научную значимость и практическую актуальность. В настоящее время история межвоенных отношений, причины и предпосылки Второй мировой войны вызывают острые дискуссии среди историков, а также в общественно-политических кругах. Тем самым повышается значение объективного научного исследования этой сложной проблематики, которая представляет важность извлечения уроков из исторического опыта взаимоотношений различных государств в кризисных ситуациях. Выявление роли и личного вклада видного дипломата – Л.М. Карахана – во внешнюю политику Советского государства на Дальнем Востоке в очень сложный межвоенный период, представляет несомненный научный интерес.

Диссертация Д.И. Герасимова способствует формированию целостного представления о событиях и процессах на мировой арене в межвоенный период, когда разразившийся в то время острый политический кризис привел ко Второй мировой войне. В центре внимания автора – одна из важнейших областей международных отношений того времени: взаимоотношения Советского государства с Китаем и Японией в сложившемся так называемом дальневосточном узле противоречий. Для раскрытия характера, динамики и итогов этих отношений в 1920–е – начале 1930-х гг. автор исследует дипломатическую деятельность Л.М. Карахана, основываясь на анализе огромного массива документальных материалов, в том числе новых архивных из РГАСПИ и АВП РФ. Многие архивные материалы, впервые

введенные автором в научный оборот, дают представление о выработке внешнеполитических решений советским руководством, а также о том, как они соотносились с решениями китайский и японских государственных властей. Это позволило раскрыть особенности восприятия советской внешней политики и оценить вклад дипломатии Л.М. Карахана во внешнеполитическую деятельность Советского государства на Дальнем Востоке, а также выявить, каким образом фактор Китая способствовал предотвращению агрессии Японии против СССР. Все это позволяет составить объективное представление о причинах, приведших ко Второй мировой войне и дать ответ на вопрос, почему милитаристская Япония не решилась напасть на СССР.

В диссертации Д.И. Герасимова подробно освещена историческая подоплека конфликта на КВЖД (1929 г.), а также способы его разрешения, предлагаемые, в том числе, СССР. Автор также нашел новые архивные материалы о дипломатической деятельности Л.М. Карахана, оказавшей серьезное влияние на развитие советско-китайских и советско-японских отношений. Приводимые автором новые архивные материалы о деятельности Л.М. Карахана из РГАСПИ и АВП РФ позволяют выявить особенности советской внешней политики относительно Китая в условиях развернувшейся там гражданской войны, выяснить причины, по которым Япония не смогла в дальнейшем напасть на СССР, а также понять, что позволило Советскому государству избежать войны на два фронта во время Второй мировой войны.

В работе показано, как Советское государство дипломатическим путем пыталось урегулировать внутренний военно-политический конфликт в Китае, и, в то же время, использовать фактор Китая в противодействии японской агрессии, поскольку именно Китай стал полем противоборства при столкновении интересов в дальневосточном узле противоречий трех государств – СССР, Китая и Японии. Впоследствии военный отпор СССР

милитаристской Японии предотвратил открытие для него второго фронта в Азии. Автор выявил, какую роль в отстаивании национальных государственных интересов СССР на дальневосточном направлении внесла дипломатия Л.М. Карахана. Интересны приведенные автором документальные материалы, как по выстраиванию Советским государством приемлемых взаимоотношений с Китаем, так и оценка усилий советской дипломатии в противодействии милитаристской Японии в условиях межвоенного кризиса, что до сих пор не нашло отражения в исследовательской литературе.

В ходе проработки научной исследовательской отечественной и зарубежной литературы по советско-китайским и советско-японским отношениям, автор особо подчеркивает, что специальных исследований по дипломатической деятельности Л.М. Карахана, в том числе, на дальневосточном направлении СССР, в историографии нет. Поэтому автор опирается на широкий круг источников, многие из которых были в советское время засекречены.

Структура работы подчинена логике исследования и позволяет объективно раскрыть дипломатическую деятельность Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР в 1920–1930-е годы на фоне взаимоотношений Советского государства с Китаем и Японией. Цель исследования четко сформулирована, а поставленные исследовательские задачи успешно решены. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Выводы автора обоснованы и фундированы солидной источниковой базой, что подтверждает достоверность проведенного автором исследования. Работа носит серьезный аналитический характер.

В результате проведенного исследования автор приходит к обоснованному выводу о том, что до настоящего времени проблема выявления роли личности Л.М. Карахана во внешней политике СССР на

дальневосточном направлении СССР, несмотря на ее актуальность и безусловную научную значимость, до сих пор остается не исследованной как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Автор выявляет основные факторы внешнеполитической деятельности СССР на Дальнем Востоке, которым относится выявление роли персональной деятельности советских дипломатов в установлении советско-китайских и советско-японских отношений и выяснение влияния национальных лидеров соседних государств – Китая и Японии – на советско-китайские и советско-японские отношения.

Автор убедительно показал, что в 1920–1930-е годы именно дипломатическая деятельность Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР заложила основу долгосрочных дипломатических отношений с Китаем и позволила выстроить взаимоприемлемые отношения с Японией, благодаря чему во время Второй мировой войны СССР удалось предотвратить войну на два фронта – в Европе и в Азии.

Научная новизна исследования Д.И. Герасимова заключается в том, что в его работе впервые дан подробный, основанный на широкой документальной базе, комплексный анализ дипломатической деятельности Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР в 1920–1930-е годы на фоне выстраивания взаимоотношений с важнейшими азиатскими государствами – Китаем и Японией.

Работа Д.И. Герасимова имеет теоретическую и практическую значимость. Данное исследование является первой попыткой в отечественной исторической науке осмыслить роль, результаты и последствия дипломатической деятельности Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР в 1920–1930-е годы. Материалы и основные выводы диссертации в дальнейшем могут быть использованы для разработки научных сюжетов, связанных с проблемами внешней политики СССР на азиатском направлении и подготовки специальных учебных курсов,

посвященных истории международных отношений и внешней политики России.

Таким образом, автором проделана большая научно-исследовательская работа, вносящая существенный вклад в историографию проблемы.

В целом, диссертация Д.И. Герасимова заслуживает высокой положительной оценки. В диссертационной работе Д.И. Герасимова решена самостоятельная исследовательская задача, которая вносит вклад в решение проблемы осмысления истории международных отношений в межвоенный период в контексте дипломатической деятельности Л.М. Карахана, а также помогает глубже выявить предпосылки и раскрыть причины Второй мировой войны. Более того, всестороннее исследование дипломатической деятельности Л.М. Карахана в указанный период позволяет осмыслить возможные способы и пути политического разрешения международных конфликтов.

В диссертационной работе Д.И. Герасимова, как и в любом научном исследовании, есть ряд недостатков, которые носят рекомендательный характер.

В работе не полностью раскрыта позиция китайского военного и государственного деятеля – Чжан Цзолиня, лидера бэйянского правительства по вопросу о КВЖД, а также причины заключения дополнительного, мукденского соглашения 20 сентября 1924 г. После заключения Пекинского договора 31 мая 1924 г., мукденское правительство во главе с Чжан Цзолинем отказалось его признать ввиду собственных геополитических интересов. Однако 20 сентября 1924 г. СССР заключил дополнительное, так называемое Мукденское соглашение с правительством Чжан Цзолиня. Мукденский договор фактически нарушал договоренности СССР и Китая, достигнутые в мае 1924 г. о том, что СССР признает только одно официальное правительство на территории Китая – пекинское правительство (с. 172–174).

Автор отмечает, что советско-японские переговоры в 1923–1924 гг. были вызваны «необходимостью налаживания взаимовыгодных торгово-экономических отношений, накопившимися спорными территориальными и финансовыми вопросами после окончания Первой мировой войны, вопросом о рыболовном промысле и японских концессиях на Северном Сахалине». Однако главный фактор – отсутствие на тот момент официальных дипломатических отношений СССР и Японии в работе подробно не раскрывается (с. 206–208).

Так как работа носит в том числе биографический характер, представлялось разумным подробнее рассмотреть основные вехи дипломатической карьеры Л.М. Карахана. Автор не раскрывает причины, по которым Л.М. Карахан – глава дипломатического корпуса в Пекине с 1923 по 1926 гг. в 1926 г. был отозван в Москву и в Китай больше не возвращался (с. 150). Кроме того, целесообразно было бы подробно разобрать факторы, которые способствовали дипломатическому переводу Л.М. Карахана с дальневосточного направления на турецкое (с. 263) и подробнее осветить причины ареста Л.М. Карахана в 1937 г. и обстоятельства его казни (с. 266).

Отмеченные в отзыве замечания не снижают высокий уровень диссертационного исследования. Диссертация Д.И. Герасимова является оригинальным самостоятельным исследованием, написанным на актуальную тему, в результате чего автором получены новые научные результаты. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обладают необходимой достоверностью, прошли апробацию и представлены в целом ряде научных публикаций. Автореферат отражает основное содержание диссертации и полностью соответствует диссертационному исследованию.

Исходя из вышеизложенного, следует констатировать, что диссертация Герасимова Дмитрия Игоревича на тему: «Дипломатическая деятельность Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР (1918 – начало 1930-х гг.)» отвечает требованиям, установленным Московским государственным

университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Герасимов Дмитрий Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

д.и.н., д.э.н.,  
заведующий кафедрой  
политологии и политического анализа  
факультета политических  
и социальных проблем  
ФГБОУ ВО Российского государственного  
социального университета (РГСУ),  
профессор

В.Г. Егоров

Контактные данные:

тел.: +7 (906) 793-24-12, e-mail: Korika@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.02 – Отечественная история.

Адрес места работы: г. Москва, ул. Вильгельма Пика д. 4 стр. 1.

Тел.: +7 (495) 255-67-67, e-mail: info@rgsu.net

Подпись Егорова В.Г. заверяю:

Начальник отдела  
кадрового администрирования  
РГСУ  
ПАНОВА А.О.

ПОДПИСЬ *В.Г. Егорова*  
УДОСТОВЕРЯЮ *А.О.*

4.03.2024г.