

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Гаджиевой Д.А. «Категория коллективных прав личности в конституционной теории и практике Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.2: Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Избранная для данной диссертационной работы тема считается одной из сложных и одновременно актуальных в теории конституционного права и в практике государственного строительства. Обусловлено это в особенности таким фактором, что результаты реализации ряда прав, особенно в политической сфере, предполагают коллективное волеизъявление, а индивидуальное участие является лишь формой достижения общего итога. В свою очередь многие индивидуальные права дают результат именно при их осуществлении теми или иными гражданами независимо от того, делают ли то же самое другие граждане.

Наиболее ярко это проявляется в таких направлениях, как национально-этническое самоопределение, порой также и территориальное самоопределение, где результаты получаются только при коллективном участии. Примеры такого рода мы можем видеть в собственной конституционно-правовой практике – например, упразднение ряда автономных округов имело место при предварительном проведении референдума соответствующего населения.

Вместе с тем основой для диссертационного исследования является то, что ряд коллективных результатов получается через индивидуальное участие граждан в соответствующих процессах – например, когда проводятся выборы. Т.е. здесь мы наблюдаем получение общего результата при условии конкретного участия граждан. Однако такое участие может инициироваться как минимум несколькими путями: например, собрание граждан – коллективное мероприятие, и проводится оно а) если назначается кем-то как организатором, б) если заранее запланировано организацией – однако все равно управленческий орган должен напомнить, разослать извещение,

подготовить помещение и т.д., в) если группа (т.е. маленький коллектив) проявит инициативу в созыве собрания. Но может быть и «разрушительный мотив» - граждане просто не пойдут на собрание. Такое переплетение индивидуального и коллективного не так уж редко.

Имеют место и такие явления, когда коллективное участие проявляется через действия органов сообщества людей, сформированных ими (избранных) для того, чтобы выразить общую волю. Получается таким образом, что такой орган вправе и сам выразить общую (коллективную) волю, и организовать голосование внутри общности.

Однако по некоторым правам достаточно очевидно, что личные инициативы граждан могут воплотиться лишь в коллективном действии – например, забастовку нельзя провести ни индивидуально, ни инициативной группой – это должен санкционировать профсоюз.

Как обеспечить «гармонию» коллективного и индивидуального? Это достаточно обстоятельно рассмотрено в диссертации. Автор исходит из того, что многие организации как раз и способствуют реализации общих интересов граждан. И в неменьшей мере этому могут способствовать общности, создаваемые гражданами. Немаловажным обстоятельством для исследования является то, что как раз и создание таких общностей может стать выражением коллективного интереса, когда и нормативно, и посредством своих активностей такая общность выражает коллективный настрой.

Таким образом, исследование всех аспектов сущности коллективной воли, путей ее формирования и выражения как раз и явилось задачей данной диссертационной работы.

Немаловажный фактор – еще и то, что проблема коллективных прав переплетается со многими смежными понятиями.

С одной стороны – это понятия политического, национально-языкового, этнического, даже географического толка. Например, право проживания и сосуществования народов и групп, претензий на первичность происхождения и обладания какими-то природными данными. Вместе с тем это

цивилизационные притязания на «первичность», историческое «место» и т.п.

Во многих отношениях диссертант идет по пути не противопоставления, а сочетания и взаимодополнения коллективных прав, реализуемых сообществами, результатов, получаемых при активном и «массовом» участии граждан, наконец, при достижении масштабных (по размаху) данных как итога индивидуального осуществления гражданами своих прав. Следовательно, конструктивный выход на «переплетение» теории с практикой государственного, общественно-политического строительства здесь также очевиден.

Полагаю, что задачи исследования достигнуты, и оно может быть представлено на суд диссертационного совета.

Научный руководитель
доктор юридических наук, профессор,

Авакьян С.А.

30 октября 2024 года