

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Петровской Мирославы Ивановны на тему: «Административно-правовое регулирование государственного управления в сфере вынужденной миграции в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Выбранная тема диссертационного исследования, безусловно, представляет значительный научный и практический интерес, отличается актуальностью, в научной литературе исследована недостаточно.

Как справедливо отмечает автор «в Россию по состоянию на 13 апреля 2022 года прибыли более 770 тысяч беженцев из Донбасса и Украины. По состоянию на 6 июня 2022, как заявила Уполномоченный по правам человека в России Т.В. Москалькова, количество беженцев, эвакуированных из Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, составляет более 1,5 миллионов человек. На 1 ноября 2022 года их насчитывается уже более 4,7 миллионов человек. По данным Совета Безопасности ООН к 2023 году число беженцев и вынужденных переселенцев в России выросло до 5 миллионов человек.

Можно согласиться с автором, «что такое беспрецедентное число прибывших в столь короткий промежуток времени на территорию России вынужденных мигрантов ставит крайне тяжелые задачи перед системой государственного управления в области вынужденной миграции в России».

Справедливо и обоснованно отмечены проблемы, связанные с недостаточной разработанностью понятийного аппарата в данной сфере, а также общей фрагментарностью правового регулирования вопросов вынужденной миграции.

Собственно говоря, из-за того, что в законодательстве отсутствует сам термин «вынужденная миграция» задач по регулированию именно этой сферы миграции не ставится. Тем не менее, автор в диссертации обосновывает необходимость введения в законодательство термина вынужденная миграция, объединяющего все существующие статусы в этой сфере. Среди таких статусов автор выделяет статусы беженца, статус временного убежища и статус политического убежища.

Необходимость системного исследования вопросов вынужденной миграции существует. Это обусловлено как разницей в управленческих подходах к регулированию вынужденной миграции, так и потребностью в качественном перспективном планировании государственной политики в области миграции.

В целом, актуальность заявленной тематики не вызывает сомнений, учитывая, помимо иных объективных факторов, текущую социально-политическую ситуацию.

Автор ставит перед собой весьма амбициозную цель и задачи.

Целью диссертационного исследования является «является получение теоретических выводов и выработка практических рекомендаций по совершенствованию административно-правового регулирования государственного управления вынужденной миграцией в Российской Федерации».

При этом задачи для достижения указанной цели диссертант формулирует следующим образом:

«- выявить содержание государственного управления в сфере вынужденной миграции;

- определить особенности государственного управления в сфере вынужденной миграции в ординарном и экстраординарном режиме;

- обосновать значение деятельности исполнительных органов власти, в частности Правительства РФ, а также органов иных уровней государственного управления в сфере осуществления управления вынужденной миграцией;

- выявить место МВД России в структуре государственного управления в сфере вынужденной миграции;

- исследовать опыт зарубежных стран в регулировании сферы вынужденной миграции;

- разработать концептуальные схемы административно-правового регулирования государственного управления в сфере вынужденной миграции в ординарных и экстраординарных условиях;

- определить основные направления совершенствования законодательства в сфере вынужденной миграции».

Судя по результатам проведенного исследования, выразившимся в итоге в значительном перечне положений, выносимых на защиту, диссертант достиг поставленной цели и решил в ходе исследования сформулированные задачи.

Объект исследования определяется как общественные отношения, формирующиеся в процессе организации и осуществления государственного управления в сфере вынужденной миграции в Российской Федерации.

Соответственно предметом исследования в автореферате выступает совокупность норм административного права Российской Федерации, определяющих порядок государственного управления вынужденной миграцией, юридическая практика и научная доктрина в данной области.

Такая формулировка объекта и предмета исследования замечаний не вызывает и заслуживает поддержки.

Научно-теоретическая база исследования представлена в автореферате значительным перечнем ученых, специализирующихся в данной области. Среди этого перечня встречаются не только российские ученые, но и зарубежные. Это говорит о том, что автор попытался сравнить отечественный и зарубежный опыт государственного управления и, судя, по полученным результатам исследования эта попытка оказалась достаточно успешной.

Личный вклад автора по теме исследования представляется существенным и выражается и в результатах, опубликованных в научных работах по теме исследования, и в постановке исследовательской цели и задач работы, разработке методологии научного исследования, и в подборке библиографического списка, материалов судебной практики, аналитических обзоров, статистических данных, электронных источников.

Верификация и достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, учитывая значительный перечень изученных научных и эмпирических материалов, включая данные статистики, корректность использования методологии, при этом применение каждого из методов исследования подробно и обстоятельно раскрыто.

Апробация результатов исследования является значительной и позволяет в достаточной мере провести проверку научных результатов, оценить их научную новизну, актуальность, востребованность, достоверность и практическую применимость.

В числе положений, выносимых на защиту, стоит отметить авторские определения понятий «вынужденная миграция» и «вынужденный мигрант», предложение автора о рассмотрении статуса вынужденного мигранта как «аккумулятивного статуса, объединяющего в себе статусы беженца, временного убежища и политического убежища».

Положительно можно оценить проведенную попытку структуризации сферы государственного управления вынужденной миграции, в том числе путем выделения направлений государственного управления, принципов государственного управления в сфере вынужденной миграции, попытку создать модель эффективного государственного управления в сфере вынужденной миграции путем выделения соответственно разрешительно-регистрационной и адаптационно-интеграционной стадий.

Также весьма положительно можно оценить то обстоятельство, что диссертант разработал проект Федерального закона «О вынужденной миграции в Российской Федерации», в котором «изложен понятийный аппарат в сфере вынужденной миграции, определены существующие статусы в сфере вынужденной миграции, в том числе статусы беженца, временного убежища, политического убежища, временной защиты, а также порядок их предоставления, принципы государственного управления в сфере вынужденной миграции». Указанные факты определенно демонстрируют позитивные качества проведенного исследования.

В тоже время некоторые положения, выносимые на защиту, вызывают определенные вопросы. Так требует уточнение следующее положение «практика медиации в сфере культуры в целях эффективной социально-культурной адаптации и интеграции вынужденного мигранта в комфортной среде с участием третьего нейтрального лица – медиатора в сфере культурной адаптации и интеграции – показала высокие результаты в странах Европы и может быть использована в России. Основная функция медиатора в сфере культуры состоит в предоставлении информации и оказании помощи вынужденному мигранту по вопросам, связанным с культурой и обычаями России».

В Российской Федерации принят и действует Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 N 193-ФЗ. В указанном законе регламентированы понятия медиации и процедуры ее проведения.

Представляется необходимым в процессе публичной защиты уточнить как между собой соотносятся предлагаемая диссертантом в качестве предложения, выносимого на публичную защиту, «медиация в сфере культуры» и медиация, согласно Федеральному закону РФ от 27.07.2010 N 193-ФЗ.

Таким образом, автореферат диссертации, представленной к защите М.И. Петровской, полностью отвечает требованиям, предъявляемым к таким рода работам, а М.И. Петровская заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. публично-правовые (государственно-правовые) науки.

заведующей кафедрой частного права  
Института государственного управления и права,  
доктор юридических наук, доцент



Мышко Ф.Г.

« \_\_\_ » марта 2024 г.

Подпись Ф.Г. Мышко  
**УДОСТОВЕРЯЮ**  
зам. Нач. отдела кадров