

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата философских наук Медведевой Анастасии Алексеевны**  
**на тему: «Ирония как компонент сакрального текста**  
**и экзегетической традиции христианства»**  
**по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение**

Работа с текстами какой-либо религиозной традиции требует не только базовой филологической подготовки, но и философской рефлексии, связанной с осмыслением понятий и концептов, которые используются в той или иной традиции. Диссертация А. А. Медведевой посвящена анализу одного из таких понятий, нуждающихся в прояснении, а именно — иронии. Ирония как философская категория имеет не только продолжительную традицию изучения в истории философии, но и является довольно востребованным риторическим приемом, выходящим за пределы собственно философской работы, что существенно осложняет изучение данной категории. В этой связи исследование истории употребления и функций иронии в библейских текстах и святоотеческой традиции является необходимым и своевременным шагом, который раскрывает важнейшее измерение религиозной мысли, зачастую остающееся в тени. Актуальность работы такого плана подкрепляется и социальной напряженностью, которая в последнее время все чаще возникает в общественных дискуссиях, когда речь заходит о границах допустимого вовлечения профанных смыслов в сакральное, и наоборот — сакральных в профанное. В связи с этим А. А. Медведева справедливо пишет: «Повышенная социальная чувствительность к иронии в контексте православного христианства обуславливает необходимость выработки подходов к оценке и способов реакции на подобные ситуации и в светском законодательстве, и на уровне официальных документов Русской православной церкви. При этом в самой православной среде отсутствует единство как в понимании того, что такое ирония, так и в

вопросе о ее допустимости в религиозной сфере» (с. 3-4). К сожалению, в отечественном научном пространстве изучение данной темы полностью отсутствует, что не только приводит к искаженному пониманию православной культуры, но и свидетельствует о большой лакуне в соответствующей научной сфере. В связи с этим можно отметить, что разного рода экспертная оценка, связанная с допустимостью и границами допустимости светского использования сакральных образов, зачастую остается научно не обоснованной.

Диссертация А. А. Медведевой написана хорошим языком, привлекает значительный объем исследовательской и вспомогательной литературы по теме на русском и английском языках. Вероятно, работа была бы более обстоятельной, если бы А. А. Медведева учитывала также исследования на немецком языке (например: *Willmes B. Menschliches Schicksal und ironische Weisheitskritik im Koheletbuch. Kohelets Ironie und die Grenzen der Exegese. Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag, 2000; Althoff G., Meier-Staubach Ch. Ironie im Mittelalter. Hermeneutik – Dichtung – Politik. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2012*). Впрочем, автор ориентируется именно на первоисточники, что свидетельствует в пользу методологии и научной обоснованности диссертационного исследования. Так, в работе даны авторские переводы святоотеческих текстов, использованы тексты древнееврейском языке, что позволяет А. А. Медведевой квалифицированно и компетентно исследовать первоисточники. При осуществлении поиска и отбора данных по святоотеческому наследию использованы качественные и очень важные для серьезной научной работы базы данных, которые не только позволяют обращаться к большому количеству первоисточников, но и дают возможность проводить компаративный анализ (например, TLG). Промежуточные результаты проделанной работы были апробированы в форме докладов на международных и иных конференциях, а также публиковались в рецензируемых научных изданиях.

Следует отметить логичность и обоснованность положений, выносимых на защиту. Это связано с тем, что в первой части диссертации проработан огромный массив исследовательской литературы, что позволяет автору очень взвешенно выстраивать ход исследования и аргументации. Вместе с тем, поскольку в научной литературе тема иронии в патристических текстах практически не исследована, вторая часть диссертации обладает большой научной новизной и оригинальностью — А. А. Медведева открывает новую и важную страницу в отечественной науке. Более того, освещение темы «возможность совмещения иронического мышления и религиозного сознания» (с. 130), как было отмечено выше, весьма востребовано в современной общественной жизни.

Вместе с тем можно отметить, что в выводах и вступительной части исследования можно было бы обратить внимание на концепцию *homo ludens* Хейзинги, что позволило бы встроить понятие иронии в более широкий контекст и показать ее укорененность в плане антропологии. Кроме того, относительно выводов следует добавить, что несмотря на то, что А. А. Медведева убедительно показала наличие иронических высказываний в библейских и патристических текстах, тем не менее нужно постоянно проговаривать, что именно в каждом случае понимается под «иронией». Из недостатков нужно отметить так же то, что не привлечена латинская патристика, не рассмотрена, например, немецкоязычная современная литература, о чем упоминалось выше.

Тем не менее указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно



требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель **Медведева Анастасия Алексеевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение.

Официальный оппонент:

кандидат философских наук,

старший научный сотрудник

сектора современной западной философии

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Института философии Российской академии наук

**Гагинский Алексей Михайлович.**

*Гагинский* 25.05.2023

Контактные данные: тел.: +7(495) 697-91-09, e-mail: iph@iphras.ru.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 09.00.03 – История философии.

Адрес места работы:

109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр.1.

Институт философии РАН, сектор современной западной философии

Тел.: тел.: +7(495) 697-91-09, e-mail: iph@iphras.ru.

Подпись сотрудника сектора философии Института философии РАН А.М.

Гагинского удостоверяю:



Подпись *Гагинского А.М.*  
ЗАВЕРЯЮ:

Зав. отделом кадров Института философии РАН *И.И. Ковалева*