

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Скачкова Владислава Сергеевича  
«Риски пространственной дезинтеграции в странах Латинской Америки»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата географических наук по специальности  
1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Тема работы, предложенная диссертантом, безусловно актуальна. Актуальность эта определяется, во-первых, продолжающимся процессом фрагментации глобального политического пространства, что приводит к росту числа государств вообще и разного рода псевдогосударственных образований в частности. Во-вторых, в рамках исследований процессов политической дезинтеграции особенно ценными являются попытки разработать методики оценки рисков развития этих процессов, которые были бы применимы для нескольких стран сразу. Именно это определило цель и новизну работы В.С. Скачкова, который разработал методику оценки потенциальных рисков дезинтеграции для стран Латинской Америки с последующей апробацией на единицах АТД первого порядка.

Автореферат написан достаточно хорошим и понятным языком. Видно, что автор достаточно глубоко изучил литературу по теме исследования. При анализе рисков дезинтеграции в рамках конкретных кейсов чувствуется глубокое знание фактов, понимание реалий латиноамериканской жизни, знакомство с текущими событиями, происходящими в регионе. В работе имеется хорошо проработанный математический аппарат, который, на мой взгляд, достаточно толково применён к рассматриваемой проблематике (обычно он скорее мешает понять действительность).

По содержанию автореферата у меня возникло несколько вопросов-замечаний, которые, я надеюсь, диссертант прояснит в ходе защиты.

1. В своих основных положениях автор утверждает, что «пространственной дезинтеграции, как процессу, свойственен полиморфизм, большая инерционность и пространственный детерминизм, чем для сецессионизма...». В связи с заявленным, хотелось бы знать: как автор понимает термин сецессия? Если следовать определению Ф.Попова, то сецессия в фактической форме подразумевает выход из-под контроля центрального правительства части территории страны. А значит, фактическая сецессия должна быть тождественна свершившейся дезинтеграции?

2. Несмотря на пояснения в тексте автореферата на странице 10, не вполне понятно, почему для пространственной дезинтеграции свойственны бóльшая инерционность и пространственный детерминизм, чем для сецессии (по крайней мере в её фактической форме). И что конкретно означает термин полиморфизм?

3. Почему расчет рисков пространственной дезинтеграции в табл. 2 выполняется на разные временные периоды – для Венесуэлы на 2015 г., для Мексики на 1990 и 2020 гг., а для Чили на 1992 и 2017 гг.?

Высказанные замечания не снижают в целом высокий уровень выполненной соискателем работы. Структура и содержание реферата свидетельствуют о том, что диссертация В.С. Скачкова является самостоятельным и добросовестно выполненным научным исследованием, характеризующимся новизной и высокой

актуальностью. Диссертация полностью отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а ее автор, В.С. Скачков, заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.16.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

03.10.2024

Себенцов Александр Борисович  
К.г.н., с.н.с.  
ФГБУН «Институт географии РАН»  
119017, Москва, Старомонетный переулок,  
дом 29, стр. 4.  
Телефон (рабочий): +79031470995  
E-mail (рабочий): asebentsov@igras.ru

Я, Себенцов Александр Борисович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Подпись руки тов.  
заверяю

*Себенцова А.Б.*

Зав. канцелярией  
Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки Институт географии  
Российской Федерации

