

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Павловой Анны Николаевны
на тему: «Генезис и трансформация праздничной культуры в Испании»
по специальности 07.00.07 «Этнография, этнология и антропология»

В последние годы антропология праздника интенсивно развивается. При этом ведущими остаются методы полевой этнографии, интервьюирования и сопоставления. Большая роль отводится изучению праздничной культуры в контексте передачи опыта предшествующих поколений следующим за ними. Сегодня мы сталкиваемся с новыми процессами глобализации, информатизации, международными миграциями, которые влияют на праздничную культуру. В сфере праздника наблюдаются преобразования, которые не наблюдались ранее, традиционные шествия превращаются в настоящее поле битвы, на котором сталкиваются взгляды консервативно и либерально настроенных участников праздника. Это может поставить под сомнение саму возможность существования праздника. В представленной на защиту диссертации автор выделяет три периода в развитии праздничной культуры в Испании, глубоко анализирует основные праздничные элементы, рассматривая их с точки зрения взаимосвязанного формирования праздничной традиции, которой имманентно присущи специфические национальные черты. В этой связи мы считаем **весьма актуальным** диссертационное исследование А.Н. Павловой, где впервые проводится целостный комплексный анализ генезиса праздничной обрядности в Испании, с выделением периодов расцвета и упадка, а также опыта реконструкции.

Предметом исследования в диссертационном сочинении А.Н. Павловой стали народы Испании. Сложный этнический состав королевства, в котором проживают как романоязычные, так и нероманоязычные народы (баски), способствовал тому, что в праздничной культуре нашли отражение взаимовлияния народов, населявших Испанию. **Объект** диссертации сложен

и многопланов. Автор не пытается сузить или упростить его, а, напротив, обращается к различным аспектам формирования и функционирования праздничных элементов, народного, придворного, религиозного праздника. Диссертация отчетливо демонстрирует широкую исследовательскую и фактологическую базу, используемую соискателем, а также сравнительный материал. Только такой широкий контекст изучения мог привести к объективно полному описанию национально-культурной специфики с выделением двух волнообразных фаз развития. Репрезентативностью архивного и полевого материала, внушительностью исследовательской базы, комплексным подходом к выявлению сопоставительной специфики обеспечивается **достоверность и надежность результатов** данного исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе впервые выделены основные этапы развития праздничной культуры в Испании, предпринято комплексное описание и сопоставительный анализ испанских праздников на протяжении четырех столетий, а также воздействия религиозного, политического и экономического факторов на формирование самобытной праздничной обрядности. Все исследование проводится на широком сравнительном фоне.

Отметим весьма ценную возможность **практического применения** результатов и материалов данного диссертационного исследования в лекционных курсах по этнологии народов Западной Европы, в специальных курсах по антропологии праздника и городской антропологии, этнологии Испании, в методических пособиях, а также в профессиональной деятельности этнологов и социальных антропологов. Значимой является возможность применения результатов настоящей работы при создании учебных пособий по истории Испании, этнологии народов Средиземноморья, антропологии праздника и испанскому языку.

Среди положений, выносимых на защиту, особое внимание привлекает второй тезис. В нем впервые обозначается однородность праздничной

культуры в Испании, которая является полиэтничным государством, в котором помимо романоязычных народов проживает народ басков, чей язык является изолированным и не относится к индоевропейской группе.

Соискатель применяет несколько подходов при анализе праздничной обрядности, что свидетельствует о междисциплинарном характере работы. А.Н. Павлова уделяет большое внимание календарному подходу, в то же время, она применяет и структурный метод при исследовании отдельных элементов праздничной культуры. Нельзя не отметить и применение перформативного подхода при анализе современных праздничных традиций в контексте взаимосвязи праздника и театра.

Представляется целесообразным и оправданным предложенный в диссертации подход к анализу материала. Всего было собрано, обработано, систематизировано и изучено около 20 различных праздников и их вариаций. Автором найдены методологические решения в области изучения барочного праздника, на основе комплексной методики исследования, включающей в себя сравнительно-сопоставительный метод, метод систематизации и классификации исследуемого материала, описательно-аналитический метод. Даны аргументированные объяснения особенностям формирования праздничных обычаев и ритуалов с учетом религиозного и политического контекста. А.Н. Павлова уделяет значительное внимание причинам возникновения и функционирования новых праздников. Проанализированы наиболее показательные праздники, включенные в список Нематериального Наследия ЮНЕСКО.

Структура диссертации четкая и продуманная. **Введение** соответствует общепринятой структуре исследований подобного рода. В нем кратко дано описание степени разработанности соответствующей проблематики, заявлены цели и задачи, предмет, материал и методологическая основа исследования. Затем следует теоретическая **Первая глава – «Теоретико-методологические основы изучения праздничной обрядности»**. Проанализированы труды отечественных и зарубежных авторов,

посвященные праздничной культуре в целом и символам и ритуалам в частности. Диссертант показывает глубокое знание основных работ классиков отечественной и зарубежной науки, систематизирует основные концепции, существующие в отечественной и зарубежной этнологии и социальной антропологии праздника, демонстрирует осведомленность о новых подходах к изучению праздничной обрядности. Проанализировав множественные дефиниции слова «праздник», существующие в испанских толковых словарях, автор предпринимает попытку дать своё определение базовому для диссертации понятию праздник. Не остались без внимания и подходы Э. Хобсбаума об «изобретенной традиции» и Ф. Броделя о «длительных циклах». Такой обзор позволяет сделать вывод о необходимости применения комплексного подхода к изучению праздника.

Вторая глава – «Первый этап развития праздничной культуры в Испании (XVII-XVIII вв.)», состоящая из трех параграфов, рассматривает процесс формирования особой модели праздника на территории Испании, ставшей результатом взаимовлияний населявших королевство народов и отразившей стремление к унификации государства на базе католической религии. Интересны и убедительны приводимые автором примеры существования отдельных элементов праздничной культуры, их запреты и возникновение новых традиций.

В результате анализа трех групп испанских праздников была выведена модель барочного праздника. Следует отметить выделение автором института братства, игравшего значительную роль при организации праздников. Диссертация снабжена таблицей, наглядно отражающей волнообразный характер первого этапа развития праздничной культуры, исходя из количества братств. Сопоставляя существование праздника при Габсбургах и Бурбонах, диссертант приходит к выводу, что большую роль при генезисе праздничной культуры играла роль монарха.

Важными нам видятся выводы о том, что 1) отличительной чертой праздника на первом этапе стал религиозный синкретизм; 2) большое

значение при формировании праздничной традиции имели диффузные изменения, имевшие место благодаря сосуществованию трех культур мавританской, иудейской и христианской. Исследователем выявлен также геополитический аспект праздника, который был характерен для XVII века.

Третья глава диссертации, названная «**второй этап развития праздничной традиции в Испании (XIX-XX вв.)**» посвящена анализу опыта реконструкции праздника после небольшого перерыва в его проведении. Исследователем выявлены весьма показательные с позиций этнокультурной специфики Испании элементы праздничной культуры, привнесенные в XIX веке. Диссертант показывает влияние процессов индустриализации и урбанизации на данном этапе на появление большого числа новых светских традиций. В данной главе отражена и подчеркнута возросшая роль политических и экономических факторов на праздничную культуру. Следует отметить характеристику, данную автором состояния праздничной культуры в период правления Ф. Франко. Проанализировав имеющиеся материалы, диссертант делает закономерный вывод о стабилизации состояния праздника в данный период, обусловленной цензурой со стороны властей.

В четвертой главе «**Современное состояние праздничной культуры в Испании**» автор представил анализ собранных за длительный период полевых материалов. В целом материал этой главы подтверждает гипотезу исследования, в которой исходной позицией послужило предположение о том, что праздничная культура Испании в своем развитии прошла два этапа, а на сегодняшний день можно наблюдать начало нового этапа. Автор закономерно выделяет новые факторы, оказывающие влияние на развитие праздника, в число которых входят глобализация, деиндустриализация, международные миграции, возросшая роль феминистического движения.

Далее приводятся **Заключение**, в котором содержатся основные выводы диссертации, и обширный **Список источников и литературы**, включающий список информантов по Автономным Сообществам, список

архивных документов. Большая часть библиографии датируется 2005 – 2021 годами.

Убедительными представляются нам общие исследовательские итоги диссертации. Примечателен вывод о том, что, несмотря на высокую степень трансформации барочного праздника, ему свойственна значительная устойчивость. А.Н. Павлова констатирует продуктивность данной праздничной модели, ее популярность среди всех народов Испании, включая народ басков.

К достоинствам работы можно причислить следующий факт: комплексное изучение праздничной культуры в диссертации включает в себя анализ праздничной одежды участников и кухни.

А.Н. Павлова проделала серьёзную исследовательскую работу, поставила перед собой нетривиальные задачи, собрала и проанализировала обширный материал, сделала объективные и теоретически значимые выводы. Диссертация характеризуется самостоятельностью, логичностью, цельностью, законченностью. Вопросы, рассматриваемые в ней, важны для сопоставительной этнологии.

В процессе знакомства с текстом возникли следующие замечания.

1. Некоторые заявленные проблемы освещены неравномерно, большое внимание уделяется существованию религиозного синкретизма в первом периоде развития праздника, в то время как проблема взаимодействия праздника и светских властей и праздника как геополитического инструмента на первом этапе описана достаточно схематично.

2. Некоторые библиографические источники представляются нам далекими от заявленной темы. Это, например, работа М. Вебера «Социология религии» 1994 г.

3. На наш взгляд, некоторые положения, выносимые на защиту, и большинство выводов недостаточно лаконичны.

Хотелось бы, чтобы высказанные замечания были восприняты диссертантом как конструктивные пожелания. Замечания не затрагивают фундаментальной базы и глубинного содержания работы, носят рекомендательный характер и не снижают нашей в целом высокой оценки реферируемого исследования. Основные цели, преследуемые диссертантом в работе, могут считаться достигнутыми. Исследовательская гипотеза нашла подтверждение в диссертации. В целом работа выполнена на достойном теоретическом уровне, написана логично, убедительно, выводы вытекают из анализа собранного и скрупулезно проработанного материала. Получены содержательные результаты.

Оценивая диссертацию в целом, мы констатируем, что диссертационная работа Павловой Анны Николаевны «Генезис и трансформация праздничной культуры в Испании» представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Еще раз подчеркнем богатство и разнообразие материала исследования, его добросовестное, тщательное и последовательное описание.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.07 «Этнография, этнология и антропология» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Павлова Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 «Этнография, этнология и антропология».

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук,
Доцент Кафедры Музееведения и культурологии,
факультета _____

«Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
"Чеченский государственный университет
имени А.А. Кадырова"»

Хасбулатова Зулай Имрановна



подпись *Хасбулатова З.И.*

Заверяю: Начальник Общего от
Висо Н.К. Фадиева

Контактные данные:

тел.: _____

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

07.00.07 Этнография, этнология и антропология

Адрес места работы:

364093, Северо-Кавказский федеральный округ, Чеченская Республика, г.
Грозный, ул. Шерипова, 32

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Чеченский государственный университет имени А.А.
Кадырова", кафедра Музееведения и культурологии

Тел.: +78871229491; e-mail: muzeolog95@mail.ru