

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Серебrenниковой Марии Сергеевны
на тему: «Уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства по УК РФ и законодательству зарубежных стран»
по специальности 5.1.4 – «уголовно-правовые науки»

Актуальность темы диссертационного исследования определяется необходимостью новых подходов к развитию научных знаний об уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства. Не вызывает сомнения тот факт, что в сфере уголовно-правовых мер противодействия за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства остаётся много нерешенных проблем. Именно в настоящее время, самоубийства - серьезная глобальная проблема здравоохранения, ежегодно от самоубийств умирают более 700 000 человек. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), самоубийства являются четвертой по значимости причиной смерти среди молодежи в возрасте 15–29 лет. Хотя уровень самоубийств сильно варьируется от страны к стране, существует ряд факторов, которые неизменно связаны с высоким уровнем самоубийств, включая проблемы с психическим здоровьем, экономические трудности и социальная изоляция. По некоторым данным Россия входит в десятку стран опасного уровня самоубийств: Лесото - 72.4; Гайана - 40.3; Южная Корея - 28.6; Литва - 26.1; Россия - 25.1¹.

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена также и тем фактором, что уголовно-правовые меры противодействия склонению к совершению самоубийства или содействию совершению самоубийства необходимо совершенствовать, требуются дальнейшие научные разработки.

¹ Top 10 Countries With the Highest Suicide Rate In the World (turbopages.org) https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.c4fa8c6d-6627bac0-b2affbe3-74722d776562/https://www.geekstforgeeks.org/countries-with-the-highest-suicide-rate-in-the-world/?_ya_mt_enable_static_translations=1.

Актуальной представляется и та часть исследования, которая посвящена проблеме распространения сети Интернет из-за которой увеличилось количество преступных содействий самоубийству и склонений к самоубийству, совершаемых посредством дистанционного влияния на поведение личности и правоприменители столкнулись с не существовавшими ранее проблемами ненасильственного воздействия на волю жертвы с целью склонения к совершению самоубийства, признаки которого проблематично установить, что создает трудности в правоприменительной деятельности (с. 4).

Исчерпав позитивные возможности прежних методов противодействия содействий самоубийству и склонений к самоубийству, государство нуждается в новых эффективных мерах уголовно-правового характера, которые должны быть разработаны на основе исследования современных тенденций. Указанные подходы нуждаются в теоретическом обосновании и подкреплении исследованием реальных причин и условий, детерминирующих нынешнее состояние самоубийств. Все вышеизложенное указывает на актуальность и своевременность проведенного М.С. Серебренниковой исследования, а сформулированные в работе выводы и предложения обладают высокой теоретической и практической значимостью и окажут положительное влияние на развитие теории уголовного права, развитие и практику применения уголовного закона.

Решая поставленные задачи, автор в целях диссертационного исследования, на основе глубокого теоретического анализа изучает вопросы о состоянии уголовного права, его целостности, соответствии реалиям сегодняшнего дня, возникающим вызовам внутреннего и внешнего характера, наличии внутриотраслевых и межотраслевых противоречий, направлениях преодоления недостатков.

Достоверность и новизна результатов диссертации не вызывает сомнений. В современной российской науке рассматриваемую проблематику изучали такие ученые как, Д. С. Ашкалов, Г. Н. Борзенков, Е. В. Буряковская, А. В. Быков, Е. К. Волконская, Н. А. Егорова, Н. Н. Ильин, О. С. Капинус, А.

И. Коробеев, Н. Е. Крылова, А. В. Наумов, А. А. Рёрихт, Э. В. Рыжов, Н. А. Сафонова, Ю. А. Уколова, В. Б. Хатуев, В. С. Худяков, О. Р. Цой, А. А. Цыркалюк, Н. Г. Чукаева, Р. Д. Шарапов, А. В. Ястребов и другие.

Диссертационные исследования, посвященные отдельным вопросам уголовной ответственности за склонение к самоубийству и содействие его совершению проводили: М. Ю. Пучнина «Криминальный суицид несовершеннолетних: криминологические и уголовно-правовые меры противодействия» (2019), С. В. Филиппова «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» (2020), Н. М. Елисеева «Квазисоучастие в самоубийстве: актуальные проблемы криминализации и дифференциации ответственности» (2020), М. А. Малетина «Уголовно-правовая характеристика преступной причастности к самоубийству, не связанной с доведением до него» (2021), М. А. Артамонова «Преступления, связанные с суицидом: понятие, виды, проблемы законодательной регламентации» (2022), А. Н. Старжинская «Доведение до самоубийства и причастность к самоубийству несовершеннолетнего лица по уголовному праву Российской Федерации: актуальные проблемы законодательства и правоприменения» (2022).

Однако большинство авторов осветили отдельные вопросы уголовной ответственности за преступную причастность к самоубийству, тогда как комплексных научных исследований преступной причастности к самоубийству в зарубежных государствах и, с учетом их положений, в России в диссертационных исследованиях осуществлено не было.

По данной проблеме весьма мало научных работ, она не часто затрагивается на научных форумах, многие вопросы проблемы проработаны недостаточно полно или не разработаны вообще.

В этой связи, нужно признать, что диссертанту удалось выявить не охваченные ранее аспекты исследуемой проблематики в разрезе современных тенденций, происходящих в уголовной политике, существующих социально-

экономических, политических, технических и информационных условий, и сформировать оригинальный научный подход к пониманию преступной причастности к самоубийству в зарубежных государствах и в России.

Изложенное выше показывает, что исследование целостного комплекса проблем, проведенное М.С. Серебренниковой, обладает необходимым уровнем новизны, в том числе новизны в аспекте постановки проблемы, подходов к ее решению, выводов и положений.

Представляется, с учетом сказанного, что исследование целостного комплекса обозначенных проблем является новым серьезным вкладом автора в науку уголовного права.

Таким образом, научная новизна проведенного исследования состоит в том, что автором получены новые научные знания об установлении и реализации уголовной ответственности за склонение к самоубийству и содействие в совершении самоубийства в РФ и зарубежных государствах. В частности, научной новизной обладают: подходы к установлению уголовно-правового запрета, связанного с преступной причастностью к самоубийству, присущие законодательству Российского государства на разных исторических этапах; характерные черты «преступной причастности к самоубийству»; способы совершения преступлений; аргументация дополнения законодательства квалифицирующим признаком «из корыстных побуждений» и исключения признака «в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии»; дефиниции способов склонения: «предложения», «обман», «иные способы»; способы разрешения проблем квалификации смежных составов преступлений; обоснования совершенствования уголовного законодательства с учетом сложившейся судебной практики и опыта отечественного и зарубежного регулирования. Основными задачами, которые сформулировала и успешно решила автор, являлись: провела ретроспективный анализ развития уголовной ответственности за преступную причастность к самоубийству (110 и 110¹ УК РФ); исследовала зарубежный опыт регулирования причастности к

самоубийству, законодательной регламентации ответственности за склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства; осуществила уголовно-правовую характеристику склонения к совершению самоубийства и содействия совершению самоубийства; охарактеризовала квалифицирующие признаки и определила критерии дифференциации уголовной ответственности за причастность к самоубийствам; выявила проблемы квалификации преступлений, связанных со склонением к самоубийству или содействием в его совершении; предложила меры по совершенствованию законодательства и решению имеющихся проблем в правоприменительной практике с целью эффективного противодействия рассматриваемым преступным деяниям (с. 8-9).

Справедливо, что автор в диссертации использовал современные достижения теории познания, фундаментальные теоретические положения уголовного права РФ и зарубежных стран, относящиеся к проблеме исследования. Преимущества такого подхода очевидны и с теоретических, и с практических позиций.

Автору удалось в полной мере использовать возможности системного метода изучения такого сложного социального явления как самоубийство, еще в большей мере указанный подход усилил практическую значимость диссертационного исследования, предоставив вполне готовый к реализации вариант решения проблемы, основываясь на комплексном анализе научных работ в области различных отраслей права, а также общие гуманитарные науки – социологию и общую теорию права, использованы публикации периодической печати, аналитическая информация, статистика и информационные ресурсы сети «Интернет». В целом, такой подход практически гарантирует адекватность предлагаемых решений в сфере ответственности за склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства, а, следовательно, несет в себе значительный потенциал эффективности предлагаемых мер.

Следует согласиться с выводом автора, что под причастностью к самоубийству может пониматься любое деяние, которое повлекло самоубийство или поспособствовало его совершению. Содержание термина «преступная причастность к самоубийству» отличается в каждом государстве в зависимости от перечня уголовно-наказуемых деяний, следствием которых стало самоубийство. Таким образом, преступная причастность может включать в себя доведение до самоубийства, склонение к самоубийству, содействие совершению самоубийства, сговор на совершение самоубийства и другие виды причастности (с. 8-9).

Однако, не совсем ясна позиция автора и ее необходимо пояснить на защите диссертации: так в положении первом под преступной причастностью к самоубийству диссертант считает необходимым понимать умышленные деяния, посягающие на жизнь другого человека, объективная сторона которых заключается только в активном поведении, которое было направлено на формирование (возбуждение) у другого лица желания (намерения) совершить самоубийство или способствовало формированию (возбуждению) такого желания (намерения), а также содействовало его совершению. А в положении третьем соискатель говорит, что с учетом результатов анализа отечественного и зарубежного опыта и современной российской правоприменительной практики под склонением к совершению самоубийства необходимо понимать ненасильственные действия, заключающиеся в систематическом психологическом воздействии на конкретного человека или персонифицированную группу лиц, целью которых является возбуждение у лица желания совершить самоубийство. Таким образом, насильственные или не насильственные деяния характеризуют виновного в склонении к совершению самоубийства?

Заслуживают внимание многочисленные примеры решений судов, которыми автор иллюстрирует зарубежный опыт, положительно, что соискатель перевела и изучила значительное количество уголовных законов и правоприменительную практику.

Репрезентативны и информативны приложения соискателя к диссертации: отдельные аспекты преступной причастности к самоубийству в США; систематизация квалифицирующих признаков склонения к самоубийству по уголовному законодательству стран СНГ; криминализация преступной причастности к самоубийству в США; этапы развития уголовной ответственности за преступную причастность к самоубийству и анкета об исследовании теории и практики уголовной ответственности за склонение и содействие совершению самоубийства.

Таким образом, автором исследован весьма широкий круг вопросов, показывающих многообразие и многозначимость исследуемой проблемы, что с учетом нетрадиционного самостоятельного подхода к их изучению свидетельствует о значительном вкладе в науку уголовного права.

Существенной научной значимостью обладает параграф 2.3. работы, посвященный разграничению преступлений, предусмотренный ст. 110¹ УК РФ со смежными составами преступлений. Автор права, что в случае совершения и склонения (содействия) к совершению самоубийства и организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства, содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений (с. 158).

Высокой оценки заслуживают избранный автором компаративный вариант исследования, совмещающий правовые, статистические и социологические методы изучения, а также декларированный и реализованный в исследовании принципиальный подход, предполагающий оптимальное сочетание объективных и субъективных методов исследования; рациональное сочетание изучения преступности и факторов воздействия на нее; обеспечение достоверности получаемой информации при помощи подбора респондентов с соблюдением принципа выборки и источников получения объективной информации; использования в методиках способов, позволяющих выявить и устранить ложную информацию и др. Логика диссертанта очевидна, понятна и во многом оправдана.

Ценность для науки и практики результатов работы. Результаты диссертационного исследования имеют большое практическое значение. Важен сформулированный автором вывод, сделанный в параграфе 1.3 диссертации, что в основном государствами-членами Содружества предусмотрена уголовная ответственность за доведение до самоубийства. Только три страны – РФ, Армения, и Украина – криминализировали все три формы преступной причастности к самоубийствам. Содействие (помощь) в совершении самоубийства является наименее наказуемым деянием за размером предусмотренных санкций в уголовных законодательствах анализируемых стран. В связи с этим, отдельные положения УК РФ об ответственности за преступную причастность к самоубийству в Российской Федерации уже были восприняты некоторыми из рассмотренных государств. В частности, представляется обоснованным установление ответственности как за склонение к совершению самоубийства, так и содействие совершению самоубийства, а также ответственности аналогично ст. 110² Уголовного Кодекса РФ, которая устанавливает ответственность за «организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к совершению самоубийства», которая очень распространена в настоящее время (с. 161).

Положения и выводы, приведенные в исследовании, имеют важное значение для развития теоретических представлений о склонении к совершению самоубийства, так и содействии совершению самоубийства, развивают современное учение в указанной области за счет разработки научно обоснованных теоретических предложений по совершенствованию уголовного законодательства, его фундаментальных основ, определения направлений и системности развития.

Достаточно оригинальным, и в то же время имеющим существенное значение следует признать рассмотрение соискателем в параграфе 1.4 правового регулирования асистируемого самоубийства и эвтаназии. В

целом, спорно включение эвтаназии в предмет исследования, но автор убедил в необходимости ее исследования. Следует поддержать диссертантку, что при запрете активной эвтаназии, необходимо использовать «практику отказа от лечения», то есть от медицинского вмешательства и прекращения поддерживающего жизнь лечения, которые и представляют собой пассивную эвтаназию, была закреплена в ст. 20 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан», из чего следует, что эти действия, совершенные в соответствии с законом и не являются преступными. Паллиативная медицинская помощь (ст. 36 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан») также доступна неизлечимо больным пациентам, поскольку она способствует улучшению качества жизни пациентов, несмотря на возможное сокращение продолжительности жизни (с. 82).

Полезным для науки является проведенный в параграфе 2.1 диссертации историко-правовой анализ развития уголовной ответственности за преступную причастность к самоубийству. Автор обоснованно выделила основные черты регламентации ответственности за причастность к самоубийствам и их совершение, присутствующие в уголовном праве дореволюционного периода: наличие ответственности за самоубийство, которое со временем ушло из правовой практики; разграничение ответственности за самоубийство и за доведение до самоубийства; наказуемым признавалось покушение на самоубийство и соучастие в этом деянии; дифференциация самоубийств в зависимости от способа их совершения (в состоянии вменяемости или невменяемости); лица, которые совершили суицид из патриотических чувств, ради сохранения государственной тайны и в иных подобных случаях не считались самоубийцами; наличие двух видов наказаний: церковные и светские (с.96).

Хочется положительно отметить вывод соискателя, что обоснованным способом борьбы с суицидами может стать планомерная государственная политика, с помощью которой предупреждается совершение самоубийств, а

также установление уголовной ответственности за преступную причастность к самоубийству (с.110).

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Полученные Серебренниковой М.С. результаты исследования прошли достаточную апробацию, а именно: опубликовано 6 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (утв. Решением Ученого совета МГУ 20 марта 2023 г.).

Структура и объем работы обусловлены целью и задачами исследования. Диссертация включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Диссертационная работа М.С. Серебренниковой, автореферат и опубликованные научные труды написаны по темам, относящимся к специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки. Содержание автореферата в полной мере отражает основные положения диссертации.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку уголовного права.

Однако по тексту диссертации мы не нашли примеров о существующих неосторожных формах доведения до самоубийства, хотя Н. Е. Крылова в 2018 году писала о таком случае: лицо, создавая невыносимые условия жизни престарелому родственнику (систематически оскорбляя, унижая, лишая нормальной пищи и т.д.) и предвидя возможность его самоубийства, не желает, однако, такого исхода и самонадеянно рассчитывает на его предотвращение (легкомыслие) либо, совершая перечисленные действия, не предвидит, но при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть общественно опасные последствия своих действий (небрежность). Подобные действия, которые мыслятся как вполне

вероятные, отныне не должны, на мой взгляд, влечь уголовной ответственности². К сожалению, в работе нашли грамматические ошибки.

В диссертации М.С. Серебренниковой, как и во всякой достаточно солидной работе, имеются и другие, приглашающие к дискуссии выводы и рекомендации. Вместе с тем, оценивая исследование в целом, можно сделать вполне определенный вывод о том, что диссертация представляет собой оригинальный научный труд, имеющий внутреннее единство и свидетельствующий о личном вкладе автора в науку. Предлагаемые автором новые решения проблемы квалификации преступлений, связанных со склонением к самоубийству или содействием в его совершении, достаточно аргументированы и внедрены в практическую деятельность правоохранительных органов, а также в учебный процесс. Основные результаты исследования опубликованы, автореферат соответствует диссертации.

Вывод: Полученные автором новые научные результаты и теоретические положения дают основание для заключения: диссертационное исследование М.С. Серебренниковой представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение, имеющее важное значение для криминологии и уголовного права. Диссертация Серебренниковой Марии Сергеевны «Уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства по УК РФ и законодательству зарубежных стран» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.4 – «Уголовно-правовые науки» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении

² Крылова И.Е. Ответственность за доведение до самоубийства и причастность к самоубийству другого лица по уголовному праву Российской Федерации: оценка законодательных новел // Уголовное право. 2018. N 1. С. 75 - 82.

ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Серебренникова Мария Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – «Уголовно-правовые науки».

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, профессор, проректор Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева»

Букалова Людмила Александровна

8 мая 2024 года

Контактные данные:

Тел.: +7(903)5406678, e-mail: L_a_buka@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.08, – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Адрес места работы:

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева», 105120, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5, стр1.

Рабочий e-mail, рабочий телефон: + 8 495 916-30-67, pkraan@yandex.ru

Подпись сотрудника Букаловой Людмилы Александровны,

Заверяю, Заместитель начальника отдела кадров и архива Автономной некоммерческой организации высшего образования "Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева" Е.А. Мирзоева

8 мая 2024 года