

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
Герасимовой Анастасии Алексеевны
на тему: «Количественные методы исследования
грамматических ограничений (на материале вариативного
согласования в русском языке)»
по специальности 5.9.8 — Теоретическая, прикладная и сравнительно-
сопоставительная лингвистика (филологические науки)

В диссертации А. А. Герасимовой разрабатывается тема вариативности моделей согласования в русском языке с применением новых количественных и экспериментальных методов. Актуальность исследования обусловлена тем, что в нем разрабатывается новый подход к получению языковых данных, во многих отношениях более эффективный, чем традиционные способы – изучение корпусов спонтанных текстов и учет интуитивных оценок носителей языка. Актуальность состоит также в том, что работа подготовлена предшествующими исследованиями грамматической вариативности, развитием экспериментальной грамматики в России и за рубежом, а также обеспечивается новыми техническими возможностями. Текст диссертации отражает только часть достижений автора в данной области, см. серию работ А. А. Герасимовой по экспериментальному исследованию других грамматических явлений в соавторстве с Е. А. Лютиковой.

В работе впервые разработаны и применены количественные методы исследования ограничений на согласовательную вариативность в русском языке на материале биноминативных конструкций типа *Многое из этого было//была правда*. Научная новизна диссертации определяется новизной предложенных в ней методов экспериментального синтаксиса, а также методов обработки данных, позволяющих учесть профили групп испытуемых носителей русского языка. Впервые проведено исследование количественного распределения

стратегий согласования в русских биноминативных предложениях. Само явление вариативности согласования в биноминативных конструкциях было известно предшественникам; А. А. Герасимова впервые использовала объективный метод измерения и оценки вариативности. Результаты серии экспериментов позволили определить границы варьирования и установить факторы выбора контролера согласования в русских биноминативных предложениях.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в нем идентифицируются факторы, определяющие варьирование согласования в русском языке, а также механизмы взаимодействия этих факторов. Полученные автором данные позволяют по-новому оценить адекватность различных теоретических моделей согласования. Результаты диссертации практически значимы для преподавания русского языка и для компьютерной лингвистики.

Диссертация состоит из введения, шести глав и заключения. Во введении содержится постановка задачи и даны основные характеристики работы. Первая глава «Вариативность в согласовании» описывает данное языковое явление и подходы к нему в рамках функционально-типологического и генеративного подходов. Здесь же автор указывает, каким образом данные о согласовательной вариативности в русских биноминативных предложениях могут определить выбор того или иного теоретического решения.

Особый интерес представляет вторая глава «Экспериментальный синтаксис» – фактически полное описание того научного направления, одним из ведущих представителей которого является автор диссертации, его методов и способов разрешения затруднений, возникающих в ходе исследования.

В третьей главе «Биноминативные предложения» предлагается с учетом огромной литературы вопроса классификация биноминативных структур. В четвертой главе описываются эксперименты, направленные на учет факторов синтаксической и коммуникативной структуры. Результаты экспериментов показывают, что тип биноминативного предложения (предикативный или специфицирующий) и фактор эксплицитного коммуникативного членения не

предсказывают выбор контролера согласования; значимым фактором оказывается просодическая структура. Обнаруживаются вместе с тем некоторые различия в поведении предикативных и специфицирующих предложений.

В пятой главе «Экспериментальное исследование 2. Признаковая база согласования» на основе данных трех экспериментов устанавливается, что зависимость выбора контролера согласования подтверждается для категории лица, но не рода. Высказывается предположение, что основной параметр отличия специфицирующих и предикативных предложений – различия в денотативном статусе менее референтной из двух именных групп. В шестой главе обсуждаются методологические проблемы, требующие отдельного рассмотрения. Наибольший интерес тут представляет понятие индивидуального грамматического профиля респондента. В Заключении подводятся итоги исследования. В диссертации предложена модель множественного согласования со всеми контролерами с последующим выбором признаков согласования в морфологическом модуле. Установлены различия в устройстве оппозиции значений согласовательных признаков рода и лица. В категории рода все значения равнозначны, в категории лица синтаксическая модель использует только значения 1 и 2 лица, а 3 лицо представляет немаркированное (дефолтное) значение.

Некоторые критические замечания. Определение специфицирующих биноминативных предложений (одно из главных понятий диссертации) дано очень поздно на с. 222 через понятие атрибутивного статуса, и про этот статус говорится, что он «не указывает на конкретный референт, но имеет презумпцию существования и единственности» – без примеров читатель, не знакомый с понятием «атрибутивного статуса» по К. Доннеллану (известный пример – *Убийца Смита – сумасшедший*) вряд ли поймет это определение. Перед этим термин «специфицирующее предложение» употребляется десятки раз, причем из изложения работы Ф. Хиггинса, который его ввел, можно понять только то, что он имеет в виду английские псевдоклефтовые конструкции. В результате

чтение 3 главы вызывает большие затруднения, тем более, что термины «тождество», «идентификация» и «референтность» употребляются разными авторами не вполне одинаково.

В очень содержательном и полном обзоре подходов к согласованию следовало бы указать, что традиционный взгляд на согласование в европейской грамматической традиции опирается на идею, что согласование представляет собой «передачу» грамматических признаков от существительного к синтаксически связанным с ним словам, а заглавие раздела 1.1.2 «Формальное определение согласования в русском языкознании» не вполне точно отражает его содержание. А. Е. Кибрик, Л. Л. Иомдин, И. А. Мельчук и Г. Корбетт хотя и занимались согласованием в русском языке, ставили целью дать типологически ориентированное формальное определение согласования, которое бы расширяло традиционный смысл этого понятия. Попытка это сделать и автор настоящего отзыва (2001), однако, по-видимому, одновременно расширить традиционное понятие согласования и предложить для него удовлетворительную формальную модель невозможно.

В русском языке, вероятно, стоит поискать грамматические отличия между предикативными и специфицирующими предложениями, например, в образовании общего вопроса: *Ноздрев был исторический человек* → *Был ли Ноздрев исторический человек?* но *Убийца старухи был Раскольников* → ??*Был ли убийца старухи Раскольников?*, чтобы использовать их в качестве более объективных тестов, чем оценки денотативного статуса.

Было бы интересно использовать и другую связку, допускающую бинаминативную конструкцию, например, в предложениях для третьего эксперимента заменить *быть* на *стать* (144–145, с. 293–294): *Я стану настоящая власть* и т.д.

Вместе с тем, указанные мелкие замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту

специальности 5.9.8 – «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Автореферат и публикации в авторитетных изданиях адекватно отражают содержание диссертации, содержание работы А. А. Герасимовой неоднократно обсуждалось на конференциях. Диссертация заметно превосходит требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям; ее автор А. А. Герасимова не только успешно поставила и решила важную исследовательскую задачу, но известна как один из авторитетных лингвистов, разрабатывающих новое перспективное научное направление. На основе диссертации желательно опубликовать монографию, причем особый интерес для широкого круга специалистов представляет глава 2, которую хотелось бы видеть опубликованной в расширенном виде.

Таким образом, соискатель Герасимова Анастасия Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент

директор Института лингвистики

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

ТЕСТЕЛЕЦ Яков Георгиевич

5 июня 2023 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

10.02.20 – «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»

Адрес места работы:

125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, корп. 3,

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Тел.: +7 (495) 250-65-60, +7 (495) 250-63-75; e-mail: director_il@rggu.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Тестельца Я.Г. удостоверяю: