

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения  
Окрошидзе Лии Гурамиевны  
на тему: «Портрет и его прообразы  
в западноевропейском искусстве XIV века. Лицо и личность»  
по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и  
декоративно-прикладное искусство и архитектура)**

Диссертация Окрошидзе Лии Гурамиевны посвящена раннему периоду формирования портретного жанра в изобразительном искусстве Западной Европы XIV века.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена целым рядом факторов, связанных, с одной стороны, с постоянно растущим интересом к корням того или иного жанра и в то же время – отсутствием обобщающих исследований о ранних проявлениях портрета в заальпийских странах.

Степень обоснованности выносимых на защиту научных положений определяется объемом письменных и изобразительных источников. Список литературы насчитывает 314 наименований. Большое значение имеет и подход, обозначенный как комплексный, в котором есть место источниковедению, иконографии, истории культуры, компаративистике и конечно – формально-стилевому анализу. Оптимально используется опыт исследования портретного жанра в отечественной и зарубежной историографии. Вполне соответствует требованиям избранной темы формулировка цели и постановка задач, во многом определивших структуру работы. Формулировка цели как доказательства «существования переходного периода в становлении портретного искусства в Средние века и обоснование его значимости на обширном круге памятников, созданных в разных художественных центрах» напоминает больше гипотезу. Однако это не разочаровывает, а наоборот интригует как обещание действенного эксперимента, результат которого априори не известен.

Последовательность проведения этого эксперимента ярко выражена в структуре диссертации, включающей после постановки вопроса три главы, посвященные ранним прообразам портрета в средневековом искусстве, портрету и его прообразам в скульптуре XIV века и, наконец – живописному портрету XIV столетия. В такой последовательности кроме проблемы генезиса заложены также вопросы становления специфических портретных форм в разных видах искусства. Отразившаяся в названиях разделов проблематика показывает внимание к логике формирования природных качеств жанра. Так, начиная с генеологий, включающих, порой, лишь обозначения конкретных персон, автор замечает нарастающий интерес к образам с «узнаваемыми характеристиками» от портретов, включенных в законодательные документы и хроники, к изображениям донаторов, мастеров и поэтов. Убеждает и выделение портретов английского поэта Джеффри Чосера как своего рода катализатора развития этого жанра в Англии.

Вторая глава, содержащая различные аспекты исследования протопортрета и портрета в скульптуре, показывает, сколь важной была в средневековом европейском искусстве объемная «копия» конкретного человека. Наделение ее узнаваемыми этническими чертами, на примере образа Св. Маврикия, эмоциональностью и физиогномической точностью в массе других примеров свидетельствует, по мнению автора, о превращении портрета из исключительного в обыденное явление.

Поиски портретности в реликвариях и надгробиях привели к выводам о преобладании этих качеств в мужских надгробиях и устойчивости идеальных внеиндивидуальных черт в женских. Опыт сравнения скульптурного надгробного и станкового живописного портрета короля Ричарда II свидетельствует об устойчивом интересе к неповторимым индивидуальным чертам конкретного человека, позволяющим квалифицировать его образ как портретный.

Исследование живописного произведения как портретного образа в третьей главе разворачивается на основе пристального интереса к портретам

французского короля Иоанна II Доброго, императора Карла IV, и французского короля Карла V Мудрого. Их анализ является по существу характеристикой уже довольно широкого явления XIV века.

Основательное заключение подводит итог объявленному эксперименту. В целом можно констатировать, что внимательно рассмотренные этапы и варианты становления портрета действительно способствуют выявлению особого переходного периода от средневекового протопортрета к первым росткам портрета Нового времени. В этом видится и главная сторона новизны исследования.

Полученные автором результаты весьма значимы для науки и практики при обращении к теме портрета, его природе и генезису на примере любой национальной школы мирового искусства.

Положения диссертации расширяют представления о многообразном процессе становления западноевропейского портрета.

Результаты и выводы диссертации могут быть полезны для музейной, экскурсионной и педагогической работы. Материалы диссертации, несомненно, будут востребованы для учебников, учебных пособий, лекционных циклов.

Замечания в основном касаются стилистики исследования. Ощущается известная недоговоренность при рассмотрении проблемы сходства в портрете. Как правило, эта проблема теснейшим образом связана с вопросами мимезиса или подражания натуре, которые, в работе проступают лишь в таких обобщенных определениях как «реалистичность» и «натуралистичность». Остается не очень ясным взаимоотношение в культурном пространстве рассматриваемого периода между понятиями «личность» и «индивидуальность».

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации

соответствует специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Лия Гурамиевна Окрошидзе заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 05.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Официальный оппонент:

Доктор искусствоведения, профессор  
кафедры истории отечественного искусства  
исторического факультета  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет им. М. В. Ломоносова»  
Карев Андрей Александрович

Дата подписания: 27.09.2024

Подпись:



Контактные данные:

тел.: +7 (926) 281-09-37, e-mail: ankarev@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

07.00.12 – История искусства

Адрес места работы:

119991, Ленинские горы, д. 1, Москва, Российская Федерация.

ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет им. М. В. Ломоносова»

Кафедра истории отечественного искусства  
исторического факультета

Тел.: +7 (495) 939-26-84; e-mail: faculty@hist.msu.ru