

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Ван Фан на тему «Эволюция профессионально-этических стандартов журналистики: опыт Китая и России (1991–2023 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Диссертация Ван Фан посвящена эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России, что в контексте происходящих изменений в современно медиапространстве представляется безусловно актуальной темой. В контексте современного развития двусторонних отношений и их перехода на качественно новый уровень автор неслучайно подчеркивает важность достижения договоренностей внутри журналистского сообщества по поводу регуляторов профессиональной деятельности. Их эффективность определяется природой профессионально-этических стандартов, опирающихся на различия в социально-исторических и культурных приоритетах каждой из стран (с.3). При этом, как верно подчеркивает автор, нельзя не учитывать того, что в эпоху цифровизации массмедиа и журналистики проблемы профессиональной морали еще более актуализируются и приобретают иные ракурсы (С.4).

Исходя из уникального исторического опыта взаимоотношений Китая и России в сфере журналистики, особенно важным становится обращение к профессионально-этическим стандартам, сравнительное изучение которых полезно как для решения стратегических задач в развитии журналистики каждой из этих стран, так и в совершенствовании совместной журналистской практики в контексте морального выбора, политики реформ и открытости и ценностных трансформаций. Тем самым **актуальность** диссертации очевидна.

Добротность диссертации обеспечивается опорой на обширный теоретический материал, который охватывает основные подходы, сложившиеся в современной китайской и российской науке, к анализу комплексных изменений в сфере профессиональной этики журналистики. Их основательный аналитический обзор в 1 главе свидетельствует о глубокой проработке библиографического списка, подготовившей авторскую постановку проблемы. При этом важно отметить, что исследование основано на большом объеме эмпирического материала, который в

значительной степени носит уникальный характер (все профессионально-этические документы, касающиеся КНР, переведены автором с китайского языка).

Научная новизна исследования заключается в том, что автор впервые анализирует эволюцию профессионально-этической кодификации в двух странах – Китае и России; обосновывает принципы отражения национально-исторических и культурных традиций в профессионально-этических стандартах; выявляет причины сходств и различий и на основании сравнительного подхода устанавливает, что «несмотря на существенное влияние глобальных этических принципов, наличие в национальном сознании устойчивых нравственно-этических ориентиров положительно влияет на профессионально-этические стандарты журналистики в целом» (с.10).

Очевиден вклад автора в развитие **теории журналистики**, а также **практическая значимость** предложенного материала в силу крайней злободневности вопросов профессионально-этических стандартов журналистики как в научном, так и прагматическом аспектах. Полученные в ходе анализа практики особенности профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России могут быть использованы для рекомендаций по обсуждению модернизации профессионально-этических стандартов. Полученные в ходе исследования выводы могут быть также использованы в процессе профессиональной подготовки и переподготовки журналистов.

Объект и предмет исследования коррелируют с темой, **цель** исследования полностью охватывается перечнем и последовательностью **задач**, связанных со значимостью ценностной ориентации, выявлением роли культурных и социально-исторических факторов, определением ключевых характеристик профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России и проведением сравнения профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России в рамках чётко обозначенного исследуемого периода с 1991 по 2023 гг. Исчерпывающе детальными являются и продуманные **положения на защиту**.

Диссертация Ван Фан имеет четкую и продуманную структуру, состоит из введения, двух глав, разбитых на параграфы, заключения и списка литературы. В трех параграфах первой главы рассматриваются актуальные подходы к анализу профессионально-этических стандартов журналистики, обосновывается тесная связь

профессиональной этики журналиста и современной ценностной парадигмы в обществе, анализируется роль культурных и социально-исторических факторов в эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России. В трех параграфах второй главы представляются результаты эмпирического анализа ключевых характеристик профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России, в том числе, предлагается сравнительный анализ развития профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России в обозначенный период. В заключении обозначаются ключевые результаты исследования и предлагаются рекомендации по балансированию профессионально-этических стандартов журналистики.

Производит впечатление фундированный библиографический список, содержащий более 150 наименований использованных источников на русском, китайском и английском языках, в него вошли официальные документы, книги, статьи, авторефераты диссертаций и диссертации, электронные ресурсы.

Основные авторские идеи по теме исследования отражены в 4 публикациях соискателя.

Особенно ценными и важными представляется целый ряд наблюдений и суждений автора про обострившиеся противоречия между глобальным и национальным подходом к медиаисследованиям; артикулирование особенностей национальных моделей журналистики, а также анализ её ценностно-смыслового поля; важность традиционной китайской культуры, противодействующей сетевой вульгарности, китчу и занимающейся пропагандой здорового образа жизни и общего культурного развития; негативность воздействия новых медиа как мощной разрушительной силы. Автор указывает, что «в условиях отсутствия самодисциплины и готовности к эффективному саморегулированию в журналистском сообществе все большее значение приобретает государственное регулирование медиасреды» (с.30); «ценностная парадигма играет ключевую роль и формируется под влиянием особенностей национального культурного и социально-исторического характера» (с.11); «значительную роль в понимании китайскими журналистами свободы и социальной ответственности играют конфуцианские принципы служения и приоритета государственных интересов над личными» (с.42); «на первый план выходит журналистская самодисциплина» (с.72) и т.д.

Конечно, кульминационными страницами исследования становятся подробные таблицы (8 таблиц) и их описание, в которых наглядно представлены результаты сравнения документов, регламентирующих профессионально-этическое поведение китайских и российских журналистов. Здесь не обходится без поэтизации с опорой на главные конфуцианские ценности («основной принцип – служить людям от всего сердца» (с.80)). В результате автор выявляет, что в перечне профессионально этических принципов китайских журналистов отсутствует требование внимания к правам журналистов, уважения достоинства личности, приоритета прав человека, а в российских – требование формирования высокого уровня культуры общества, а также продвижения идей патриотизма и формирования положительного имиджа страны. Особенно существенным представляется вывод автора о том, что «чрезмерное следование глобальным принципам снижает значимость национальной компоненты в ключевых профессионально-этических установках, что оказывает непосредственное влияние на качество журналистского контента и его соответствие актуальным проблемам общества» (с. 147).

Подкупает очень грамотный литературный язык, выдержанный в научной стилистике, а некоторые оговорки («Большое жюри Союза Журналистов России. Прежде всего, оно выполняет роль третейского **сути...**» (с.106)) только подчёркивает высокий уровень владения языком и самостоятельность написания диссертации на русском языке, не родном для автора.

Несмотря на достоинства работы, необходимо высказать также ряд замечаний:

1. Представляется, что можно было бы более четко и структурированно прописать терминологический аппарат работы. Ключевые термины, такие как «профессиональная этика», «профессионально-этические стандарты», «профессионально-этические кодексы», «саморегулирование журналистики» употребляются как априорные. Вероятно, следовало бы обозначить их четкие определения, а также уточнить различия в подходах к ним.
2. В части анализа особенностей профессиональной этики в Китае показался интересным аналитический подход Ван Фан к рассмотрению конфуцианских воззрений китайских журналистов. Результаты этого анализа отражены в таблице

(С.86, табл.2). Однако в разделах, посвященных анализу этических стандартов российских журналистов, подобного анализа не обнаружено. Вероятно, было бы интересно также провести более подробный анализ влияния, например, православной этики на этические взгляды российских журналистов.

3. Представляется также, что обзор практической деятельности и этических нарушений китайских журналистов выглядит более разнообразным, чем такой же обзор российского контекста.
4. Вероятно, в завершающей части работы следовало бы более четко и структурированно (например, в виде таблицы) обозначить основные этапы эволюции профессионально-этических стандартов журналистики в Китае и России.
5. Хотелось бы уточнить, на каком документе основано утверждение автора о том, что «акции газеты впоследствии были подарены ее главному редактору Павлу Гусеву» (с.52)

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и скорее, могут быть расценены как рекомендации для дальнейших исследований автора, не снижающие ценности выполненной диссертационной работы.

Диссертационное исследование носит завершённый характер, цель и задачи, обозначенные в нём, автором достигнуты. Положения, выносимые на защиту, доказаны на широком эмпирическом материале. Список привлеченной теоретической литературы репрезентативен. Результаты исследования прошли необходимую апробацию.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, диссертация на тему «Эволюция профессионально-этических стандартов журналистики: опыт Китая и России (1991–2023 гг.)» представляет

собой завершённое, целостное, оригинальное исследование, которое решает важную и актуальную проблему журналистики, а её автор, Ван Фан, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент

Трофимова Галина Николаевна
доктор филологических наук (10.02.01. Русский язык), профессор,
профессор кафедры массовых коммуникаций
филологического факультета
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6



Г.Н. Трофимова

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10/2А к.544
trofimova-gn@rudn.ru
+7(495)434-14-78 вн. 15-69

Подпись профессора Г.Н. Трофимовой удостоверяю

Ученый секретарь Ученого совета,
профессор



К.П. Курылев

Дата 7 июля 2024 г.